







Digitized by the Internet Archive
in 2012 with funding from
Brigham Young University

<http://archive.org/details/diekunstimdienst00jako>

Jin

Erinnerung von Don/10th Aug^{ust} 1890

wor

Maria Weiss.





F. Hablitschek sc.

Eigentum u Verlag v J. B. v. Labuesnig in Landshut

Idee zur Vollendung des Domes zu Regensburg

~~704.9782~~
~~J 2134~~

Die Kunst im Dienste der Kirche.

Ein Handbuch
für
Freunde der kirchlichen Kunst
von

Dr. G. Jakob,
Domkapitular und bishöfl. geistl. Rath
in Regensburg.



Mit oberhirtlicher Druckgenehmigung.

Vierte, verbesserte Auflage.

Nebst Titelbild und zwanzig Tafeln.

Landsberg, 1885.

Druck und Verlag der Joz. Thomann'schen Buchhandlung.
(Joh. Bapt. v. Zabuesnig).

THE LIBRARY
BRIGHAM YOUNG UNIVERSITY
PROVO, UTAH

Seinem väterlichen Freunde

dem hochwürdigen Herrn

Dr. Joseph Hammerger,

Domkapitular und bischöf. geistl. Rath,

in dankbarer Verehrung und Liebe

Der Verfasser.

Vorwort zur ersten Auflage.

Angegangen von dem hochverehrten Vorstande¹⁾ des kirchlichen Kunstvereines für die Diöcese Regensburg, ein Büchlein über kirchliche Kunst zum Zwecke einer Vereinsgabe für die Mitglieder zu schreiben, unternahm der Verfasser vorliegende Arbeit. Eine Gabe für die Mitglieder des Kunstvereins sollte aber zumeist die Aufgabe des Vereines fördern helfen, und hiezu schien nichts geeigneter, als den Mitgliedern zum Selbstunterrichte ein Buch an die Hand zu geben, das sie in eine tieferen Erfassung des Wesens kirchlicher Kunst einführen könnte. Es handelte sich sonach nicht darum, eine nur äußerliche Kenntniß dieser oder jener Formen zu vermitteln; es genügte nicht, Kunstgeschichte zu schreiben; ebensowenig, das Eine oder Andere aus dem Gebiete der Kunst ohne Zusammenhang zu behandeln; — was dem Verfasser vorschwebte, war: Eine kurze aber das Nothwendigste umfassende, einheitliche Darstellung aller Zweige der Kunst, wie diese auf dem Boden der Kirche, aus ihren Anschauungen und Vorschriften, also von Innen heraus, erwachsen sind und fort und fort erwachsen müssen. Nur auf solchem Wege möchte die Begeisterung für kirchliche Kunst eine bewußte und dauernde, das Urtheil in Sachen kirchlicher Kunst ein sicheres, die Neigung der Kunst eine nicht der Willkür unterworffene werden. Wer die Literatur über christliche Kunst kennt, wird wissen, wie schwer es hält, trotz des von Tag zu Tag anwachsenden Reichthums derselben, auch nur Ein Werk herauszufinden, das für obigen Zweck ansreichen könnte.

1) Es war der um die kirchl. Kunst hochverdiente Domprobst J. B. Barbl, gest. 1862.

Der Verfasser, dem es seit Jahren obliegt, den Alumnen des Seminars die Vorlesungen über kirchliche Kunst zu halten, und dem es, künftigen Priestern gegenüber, nur noch mehr daran liegen mußte, die Kunst in ihrem organischen Verbande mit der Kirche, mit deren innerem und äußerem Leben, und zwar nach allen Seiten, und im Ganzen wie im Einzelnen erfassen zu lehren, begehrte nach einem solchen Werke seit Langem um so sehnlicher. Allein dieses Begehrten blieb unerfüllt; und darum mußte der Verfasser selbst sich entschließen, aus dem vielen Guten, das da und dort gegeben, für seine Absicht das Nöthige zu nehmen, und zu einem Ganzen zu verarbeiten, so gut er es eben vermochte. Als man daher mit obigem Ansuchen an ihn kam, schien es das Geeignetste, nicht etwas Neues zu schreiben, sondern in einem wohlgeordneten Abrisse das zu einem Büchlein für die Mitglieder des Vereines einzustalten, was bisher nur in anderer Gestalt und in dem engeren Kreise von Zuhörern vielleicht nicht ohne Erfolg vorgetragen worden. Der Verfasser ist weit entfernt, zu glauben, daß diese Schrift durchaus den obengestellten Anforderungen entspreche; gleichwohl möchte sie für jetzt einem Bedürfnisse zur Noth abhelfen, Manchem, der sich in einem ähnlichen Wirkungskreise mit dem Verfasser befindet, nicht unerwünscht kommen, und besonders für Priester nicht unnütz sein. Wenigstens dürfte sie den Weg aangedeutet haben, auf welchem eine umfassendere Bearbeitung des Ganzen der kirchlichen Kunst, und zwar vom kirchlichen Standpunkte aus, sich zu bewegen hätte. So viel im Allgemeinen über die Entstehung und den Zweck dieser Schrift.

Es sei erlaubt, noch einige besondere Bemerkungen anzufügen. Es wäre dem Verfasser nicht schwer gewesen, die Literatur über christliche Kunst reicher anzugeben; es schien jedoch nützlicher, nur wenige, und zwar solche Werke zu citiren, welche leichter zugänglich, und deren Studium wirklich empfohlen werden kann. Dagegen sind bei Abfassung der Schrift selber auch die übrigen und neuesten Erscheinungen auf diesem Gebiete nicht unbeachtet geblieben, wie

der Kundige leichtlich finden wird. Aus demselben Grunde wurden für die Bezeichnung von Mustern nicht grosse und seltene Prachtwerke angeführt, sondern zunächst nur bekantere Werke, z. B. „das Organ für christliche Kunst“, Reichenspergers Schriften, der „Kirchenschmuck“ u. s. f., um eben dadurch auch aufzumuntern, gerade diese nach und nach sich selbst anzuschaffen.

Mehr aber wollten die kirchlichen Bestimmungen berücksichtigt werden. Gerade das ist eine Seite, die, wie eben erwähnt, fast in den meisten Schriften über kirchliche Kunst viel zu wenig in ihrer Bedeutsamkeit gewürdiget erscheint. Und doch ist eben in der Kenntniß der kirchlichen Anschauungen und der darauf ruhenden kirchlichen Vorschriften der eigentliche Boden für alle kirchliche Kunst gelegt, die Theorie vor jeder subjectiven Meinung, die Praxis vor der in der Kirche so unberechtigten Gesetzgebung des Geschmackes und der Mode allein gesichert. Es nehmen aber neben den allgemeinen Bestimmungen durch die Ritualbücher und die Congregation der Riten die vorzüglichste Stelle die Constitutionen der verschiedenen Provincial- und Diözesansynoden ein, und unter diesen besonders jene der in Deutschland abgehaltenen. Diese Concilien sind die reichste Fundgrube nicht allein für die Geschichte der Entfaltung kirchlichen Lebens, sondern auch der kirchlichen Kunst in unserm Vaterlande, und es war der sehnlichste Wunsch des Verfassers, durch deren vorzugsweise Berücksichtigung einen oder den anderen seiner jüngeren Freunde zu gleichem Studium hinzulenken. Man möchte einwenden, daß diese Synodalbeschlüsse nicht allgemein bindende Kraft haben, daß manche auch nur Ortsgewohnheiten u. dgl. enthielten; dagegen aber ist wohl zu bemerken, daß Letzteres nur äußerst selten der Fall, und dann nur unter sorgfältigster Wahrung des kirchlichen Geistes. Das erstere ist zwar richtig; jedoch wer mit grösserer Aufmerksamkeit den Zusammenhang einzelner Synodalbeschlüsse mit den in früherer Zeit oder an mehreren und entfernten Orten erlassenen prüft, der wird erkennen, daß auch hier der traditionelle und zur Einheit strebende Geist der Kirche gewaltet, daß diese Bestimmungen nur ein anderartiger Aus-

druck dieses Einen Geistes seien, und jedenfalls höhere Autorität in Anspruch nehmen, als der Geschmack und das ästhetische Gefühl Einzelner. Nebrigens wurden fast durchweg nur solche Vorschriften daraus verzeichnet, die entweder dem Sinne oder gar dem Wortlante nach auch anderwärts und zu verschiedenen Zeiten ausgesprochen sind. Oft wurden Beschlüsse auch noch aus späterer Zeit angeführt, und das besonders darum, damit einerseits aus diesen sichtbar werde, wie tren die Kirche gegenüber einer bereits argen Verweltlichung allezeit wieder auf das Altüberlieferte hinwies, anderseits die Bedeutsamkeit dieser Bestimmungen gerade daraus desto besser einleuchte. Hierher gehören unter anderen vorzüglich die Mailänderakten, d. h. die Beschlüsse der Concilien des hl. Karl Borromäus, welche nacheinander sämtlich vom päpstlichen Stuhle approbiert wurden, und aus denen dann der Heilige seine so praktischen und auf die Tradition der Kirche sich stützenden Instructionen zusammenstellte. In engem, und aus dem damaligen Verbande so vieler Bischöfe mit dem hl. Karl leicht erklärlichem Zusammenhange mit diesen Quellen stehtet Dr. Müllers „Ornatus ecclesiasticus“ der Diöceſe Regensburg, eine aus dem Ende des 16. Jahrhunderts stammende Sammlung der bisherigen kirchlichen Vorschriften über Einrichtung und Ausschmückung der Kirchen, die oft wörtlich mit den Vorschriften der Mailänder- und anderer Synoden zusammenstimmen. Nochmals sei es gesagt: diese kirchlichen Bestimmungen sind hervorgegangen aus dem gemeinsamen Geiste der Kirche, und sind ebendarum mehr zu achten, als alle Bestimmungen einer Ästhetik, die etwa dagegen sprechen möchte. Nebrigens soll die Einleitung dieser Schrift und ihr Inhalt selbst das Alles mehr auseinandersezzen, als es hier zu thun am Orte wäre.

Was die beigegebenen Tafeln aulangt, so schien es wünschenswerth, die Gegenstände wo möglich aus dem in der Diöceſe selbst Befindlichen zu wählen und solche Entwürfe zu liefern, welche den gewöhnlichen Bedürfnissen der Kirchen entsprechen; deshalb könnte es nicht immer gerade auf Muster des strengeren Styles oder schön

ausgestattete Prachtstücke abgesehen sein. Die im Anhange gegebenen Erklärungen der Tafeln werden nähere Aufschlüsse über deren Charakter, sowie über die neu entworfenen Musterzeichnungen enthalten. Der dem Buche vorstehenden „Idee zur Vollendung des Regensburger Domes“ liegen, was den allgemeinen Entwurf betrifft, die bereits am Dome gemachten technischen Untersuchungen und Berechnungen sowie die noch vorhandenen älteren Entwürfe zu Grunde; was aber das Detail angeht, so will sie keineswegs einen besonderen Anspruch auf etwaige künftige Berücksichtigung haben. Würde dieses Blatt in den Herzen Vieler das Verlangen nach der Vollendung unseres Domes und die Opferwilligkeit anregen, so ist sein Zweck erreicht.

Damit hat denn der Verfasser über Absicht und Charakter dieser Schrift sich hinlänglich ausgesprochen. Möge sie Nutzen bringen, und trotz ihrer Mängel Einiges beitragen, daß die Liebe zur Kirche und zu Allem, was sie Großes und Schönes auch auf dem Gebiete der Kunst einzig hervorgebracht, in recht Vielen gemehrt werde!

Regensburg, am Feste Mariä Himmelfahrt 1857.

G. Jakob,
Präfekt des bishöfl. Clerikalseminars.

Vorwort zur zweiten Auflage.

Obgleich die erste Auflage dieses Buches innerhalb Jahresfrist vergriffen war, so hat sich doch die neue Herausgabe desselben aus mancherlei Gründen bis jetzt verzögert. Der Verfasser beklagt es nicht, hofft vielmehr, daß es dem Werke selbst nur zum Besseren gedient haben möge.

Dasselbe ist durchgehends und mit gewissenhafter Benützung der seit seinem ersten Erscheinen so rasch anwachsenden Literatur neu gearbeitet worden.

Was jedoch die Absicht und den Plan desselben betrifft, so sind diese ganz die nämlichen geblieben, wie sie bereits im Vorworte zur ersten Auflage ausführlich dargelegt wurden.

Die bedeutende Vergrößerung dieser Ausgabe erklärt sich aus der grösseren Berücksichtigung der geschichtlichen Seite des Buches, da es nothwendig erschien, einerseits dem Leser das Nachschlagen vieler und oft umfangreicher kunstgeschichtlicher Werke zu ersparen, anderseits mit noch grösserer Entschiedenheit die katholische Auffassung der Kunstgeschichte zum Ausdruck zu bringen. Arbeitet ja gerade jetzt die moderne sogenannte Ästhetik mit einer ganz raffinirten Consequenz, um auch dieses Gebiet von allem Nebernatürlichen gründlich zu purifiziren, und die Entwicklung der Kunst in jedem ihrer Zweige aus der Bahn der Kirche geschichtlich und praktisch hinanzudrängen.

Die dem Buche beigegebenen Tafeln wurden um acht vermehrt, einige verbessert.

Hinsichtlich des neuen Titelbildes möge Folgendes bemerkt sein. Die erste Auflage des Buches zeigte ebenfalls eine, wenn auch nur unvollkommen ausgeführte Skizze des Regensburger Domes als Idee zu seiner einstigen Vollendung. Was damals vorläufig nur lebhafter Wunsch Bieler gewesen, sehen wir jetzt durch den Muth und die Ausdauer des hochwürdigsten Bischofes Ignatius der Vollendung nahegeführt. Er vertrante das Werk dem k. Baubeamten, Fr. Jos. Denzinger, als Dombaumeister, der sämmtliche Pläne fertigte und den Bau selbst leitete¹⁾. Der Gedanke, den Dom auszubauen, begeisterte mit dem ersten Aufrufe Alle, Priester und Laien, dem Bischofe mithelfende Hand zu bieten. Die frommen Gaben der Diöcesanen und die Beiträge vermöglicherer Kirchen sollten die erforderlichen Mittel bieten — und sie versiegten bis jetzt nicht. Das königliche Haus, insbesondere der höchstselige König Ludwig I., der schon in den Dreißiger Jahren auch das Innere des Domes restaurirt hatte,

1) Auch für die Ausführung des Titelbildes wurden mit Genehmigung des hochwürdigsten Bauherrn vom Hrn. Dombaumeister selbst seine Originalentwürfe bereitwilligst zur Benützung dargeboten und adaptirt.

und andere hohe Gönner steuerten reichlichst bei. So wurde es möglich, daß das dritte Stockwerk des südlichen Thurmtes im Jahre 1860 bereits um 12 Fuß erhöht, 1861 vollendet und das vierte Stockwerk, das Achteck, begonnen werden konnte. 1862 wurde auch der nördliche Thurm in Angriff genommen. Mit dem Jahre 1866 hatten beide Thürme den Fuß des Helmes erreicht. Am 29. Juni 1869 konnten die Schlüßsteine der zwei Helme geweiht und feierlich versetzt werden. Die Domthürme haben eine Höhe von 366 bayr. Fuß. Obwohl das Werk mit Gottes Hilfe so weit gediehen, glaubte man doch wiederholt dem Titelbilde die Unterschrift beisezzen zu sollen: Idee zur Vollendung des Regensburger Domes. Denn noch fehlt der Ausbau des bis jetzt ganz niederen Querschiffes, und der Ausbau eines entsprechenden Bierungsthurmtes. Möge Gott auch ferner helfen, daß eine der schönsten Kathedralen Deutschlands recht bald vollendet dastehé, ein herrliches Zeugniß dessen, was die Kunst vermag im Dienste der Kirche.

Regensburg, am Feste Mariä Lichtmess 1870.

G. Jakob,
Domvater und Ordinariats-Assessor.

Vorwort zur dritten und vierten¹⁾ Auflage.

Mit grösserer Entschiedenheit als je arbeitet auch die Kunst dahin, sich von jedem Einfluße der Kirche, und des Uebernatürlichen, und des Himmlichen vollständig frei zu machen; und nie wurde ihre Trennung in zwei als unvereinbar geltende Gebiete, in eine Kunst nämlich für das Leben, und in eine Kunst für die Kirche, so principiell von den Gegnern der kirchlichen Richtung gefordert, als gerade jetzt.

Was bleibt da übrig, als diese „Kunst“, — wenn auch zu unserm Bedauern, — eine Zeit lang ihre Wege frei laufen zu

1) Diese vierte Auflage wurde abermals durchgearbeitet und verbessert, und mit einem neuen, brauchbareren Index versehen.

lassen, bis die Früchte es zeigen werden, welches das Ende solcher Freiheit sein müsse? Einer Kunst, die das „non serviam!“ so ungeschent als Lösungswort nimmt, wird die Kirche sich auch nicht bedienen können.

Um so nothwendiger erscheint für diejenigen, welche bernsen sind, dem Herrn das Haus zu bauen und zu zieren, ein Zweifaches: die wahre Kunst im Dienste der Kirche zu kennen und zu pflegen, und die verkehrten Zunuthungen der modernen Kunst von der Kirche abzuhalten.

Möchte hiezu dieses Buch auch in seiner neuen Auflage Einiges beihelfen! Die in demselben vorgetragenen Grundsätze brauchten in Nichts gemildert zu werden; sie haben vielmehr dort und da noch bestimmteren Ausdruck gefunden.

Die kirchliche Kunst muß vor Allem in ihrer eigenen Selbstständigkeit erkannt und bewahrt bleiben. Also:

1. Die moderne Aesthetik, die schon in ihrem ersten Begriffe, dem des Schönen, von der Lehre der Kirche sich abwendet, kann weder im Allgemeinen, noch im Einzelnen, und in keinem Zweige der Kunst, unser Urtheil zum voraus bestimmen. Dagegen lautet für uns die erste Frage, die immer und überall zu stellen ist, wenn es sich um kirchliche Kunst handelt: Welches sind die Anschaunungen der Kirche? wie sprechen diese sich aus in den Schriften ihrer grossen Lehrer, wie insbesondere in ihren liturgischen Büchern?

2. Nicht der Geist des Einzelnen, nicht der Geschmack des Volkes, nicht der Effect des Werkes sind hier maßgebend, sondern vor Allem die Gesetze der Kirche; sie sind gewissermassen die Verkörperung ihrer Anschaunungen. Unsere zweite Frage muß daher stets lauten: Welches sind die Vorschriften der Kirche? welche Bestimmungen der Concilien und Synoden, welche Entscheidungen der römischen Congregationen, welche Erlasse der Bischöfe sind hier maßgebend?

3. Nicht etwa nur in einer Zeit, sondern zu allen Zeiten ist in der Kirche auch auf dem Gebiete der Kunst Grosses und Herrliches

geschaffen worden; aber nicht jede Zeit schafft Mustergiltiges. Handelt es sich um die Regenerirung einer kirchlichen Kunst, dann ist vornehmlich auf jene Zeit zurückzugehen, da die Anschauungen und Vorschriften der Kirche am entschiedensten in den Werken der Kunst zum Ausdrucke gelangten. Also ist die dritte Frage diese: Welches sind die Muster und Vorbilder, die da nachgeahmt werden können? und welches jene, an denen wieder angeknüpft werden soll, auf daß eine Neuentwicklung und Fortbildung sich anbahne? Für Letzteres die Muster aus der Periode einer reicheren und vollendeteren, aber auch freieren, Technik zu nehmen, ist fast immer vom Uebel, während der Anschluß an die Periode des strengerem Styls für eine wirkliche Entfaltung ungleich mehr Sicherheit bietet. Es gilt dieses von allen Künsten, von der Architektur, wie von der bildenden Kunst, und von der Musik.

Die kirchliche Kunst muß ferner vor dem Scheindrägen weltlicher Kunstübung, in soweit sie ihr Gefahr bringend ist, möglichst gesichert werden. Also:

1. Die Phrase „Befreiung des Individuum von den hemmenden Fesseln“ werde in der Kirche nicht gehört. Die Kunstgeschichte beweist, daß die Kirche der individuellen Auffassung nie hemmend entgegentritt, sondern nur jene falsche Freiheit einschränkt, welche die Kunst zur Dienerin der Laune des Einzelnen und der Mode macht. Der Individualismus der modernen Kunst ist ein arger Feind jeder kirchlichen Kunst.

2. Die Industrie strebt vielfach, statt das Kunsthandwerk zu unterstützen, sich an seine Stelle zu setzen, sich der Herstellung alles und jedes Werkes der Kunst auch für die Kirche zu bemächtigen. Die Massenproduction, die Arbeitstheilung, die mechanische Thätigkeit extödtet jede Originalität, jede umfassende Kunstbildung, jede Handfertigkeit. Der moderne Industrialismus, diese Ausartung einer gesunden Industrie, ist der zweite Feind der kirchlichen Kunst. Künstler und Kunst vor ihm zu beschützen sollte Gewissenssache der Kirchen-Vorstände werden.

3. Ihm ist der dritte engstverbunden: das Surrogate wesen. Alles möglichst billig schaffen, alles Neue sogleich zur Probe nehmen, auch mit dem Schein des Wahren sich begnügen, das ist der Ruin wie aller Kunst, so insbesonders der kirchlichen; und gerade im Hause Gottes ziemt sich dieses Verfahren am wenigsten. Die Kirche ist nicht der Ort für täuschenden Glanz, für wechselnde Versuche, für knaujende Sparsamkeit. Mögen die Priester diesen dritten Feind standhaft abwehren von der kirchlichen Kunst!

Wenn so innerhalb der Kirche die wahren Prinzipien der Kunst treu festgehalten und gepflegt werden, und wenn im Dienste der Kirche Geist und Hände des Künstlers bleibend Unterweisung und Unterstützung finden, dann wird seinerzeit die Kirche auch auf die Kunst überhaupt jenen Einfluß, den sie Jahrhunderte hindurch geübt, wieder gewinnen, zur Ehre Gottes und zum Heile Bieler.

Das sind die Gedanken, welche dieses Buch bei seinem neuen Erscheinen begleiten.

Es sei nun gestattet, Einiges über diese Auflage selbst anzufügen.

Die Literatur der kirchlichen Kunst hat auch in den letzten Jahren sich wieder bedeutend vermehrt, und bieten zumal die verschiedenen älteren und neueren Zeitschriften oder Kunstblätter einen grossen Reichthum gründlicher Forschungen und Belehrungen. Diese Hilfsquellen sind bei Durcharbeitung des Buches sorgfältig benutzt worden. Auch jene neueren literarischen Erscheinungen, welche der kirchlichen Kunst gegenüber gar oft abhold sich erweisen, blieben nicht unbeachtet, wie das an manchem Orte sich kundgeben wird.

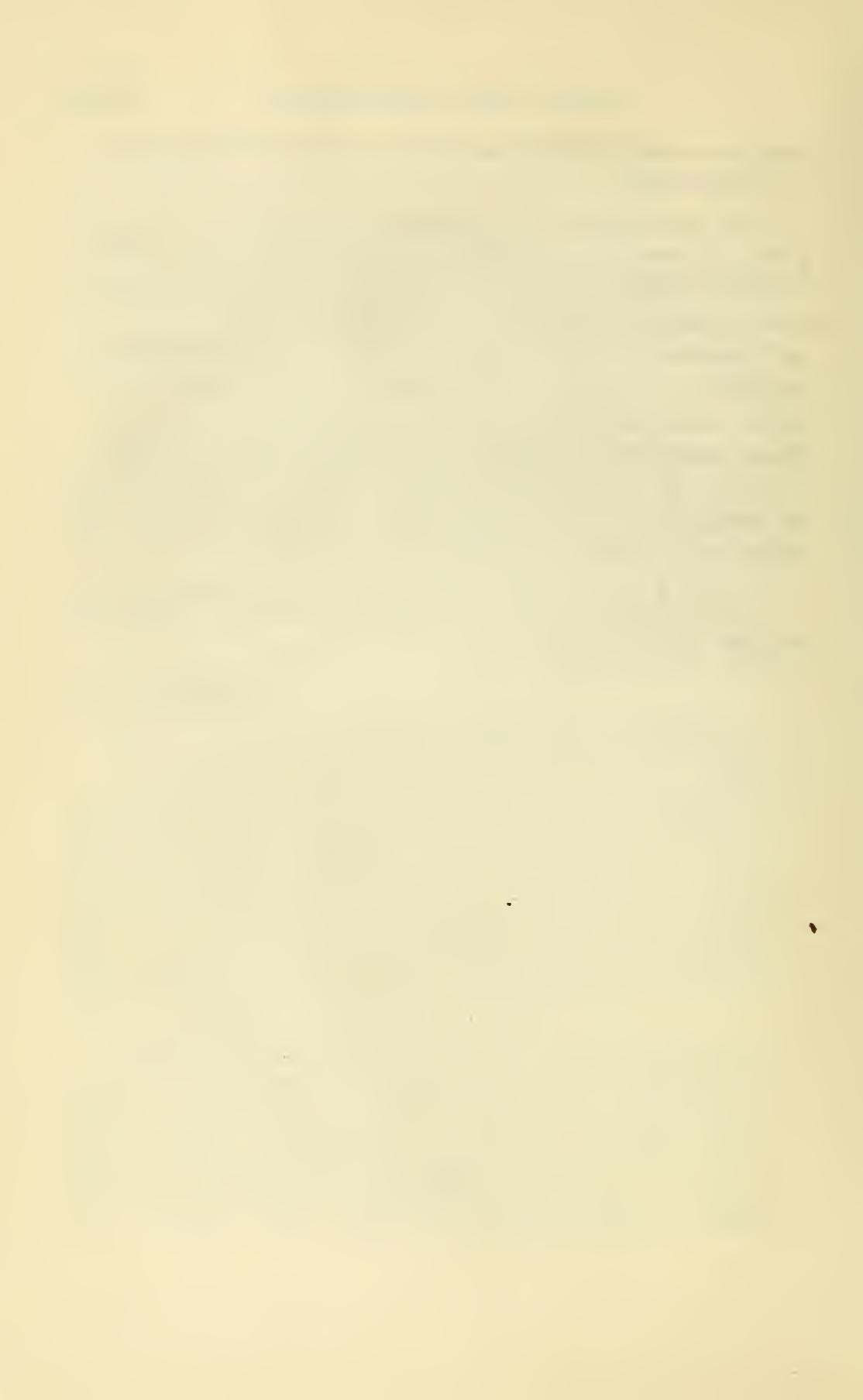
Trotz des mehr allgemeinen Charakters eines Handbuches schien es gleichwohl zweckdienlich, die an geeigneten Stellen eingefügten Hinweise auf speciell in der Diöcese Regensburg vorfindliche Kunstwerke zu belassen. Abgesehen von der Bedeutung solcher Specialangaben für die Kunstgeschichte, möchten sie als Beispiel dienen, woran auch in jeder anderen Diöcese mit den Vorlesungen über kirchliche

Kunst eine derartige Beschreibung der vorhandenen Kunstgegenstände sich verbinden ließe.

Die Tafeln wurden nicht geändert, da sie auch jetzt noch zu genügen scheinen. Das Titelblatt ist als Kunstblatt des nunmehr verstorbenen Meisters Hablitschek in Nürnberg nicht ohne Werth und wurde gleichfalls beibehalten. Der Regensburger Dom nämlich ist nun ausgebaut; die beiden Thürme, die Fassade, das Querschiff sind hergestellt, und ob auch der Bierungsthurm wegen technischer und anderer Schwierigkeiten nicht von Stein, sondern nur von Holz und Metall durch Meisterhand gearbeitet in bescheidenen Formen sich erhebt, so ist doch die Idee zur Vollendung des Domes trotz der Ungunst der Verhältnisse zur Freude Aller, welche die Kunst im Dienste der Kirche lieben, wenigstens im grossen Ganzen realisiert.

Regensburg, am Feste der Unbefleckten Empfängniß 1879, und am Feste des hl. Joseph 1885.

G. Jakob.



Inhalts-Verzeichniß.

Einführung.

	Seite
§ 1. Kirchliche Kunst	1
§ 2. Epochen der kirchlichen Kunst	4

Erstes Hauptstück. Kirchliche Architektur.

1. Abschnitt. Bauplan.

§ 3. Grundlinien	9
§ 4. Entfaltung des Planes	11
§ 5. Schlüssel zur Symbolik des Kirchenbaues	16

2. Abschnitt. Baustyl.

§ 6. Vom Baustyle im Allgemeinen	18
--	----

I. Artikel. Altchristlicher Baustyl.

§ 7. Die Basilika	19
§ 8. Beschreibung	21
§ 9. Andere Bauanlagen	28
§ 10. Charakteristik des altchristlichen Baustyles	35
§ 11. Historische Ueberschau	36

II. Artikel. Romanischer Styl.

§ 12. Name, Eintheilung	46
§ 13. Die romanische Kirche	47
§ 14. Uebergangsstyl	59
§ 15. Charakteristik des romanischen Styles	63
§ 16. Historisches	64

III. Artikel. Gotischer Styl.

§ 17. Ursprung, Name, Zeit	73
§ 18. Die gotische Kirche	74
§ 19. Charakteristik des gotischen Styles	81
§ 20. Historisches	83

IV. Artikel. Renaissance-Styl.

§ 21. Entstehung und Ausbreitung	93
--	----

3. Abschnitt. Ausführung.

§ 22. Winke	99
§ 23. Wahl des Styls	101
§ 24. Fertigung des Bauplans	103
§ 25. Material und Größe der Kirche	104
§ 26. Bauordnung, Restauration u. dgl.	105

Zweites Hauptstück. Kirchliche Sculptur und Malerei.

1. Abschnitt. Grundlagen.

§ 27. Anschauungen und Bestimmungen der Kirche	109
§ 28. Ikonologie. Bilder der heiligsten Dreifaltigkeit	113
§ 29. Bilder Jesu Christi	115
§ 30. Bilder der seligsten Jungfrau Maria	118
§ 31. Bilder der heiligen Engel	122
§ 32. Bilder der Heiligen	123

2. Abschnitt. Kirchliche Sculptur.

§ 33. Vorbererfahrungen	125
-----------------------------------	-----

I. Artikel Geschichtlicher Überblick der kirchlichen Sculptur.

§ 34. Die Sculptur der alchristlichen und romanischen Zeit	126
§ 35. Die Sculptur der gotischen Zeit	129
§ 36. Die Sculptur der Renaissance	133

II. Artikel Werke kirchlicher Sculptur.

A. Im Presbyterium der Kirche.

§ 37. Altar	135
§ 38. Tabernakel und Tabernakelaltar	161
§ 39. Praktische Bemerkungen für Altarbauten	173
§ 40. Kreuze	181
§ 41. Leuchter	185
§ 42. Kelch	199
§ 43. Ciborium	206
§ 44. Monstranze	212
§ 45. Reliquienbehälter	217
§ 46. Weihrauchgefäß	223
§ 47. Meßtäschchen und Meßglöckchen	227
§ 48. Meßbücher, Kanzontafeln	230
§ 49. Gefäße zu den hl. Dolen	235

	Seite
§ 50. Sacrarium	240
§ 51. Sacristeieinrichtung	241
§ 52. Credenztisch, Sedilia, Chorstühle u. A.	245

B. Im Schiffe der Kirche.

§ 53. Kirchenstühle	250
§ 54. Beichtstühle	252
§ 55. Kanzel	255
§ 56. Taufstein	259
§ 57. Weihwassergefäße	265
§ 58. Orgel	268

C. Außer der Kirche.

§ 59. Kirchthüren	271
§ 60. Glocken und Uhren	274
§ 61. Grabdenkmale	279
§ 62. Krippen, Delberge u. A.	284

III. Artikel. Praktische Bemerkungen.

§ 63. Neuanschaffung von Werken kirchlicher Sculptur	289
§ 64. Das Fassen der Sculpturarbeiten	291
§ 65. Erhaltung und Restaurierung	293

3. Abschnitt. Kirchliche Malerei.

§ 66. Einleitung	295
----------------------------	-----

I. Artikel. Geschichtliche Uebersicht.

§ 67. Die altchristliche Malerei und die des romanischen Styls	296
§ 68. Malerei in der Zeit des gotischen Styls	298
§ 69. Malerei der Renaissance und neuesten Zeit	308

II. Artikel. Einzelne Arten der Malerei.

§ 70. Wandmalerei	311
§ 71. Mosaik	319
§ 72. Miniaturmalerei	321
§ 73. Tafelmalerei	327
§ 74. Glasmalerei	329
§ 75. Emailmalerei	334
§ 76. Holzschnitt und Kupferstich	337
§ 77. Weberei und Stickerei. Paramentik	339
§ 78. Fortsetzung. Einzelne Paramente	349

III. Artikel. Praktische Andeutungen.

§ 79. Erhaltung und Restaurierung	367
§ 80. Verbreitung guter Bilder	369
§ 81. Paramentenvereine	370

Drittes Hauptstück. Kirchliche Poesie und Musik.

1. Abschnitt. Grundlagen.

	Seite
§ 82. Stellung der kirchlichen Poesie und Musik	373
§ 83. Bestimmungen über kirchliche Poesie	376
§ 84. Bestimmungen über kirchliche Musik	380

2. Abschnitt. Uebersicht der geschichtlichen Entwicklung kirchlicher Poesie und Musik.

I. Artikel. Die kirchliche Poesie.

§ 85. Die liturgische Poesie	390
§ 86. Das Kirchenlied	397
§ 87. Die Kirche und die christliche Poesie	401

II. Artikel. Die kirchliche Musik.

§ 88. Der gregorianische Gesang	411
§ 89. Der polyphone Gesang	428
§ 90. Fortsetzung	432
§ 91. Fortsetzung	450
§ 92. Die Instrumentalmusik	458

3. Abschnitt. Praktische Bemerkungen.

§ 93. Kirchliche Poesie und die Kunstvereine	465
§ 94. Ueber Verbesserung kirchlicher Musik	467
§ 95. Einwürfe	474
Alphabeticisches Sach- und Namen-Register	487
Erläuterung der Tafeln	514



Einleitung.

§ 1.

Kirchliche Kunst.

1. Wir verstehen unter kirchlicher Kunst die Kunst im Dienste der Kirche, und es wird hier zunächst nur von dieser gehandelt. Gleichwohl schließt das die weiteren Kreise der Kunst nicht aus. Denn wie von der Kirche her eine höhere, christliche Weise eindringen muß in das sociale und familiäre Leben, also wird auch die Kunst im weiteren Sinne von der kirchlichen Kunst nicht getrennt stehen, und in ihrer wahren Bedeutung nur um so richtiger verstanden, je tiefer das Verständniß dieser sein wird.

2. Wie keine Wissenschaft, so ist auch kein Zweig der Kunst sich selbst Zweck. Auch die Kunst dienet, und dient entweder Gott oder der Welt, dem Ewigen oder Vergänglichen, dem Geiste oder dem Fleische.

So war es vom Anfang her. Durch die erste Sünde wurde, wie Erkennen und Wollen, so auch das Können, diese Potenz des Menschen zur Kunst, gestört und getrübt. Allein wie nicht alle Wahrheit, nicht alles sittliche Gefühl, so entchwand durch die Sünde auch nicht alle Fähigkeit der Kunst. Und wie vom Anfang an ein Theil des Menschengeschlechtes sich dem überkommenen Irrthum und Laster hinwarf, der andere den Rest seiner Wahrheit und Tugend zu retten suchte, so ging auch die Kunst nach der Sünde zwei Wege, den des Verderbens und den der Rettung. Das Erkennen und Wollen der Einen sank von Gott hinab zur sündlichen Kreatur, so auch ihr künstlerisches Bilden; die Anderen suchten von ihrem Falle, der Verheißung treu, das Geheimniß der künftigen Erlösung, und übten darnach auch ihre Kunst, und eben diese Kunst mußte dienen, solches Sehnen und Suchen immer wieder zu wecken und dadurch die Rettung und Erlösung selbst mit vorzubereiten. So war es im Heidenthume. Im Judenthume aber hatte Gott selbst die Kunst in seinen Dienst gerufen. „Siehe, ich habe namentlich berufen Besaleel, den Sohn Urias, des Sohnes Hur, vom Stamm Juda, und habe ihn erfüllt mit dem Geiste Gottes, mit Weisheit und Verstand, und Wissenschaft in allerlei Arbeit, Alles zu erdenken, was gemacht werden kann in Gold und Silber und Erz, in Marmor und Edelstein und verschiedenem Holze. Und ich hab' ihm zugegeben Ooliab, den Sohn Achisamechs, vom Stammme Dan, und habe Verstand gelegt in das Herz jegliches Verständigen,

auf daß sie Alles machen, was ich dir geboten, das Zelt des Bundes und die Sade des Zenguißes, und den Gnadenstuhl, der daran ist, und alles Geräthe des Zeltes, und den Tisch und sein Geräthe, den feingüldenen Leuchter mit seinem Geräthe und den Räucheraltar, und den Brandopferaltar und all' ihr Geräthe, das Waschbecken mit seinem Fußgestelle, die heiligen Amtsleider für Aaron den Priester, und für seine Söhne“ u. s. f.¹⁾ und: „Beide versah er mit Weisheit, um Zimmerwerk zu machen, Kunstweberei und Stickerei von Hyazinth und Purpur, auch zweimal gefärbten Carnosin und Byssus, und um Alles zu weben und allerlei Neues zu erfinden“²⁾. So die Kunst im alten Bunde; sie war aber eine vorbildliche, wie der alte Bund selber.

Das Christenthum kam und erlöste den Menschen, brachte die Wahrheit, und Gnade, und eine völlig neue, schöpferische Kraft in die finstere, verkommene, erstorbenen Welt. Auch die Kunst ward so erlöst, bekam vom Christenthume ihr verlorenes, längst ersehntes und erstrebtes Ideal, d. i. Wahrheit, Güte, Leben, die wahre Schönheit und eine schöne Wirklichkeit, sie wurde christliche Kunst, und diente dem Christenthume und dem durch das Christenthum vergeistigten, geweihten Leben. Dem sogenannten rein menschlichen, d. h. unerlösten, vom christlichen Inhalte nicht erfüllten Leben dienen, ist der christlichen Kunst unwürdig.

Der vollste, ungetrübteste Inhalt des Christenthums aber lebt und entfaltet sich fort und fort in der Kirche, und vor allem in dem Centrum, von dem aus alle Erlösung von Finsterniß und Sünde und Unvermögen geht, im Opfer, um den Altar herum. Die Kirche also, und zwar zunächst und am vollendetsten in ihrer obersten Lebensthätigkeit und gleichsam in ihrem innersten Schatz, in der Liturgie, kann der Kunst allein auch die höchste Wahrheit und Tüchtigkeit und Wirksamkeit, die höchste Schönheit verleihen. Die Kunst, die der Kirche dient, die kirchliche, ist die erhabenste Kunst, die vorzugsweise wahre Kunst³⁾.

3. Darans aber wird klar, daß Norm und Form die kirchliche Kunst einzig auch von der Kirche empfangen müsse. Denn diese allein weiß, wessen sie bedarf und wie sie es bedarf. Nicht aber hat hier eine auf dem Boden der

1) Exod. 31, 2—10.

2) Ibid. 35, 35.

3) Schön hat diese Gedanken ausgeführt in ähnlicher Weise Dr. G. M. Dursch in seiner „Ästhetik der christlich bildenden Kunst des Mittelalters in Deutschland“. Tübingen 1854. S. 1 bis 35 und S. 76—86 u. a. D. (2. Aufl. 1856). Dieser Dr. Klüberger, Pastorattheol. 3. Aufl. Regensb. 1868. B. II. S. 869—876, wie denn hier überhaupt der kirchlichen Kunst eine Stellung in der theologischen Wissenschaft angewiesen worden, die sie bisher nicht gefunden. — Gegenüber den vertehrten und gottlosen Theorien einer modernen Ästhetik aber empfehlen wir Allen zum Studium: „Die Schönheit und die schöne Kunst. Nach den Aufschauungen der solastrischen und der christlichen Philosophie in ihrem Wesen dargestellt von Prof. Jungmann, S. J. Innsbruck 1866.“ Vergl. hier zunächst § 11. S. 177—199.

natürlichen Vernunft stehende Ästhetik des Schönen, oder gar der blosse Geschmack des Einzelnen Gesetze zu dictiren. „Die Kirche kann mir jener Kunst das Heilsthum öffnen, die bereit ist, heilig dem Heiligen zu dienen, und zwar nach jenen Regeln und Bestimmungen, welche der Geist der Kirche gegeben. Diese Regeln und Bestimmungen, begründet in den Anschauungen des Christenthums von dem wahrhaft Schönen und von der Aufgabe der Kunst für den heiligen Dienst, wurden von der Kirche durch alle Jahrhunderte festgehalten und auf Synoden, wie in Verordnungen der Bischöfe fort und fort ausgesprochen; es bildete sich, beginnend in der Kirche der Katakomben, eine Tradition der heiligen Kunst, und der Clerus war von jeher der Wächter dieser Tradition. Auf dem Grunde und durch den Geist der kirchlichen Tradition wurde jede Kunst zur wahren Kunst, wurde frei von der Willkür des Einzelnen und der herrschenden Mode der Welt, wurde eine unterscheidend christliche, kirchliche Kunst“¹⁾.

4. Diese Regeln und Bestimmungen, diese Traditionen der Kirche, sind eben nichts weniger als willkürlich, nichts äußerlich Angenommenes, sondern sie sind von Innen heraus, aus dem die Kirche leitenden Geiste, aus ihren Anschauungen, aus den Bedürfnissen ihres Cultus organisch gleichsam hervorgewachsen. „Darnum weiset alles Aenfzere in der Kirche auf ein Inneres; darnum ist das Einzelne und Kleinste, wie das Große und Ganze, das die wahrhaft christliche Kunst leistet, nur das Spiegelbild für ein glanzvoller, umfangreicheres Urbild, die schöne Form für ein innendlich schöneres Wesen, die mannigfaltige Erscheinung des innerköpflichen Reichthums und Geistes der Kirche“²⁾. Und darin liegt die Berechtigung für die Symbolik und für die symbolische Erklärung in der kirchlichen Kunst, so lange dieselbe sich anders innerhalb der Grenzen der Tradition hält. Die Kirche von Stein muß ein durchaus sprechendes Bild der lebendigen Kirche und ihrer Mysterien sein; die heiligen Gestalten und heiligen Geräthe werden dem kundigen Gläubigen die innersten und erhabensten Gedanken zeigen, welche die Kirche bei ihrem Gebrauche damit verbunden wissen will; die Gemälde an den Wänden und an den Altären sind nicht blosse Zier für das Auge, sondern für das Herz ein Buch voll Klarheit, eine Predigt voll Wahrheit. Und dadurch eben ist die Kunst erhoben zur Mitarbeiterin am Werke der Erbauung der Gläubigen, sie wird eine tiefstümige Lehrerin von Tausenden, eine Trägerin und Bewahrerin grosser Ideen für ganze Jahrhunderte.

5. Aus dem bisher Gesagten folgt, daß zur richtigen Erfassung und Beurtheilung eines jeden Werkes kirchlicher Kunst vor Allem immer drei Fragen vorangestellt werden müssen, nämlich erstens: Welches sind in diesem Stücke die traditionellen Anschauungen der Kirche? Zweitens: Welches sind die darauf bezüglichen Bestimmungen der Kirche? Drittens: Wie hat nach diesen Anschauungen und nach

1) Oberkirchliches Verordnungsblatt für das Bisthum Regensburg. II. Jahrg. 1856. Nr. 4. S. 22.

2) Ebendaselbst.

diesen Bestimmungen die Kunst in den besseren Zeiten hierin verfahren? Nur so wird es möglich sein, nach kirchlichem Geiste irgend einen Gegenstand kirchlicher Kunst zu beurtheilen; und darum werden wir in diesem Buche bei Besprechung des Einzelnen, wie im Ganzen, immer diese drei Fragen zu Grunde legen.

§ 2.

Epochen der kirchlichen Kunst.

1. Da wir nicht Kunstgeschichte schreiben, so scheint es nothwendig, von vorneherein das Wichtigste über die Hauptepochen kirchlicher und christlicher Kunst wie zur Uebersicht anzuführen.

2. Nicht der Grad vollendeter Technik, sondern der Geist vor Allem bestimmt die Hauptepochen kirchlicher Kunst. Ob auch manch' andere Verhältnisse hiebei nicht zu übersehen sind, so ist doch eine Zeit, in welcher kirchlicher Geist und Sinn am innigsten alle Schichten durchdringet, auch die günstigste Epoche für kirchliche Kunst. Die Hauptepochen kirchlicher Kunst fallen also in Eines zusammen mit den Hauptepochen der Hineinbildung kirchlichen Sinnes und Lebens in die Völker.

3. Ohne die Zeit ängstlich abgrenzen zu wollen, zumal innerhalb des Entwicklungsganges der einzelnen Künste, unterscheiden wir am passendsten solcher Hauptepochen drei.

4. Die erste Epoche umfaßt das erste Jahrtausend und ihr Charakter ist: vorherrschende Zinnerlichkeit. Noch hatte hier die Kirche vollauf zu thun, um die alte heidnisch-römische Welt mit all' ihrem Aberglauben und ihrer Sinnlichkeit dem Zoche der Wahrheit und der geistigen Cultur des Evangeliums zu unterwerfen, und dieser Kampf dauerte selbst dann fort, als bereits in vielen Ländern die Kirche die einzige Herrin und Bildnerin der Völker geworden. Die Staaten mußten erst nach und nach vom christlichen Geiste durchdrungen, der Gedanke Eines grossen christlichen Reiches, eines Gottesreiches, mußte erst vorbereitet werden, das Leben, die Liturgie, die Wissenschaft der Kirche waren erst daran, sich aus ihrem Keime allseitig herauszubilden; noch war der ganze Reichthum, den das Christenthum der Welt gebracht, mehr im Innern, gleichsam im Herzen der Kirche beschlossen, und harzte oder drängte auf seine Ausbreitung nach Außen. Dieser Charakter der Zeit erklärt auch eine dreifache Erscheinung in der christlichen Kunst dieser Epoche. Sie fand für's Erste die Formen der heidnischen Kunst, ihre Technik u. dgl. bereits vor, und nahm diese vielfach auf, durchdrang sie aber mit ihrem Geiste, und machte sie so zum Ausdrucke ganz neuer Ideen. Daher der eigenthümliche Charakter der Architektur, die wie die ganze Bauweise, so Einzelnes, z. B. selbst fertige Säulen für christliche

Kirchen ohne Aufstand aus heidnischen Denkmälern herübernahm; der Sculptur und Malerei, die in ihren Werken fast immer an klassische Muster erinnerten; die Sprache, der Rhythmus, Bilder und Gleichnisse der christlichen Dichter sind vielfach die der klassischen; die Musik zeigt dasselbe, beschließt aber in dem unisonen liturgischen oder gregorianischen Gesange auch für eine mehr äußere Entfaltung schon den ganzen Reichthum, der zur späteren Zeit in so wundervoller Weise aus ihm hervortrat. Wo zweitens die Formen des Heidenthums das Heidenthum selbst begünstigten, oder entschieden dem Christenthume gegenseitlich waren, da mußte die christliche Kunst neue Darstellungen suchen, und diese waren dann vorzugsweise symbolischen Charakters. Drittens war der Inhalt, die christliche Idee, meist viel zu übermächtig über die adoptirte oder neu gefundene Form; die bildnerische Fertigkeit, wie man sie überkommen hatte, zu schwach und zu langsam gegenüber dem innerlich schaffenden, reichen Geiste, und daher erscheint vielfach Form und Technik vernachlässigt. Das ist der Grund, daß in den Händen des Christenthumes jener Epoche die heidnische Kunst zu verfallen scheint; es ist dies nicht immer ein Verfall, noch weniger ein durch das Christenthum erst herbeigeführter Verfall, sondern nur ein Abfallen des Alten, ein Abstreifen des ungenügenden, und eine Auferstehung des Neuen, innerlich bereits Vorhandenen. Es legten die ersten Jahrhunderte den Grund zu einem großartigen Processe, der in den folgenden und das ganze erste Jahrtausend hindurch sich fortsetzte, und in welchem die zwar noch jugendlich schwache, aber mehr und mehr speciell christliche Kunst jene Blüthe vorbereitete, in der sie uns schon an der Schwelle zur zweiten Epoche in stets wachsender Pracht entgegentritt¹⁾.

5. Die zweite Epoche ist die Zeit nach dem ersten Jahrtausend bis gegen das Ende des 15. Jahrhunderts; ihren Charakter aber können wir bezeichnen als: Durchdringung aller äußerer Verhältnisse durch den inneren kirchlichen Geist, oder: Einheit des Inneren und Äußereren. Man hatte gefürchtet, daß mit dem Ablaufe des ersten Jahrtausends auch das Ende der Welt eintreten werde; es kam ein neues Jahrtausend. Gleichwohl war wirklich die alte Welt untergegangen, und die bereits seit Jahrhunderten auf den Schauspielplatz geführten neueren Völker hatten sich losgemacht von den Resten des Alten, und unter dem bildenden Einfluß des Christenthums in ihrem eigenthümlich nationalen Charakter kräftig und edel entwickelt, und waren milde und frigig worden zur grossen, Einen Familie. Jenen hohen Gedanken der Kirche von einem regnum divinum, den Karl der Große zuerst erfaßt, hatte man, obwohl nicht durchgeführt, dennoch bis in diese Zeit festgehalten und ihr gelang es wenigstens auf einige Dauer mehrmals, die höchste

1) Ein Buch, das geeignet ist, die von Gegnern der Kirche oder von weniger Unterrichteten verbreiteten falschen Vorstellungen über die erste Entwicklung der christlichen Kunst zu zerstreuen, ist: „Die christliche Kunst in ihren frühesten Anfängen“, von Dr. Fr. X. Kraus, Leipzig, Seemann 1873.

Idee der einheitlichen Durchdringung des staatlichen Lebens von dem kirchlichen und der Einigung beider Majestäten auch zu verwirklichen. Die Kirche sah in dieser Epoche durch mehrere Jahrhunderte die Culmination all' ihrer Macht und Pracht. Und wie nach oben, so trat diese Alles durchdringende Kraft kirchlichen Geistes auch anderwärts hervor. Man denke an die politische Hierarchie dieser Zeit, das Abbild der hierarchischen Einheit in der Kirche, an den frischen Zuwanderungsgeist, an das freie Bürgerthum in den heranblühenden Städten, an die Kreuzzüge, diese herrliche Entfaltung immiglicher Frömmigkeit und christlichen Heldenstumes nach Außen, an die Vermehrung der bisherigen grossen Orden durch neue und besonders durch die des heiligen Franciscus und Dominicus und an deren Einfluss auf Leben und Wissenschaft und Kunst, an die Entstehung der Universitäten mit ihrer corporativen und kirchlichen Grundlage, dieser hohen Schulen, in welche aus den Dom- und Klosterschulen der früheren Epoche heraus die Wissenschaft auch für weitere Kreise übertrat, an die strenge Systematisirung des ganzen Schatzes christlicher Weisheit, den die Kirche überliefert hatte, an die gewaltigen Denker dieser Zeit, — und man wird den allgemeinen Zug nach einer durchgehenden Harmonie von Innen und Außen nicht verkennen.

Die Kunst dieser Epoche trägt denselben Charakter. Die Architektur bildete lebendig und consequent ihre Formen weiter bis zum sogenannten gotischen Style, und baute darnach ihre Kirchen und Dome, diese vielgegliederten und doch so klaren Systeme einer Scholaistik in Stein. Die Sculptur schmückte dieselben von Außen und Innen mit ihren ehrwürdigen, farbenfrischen Gestalten und mit Geräthschaften voll Sinn und Mannigfaltigkeit. Die Malerei vereinigte ihre Jünger in dieser Zeit zu Schulen, deren tief religiöse und anmutige Bilder die Mauern der Kirchen belebten und ihre Altäre füllten. Die Poesie schuf in dieser Epoche die grossartigsten Gesänge: eine Comedia divina, ein Rabelingensied, das grosse prophetische Lied vom heiligen Graal, diesen „himmlischen unermesslichen Dom, wie es mit Recht genannt wird, außen und innen Alles in mundlicher, verjüngter Wiederholung . . . , in dessen Mitte das Allerheiligste thront“¹⁾), während die Dichter einer höheren Schule, ein Thomas von Celano, ein Jacopone da Todi, ein heiliger Thomas von Aquin und heiliger Bonaventura u. A. die Liturgie mit ihren wundervollen Liedern schmückten. Die Musik aber begann in dieser Zeit die innere Schönheit der kirchlichen gregorianischen Melodie durch die Harmonisirung derselben auch nach Außen darzustellen, und wie aus einem unerschöpflichen Schatz in ihrem contrapunctischen Gesange jene zahllosen Tonwerke voll innerer Wahrheit und kunstgemäßer Einheit hervorzubringen, während sie zugleich das Leben mit den leichteren Sangesblüthen des Volksliedes gerade in diesem Zeitausschnitte am reichlichsten muhränzte.

Irrthümlich wäre es, zu glauben, daß diese Epoche in Leben und Wissenschaft

1) Vgl. Hyacinth Holland, Geschichte der deutschen Literatur, Regensburg, Manz 1853. Bd. I. S. 53. Not. 21.

und Kunst geradehin Alles zur Vollendung gebracht; es ist vielmehr anzuerkennen, daß noch gar Vieles übrig blieb. Und wer denkt nicht an jene wiederholten, so bitteren Kämpfe zwischen Kaiser und Papst, an so manche Zeichen ungebändigter Rohheit und Ausgelassenheit der Sitte in den verschiedenen Ständen und Anderes? Gleichwohl ist es gewiß, daß neben all' diesem Beklagenswerthen doch die Macht des christlichen Glaubens, der Einfluß kirchlichen Geistes viel größer und tröstender waren, und das selbst später, in den Zeiten der immer mehr zunehmenden Ansartung.

Wir hatten bei der Charakterisirung dieser Epoche vornehmlich auch Deutschland im Auge; denn wie die religiös-politische, so ging auch die künstlerische Durchbildung am kräftigsten, so zu sagen urwüchsig, unter dem deutschen Volke von Statten, und ist im Mittelalter Deutschland im ausgezeichneten Sinne die Werkstatt und Schule christlich katholischer Kunst.

6. Es wäre ein Wunder göttlicher Allmacht in der Geschichte gewesen, wenn diese Harmonie, wie sie im Mittelalter in seinen besseren Zeiten sich ausgestaltet, fort und fort dauernd geworden wäre. Es schien vielmehr ein Prüfungsstand; und der Mensch bestand in diesem nicht. Die äußere Macht und Pracht in Kirche und Staat, in Wissenschaft und Kunst wurde überwiegend über das Innere, weicher und sinnlich; der Geist verschwand, das Aeußere blieb, und blieb ungenügend, und erschien als tott und unbrauchbar. Man suchte nach Neuem, und es fand sich. Seit länger schon hatte man in Italien sich mit fast abgöttischem Eifer zu den Leistungen der Griechen und Römer zurückgewandt; die entstehenden Akademien thaten das Ihrige, und die Erfindung der Buchdruckerkunst mußte es nur vollenden helfen. Aus den Händen derer, welche die Schätze griechischer und römischer Bildung, die Schriften der Griechen und Römer mit Fleiß bewahrt, auch wohlbemüht, und ihren Gebrauch für Andere vorbereitet, ging nun das Alles durch die Buchdruckerkunst in die Hände der Allgemeinheit über, und mit Stämmen kehrte man sich einer Welt zu, die bisher nur züchtig durch den Schleier des Christenthums zu sehen war. Und die höchsten Personen der Kirche und des Staates und der Wissenschaft und Kunst, bereits bestimmt zu solchem Verfahren, griffen darnach als dem glücklich entdeckten Nenen; und der Staat fühlte sich wieder geboren in der Wiederaufnahme all jener politischen Ideen längst erstorben Nationen, und auch die Diener der Kirche thaten, weil es nach ihnen nicht ging, vielfach wenigstens äußerlich Alles, um sich in die neue Pracht zu hüllen; Philosophie, Philologie, Naturwissenschaft, Medizin u. s. f., Alles mußte neu geboren, klassisch werden¹⁾. Das war die Wiedergeburt, die Renaissance! Auch die Kunst ward so wiedergeboren in der Wiege von Hellas und Rom, und wir sehen gar bald die Kinder dieser Wiedergeburt. Hier die Tempel Jesu Christi mit Formen, die

1) „Der Herrgott der Welt wurde jetzt reines eieeronianisches Latein und Griechisch“, wie Kreuzer sich ausdrückt. Der christliche Kirchenbau, 2. Aufl. Regensb. Pustet. 1860. B. I. S. 548.

den Tempeln eines Apollo oder Bacchus entlehnt wurden; dort die theatralischen, sinnreizenden Gebilde und Malereien einer entzügelten Phantasie; eine Poesie, die mehr den Olymp als den Himmel kannte, die aber, wie die Verbote so vieler Synoden bezeugen, gleichwohl ihre Lieder auch in die Kirche zu drängen suchte; endlich eine Kirchen-Musik, die in dieser Zeit anfing, sich von der bisher unvergleichlich gehaltenen Grundlage des liturgischen Gesanges zu trennen, überdies nach und nach mit all' dem Pomp der Instrumente sich zu umgeben, und endlich zu verweltlichen.

Das ist die dritte Epoche der kirchlichen Kunst, die bis in die neueste Zeit hervin sich zog, die Epoche der Renaissance, ihr Charakter aber ist wie jener der Zeit: Vorherrschende Neuheitlichkeit.

Es ist wahr, daß anfänglich auch hierin noch ein edlerer Sinn sich fand that, eine gewisse Großartigkeit, ein Reichthum in Stoff und technischer Fertigkeit; allein der christliche, kirchliche Geist entschwand nur zu bald völlig, und damit fiel auch die letzte Schranke, die bisher wenigstens das Niedrige und Sinnlose, den Schein und die Lüge vom Heilthume abgewehrt hatte.

7. Schien aber auch das kirchliche Leben in vielen Gliedern erstorben, aus vielen Kreisen verbaut, so war es doch nicht allenfalls todt und unwirksam, und rastlos arbeitete die Kirche, ihm wieder aufzuhelfen. Deuten wir hier an die Bemühungen des heiligen Concils von Trient und an die sich daran anschließenden Arbeiten so vieler Provincial- und Diöcesan-Synoden, so vieler Päpste und Bischöfe und anderer kirchlich gesinnter, heiliger Männer! Das mußte eine bessere Zeit, und eine allgemeine Wiederbelebung vorbereiten. Eine solche Zeit ist nun gekommen. So ziemlich anerkennt man es, daß aus der allgemeinen Noth und Haltlosigkeit im Neuzeren und im Innern nur die Kirche retten könne. Und auch die Kunst, dieß im Dienste der Welt so sehr entartete Kind, scheint wieder zur Mutter reuig und demütig zurückkehren zu wollen. Viel wenigstens ist seit Jahrzehnten an ihm gepredigt worden, und nicht fruchtlos¹⁾, wie der engere Anschluß jeder Kunstdüngung an die Liturgie, wie so mancher neue Kirchenbau in Frankreich und in England und in Deutschland und selbst über dem Ocean zeigt, so manches Bildwerk, würdig besserer Zeit, und die ehrfürchtige Wiedererweckung der alten Lieder und Sangesweisen der Kirche, die so lange verachtet gewesen. Möchte durch dieß Alles wirklich die Umkehr vollendet, ein bescheidenes Anknüpfen an das Verlassene, ein treues Weiterführen des Wiedergewonnenen, und damit eine neue Epoche der kirchlichen Kunst eingeleitet werden!

1) Den zahlreichen deutschen Künstlern, die in einem Schreiben dem heiligen Vater ihren Schmerz über die Entartung der Kunst ausgesprochen hatten, antwortete Papst Pius IX. am 7. August 1873 unter Anderem also: „Quocirea cum artes in Dei gloriam inventae, et materna cura altae fotaeque ab Ecclesia, in utrinque contumeliam convertantur, praecipua vos laude digni estis, dilecti filii, qui non modo sacrilegum hunc abusum aperte exsecuramini, sed per pias, religiosasque tabernas animos. qui nefariae picturae aut graphidis insidiis a veritate et religione abducuntur, ad Deum revocare, neglectumque et despectum ejus cultum relevare conamini“.

Erstes Hauptstück.

Kirchliche Architektur.

I. Abschnitt.

Bauplan.

§ 3.

Grundlinien.

1. Christus versprach seiner Kirche, bei ihr alle Zeit zu sein bis zur Vollendung der Welt¹⁾. Diese Gegenwart ist nicht etwa bloß eine geistige, sondern eine wirkliche und körperliche. Christus ist aber wirklich und körperlich nur zugegen durch das Opfer und als Geopferter. Bedarf daher die Kirche für den in Mitte der Gläubigen gegenwärtigen Herrn einer heiligen Stätte und Wohnung, so muß dieses eine Opferstätte sein, eine Wohnung, deren Hauptort der Altar ist. Damit ist die nächste Aufgabe der kirchlichen Architektur ausgesprochen.

2. Der Plan jedes Gebäudes richtet sich nach seiner Bestimmung, geht aus dieser hervor. Ist nun die Bestimmung einer christlichen Kirche die, daß sie Opferstätte und Wohnung sei für den unter seinen Gläubigen gegenwärtigen Heiland, so müssen die Grundzüge jeder christlichen Kirche aus dieser Bestimmung ein für alle Mal hervorgehen.

3. Christus selbst hatte jenen Speisesaal zur Opferstätte, zur ersten christlichen Kirche bestimmt und geheiligt, da er das heiligste Sakrament des Altars in demselben eingesetzt. Getreu der Mahnung: „Das thut zu meinem Andenken“, feierten die Apostel nach der Herabkunft des heiligen Geistes das gleiche heilige Opfer, im Versammlungshause, und zwar im Obergemache²⁾; und wie in Jerusalem, so geschah

1) Matth. 28, 20.

2) Act. Ap. 1, 13. „εἰς τὸ ὑπερῷον ἀνέβησαν.“ Der Speisesaal selbst bei Luc. 22, 12.

dasselbe nach ihrer Verstreitung auch anderwärts: in Rom, in Corinth, in Colosse u. s. f.¹⁾; und überall war es das Übergemaß²⁾.

4. Dieses Gemach, dieser Saal wurde zur Opferstätte, zur Kirche, durch das Opfer. Aber zum Opfer gehört im neuen Testamente, wie im alten, der Altar wesentlich, und ebenso der Priester am Altare, und wiederum, da die Apostelgeschichte so klar die Theilnahme aller Gläubigen am Gebete und Opfer ausspricht, die Gemeinde. Offenbar war der Platz der Gemeinde nicht am Altare, also Altar und Priesterschaft von der Gemeinde gesondert. Das die Scheidung und Theilung nach der Breite hin. Die Gemeinde selbst aber schied sich, wie der Apostel andeutet³⁾, und wie es bald Gesetz wurde, nach Geschlechtern in zwei Theile. Das die Theilung nach der Länge hin. Das ist aber eine Theilung im Krenze; die Kreuzesarme scheiden Priester und Volk, und der längere Theil des Kreuzes scheidet die Geschlechter. Sonach ist die Opferstätte, die Kirche, durch das Kreuz getheilt, und auf das Kreuz gestellt. Das Kreuz ist schon durch die innere Gliederung der Opfernden und Mitopfernden als die Grundform der Kirche ange deutet.

5. Die Apostelgeschichte erwähnt der mit dem Gottesdienste eng zusammenhängenden Pflege und Speisung der Dürftigen⁴⁾, und die Briefe der Apostel der bereits geübten Bußdisciplin⁵⁾. Besonders die letztere lässt auf die Nothwendigkeit eines Raumes, der die spätere Vorhalle vertrat, auch schon in jenem apostolischen Hauptsottesdienste schließen⁶⁾.

6. Nach Athanasius und Anderen lehrten die Apostel die christliche Gemeinde

heißt „*ἀνάγκαιον*“ (auch *ἀρώγαυον* d. i. über der Erde), also wie *ὑπερῷον*: der obere, mehr von dem Lärm des Lebens abgesonderte Stock des Hauses. Der religiöse Mittelpunkt der ersten Christen war der Saal des heiligen Abendmahles, omnium urbis et orbis mater et caput, deren Krypta das von Herodes erbrochene Grab Davids bildete. Diesen vom hl. Geiste am Pfingstfeste selbst eingeweihten Tempel fand Kaiser Hadrian noch unzerstört; er stand nach Epiphanius Zenguij ebenso unter Constantinus. Der fränkische Bischof und Palästinapilger Attilius (670) nennt de situ locorum sancte. 13. die Apostelkirche auf Sion mit Einschluss des Conaciums und Ortes der Geistesfeindung, wie er sie vorhad, von den Aposteln erbaut. Das „*κατ' οἶκον*“ (Act. 2, 46) erklärt sich am besten durch Röm. 16, 5: „*τὴν κατ' οἶκον αὐτῶν ἐκκλησίαν*,“ d. i. im Hause, im Versammlungshause, oder auch nach einer engeren Bedeutung von *οἶκος*: im Fest-Versammlungs saale, stets also im Gegensaß zu *ἐν τῷ ἱερῷ*,“ im Tempel.

1) Rom. 16, 23. I. Cor. 16, 15. Coloss. 4, 15. Act. Ap. 20, 8. u. s. f. s.

2) Act. 20, 7—9. „Cecidit de tertio coenaculo deorsum.“

3) I. Tim. 2, 11. I. Cor. 14, 34—36. ibid. 11, 10. Mit Recht weist Krenzer (a. a. O. S. 167) auch auf die apostolische Uebnung des Friedenskusses, welche von selbst die Scheidung der Geschlechter voransieht. Auch verlangt diese Scheidung die Ordnung bei der Liturgie, und besonders bei der heiligen Commununion.

4) Act. Ap. 6, 2.

5) I. Cor. 5.

6) Es ward hiezu das atrium des Hauses, das tablinum benutzt, das vor dem *oikos* lag.

nach Aufgang beten¹⁾). Wo stand also der Altar, da die Christen doch gegen den Altar beteten? Gegen Aufgang. Damit aber haben alle übrigen Theile der Kirche ihre bestimmte Richtung, nämlich die Richtung nach Ost.

7. Das also ist der wesentliche, weil aus dem Opfer hervorgehende Grundplan der christlichen Kirchen: Sie seien hochgelegen, im Kreuz getheilt für Priester und Mitopfernde und Büsser, gerichtet von West nach Ost.

§ 4.

Entfaltung des Planes.

1. Die angegebenen Grundlinien hat die Kirche in ihren Anschauungen und Bestimmungen durch alle Jahrhunderte fest gehalten und nur in's Einzelne entfaltet.

2. Zu allen Zeiten galt darum hinsichtlich der Lage der Kirche: Sie sei hochgelegen und abgesondert von allem Störenden und Unwürdigen. Denn man erinnerte sich hiebei an jene hohe Lage der ersten Versammlungsfäle, an den Tempel auf Sion, an die Stadt, die auf dem Berge liegt²⁾, an den Berg des Opfers, Golgatha, an die auf den Felsen zu gründende Kirche³⁾, an die neue himmlische Stadt, das himmlische Jerusalem, das von Oben herabsteigt⁴⁾. Die heiligen Väter kennen diese Anschauung und dies Gesetz, und wo es wegen der Verhältnisse des Ortes möglich war, wurde es durch alle Jahrhunderte auch eingehalten. Erst als man es zu vergessen schien, mußte die Kirche daran wieder erinnern, so z. B. durch den heiligen Karl Borromäus in den Acten der Concilien von Mailand⁵⁾, und ebenso auf verschiedenen Provincial- und Diöcesansynoden⁶⁾.

1) „Κατ' ἀνατολὰς τὰς τὸν κοστιαρῶν ἐκκλησίας προσέχειν ἐποιησαν οἱ ὑπόστολοι.“

S. Athanasii Quest. ad Antioch. 37.

2) Matth. 5, 14.

3) Matth. 16, 18.

4) Apoc. 21, 10.

5) „Deligatur in loci positura situs, qui ita exstet, ut exstructa ecclesia tribus, ad summum quinque gradibus ad eam ascendatur.“ Instruct. fabricae et supellectilis ecclesiasticae. Libri 2. Act. Mediol. Bergomi 1738. pag. 562, „Numero semper impares gradus ecclesiae exstant.“ Ibid. pag. 566.

6) Auch die Diöcese Regensburg besitzt in dem Ornatus ecclesiasticus des Dr. Jacobus Müller, Generalvicars der Diöcese, ein Werk, welches im Jahre 1591 lateinisch und deutsch gedruckt und dem Klerus mitgetheilt wurde, und das als eine Zusammenstellung der bis dahin auf den verschiedenen Synoden gegebenen Bestimmungen hinsichtlich des Banes und Schmades der Kirchen betrachtet werden kann. Man hat darauf in neuerer Zeit wieder hingewiesen; so das oberhöchstliche Verordnungsblatt des Bisdoms Regensburg vom 17. Juni 1856. Wir werden dieses Werk im Folgenden öfter benützen. Neben die Lage der Kirche heißt es nun darin cap. 1. pag. 2: „Ecclesiae igitur situs ac structura, si de novo excitanda foret,

Aehnliche Bestimmungen findet man zu jeder Zeit hinsichtlich der trockenen Lage¹⁾ der Kirche und ihrer Absonderung²⁾ von weltlichen Gebäuden, vom Geräusche und Schmutze u. s. f.

3. Die innere Theilung der christlichen Gemeinde³⁾ gibt der Kirche die Kreuzesform. Darnach erscheint die Gemeinde allezeit als die zum Kreuzesopfer gesammelte Kirche, als die mit dem Gefrengten mitgefrenzte, als der gefrengte Leib Christi⁴⁾. Die natürlichste Umschließung dieses Grundrisses geschieht zum länglichen Biereck, wodurch, wie durch die innere Gliederung selbst, die christliche Kirche auch als Nachbild der von Gott gezeigten Stiftshütte und des salomonischen Tempels sich darstellt, jedoch fortgebildet und neugegründet für Opfer und Offenbarung und Kirche des neuen Bundes in Christus⁵⁾. Damit liegt es aber nahe, die Kreuzesform des Inneren zugleich nach Außen vor treten zu lassen, so daß auch im Äußenen die Kirche als Christi,

quantum natura loci patitur, haec erit. In loco eminentiori collocabitur, ita ut quinque saltem vel tribus ad minimum gradibus ascendatur. Quare si in quibusdam locis, et ecclesiis jamdudum aedificatis, terra et ruderibus adeo muri sint oppleti, ut januam vel adaequent vel superent, curabunt ii, quorum interest, illa, ni hoc fundamentis officaret, auferri et gradus ad portam iustaurari.“

1) „Ponenda praeterea cura est, ut ne loco humido uliginosove area ecclesiae deligatur; nec vero prope colles, aut declivia loca, quo aut torrens, aut alia aquae vis forte defluens, detrimentum aedificio afferre possit. Si quando tamen in clivo aedicari necesse est, ibi hominum opera planities fiat, quae respondeat magnitudini futurae ecclesiae, a cuius tergo latereve, spatium itidem planum cubitorum duodecim (d. i. 5,40 Meter) et amplius pro aedificii ratione intersit ad excisam praeruptamve rupem; haecque etiam firmo pariete muniatur, effossis praeterea hinc inde canalibus, per quos aqua interdum coufluens alio derivetur.“ Instr. fabr. pag. 563. *

2) „Aedificia laicorum, quae ecclesiis adjuncta sunt, auferantur.“ Syn. Prov. in Saltingunstat, a. 1022. Hartzheim, Conc. Germ. t. III. pag. 59. — „Optimum erit, ut ecclesiam si quis . . . construere velit, in tali loco constituant, qui insulae quaudam speciem repraesentet, ut scilicet sit aliquot passibus ab omnibus aliis aedificiis locus dissitus, id quod maxime in pagis observari potest ac debet.“ Ornac. eccl. l. c. pag. 3. Daselbe Instr. fabr. Act. Mediol. pag. 563. und Coust. Eccl. Ratisb. cap. 1. § 1. n. 6. Hierher gehören auch die Verbote, Kirchen mit andern als bishöflichen Hänsern durch Anbringung von Fenstern in Verbindung zu bringen. S. R. C. 19. Jun. 1604. 19. Jan. 1614. S. C. E. 5. Maj. 1619.

3) Siehe § 3. n. 4.

4) „Christo confixus sum cruci.“ Gal. 2, 19. „Dispositio autem ecclesiae materialis modum humani corporis tenet. Cancellus namque sive locus, ubi altare est. caput representat, et crux ex utraque brachia et manus, reliqua pars ab occidente, quidquid corpori subesse videtur.“ Durand. Ration. ed. Venet. 1599. lib. I. cap. 1. n. 14.

5) Vergleiche hierüber die schönen Deutungen und Ausführungen in Krenzers Kirchenbau B. I. S. 49—54.

des Gefreuzigten, Opferstätte erscheine. Diesen Anschauungen entsprechend bestimmen bereits die sog. apostolischen Constitutionen¹⁾ die länglichste Form der christlichen Kirche, und reden zugleich die Väter vielfach von Kirchen in Kreuzesform²⁾. Besonders klar spricht auch hierüber der heilige Karl Borromäus, welcher die längliche Kreuzesform „als fast von Apostelzeiten herstammend“ vorschreibt und dieselbe allen anderen Formen vorgezogen wissen will³⁾.

4. Doch ist es nothwendig, diese innere Gliederung etwas genauer zu betrachten:

Vor Allem jenen Theil, in dem das Opfer dargebracht wurde, den Chor. Die Kirche sah in ihm das Allerheiligste, das Gezelt Gottes, den Berg Gottes; und darum sollte er erhöht über den übrigen Raum und abgeschieden von diesem sein. Die apostolischen Constitutionen deuten diese Erhöhung und Scheidung an, wenn sie die Kirche mit einem Schiffe, also den Chor mit dem hinteren Theile des Schiffes vergleichen⁴⁾. Und sie blieb in allen Jahrhunderten Uebung, wie es auch der heilige Karl Borromäus wieder ausspricht, wenn er bestimmt, daß drei, fünf oder mehr Stufen zum Chor hinanführen sollen⁵⁾. Eben darum war es nur dem Bischofe und Klerus erlaubt, den Chor zu betreten, der durch Schranken von der Gemeinde abgeschieden wurde. Schon in den Katakomben finden wir wie den erhöhten Altar-

1) Apost. Constit. Lib. II. cap. 57. „Ο οἶκος ἔστω ἐπιμήκης.“

2) „In modum crucis“ — oder „τὸ τοῦ σταυροῦ σχῆμα“ — oder „ἐκκλησίαν σταυροτήρ“ sind ständige Bezeichnungen. Als Aufschrift für die neu gebaute Apostelkirche in Mailand dichtete St. Ambrosius den Vers:

„Forma Crucis templum est, templum victoria Christi:

Sacra triumphalis signat imago locum.“ St. Ambros, von Baunard S. 233.

Auch auf den Ritus consec. eccl. verweisen wir, darin mehrmals die Worte: „basilica in honorem sanctae et victoriosissimae Crucis“, „ecclesia in honorem sanctae Crucis“ vorhanden, und auf die Bildung des Achsenkreuzes durch die ganze Kirche, sowie die Besprengungen vom Altar bis zur Hauptpforte und nach der Quere von einer Wand zur andern.

3) „Illa ecclesiae ratio, jam inde ab apostolicis fere usque temporibus ducta, potior est, quae crucis formam exhibet . . . aedificii rotundi species minus usitata in populo christiano. Ecclesia igitur omnis . . . ita exaedificanda potius erit, ut crucis instar sit, quae cum multiplex, tum oblonga esse potest; haec in frequentiori usu, reliquae minus usitatae. Ea igitur, quae crucis oblongae similitudinem prae se fert aedificatio, ubi potest, in omni ecclesia . . . servetur . . . Haecque ipsa ecclesia, sive unum tantum, sive quinque ut dicunt naves habitura est, crucis instar cum alia multiplici ratione et modo, tum hoc uno constare potest, exstructis scilicet extra capellae majoris (i. e. chori) ingressum duabas ab utroque latere capellis, quae ad brachiorum similitudinem productae, a toto ecclesiae aedificio pro amplitudine existent, ac foris aliquantulum pro architecturae ratione promineant.“ Instr. fabr. cap. 2. pag. 563.

4) Lib. II. c. 57. Siehe unten.

5) „Pavimentum capellae majoris exstruatur ecclesiae solo altius pro situ loci proque ratione ecclesiae . . . gradus ad capellae majoris ascensum . . . numero impares, unus scilicet, tres aut quinque pluresve pro altitudinis ratione.“ Instr. fabr. c. 10. pag. 566.

raum, so auch noch Spuren von Steingittern vor dem Chore¹⁾). Die Bestimmungen der Kirche²⁾ haben zu allen Zeiten diese Anordnung festgehalten, und nur die neuere Zeit hat mit der Ehrfurcht vor dem Heiligsten auch die Schranken niedergerissen, die dasselbe dem ungeweihten Blöde und weltlicher Profanation entziehen sollten.

Der Raum für die Gläubigen heißt das Schiff der Kirche, das ist der eigentliche Schiffsrbaum, darum auch tiefer gelegen. „Die Kirche gleichet dem Schiffe; in der Mitte³⁾ sei der erhöhte Sitz des Bischofs, an beiden Seiten sollen die Priester sitzen, die Diaconen aber sollen stehen; sie nämlich gleichen den Aufsehern der Ruderer auf dem Schiffe.“ So die apostolischen Constitutionen⁴⁾). Auch die Scheidung der Geschlechter im Schiffe der Kirche ordnen sie an: „Auf der einen Seite sollen die Männer sitzen in aller Ruhe und Ordnung, und getrennt sollen auch die Frauen sitzen und schweigen“⁵⁾. Die Oratorien der Katakomben weisen auf dieselbe Theilung der Geschlechter⁶⁾, wenn auch hier wegen der Enge des Raumes die Frauen oft in einem eigenen Raum hinter den Männern standen. Es wird auch bald die Seite für die Männer und Frauen durch die Tradition bestimmt: Für erstere nämlich die angesehener Südseite, für letztere die Nordseite⁷⁾.

Die Vorhalle fehlt gleichfalls schon in den Katakomben nicht, wenn anders

1) Gammie, „Rom in seinen drei Gestalten u. s. f.“ B. IV. S. 179 u. ff. Da die grossen Werke von L. Perret, P. Marchi, de Rossi über die Katakomben nur den Wenigsten zugänglich sind, so verweisen wir auf das treffliche Buch: „Roma sotteranea, die römischen Katakomben“ von Dr. Fr. X. Kraus, Freib. im Br. 1879. 2. Aufl., und außerdem auf das sehr instructive Schriftchen: „Die römischen Katakomben, die Begräbnisplätze der ersten Christen in Rom.“ von J. Spencer Northcote. Aus dem Engl. Köln, Bachem. 1857. (Mit 9 Taf.); ebenso auf die im „Kirchenmuseum“ herausgegeben von Schwarz und Laib, Stuttgart, Meissler, enthaltenen Aufsätze. Jahrg. 1861. Heft 7. und in acht ferneren Heften; auf P. Maurus Wolter's „die römischen Katakomben“ im Frankfurter Broschüren-Verein. 1865. Nr. 7 und 9; und „die Katakomben“ von Dr. L. Houffé, Luxemburg, Brück 1867. (Mit 10 Tafeln).

2) „Laici secus altare intra cancellos tam ad vigilias quam ad missas stare penitus non praesumant.“ Capitular. dat. in Syn. circ. a. 744. „Chori practerea locus a populi statione, ut vetus structura et disciplinae ratio ostendit, seclusus, cancellisque septus.“ Instr. fabr. c. 12. pag. 567. Vielleicht möchte auch das Wort des Durandus zu beherzigen sein: „Hoc tempore quasi communiter suspenditur sive interponitur velum aut murus inter clerum et populum, ne mutuo se conspicero possint, quasi ipso facto dicatur: Averte oculos tuos, ne videant vanitatem . . .“ Rat. lib. I. c. 3. n. 35.

3) D. h. hier: in der Mitte des Chores.

4) Lib. II. c. 57.

5) Ibid.

6) P. Marchi saud in vielen selbst noch die doppelten Eingänge und Treppen, für Männer und Frauen. Gammie, a. a. D. S. 87. Houffé, a. a. D. S. 11. Taf. 3.

7) „Acceptimus a votere consuetudine: masculi stent in australi parte et feminae in boreali.“ So schon (c. a. 820.) Amalarius de off. eccl. Lib. III. c. 2.

dafür Platz sich vorsand, und ist dann wie die Kirche ein längliches Viereck¹⁾. Die Concilien reden oft von den Vorhallen (atrium, pronaus, narthex, paradisus, u. dgl.) und noch die Mailänder Akten ordnen den Bau derselben an²⁾.

5. Die Richtung der Kirche bleibt in der Regel die nach Ost. Die heiligen Väter zeigen uns, daß man bei der Bestimmung, das Gebet gegen Aufgang zu richten, an Jesus Christus dachte, den wahren Aufgang aus der Höhe, die Sonne der Rechtigkeit, der das verlorene Paradies uns wieder aufthut und als Richter und König der Ewigkeit vom Aufgang her erwartet wird³⁾. Zu allen Zeiten fehren darum auch hinsichtlich des Kirchenbaues selbst diese Bestimmungen wieder⁴⁾; und kommen Abweichungen hiervon in früherer Zeit, und selbst in Roms altchristlichen Kirchen, vor, so ist der Grund in der von Anfang minder günstigen Umgebung, in der Richtung der Straßen und Zugänge, in der durch eine vorhandene Begräbnisstätte bereits bedingten Stellung des Altars, in späterem Anschluß an schon bestehende Gebäude, in Erweiterungen und Umbauten u. dgl. zu suchen. Gedenfalls behielt man die Linie von West nach Ost (oder Ost nach West) gleichsam als heilige Baulinie bei, wo es immer anging.

Wenn öfters der Altar, und damit der Chor, im Westen angelegt wurde, und gerade bei grösseren, besonders Kathedralenkirchen, so finden wir noch einen andern Grund eben in dem Vorhandensein der Cathedra und in ihrer Stellung zum Altare. Nur in einem nach Westen gerichteten Chore nämlich stand der Bischof, der von seiner Cathedra in der Tiefe des Chorhauptes zum davorstehenden Altare trat, betend gegen

1) Gaume, a. a. D. S. 182. Houffé, a. a. D.

2) Atrium praeterea in fronte sacrae aedis pro areae ratione proque aedificii ecclesiastici structura fiet, de architecti consilio, intus ab omni parte porticibus cinctum alioque decenti architecturae opere ornatum.“ Instr. fabr. c. 4. pag. 564.

3) „Sancti Apostoli christianorum Ecclesias ideo jusserrunt orientem versus suas fundere preces, ut ad paradisum, unde excideramus, respicientes suppliciter a Deo petamus et a nostro Domino, ut in antiquam nos patriam et locum, unde excidimus, restituere velit.“ S. Athan. quaest. ad Antioch. 37. ed. Col. Agr. pag. 305.

4) „Ο οἶκος ἔστω ἐπιμήκης κατ’ ἀντολάς τετραμένος ἐξ ἑκατέρων τῶν μερῶν τὰ παστοφόρια πρὸς ἀντολὴν.“ Apost. Const. Lib. II. c. 57.

Man beobachtete aber jene östliche Richtung, da die Sonne bei der Tag- und Nachtgleiche steht. „Antiqui, quando templum construebant, orientem spectabant aequinoctialem, ut qui deprecaretur, rectum respiceret orientem.“ Isidor. Origin. XV. 4.

„Et omnino quoque necessarium est, ut aedificetur versus Orientem, n. e. versus ortum solis aequinoctialem, nec vero contra aestivale solstitium.“ Beleth (saec. 12.) Divin. officiorum ac eorundem rationum brevis explicatio. c. 2. cf. Durand. Ration. I. I. n. 8.

„Curet omnino episcopus, ita ecclesiam aedificari, ne ab antiquo more, probata quo traditione discedatur, ut sacerdos in altari majori missam celebrans orientem spectet.“ Act. Mediol. Conc. Prov. IV. pag. 123. „Non vero ad solstitialem sed ad aequinoctialem orientem omnino vergat.“ Instr. fabr. c. 10. pag. 566.

Osten, wie es die apostolische Ueberlieferung verlangte¹⁾). Gewiß beachtete man also dieses schon bei Anlegung der Kirchen, zumal dann, und so lange, als es noch nicht gebräuchlich wurde, auf die Mensa außer dem Kreuze und den Leuchtern auch noch den Tabernakel, die Bilder der Heiligen und ihre Reliquien, selbst reichangelegte und feststehende Reliquienbehältnisse, Bilderwerke u. s. f. zu stellen. Von dieser Zeit pflegte der Celebrant an der Bordseite des Altars zu stehen, und die Cathedra in den vorderen Chorraum, zur Evangelienseite gesetzt zu werden. Von da an aber wurden auch solche grössere Kirchen, wie schon bisher die kleineren fast regelmässig, mit ihrem Chor in gewöhnlicher Weise orientirt, auf daß so Priester und Volk gegen Osten beteten. Diese fortan wo immer möglich befolgte, auf den verschiedenen Provincial- und Diöcesauszonen als Regel und Geize bezeichnete Praxis, ist der gültigste Beweis für die stete Anschauung der Kirche, und gibt die nun geltende Norm für künftige Bauten.

6. Wir sehen, daß der Grundplan des Kirchengebäudes durch alle Jahrhunderte gleichmässig entfaltet worden, und daß sonach zu allen Zeiten Folgendes als Regel eingehalten werden müsse: a) Die Kirche liege erhöht; man steige zu ihr empor auf Stufen in ungerader Zahl; b) sie sei länglich viereckig, in Kreuzform gebaut; c) sie habe den erhöhten Chor, der durch Schranken vom Schiffe geschieden sein muß; d) das Schiff liege tiefer und sei getheilt in das Männer-, Frauen- und Mittelschiff; e) im Westen schließe sich das Atrium an; f) der ganze Bau sei gerichtet gegen Aufgang, und zwar in der Tag- und Nachtgleiche.

§ 5.

Schlüssel zur Symbolik des Kirchenbaues.

1. Schon aus der Darlegung dieses Planes ist ersichtlich, daß die Kirche bei Erbauung ihrer Tempel nie äußerlich versahre, sondern so, daß alles Außenere aus dem Innern hervorgehe, dessen Ausdruck und Bild sei. Darum möchte es hier am Platze sein, sogleich Einiges über die Symbolik des Kirchenbaues zu sagen.

2. Der Schlüssel zum Verständniß dieser Symbolik liegt in der richtigen und allseitigen Auffassung der Bedeutung des christlichen Tempels nach den An-

1) Darum noch jetzt die Rubr. des Missale (Rit. celebr. Miss. V. 3.): „Si Altare sit ad Orientem, versus populum, Celebrans versa facie ad populum, non vertit humeros ad Altare, cum dicturus est Dominus vobiscum, Orate fratres, Ite Missa est, vel daturus benedictionem; sed osculato Altari in medio, ibi expansis et junctis manibus, ut supra, salutat populum, et dat benedictionem“ Es scheint wirklich nach den neueren Zusammensetzungen, daß es, wie noch jetzt in vielen Kirchen Roms, auch anderwärts bei grösseren Kirchen, und wenigstens die ersten 4 Jahrhunderte hindurch, vielfach gebräuchlich gewesen sei, die Bordseite des Altares gegen Ost, gegen das Volk, und damit das Gebäude mit den Eingängen gegen Ost, mit dem Chore gegen West zu richten.

schauungen der Kirche. Dreifach aber ist diese Bedeutung: „Dreifach ist das Haus Gottes... das erste ist das materielle, das zweite ist das geistige, das dritte ist das himmlische“¹⁾.

3. Die Kirche durch ihr Material und durch die sichtbare Gemeinde in ihr ist Abbild des sichtbaren Reiches Christi in der Zeit. Darum ist es richtige Symbolik, das Bieren, das Kreuz, das Fundament auf Christus zu beziehen²⁾, ebenso in dem Eingange Christus, die wahre Thüre³⁾ zu erblicken, in den Steinen des Baues die durch die Liebe zum geistigen Bau vereinigten Gläubigen⁴⁾ u. s. f.

4. Die Kirche durch die in ihr gespendeten Gnaden ist Abbild des Reiches Gottes inner uns. Denn durch die Taufe und durch die fortgesetzte Theilnahme an den Gnadenmitteln ist der Christ selbst ein Tempel des heiligen Geistes, eine geistige Kirche⁵⁾. Daher ist die moralische Erklärung der einzelnen Theile der Kirche gleichfalls wohlberechtigt⁶⁾, und es ist richtig, im Fundamente den Glauben⁷⁾, in der Thüre den Gehorsam, in dem Dache die Liebe, im Altare das Herz oder den Willen u. s. f. symbolisiert zu denken.

5. Die Kirche durch die wahrhaftige, dauernde Gegenwart Gottes ist das Abbild des ewigen Reiches Christi im Himmel⁸⁾. Das sehen wir mit Recht symbolisiert in der Alles überragenden Größe und Pracht christlicher Kirchen, ihrer Absonderung vom Geräusche der Welt, in der Erhöhung des Chorrammes, in dessen Bilderschmuck, in der Zier der Gewölbe, in der steten Wiederholung der Dreizahl u. s. f.

6. Wie im Cultus Nichts ist, auch nicht das Kleinste, was nicht auf eine tiefere

1) S. Bonav. Serm. I. de dedic. eccles. scrm. 1. Opp. t. XIV. ed. Paris. 1868. pag. 125.

2) „Est ergo ista Jerusalem, quae aedificatur ut civitas; fundamentum ipsius Christus est. Dicit Apostolus Paulus: fundamentum aliud nemo potest ponere, praeter id, quod est, Christus Jesus.“ S. Aug. Tract. sup. Ps. 121. L. I. Off. dedic. eccl.

3) Ostium ecclesiae Christus, unde in Evangelio: Ego sum ostium.“ Durand. Rat. Lib. I. c. 1. n. 26. „Ostium ergo templi Dominus est.“ S. Eucher. comment. in III. lib. Reg. n. 8.

4) „Praeciduntur de montibus lapides per manus praedicantium veritatem, quadrantur, ut intrent in structuram sempiternam.“ S. August. tract. in Ps. 121. Off. dedic. eccl.

5) Ephes. 2, 22. I. Petr. 2, 4.

6) „Quod hic factum corporaliter videmus in parietibus, spiritualiter fiat in mentibus.“ S. Aug. Serm. de temp. 256. Off. dedic. eccl.

7) „Rursus in templo Dei seu gratiac est fundamentum fides tectum caritas, quae operit multitudinem peccatorum; ostium obedientia, de qua Dominus inquit: Si vis ad vitam ingredi, serva mandata; pavimentum humilitas, de qua Psalm. 118: Adhac sit pavimento anima mea etc.“ Durand. Rat. Lib. I. c. 1. n. 16. „Altare est cor nostrum, in quo debemus offerre, unde Exod. XX. praecepit Dominus, iu altari offerri holocausta, quia de corde debent procedere opera igne caritatis accensa.“ Durand. ibid. c. 2. n. 7.

8) „Terribilis est locus iste; hic domus Dei est et porta coeli.“ I. Mos. 28, 17.

Auffassung hindrängte, so soll demnach auch Nichts in der Cultusstätte sich finden, weder in ihrem Bau, noch in ihrer Ausschmückung, das nicht auf eines dieser ihrer drei Vorbilder den beschauenden und denkenden Gläubigen hinweisen könnte¹⁾.

2. Abschnitt.

Bauart.

§ 6.

Vom Baustyle im Allgemeinen.

1. Unter **Styl** verstehen wir im Allgemeinen die Ausführung und Formation dessen, was dargestellt werden soll; **Baustyl** also ist so viel, als Bauform, Bauweise. Wie aber der Styl der Sprache vom Geiste der Sprache bedingt und geordnet ist, so der Baustyl vom Charakter des Baues; und er ist um so richtiger, je getreuer er sich diesem anschließt.

2. Derjenige christliche, kirchliche **Baustyl** ist der vollkommenste und künstlerisch beste, der bis in's Kleinste den christlich kirchlichen Geist, wie er bereits im Bauplane sich ausspricht, auch in dessen Durchführung mit einheitlicher Consequenz festhält und erscheinen lässt. Nicht also bloß eine oder die andere vorherrschende Form, z. B. Rundbogen oder Spitzbogen, unterscheidet die Baustyle nach Wesen und Werth, sondern der höhere oder geringere Grad, in welchem dieser oder jener Styl den Grundplan tief erfasst und im Ganzen wie im Einzelnen mit Einheit durchgebildet hat.

3. Die Kirche schreibt nicht vor, in welchem Style ihre Tempel gebaut werden sollen, da sie allezeit und in Allem nur das Wesentliche und Nothwendige fordert, was hier die treue Festhaltung des Grundplanes ist; gleichwohl wird sie das Vollkommenere vorziehen, wo und wann Geist und Hände sich für dessen Verständniß und Ausführung darbieten.

4. Im Laufe der Jahrhunderte finden sich für die Herstellung christlicher Kirchen mehrere Baustyle angewendet: der **althristliche**²⁾, der **romantische**, der sogenannte **gotische Styl**, und der **Renaissance-Styl**, welche wir, um ihre Entwicklung genauer darlegen zu können, nach ihren einzelnen Modifikationen betrachten werden.

1) Höchst schätzbares Material für eine auf Tradition gegründete Symbolik des Kirchenbaues siehe bei Krenser a. a. O. I. S. 464—573; sowie in seinem Werke: „Wiederum christlicher Kirchenbau. Apostolische Baugezege, Symbolik-Vorlesungen.“ 2 Bde. Brixen, Weger 1868 u. 1869.

2) Wir wählen diese Bezeichnung, da von einem **Basilikenstyl** im eigentlichen Sinne nicht so gesprochen werden kann, wie von einem romanischen oder gotischen u. s. w.

5. Die Beschreibung und prüfende Vergleichung der Charakteristik eines jeden wird darthun, welchen höheren oder geringeren Stand gegenüber den Anschauungen und Bestimmungen der Kirche ein jeder derselben einnehme.

I. Artikel.

Altchristlicher Baustyl.

§ 7.

Die Basilika.

1. Lange dauerte jener erste und ursprüngliche christliche Gottesdienst in Häusern noch fort, fast bis in die Zeit Constantins. In den Verfolgungen aber mußte jeder Raum zum heiligen Orte, zur Kirche werden, und da waren es besonders die Grabkapellen, und die Oratorien der Katakomben, in denen das heilige Opfer gefeiert wurde, und die, wie oben bemerkt, ganz dieselben Grundzüge und Anordnungen zeigen, wie sie allezeit in den christlichen Kirchen beachtet wurden.

2. Gleichwohl gab es auch längst vor Constantin schon eigentliche christliche Kirchen¹⁾, die, wenn auch vielleicht nicht überall reich und geräumig, dennoch die nämlichen Grundzüge festhielten, die wir in jenem Haussottesdienste wie in den Katakomben treffen. Aus den Beschreibungen derartiger Kirchenbauten der ersten christlichen Zeit, des zweiten und dritten Jahrhunderts, sowie aus den wenigen noch erhaltenen Resten solcher Kirchen, geht deutlich hervor: sie lagen, wo immer möglich, erhöht, sie hatten, wenn auch die Kreuzesform nicht nach Außen vortrat, oder selbst durch kein Querschiff ausgesprochen war, die Scheidung des Chorraumes von den Schiffen, hatten Räume für die Absonderung der Geschlechter, die Vorhalle, und die entsprechende Ostung.

3. Der in damaliger (griechischer) Sprache²⁾ häufigste Name für die Kirchen in oder außer den Häusern war: *Basilika*. Mochte nun derselbe mit besonderer

1) Tertullian redet oft von christlichen Kirchen. Nach Optatus von Mileve (de schism. Donatist. II. 4. „quadraginta, et quod excurrit, basilicas“) hatte Rom vor der Verfolgung des Diokletian (also vor dem vierten Jahrhunderte mehr als vierzig christliche Kirchen; ja, kurz nach dem Tode der Apostelsfürsten Petrus und Paulus erhoben sich ihnen zu Ehren Basiliken, welche schon Heliogabal (218—222) zerstörte. Kreuzer a. a. D. Bd. I. S. 13 u. 289 ff. Bekannt ist auch, wie Alexander Severus (222—235) die Klage der Wirths gegen die Christen, welche auf einem bisher von jenen benützten freien Platze eine Kirche gebaut hatten, zu Gunsten der Christen entschied und abwies. (Lamprid. vit. Alexand. Sev. 49.). Über den Cōmeterien konnten die Christen kraft des ihnen vom Gesetze gewährten Schutzes ohnehin Kirchen bauen (cellae coemeteriales).

2) Vgl. Kreuzer a. a. D. Bd. I. S. 23—30.

Rücksicht auf gewisse Aehnlichkeiten mit den heidnischen Gerichts- oder Kaufhäusern und Prachthallen (Basiliken) gebraucht worden sein¹⁾), jedenfalls wäre es unrichtig, darum in den christlichen Basiliken eine blosse Nachahmung der profanen finden zu wollen²⁾. Vorbilder, als solche, könnten eher in den Tempelbauten Salomons, Zorobabels und Nehemias, und des Herodes entdeckt werden, welche, wie aus den Beschreibungen der heiligen Schriften und denen des Josephus erhellst, nicht allein im Grundriss, sondern selbst im Aufrisse sich gleichfalls zur Aehnlichkeit von Basiliken ausgestaltet hatten³⁾). Zu diesen hatte das vorbildliche Opfer nach Gottes Ordnung die entsprechende Stätte erhalten; gewiß konnte daher ihre Anlage und Form den Aposteln und ersten Christen auch für die Tempel des neuen und wahren Opfers zum Vorbilde sein. Und doch ist auch hierbei der Gedanke einer eigentlichen Nachahmung auszuschließen. Das Christenthum fand bei seiner Ausbreitung unter den Völkern, wie die Welsprachen, so auch die fast in der ganzen Welt gebräuchlichen Bauformen bereits vor. Und es nahm diese in seinen Dienst, um sie nach einem inneren und höheren Vorbilde, entsprechend einer ganz neuen Bestimmung umzubilden. So waren wohl die Räume in den Häusern der Vornehmen, welche für den christlichen Gottesdienst zuerst benutzt wurden, vielfach in Basilikenform gebaut⁴⁾). Die Kirche bediente

1) Bei Plautus ist basiliens, a, um so viel als prächtig. Der Name basilica wurde aber sehr bald als specifisch christlicher gedeutet. „Basilieae nominantur, quia ibi Regi omnium cultus et saerificio offeruntur.“ Isid. Origin. L. XV. c. 4. Nostra autem domus orationis domus regia (*βασιλική*) dicitur, quia in ea Regi regum servitur.“ Durand. Rat. L. I. c. 1. n. 4.

Der Name für jede Kirche, ohne Rücksicht auf besondere Form oder Auszeichnung, war *εκκλησία*, ecclesia, *ρωμός*, templum, *προσκυνάζει* (Kirche, dominica oder dominicum). „In dominicum sine saerificio venis.“ S. Cyprian. De opere et eleemosina. c. 15. Opp. ed. Migne, pag. 612.); als Begräbnisstätte für einen heiligen Märtyrer hieß sie *μαρτυρίου* oder auch memoria, cella; kleinere Kirchen, sowie die Kapellen in den Katafomben nannte man oratoria.

2) Dieser früher fast allgemein angenommenen Meinung traten mit Gründlichkeit entgegen Zestermann in seinem Werke: Die antiken und die christlichen Basiliken. Leipzig, Brockhaus, 1847. Kreuzer, in seinem christlichen Kirchenbau. 1. Aufl. 1850, und von nun an die meisten der neueren Forscher.

3) Vgl. Mothes, die Basilikenform bei den Christen der ersten Jahrhunderte, ihre Vorbilder und ihre Entwicklung. Leipzig, Arnoold, 1865. S. 69—76; eine, wenn auch in liturgisch-historischer Beziehung auf einem andern Boden stehende, doch in ihren technischen Ausführungen und tabellarischen Zusammenstellungen treffliche Schrift.

4) Vgl. Meßmer Jos. Ant.: Ueber Ursprung, Entwicklung und Bedeutung der Basiliken in der christlichen Baukunst, 1854, und desselben Abhandlung: Ueber den Ursprung der christlichen Basiliken, in der Zeitschrift für christl. Archäol. und Kunst von Otto u. Dünzl, Bd. 2, S. 212 ff. Gnt hat das Geschichtliche der Streitfrage über den Ursprung der Basiliken dargelegt Dr. Stockbauer in seinem Buche: „Der christliche Kirchenbau in den ersten 6 Jahrhunderten“. Regensburg, Manz, 1871. Vgl. auch Dr. Krauß, Realencyklopädie der christlichen Alterthümer, Freiburg 1880. Basilika, S. 109—145.

sich ihrer, gab ihnen neue innere Disposition und neue Einrichtung, nach einem viel erhabeneren Vorbilde, das für ihren Gottesdienst ihr vorschwebte. Es gestaltete der christliche Gottesdienst selbst vom Anfange an den gerade ihm entsprechenden Raum; und die christliche Basilika, obgleich den verschiedenen anderweitigen Basiliken nicht fremd, ist gleichwohl eine spezifisch christliche, weil eben nur die erste und natürlichste, d. i. von Innen im Grund- und Aufriße zugleich sich heransbildende Bauform einer christlichen Kirche. Darum bleibt sie die Grundlage aller Weiterbildung des Kirchenbaues, sowie sie ebendeshalb die Möglichkeit einer solchen Weiterbildung bis zur vollendetsten künstlerischen Einheit aller Bautheile bereits in sich schließt.

§ 8.

Beschreibung¹⁾.

1. Im Innern beginnend, und zwar bei dem Haupttheile der Kirche, dem Chore, finden wir in demselben zunächst:

a) Die Apsis²⁾, den halbkreisförmigen und überwölbten Schluss des Chores. Hier stand erhöht die Kathedra des Bischofes, und um dieselbe im Ringe waren die niedrigeren Sitze der Priester angebracht³⁾. Meist war die Apsis sowohl am Boden, als auch an den Wänden mit Marmor reich belegt, und in ihrem oberen Theile mit Mosaikbildern geziert⁴⁾.

b) Vor der Kathedra, an der Grenze der Apsis, oder bald mehr bald weniger gegen das Schiff vorgeschoben, und ebenfalls um einige Stufen erhöht, stand der Haupt-Altar, häufig über einer kleinen Krypta (Gruft) mit den Reliquien eines heiligen Märtyrers⁵⁾. Über dem Altare aber erhob sich auf vier Säulen ein schützender Ueberbau, das Ciborium⁶⁾.

c) Dieser die Kathedra des Bischofes und den Altar in sich schließende Raum,

1) Vgl. Taf. I. 1. Grundriß der Basilika.

2) ἀψίς von ἄπτω, umfassen, am besten durch unser deutsches Ring wiederzugeben. Die Ueberwölbung der Apsis hieß wegen ihrer Form concha, Muschel, welcher Name auch auf die ganze Apsis überging.

3) Offenbar war eben durch die Stellung der Priester um den Bischof bei der Feier des hl. Opfers diese Form des Chorschlusses sowie der Name des Ganzen (*zogós*) veranlaßt, wie denn auch bei den öffentlichen und Privatbasiliken für den Sitz hervorragender Persönlichkeiten solche halbkreisförmige, nur hier und da mehrseitige, Anbauten, Apsiden, sich finden.

4) „Apsidam, solo et parietibus marmoratam, camera musivo illusa clarificat.“ Paulin. Ep. ad. Sev. (XXXII.) ed. Migne, pag. 336.

5) Dieß die Confessio, oder auch, im Gegensätze zu der im Altare selbst befindlichen confessio, dem sepulchrum mit hl. Reliquien, die subconfessio genannt.

6) Nähere Beschreibungen von Altar und diesem Ciborium an seinem Orte.

das eigentliche Presbyterium, der hohe Chor, Oberchor, war mit schön durchbrochenen Gittern (Cancelli), welche zugleich als Communiongitter dienen konnten, abgeschlossen.

d) Frühe schon erweiterte sich mit der Entwicklung der Liturgie auch dieser Altarraum, indem vom Schiffe der Kirche, und zwar entweder nur von dem Mittelschiffe oder aber von der ganzen Breite der Kirche, ein weiterer Chorraum, der Unterchor, abgeschieden wurde. Es ist dieser Raum offenbar nichts Anderes als eine Ausdehnung der Chor und Schiff von einander scheidenden Quer- oder Kreuzeslinie, und daher nicht selten geradezu auch als vortretendes Quer- oder Kreuzschiff (Transept) zwischen Apsis und Kirchenschiff eingeschoben¹⁾.

e) In diesem einige Stufen tiefer liegenden Unterchor waren nämlich die Plätze der Sänger²⁾ und der niederen Geistlichkeit.

f) Auch standen hier, und zwar an der Grenze zwischen Chor und Schiff, die Ambonen³⁾, d. i. Bühnen, zu welchen man auf einigen Stufen emporstieg; auf der linken Seite vom Altare aus der Ambo, welcher für die Leseung der Epistel, auf der rechten jener, welcher für die feierliche Leseung des Evangeliums diente.

g) Beide Ambonen verband ein zweites den ganzen Chor vom Schiff trennendes Gitter, oder eine eigentliche Mauerschranke, durch welche eine verschließbare Thüre führte.

h) Auch für die angeseheneren Glieder der Kirche mussten je nach Bedürfniß besondere Plätze ausgeschieden sein. Für diese fand sich zur Theilnahme an der liturgischen Feier meist noch Raum in den hiezu abgetheilten Flügeln des Querschiffes. Eigene Thüren führten aus den Seitenschiffen in diese Räume (das senatorium auf der einen und das matroneum auf der andern Seite).

i) An der Grenze des Chorbaues und des Schiffes öffnet sich die Scheidewand oben in hohem Bogen, der, meist auf eigenen Säulen ruhend, den Namen Triumphbogen (areus triumphalis) führt, vorerst wegen der Ahnlichkeit mit jenen gleichnamigen, den siegenden Kaisern errichteten Ruhmesdenkmalen, dann aber, weil man in christlichem Geiste bei seinem Anblick an den Triumph sich erinnerte, mit dem Christus durch seinen Tod auf Erden als Sieger einzog in das Allerheiligste des Himmels. Die Wand über dem Triumphbogen ist deshalb auch mit darauf bezüglichen bildlichen Darstellungen geschmückt, wie mit den Gemälden des thronenden Herrn, der anbetenden Ältesten u. dgl.

k) Der Chorbau kleinerer Kirchen mit wenig Geistlichkeit war natürlich

1) Wir können darum das Auftreten der Querschiffe nicht späterem orientalischen Einflusse zuschreiben, oder dieselben als fremdes Element im Basilikenbau betrachten. Ihre Grundlage ist gegeben in der Disposition jeder christlichen Kirche, und ihre Ausbildung zunächst durch liturgische Bedürfnisse veranlaßt.

2) Da es damals noch Niemandem einfiel, den Chor vom Chore zu trennen, und ihre liturgische Einheit zu zerreißen.

3) Von *ἀράβαινειν*, hinanstiegen. Andere Namen sind lectorium, analogium, suggestus.

auch ungleich einfacher. Die Eintheilung in Ober- und Unterchor fiel zum öftesten weg, und der Altar selbst trat, besonders wo eine Kathedra nicht vorhanden, an die Apsiswand, wie das schon bei den kleineren Oratorien in den Katakomben der Fall war.

2. Begeben wir uns die Chorstufen hinab in das Schiff (Laughans) der Basilika. Wegen der nothwendigen Scheidung der Gläubigen nach Geschlechtern sehen wir das-selbe in verschiedenartiger Weise getheilt.

a) Diese Theilung war bei kleineren Kirchen eine bloß locale. Zwischen dem den Männern zugewiesenen Raum auf der Südseite und jenem der Frauen auf der Nordseite blieb nämlich ein freier Gang, durch welchen der Haupteingang zum Altare möglich war; bei etwas breiterer Anlage der Kirche mussten nach den Anforderungen der Liturgie ähnliche, doch schmälere Gänge auch an den Seitenwänden entlang frei gelassen sein. Damit war das Schiff in drei oder fünf Abtheilungen der Länge nach geschieden¹⁾.

b) Bei grösseren Kirchen aber trat diese innere Disposition auch architektonisch in eigentlichen durch Säulen oder Pfeiler von einander getrennten drei oder fünf Schiffen hervor, nämlich dem mittleren oder Hauptschiffe und zwei oder vier minder breiten Seitenschiffen²⁾.

c) Die Säulen des Mittelbaues, nicht selten durch Schönheit des Materials wie durch den Reichthum ihrer Formen ausgezeichnet³⁾, und bestimmt, die Hochwände zu tragen, waren entweder durch Architrave (wagerecht liegende, reich profilierte und

1) Ob übrigens derartige kleinere Kirchen den Namen basilica führten, wird wenigstens für die ersten Jahrhunderte, d. h. so lange bei dem Worte basilica überhaupt noch mehr an die Ähnlichkeit mit den profanen Basiliken gedacht wurde, nicht ohne Grund bezweifelt.

2) St. Johann in Lateran, die alte St. Peterskirche, sowie die Basilika St. Paul außer den Mauern sind römische Basiliken mit fünf Schiffen. Dreischiffige sind: St. Pudentiana, St. Sabina, St. Petri in vineulis, St. Clemens, St. Maria in Cosmedin, St. Praxedes, St. Agnes u. a. m.

3) Purpurrother Porphyrr, thessalischer Marmor mit dunkelgrünen, graulichen, schwarzen und weißen Flecken, der goldgelbe röthlich geäderte numidische Marmor u. s. f. waren hiezu als Material verwendet. Was die Formen betrifft, so finden sich in den Basiliken die sämmtlichen sog. Säulenordnungen, als die dorische, ionische, korinthische, römische und spätere Mischformen vertreten, am häufigsten die letzteren. Obgleich noch immer die Technik jener Zeit auf einer hohen Stufe der Ausbildung stand, so nahm man doch öfter bei Herstellung der christlichen Kirchen das Nöthige, zumal die Säulen, ohne besondere Auswahl aus den zerstörten und zerfallenden Gözentempeln oder aus andern heidnischen Prachtbauten herüber, und zierte mit diesen Kunstwerken gleichwie mit Siegestrophäen des weiter und weiter sich ausbreitenden christlichen Glaubens die Tempel des wahren Gottes. Bei dem Anblische dieser herrlichen Säulen lag zugleich ihre symbolische Bedeutung nahe. Man dachte an jene zwölf Grundsteine der Mauern des himmlischen Jerusalem mit den Namen der Apostel des Lammeß (Apoc. 21, 14), oder an die Heiligen der Kirche, die so recht eigentlich die stützenden Säulen derselben sind. „Qui viceerit, faciam illum columnam in templo Dei mei.“ (Apoc. 3, 12.).

verzierte Steinbalken) verbunden¹⁾), oder aber, zur grösseren Erleichterung der auf die schlanken Säulen von oben drückenden Last, zur vortheilhafteren Belebung des Ganzen, und zur einheitlicheren Beziehung auf Triumphbogen und Apsis, durch Rundbögen²⁾, welche den Architraven ählich profiliert waren (Archivolten). Hatte eine Basilika mehrere Seitenschiffe, so kamen auch hier kleinere und einfache Säulen, in ähnlicher Weise verbunden, zur Anwendung. In manchen Basiliken treten behufs grösserer Unterstützung der Hochwand bereits Pfeiler auf³⁾), auch wechselnd mit Säulen, nämlich so, daß nach zwei⁴⁾ oder drei⁵⁾ Säulen immer ein stärkerer Pfeiler eingestellt erscheint.

d) die Wände des Mittelschiffes, welche in ungefähr doppelter Höhe über die Seitenschiffe sich erheben, sind zwar, wie sämmtliches Mauerwerk, in ersterer Zeit nur selten von Hanstein, sondern meistens Ziegelbau, nach Außen und Innen nämlich mit dreieckigen Ziegeln verkleidet, dazwischen mit einem Gruze von Mörtel und kleinen Bruchsteinen oder Tuff ausgefüllt; aber wie der Chor, bedecken sich auch diese Wände mit Marmorplatten, mit Malereien oder Mosaiken, Darstellungen aus der heiligen Schrift oder aus dem Leben der heiligen Märtyrer enthaltend, und wetteifern so mit dem Glanze ihrer kostbaren Träger⁶⁾.

Über den Seitenschiffen öffneten sich gegen das Mittelschiff manchmal Emporen, so daß dann über der unteren Arcadenreihe noch eine zweite mit kleineren Säulen aufgesetzt wurde. Solche Emporen⁷⁾, Gallerien⁸⁾, kommen selten im Abendlande, jedoch schon früh⁹⁾ und häufiger im Oriente vor, woselbst sie dazu dienten, dem Frauengeschlechte eine noch absondertere Stellung in der Kirche zu geben, als dies durch die bisher angezeigte Scheidung in den Schiffen möglich war.

1) Wie in der alten St. Peterskirche Rom.

2) Es ist dies ein wichtiger Fortschritt der christlichen Baukunst gegen die antik-römische, da gerade durch diese Behandlung der Säule, auch wenn sie bis jetzt für ihre neue Aufgabe, der Unterstützung einer ganzen Hochwand, zur entsprechendsten Form noch nicht umgebildet werden konnte, für die Weiterentwicklung der Stylformen, für die Anwendung der Gewölbe, für allmähliche Herstellung der künstlerischen Einheit aller Bauteile die wirksamste Anregung gegeben war.

3) Die beiden älteren Basiliken in Nola (um 310), St. Alexius (um 417), St. Balbina (nach 590) in Rom hatten ursprünglich Pfeiler; andere siehe unter § 11. 2. 3.

4) So in St. Pankratius (um 500), St. Praxedes. (9. Jahrh.).

5) Wie in St. Maria in Cosmedin. (8. Jahrh.).

6) Hieronymus, Paulinus, Prudentius u. A. kennen und schildern diese Pracht in ihren Schriften. „Vestiunt parietes marmorum crustis, columnarum moles advehunt, earum deaurant capita pretiosum ornatum non sustinentia.“ S. Hieron. ad Demetriad. ed. Caen. pag. 240. Dazu kam noch die von den frühesten Jahrhunderten her bei festlichen Gelegenheiten übliche „Beleidung“ des Baues mit grossen und kostbaren Teppichen. (Von diesen selbst Mehreres weiter unten).

7) Die Basilika der hl. Agnes zu Rom (7. Jahrh.) hat Emporen.

8) galleria, wohl mit dem franz. aller, gehen, zusammenhängend.

9) Nämlich schon zur Zeit Constantins des Gr.

e) Während die Apsis in der Regel keine Fenster hat, wird durch jene des Querschiffes, des Hochschiffes, der Seitenschiffe und der Fronte dem Bane eine Fülle des Lichtes zugeführt. Diese Fenster waren anfänglich ziemlich groß, später kleiner und enger, in ihrer Wandung (Leibung) rechtwinklig gemauert, und oben rundbogig gewölbt. Sie waren entweder mit feinen, regelmässig durchlöcherten Marmorplatten¹⁾, oder aber mit farbigen Behängen und Teppichen, schon frühe jedoch mit Glas, welches in kleineren Stücken, von Holz oder Stein umrahmt, eingesetzt wurde²⁾, ja sogar mit buntem Glase³⁾ geschlossen.

f) Die Decke der Basiliken ist flaches Getäfel von Holz, zwischen den oft reich vergoldeten Balken⁴⁾ eingespannt, und mannigfach geziert (Cassettendecke). Erst spätere Uebung ist es, das Gebälke des Dachstuhles ohne Verfälschung, jedoch gleichfalls mit Farben und Gold geschmückt, sichtbar zu lassen⁵⁾. Da die Säulen in ihren schlanken Formen wohl die vertikale Last der darüber ruhenden Hochwände, nicht aber den stärkeren Seitendruck von Gewölben auszuhalten vermögen, so konnte man an die Wölbung des Mittelschiffes einer Basilika nicht denken, so lange und wo immer bloß Säulen zur Anwendung kamen. Wohl aber finden sich schon früher gewölbte Seitenschiffe⁶⁾.

1) Wie solche noch jetzt in grösserer Zahl in der Basilika St. Vincent und Anastasius alle tre fontane in Rom zu sehen.

2) St. Hieronymus (ad Ezech. 41, 16.) redet von „vitrum lignis inclusum.“ — Die erste Erwähnung von Blei zu solchem Zwecke geschieht erst im 11. Jahrhundert (Organ für christliche Kunst. Köln, Jahrg. VII. Nr. 6. S. 63.).

3) So erzählt der Bibliothekar Anastasius im Leben des hl. Papstes Leo III. (795—816), daß er mehrfach Glassfenster buntfarbig geschmückt habe: „Fenestras ex metallo gypsino, et alias fenestras de vitro diversis coloribus decoravit.“ Ob jedoch die Stelle des Prudentius in seiner Beschreibung von St. Paul außer den Mauern:

„Tum camuros hyalo insigni varie cucurrit arcus:
Sic prata vernis floribus remident.“

(Peristeph. hymn. XII. v. 53. 54. Op. ed. Mign. pag. 566. cf. annot.) von den „mit kostbarem, bunten Glase durchgehends geschmückten Fensterbögen“ zu verstehen sei, ist mehr als zweifelhaft.

4) Prudentius, da er von der Basilika St. Laurentii nächst dem Coemeterium des hl. Hippolyt in Rom redet:

„Ordo columnarum geminus laquearia tecti
Sustinet, auratis suppositus trabibus.“ (Peristeph. hymn. XI. v. 219. 220.).

Ebenso beschreibt er hymn. XII. v. 48. 49 die Cassettendecke der St. Paulskirche:

„Bracteolas (Getäfel) trabibus sublevit, ut omnis aurulenta
Lux esset intus, eeu jubar sub ortu.“

Aehnliche Schilderungen gibt viele Eusebius von den Constantinischen, Prokopius von den Justinianischen Kirchen.

5) St. Sabina in Rom hatte anfänglich (425) eine Decke, jetzt offenen Dachstuhl. Gewiß war auch die Basilika des hl. Paulus außer den Mauern mit einer reichen Cassettendecke (die Balken waren mit Goldblech überzogen) versehen, später erhielt sie einen offenen Dachstuhl. Die alte St. Peterskirche, St. Johann im Lateran hatten getäfelte Decken.

6) In Syrien gab es Basiliken mit flachen Steindecken.

g) Der Boden der Kirche wurde ebenfalls in verschiedener Weise geziert, indem man nämlich entweder grössere oder kleinere Marmorplatten in wechselnden Farben zu geometrischen Figuren verband (*opus Alexandrinum*), oder aber aus ganz kleinen farbigen Marmorstückchen eine eigentliche Mosaik (*opus musivum*) schuf, welche, mehr oder minder reich, den Boden der Kirche mit buntem Blattwerk und Blumen und Thieren u. dgl.¹⁾ belebte.

3. Von Außen führten in die Basilika eine Mittel- und zwei Seitenthüren. Durch die mittlere trat man in das Mittelschiff und geraden Weges zum Chore, daher sie auch vielfach die Priesterthüre genannt wird; durch die rechte Seitenthüre traten die Männer, durch die linke die Frauen in die Kirche. Ihre Dreizahl erinnert an das durch Christus, die wahre Thüre, erschlossene Geheimniß der heiligsten Dreifaltigkeit²⁾. Sie waren verhältnismässig enger als weit³⁾, meist doppelflüglich, und im Rundbogen geschlossen. Das Tympanon (die Halbkreisfläche zwischen dem Bogen und dem geradlinigen Thürsturze) enthielt bildliche Darstellungen in Sculptur und Malerei, oder passende Inschriften⁴⁾.

4. Aus diesen Thüren gelangte man in die Vorhalle (*πρόστασις*, *vestibulum*, *porticus*). Diese legte sich meistens in der Höhe der Seitenschiffe vor die ganze Breite des Gebäudes und hatte ebenfalls eine getäfelte Decke, die von Säulen, durch Architraven oder durch Bogen verbunden, unterstützt wurde⁵⁾. Es bildete sich so eine

1) Ehrwürdige Gegenstände jedoch, wie Kreuze oder Bilder der Heiligen, wurden selbstverständlich auf dem Boden nicht dargestellt.

2) „Alma domus triplici patet ingredientibus areu,
Testaturque piam janua trina fidem.“

Diese Verse dichtete St. Paulinus als Inschrift für die Eingänge seiner neuen Basilika. Ep. ad Sev. (XXXII.) ed. Migne, pag. 337.

3) Matth. 7, 13.

4) St. Paulinus ließ in das Tympanon ein Kreuz malen mit einer Krone, und erklärte das durch die Umschrift:

„Cerne coronatam Domini super atria Christi
Stare crucem, duro spondentem celsa labori
Praemia: tolle crucem, qui vis auferre coronam.“

Auf einer andern Thüre malte er mit Meennig ein Kreuz mitten in eine Blumenkrone, auf dem Kreuze aber ruhende Tauben; und die erklärende Inschrift lautete:

„Ardua floriferao crux eingitur orbo coronae,

Et Domini fuso tineta cruore rubet.

Quaque super signum resident coeleste columbae

Simplicibus produnt regna patere Dei.“ l. c. pag. 336. 337.

5) Da in dieser gedeckten Vorhalle für die Büsser, *Katechumenen* u. s. f. der passende Platz sich fand, so war ein eigentlicher *Martex* (*μάρτης*), d. h. der durch Gitterwerk am Anfang des Schiffes für dieselben abgetrennte längliche Raum, nicht immer nothwendig, wurde aber zumeist in jenen Kirchen angebracht, welche keine äusserne Vorhalle hatten.

Halle, welche bei grossen Bauten auch noch links und rechts in der Linie des Kirchenbaues fortgesetzt und parallel der Fronte geschlossen werden konnte, so daß inmitten ein freier vierseitiger Raum, der Vorhof (atrium, area, αὐλή) offen blieb. Hier standen einer oder auch mehrere Brunnen (fontes) zur Reinigung. Wenn kein Atrium vorhanden, so stellte man die Wasserbehälter (labrum, cantharus, lymphaeum, φιάλη, χέρωψ,) in die Vorhalle¹⁾. Vorhalle und Vorhof waren nicht selten mit reichem, sinnigen Bilderschmuck versehen, der den darin Weilenden an ihre Bestimmung erinnern konnte, z. B. mit Darstellungen aus dem alten Bunde, wie des ersten Sündenfalles²⁾, oder der Prüfungen Jobs, der Geschichte des Tobias, der Judith und Esther u. s. f., oder auch aus dem neuen Testamente und der Geschichte der Märtyrer. Durch eine oder mehrere Thüren des Vorhofes treten wir in das Freie.

5. Die Außenseite der Basilika ist, etwa mit Ausnahme der hie und da durch reichere Fensterstellungen und Gliederungen oder auch durch Mosaiken gezierten Fassade, fast ohne besonderen architektonischen Schmuck³⁾. Die Gesimse sind meistens von grösster Einfachheit; nur später werden unter dem Dachsimse vortretende Bänder, Zahnschnitte, hie und da auch Rundbögen angebracht, die dem Gebäude entlang laufend, sich nach grösseren oder kleineren Zwischenräumen in Wandstreifen (Lesenen)⁴⁾ herabsenken, und so die grossen Flächen in etwas beleben. Gleichwohl bietet der ganze Bau mit dem hervorragenden Haupt- und Querschiffe, mit seinen niedrigeren Seitenschiffen, der vortretenden Apsis oder anderen Ausbauten auch in seinem Neubau den Eindruck einer gewissen Mannigfaltigkeit.

6. Das Mittelschiff und Querschiff deckt ein nicht gar steiles Giebeldach⁵⁾ von wechselnden Ziegelpfatten und Hohlziegeln, oder aber bei reicherer Kirchenbauten selbst von Metall, als Blei, Kupfer, auch vergoldetem Bronze⁶⁾. Die Seitenschiffe, sowie die Vorhalle haben ähnlich behandelte, schräg an den Hauptbau sich anlehnende Pultdächer, die Apsis ein in flachem Halbkegel ansteigendes Walmdach.

1) „Saneta nitens famulis interluit atria lymphis
Cantharus, intratumque manus lavat amne ministro.“

S. Paulin. I. c.

2) Deßhalb, oder weil das atrium auch mit Bäumen und Sträuchern bepflanzt wurde, hieß es später geradezu paradisus.

3) Im Gegensatz zu den heidnischen Tempeln, die mehr im Neubau mit Schmuck bedacht, im Innern aber oft außfällig vernachlässigt waren.

4) Ein altital. Wort.

5) Auch „Satteldach“ genannt.

6) So war das Dach der alten St. Peterskirche von vergoldetem Bronze, welches dem Tempel des capitolinischen Jupiters entnommen worden; das Dach der von Constantin neben dem hl. Grabe zu Jerusalem erbauten Basilika von Blei; das seiner Apostelkirche zu Konstantinopel von vergoldetem, weithin glimmerndem Erze. (Euseb. Vit. Const.).

7. Gewöhnlich tritt die Apsis im vollen Halbkreise aus dem Kirchenbause hervor, um so auch äußerlich als die wichtigste Stätte, und gleichsam das Haupt des Ganzen, sich darzustellen. Ausnahmsweise wurde jedoch die Apsis auch in den Bau hineingezogen, so daß dann die Kirche geradlinig schloß. Die links und rechts von der Apsis im Innern hiedurch entstehenden Eckenräume wurden zur Herrichtung und Aufbewahrung der gottesdienstlichen Gewänder und Geräthe (Sacrifsteine), zur Bewahrung liturgischer und anderer kostbarer Bücher (Bibliotheken), zu gemeinsamen Berathungen der Priester und für Studium und Meditation des Einzelnen, oder zu eigentlichen Nebenkapellen mit besonderem Altare benutzt¹⁾. Ja, nachdem das Bedürfniß für solche Räume gar bald sich allgemein ergeben mußte, ließ man neben der Hauptapsis mehrere Apsiden zu diesen Zwecken auch äußerlich sichtbar anbauen, oder aber die Seitenschiffe in Apsiden auslaufen; selbst an dem Querschiffe wurden solche angelegt, und wo diese nicht ausreichten, grössere Anbauten an das Kirchengebäude gemacht. Auch den Seitenschiffen entlang fanden sich hie und da sowohl für die Privatandacht der Gläubigen, als auch für Grabstätten ausgezeichneter Personen solche kapellenartige Ein- oder Ausbauten²⁾.

8. Glockentürme haben die Basiliken der ersten fünf Jahrhunderte nicht³⁾; und auch nachher waren im ersten Jahrtausende dieselben entweder einfache Dachthürme, oder isolirt stehend, d. i. ohne organischen Zusammenhang mit dem Kirchengebäude.

§ 9.

Andere Bauanlagen.

1. Zu der Basilika hat der christliche Geist für das heil. Opfer und die gesammte Liturgie aus jenen einfachen Grundlinien einen Bau geschaffen, der gleich anfangs schon

1) „In Secretariis vero duobus, quae supra dixi circa apsidem esse, hi versus indicant officia singulorum:

A dextra apsidis:

Hic locus est veneranda penus, qua conditur, et qua
Promitur alma sacri pompa ministerii.

A sinistra ejusdem:

Si quem sancta tenet meditandi in lege voluntas,
Hic poterit residens sacris intendere libris.

S. Paulin. l. c. p. 338.

2) Exedrae. Auch hiefür ist uns St. Paulinus wieder der beste Gewährsmann. Er nennt sie cubicula. „Cubicula intra porticus quaterna longis basilicae lateribus inserta. secretis orantum vel in lege Domini meditantum, practerea memoriis religiosorum ac familiarnm accommodatos ad pacis aeternae requiem locos praebent.“ l. c. p. 336.

3) Hübsch in seinem Prachtwerke: „Die altchristlichen Kirchen“, Karlsruhe 1862. S. 34. glaubt, der Thurm von St. Frauenthus — früher St. Peter — in Ravenna liefere den Beweis, daß wenigstens schon zu Anfang des sechsten Jahrhunderts zu Ravenna, und also doch

vollkommen entsprechend nach seiner inneren Disposition, und wahrhaft großartig nach seiner äußereren Erscheinung sich darstellt. In der Basilika war fortan die passendste Anlage für den eigentlichen Kirchenbau vorgezeichnet. Gleichwohl gab es von der frühesten Zeit auch andere Bauanlagen, welche, speziellen liturgischen Bedürfnissen dienend, ebendaher ihre besonderen Formen erhielten.

2. Davon stehen obenan die Taufkirchen (baptisteria). Es ist bekannt, mit welcher Feierlichkeit seit den ältesten Zeiten die Taufe an den Vigilien von Ostern und Pfingsten gespendet wurde. Die Vorbereitungen zur Taufe, der ganze Ritus der Taufe selbst, verlangten einen besonderen von der eigentlichen Kirche getrennten Raum. Das Wesentlichste war hier nicht der Altar, sondern das Taufbecken (*fons baptismi, piscina*), welches so angebracht sein mußte, daß der Zugang zu demselben sowohl bei der Feier der Taufwasserweihe, als auch besonders bei der Ausspendung des heiligen Sakramentes der Taufe selbst an so viele Täuflinge leicht und unbehindert, zugleich aber um dasselbe her noch genügender und passender Platz war für die harrenden, und sich aus- und ankleidenden Täuflinge, und ihre Bathen. Diese Anforderungen der Liturgie führten von selbst auf die Anwendung der centralen Bauform, d. h. auf die runde oder polygone Anlage der Taufkirchen. Wirklich war auch die achteckige Form die am häufigsten gewählte¹⁾. In der Mitte nämlich erhielt seine Stelle das umfangreiche und für die Taufe durch Untertauchen²⁾ hinlänglich tiefe steinerne Bassin

wohl in Rom nicht später, Glockentürme errichtet worden seien, während Mothes in: „Die Baukunst des Mittelalters in Italien“ Jena, 1882, S. 165. den Thurm von St. Bonifacius, ferner jenen von St. Johannes und Paulus, und von St. Agnes zu Rom, ins 7. Jahrhundert setzt.

1) Der hl. Ambrosius bezeichnet nebenbei für die Wahl dieser Form auch noch einen symbolischen Grund. Es findet sich nämlich in den Monum. christian. in thesaur. inscript. Gruteri pag. 1166. n. 8 in templo S. Theclae ad Fontem folgende Inschrift desselben:

„Octochorum sanctos templum surrexit in usus,
Octogonus fons est munere dignus eo.
Hoc numero decuit sacri baptismatis aulam
Surgere, quo populis vera salus rediit
Luce resurgentis Christi, qui claustra resolvit
Mortis, et e tumulis suscitat exanimis.“ —

Basilikenähnliche Baptisterien sind sehr selten.

2) βαπτιστήριον. Wenn die für das Tauchen und Schwimmen eigens abgetheilten Wasserbehälter in den öffentlichen Bädern auch baptisteria hießen, ja wenn in Nothfällen, wie aus dem Leben des heiligen Chrysostomus (Dialog. Pallad. c. IX.) bekannt ist, sogar diese öffentlichen Bäder hic und da zur Spendung der Taufe benutzt worden, so ist das ein Beweis dafür, als hätten die christlichen Baptisterien ihren Ursprung in jenen gleichnamigen Schwimmteichen der Thermen genommen, ebenso wenig, als die Taufe selbst etwas mit jenem βαπτιστός der Bäder zu schaffen hat. Das Christenthum baute seine Kirchen, wie es eben dieselben bedurfte, und gebrauchte hiefsür die Namen in seinem Geiste; und an welche Bäder und Schwimmteiche dasselbe mit den Worten baptisteria, piscinae, λούματα, κολημαθηθαὶ erinnern wollte, war den

oder Becken mit dem geweihten Taufwasser, in das die Täuflinge von acht Seiten auf Stufen niedersteigen konnten, während die Ministri und Pathen entweder auf einer sich erweiternden Stufe, oder an den Seiten des Beckens standen¹⁾. Rings um den Taufbrunnen dehnte sich bis zur gleichfalls achtseitigen oder runden Umfassungsmauer ein entsprechender Raum aus. An die acht Seiten der Umfassungsmauer legten sich öfter halbrunde Nischen an²⁾, oder aber es wurde um das Taufbecken selbst herum durch Säulen, welche einen hochragenden mit acht Fenstern erleuchteten und mit einer Kuppel versehenen Aufbau³⁾ trugen, ein weiterer Umgang abgeschieden, der gewölbt und niedriger gedeckt war, und mit Teppichen verhüllt, für die Täuflinge vor und nach der Taufe einen geziemenden Platz bieten konnte. Dass auch diese Taufkirchen in ihrem Innern mit Malerei, Mosaik und Schriften ausgeschmückt gewesen, ist aus Überresten ersichtlich, und Anastasius beschreibt uns eingehend die Pracht des von Papst Sylvester erbauten Baptisterium Constantins auf dem Lateran. Dasselbe ist achtseitig, hat eine runde von acht Porphyrsäulen umstellte mit Gold und Silber verzierte Piscina, eine Vorhalle, und erhielt unter Papst Hilarius (462—468) noch eine anstoßende Kapelle zu Ehren des hl. Johannes Baptista. Auch die eigentlichen Taufkirchen selbst tragen fast ausschließlich den Namen dieses Heiligen.

3. Daran schließen sich die Grabbirchen. Ein Blick in die Katakomben genügt, um zu erkennen, dass die Behandlung der Verstorbenen in der Kirche von jener im Heidenthum so weit verschieden war, als überhaupt die Lehre des Christenthums über den Tod und seine Bedeutung, und über die lebendige und gnadenvolle Verbindung der Zurückgebliebenen mit der triumphirenden und leidenden Kirche von den Anschauungen der heidnischen Welt sich unterschied. Durch Opfer und Fürbitte und

Gläubigen mit Rücksicht auf Joh. V, 2—15 eine klare Sache. Richtig ist nur so viel, dass für die architektonische Behandlung solcher Rundbauten allerdings die nämlichen technischen Fortschritte verwertet wurden, wie in den grossen römischen Thermen.

1) In dem 403 erbauten, und 430 restaur. Baptisterium der ecclesia Ursiana zu Ravenna tritt zu dem Zwecke auf der dem Eingange gegenüberliegenden Seite des achtseitigen Beckens in dieses selbst ein halbkreisförmiger Vorsprung herein.

2) „Templum octochorū“ des heil. Ambrosius. Im Baptisterium des Domes zu Novara (wohl vor 417) sind diese Nischen nicht nach Außen sichtbar, sondern es befinden sich dieselben in den acht Seiten in der Mauertiefe, und zwar immer je eine rechtwinklige und eine halbrunde Nische.

3) „tegmen turritum“ nennt ihn der hl. Paulinus. Es waren derartige Kuppelbauten im grossartigsten Maßstabe längst bei den Alten im Gebrauche, und die christliche Baukunst benützte sie in vielfacher und neu anregender Weise, wie weiter unten gezeigt werden wird. Man bediente sich für diese Einwölbungen zum Gerippe, d. i. zu den eigentlich von unten nach oben aufsteigenden Trägern und Gurten, sowie zu den Verspannungen nach der Quere hin, des Backsteines, zur Ausfüllung der Zwischentheile aber eines Gusswerks von reichlichem Mörtel und Bruchsteinen aus Tuff, manchmal auch hohler, leichter Tongefässen. In der Mitte dieser Kuppeln bildete ein grösserer stark gemauerter Ring (der ähnlich wie die Gewölbschlüsse-

Liebeswerke¹⁾ war diese Verbindung eine dauernde; über dem Grabe baut sich der Altar auf, und um den Altar her reihen sich die Gräber. Dadurch wird der christliche Begräbnisort auf das innigste mit der Kirche vereint oder selbst zur Kirche, Grabkirche. Aber doch nicht zur regelmässigen Darbringung des hl. Opfers, nicht zur Theilnahme der ganzen Gemeinde sind diese Räume bestimmt, die Grabkirche ist nicht Gemeindefirche. Der Raum umschließt nur Grab und Altar und eine geringere Zahl der Gläubigen; kein ständiger Ort für die Kathedra und die Sitze eines zahlreichen Presbyteriums, kein ausgedehnter oder gar getheilter Chorraum, kein Ambo, noch das für die Aufnahme der ganzen Gemeinde berechnete, langgestreckte Schiff, auch nicht die Halle der Büsser ist da für die Liturgie erforderlich. Hiernach musste die Anlage der Grabkirche sich richten. Die centrale Form erschien auch für diese Bauten als die geeignetste. Viele der kleineren, nicht immer für den allgemeinen Gottesdienst angelegten Kapellen in den Katakomben zeigen schon diese Form; sie sind rund oder polygon, hier und da auch kreuzförmig. Und diese Anlage blieb die vorzüglich übliche, so oft die christliche Baukunst auch über der Erde solche errichten konnte²⁾. Meistens rund oder polygon haben die Grabkirchen nur Eine Thüre, kleinere Fenster und eine das Ganze überwölbende Kuppel. Der Sarkophag steht der Thüre gegenüber in einer Wandnische, der Altar in der Mitte des Baues. Dies jedoch ist nur die einfachste Form solcher Grabkirchen. Vielfach kommen reicher ausgebildete Bauten dieser Art vor³⁾. Manche hatten eine eigne kleine Krypta⁴⁾. Wieder andere waren im gleicharmigen, oder griechischen Kreuze gebaut, indem nämlich um einen quadratischen oder runden Raum vier rechteckige oder auch halbrunde Nischen zur Form eines

steine den Schub der Kuppelseiten nach Oben zu lassen hatte) nicht selten eine Öffnung zur hypäthralen Beleuchtung, wie das schon bei den antiken Bauten üblich war, und in den späteren sog. Laternen seine Fortsetzung stand.

1) Die Ausspeisungen an den Gräbern der Abgeschiedenen, welche späterhin freilich entarteten, waren keine Nachahmung des heidnischen Begräbniscultus.

2) Siehe oben S. 19 Anmerk. 1.

3) Die Grabkirche St. Costanza zu Rom, für die Halbschwester Constantius, Constantia, vielleicht schon 326 erbaut, ist ein erheblich grosser Rundbau von Ziegeln, der aber ein zweites auf 24 altgranitnen doppelgestellten Säulen ruhendes Geschoss mit eingewölbter Kuppel hat. In dem nach Art eines Seitenschiffes das Innere umgebenden und gewölbten Umgange befinden sich halbrunde und rechtwinklige Wandnischen; in einer tieferen der Thüre gegenüberliegenden und eigens überbauten stand der kostbare porphyrische Sarkophag; in der Mitte des Ganzen kam nach der späteren Weihe als Kirche der Altar zu stehen. Das Innere war mit Mosaiken geschmückt.

4) Die Grabkirche des Theodorich zu Ravenna, ansangs des 6. Jahrhunderts aus Quadern erbaut, ist geradezu eine Art Doppelkapelle, deren untere Abtheilung nach Außen im Bogen, nach Innen in Form eines gleicharmigen Kreuzes erbaut, wohl den Sarg enthielt, während die obere eine runde mit einem einzigen Werkstücke überdeckte Kapelle bildete, darin in einer Nische der Altar stand.

Kreuzes sich anlegten¹⁾). Auch in diesen Bauten standen die Sarkophage in den Nischen, in der Mitte der Altar. Wir müssen die Mannigfaltigkeit bewundern, in welcher zu so früher Zeit der christliche Geist diesem speciellen Bedürfnisse kirchlichen Lebens durch die Schöpfung solcher Bauanlagen zu entsprechen wußte²⁾.

4. Noch ist eine andere Gattung kirchlicher Bauwerke zu erwähnen, welche ebenfalls nur einem speciellen Zwecke dienen, und in Folge dessen eine von der Basilikenform abweichende Bauanlage haben, es sind nämlich die Memoriens im engeren Sinne. Die Kirche wußte jene Stätten, die ihr vorzüglich heilig waren, als solche nicht besser zu schützen, die Erinnerung an das Heilige selbst nicht dauernder zu bewahren, und den einmaligen Erweis göttlicher Gnade an diesen Orten nicht anders gleichsam zu fixiren und zu wiederholen, als dadurch, daß sie, wie einst vorbildlich Jakob that³⁾, daselbst Altar und Gotteshaus errichtete, das Opfer darbrachte, und so diese Stätten und ihre Geschichte in den Kreis ihres eigenen geheimnißvollen Lebens bleibend aufnahm. Wo immer solche Kirchen nicht geradezu als eigentliche für den regelmäßigen Gottesdienst einer ganzen Gemeinde bestimmte Kirchen (als ecclesiae cathedrales oder parochiales) erbaut wurden, sondern nur als Gedächtniß- oder Votiv- oder Wallfahrtskirchen, da konnten sie auch von der Basilika verschiedene, ja zumeist mit Beziehung auf ihre Bedeutung sehr mannigfaltige, und nur von der Rücksicht auf das Opfer und den dadurch gegebenen Anforderungen bedingte Anlagen erhalten. Die am häufigsten wiederkehrende Form ist auch hier die centrale. Wir weisen nur auf jene durch den Tod, die Auferstehung und Himmelfahrt des Herrn für den Christen ehrwürdigsten Stätten in Jerusalem hin. Sie wurden durch Constantinus mit prachtvollen Kirchen überbaut. Die Grabkirche des Herrn war ein Rundbau mit zwölf herrlichen Säulen, lag westlich von der grossen fünfschiffigen

1) Die Kirche, welche die Kaiserin Placidia zwischen 420 und 450 zu Ravenna sich als künftige Ruhestätte erbaute, und zu Ehren der heiligen Nazarius und Celsus weihe ließ, bildet ein fast ganz gleicharmiges Kreuz. In den drei freien Kreuzarmen stehen drei Sarkophage, durch den vierten führt die Thüre. Gegen die Mitte stand der Altar. Die Kreuzesarme sind mit Tonnengewölben (so genannt von ihrer Ähnlichkeit mit einer nach der Länge zur Hälfte getheilten Tonne) versehen, über dem mittleren Bieget (Bierung) erhebt sich ein gleichfalls vierseitiger doch mit einem Kielgewölbe geschlossener Aufbau. Das Innere war reich geschmückt, das Neuherrze zeigt die einfache Belebung der Wandflächen durch Lesenien.

2) Es ist uns wohl bekannt, daß die heidnischen Mausoleen in denselben Grundformen (auch die des Kreuzes, das z. B. im Grabmale der Priscilla als Grundriss erscheint, nicht angenommen) erbaut waren; desjungeachtet haben wir nach dem Gesagten auch bei diesen Anlagen an eine bloße Copirung nicht zu denken.

3) Genes. 28, 11—22. „Surgens ergo Jacob mane, tulit lapidem, quem supposuerat capiti suo, et erexit in titulum, fundens oleum desuper vovit etiam votum, dicens: Si fuerit Deus mecum erit mihi Dominus in Deum, et lapis iste, quem erexi in titulum, vocabitur domus Dei.“

Basilika Constantins, mit ihr durch einen Hallenhof verbunden, und so „gleichsam das Haupt des Ganzen, als jener Ort, an dem der Engel im Lichtglanz die durch die Auferstehung des Herrn gezeigte Wiedergeburt Allen verkündet¹⁾.“ Die Himmelfahrtskirche auf dem Oelberge wird als ein von drei gewölbten Hallen umgebener Rundbau geschildert, der jene Stelle, von welcher Jesus Christus in den Himmel aufgesfahren war, umschloß, aber zugleich über ihr den Aufblick zum freien Himmel gestattete²⁾. An der östlichen Seite stand der Altar. Solche Anlagen, als ihrem Zwecke am natürlichssten entsprechend, entstanden überall, wo es sich darum handelte, denkwürdige Stätten gebührend zu ehren, und zwar im Abendlande nicht weniger als im Morgenlande.

5. Es gab übrigens ausnahmsweise auch Hauptkirchen mit centraler Anlage, wie z. B. St. Stefano rotondo in Rom, auf der Höhe des Berges Cölius³⁾, vom heil. Papste Simplicius geweiht (468), und schon 499 als Pfarrkirche erwähnt; St. Lorenz zu Mailand, deren Inneres, mit dem Altare in der Mitte, ein unregelmäßiges Achteck bildet, umgeben von gewölbten Umgängen und mit einer grossen achtseitigen Kuppel überdacht, eines der herrlichsten Bauwerke altchristlicher Zeit und für die Fortbildung der christlichen Architektur von hoher Bedeutung⁴⁾. Die

1) Nach Euseb. vit. Const. c. 33.

2) So beschreibt sie der fränkische Bischof Areulf um 670 als eine „grandis ecclesia rotunda, ternas per circuitum cameratas habens porticus desuper tectas. Cujus videlicet rotundae ecclesiae interior domus sine tecto et sine camera, ad coelum sub aëre nudo aperta patet ut de illo loco, in quo postremum divina institerant vestigia, cum in coelum Dominus in nube sublevatus est, via semper aperta et ad aethera coelorum directa oculis in eodem loco exorantium pateat.“ Adamnus de locis sanctis in den Actis Ss. Ord. S. B. III. saec. II. pag. 509.

3) Hübsch a. a. D. S. 35 bemerkt mit Recht, daß gerade die Lage auf dem Cölius zu der so eigenthümlichen Gestalt dieser Kirche geführt haben möchte. Es ist ein Rundbau von gewaltigen Dimensionen. Über einem inneren Kreise von 22 Säulen erhebt sich der Mittelbau hoch empor, durchbrochen von rundbogigen Fenstern und umgeben von einem durch 36 Säulen begrenzten niederen Seitenumgange. Vier mächtige Kreuzarme dringen von diesem bis zur äußersten runden Umfassungsmauer des Ganzen, durchschneiden sie jedoch nur mit je einer kleinen halbrunden Apsis. Zwischen diesen vier Kreuzarmen trat man durch je zwei Thüren in vier Vorhöfe, der Hauptaltar stand im Centrum des mittleren Baues, vier Seitenaltäre waren in den Apsiden angebracht. Ob dieser Rundbau ursprünglich gleich anderen derartigen Bauten eingewölbt war, ist ungewiß.

4) Während nämlich bei den antiken Bauwerken die Gewölbe unmittelbar auf den starken Umfassungsmauern ruhten, die nur bei einigen wenigen Bauten durch eingelassene Säulen oder auch Eckpfeiler verstärkt wurden, treten hier freistehende Träger, und zwar nicht mehr die hiezu weniger geeigneten Säulen, sondern kräftige Pfeiler auf; während bei antiken Gewölbbauten die beliebten Ausbiegungen in Nischen mehr ornamentalen Charakter hatten, haben hier die Halbkuppeln und die Gewölbe der Seitenräume bereits Bedeutung für die Gesammtconstruction.

Muttergotteskirche zu Antiochia, nach des Eusebii¹⁾ Beschreibung ebenfalls ein Achteckbau, mit äusserem Umgang und mehreren Atributen; die von dem Vater des heil. Gregor von Nazianz zu Neocäsarea aus Quadern erbaute grosse und prachtvolle Kirche, ein Oktogon, mit Umgang und Gallerien, einem auf acht kräftigen Eckpfeilern ruhenden, mit Fenstern versehenen Kuppelgewölbe, mit herrlichen Portalen und Vorhallen²⁾, gehören ebenfalls hierher. Es ist anzunehmen, daß diese und ähnliche, doch immer nur vereinzelte Kirchenanlagen ihre Form nicht so fast aus der Rücksicht auf die Gesamtliturgie und ihre Anforderungen, als vielmehr aus dem Bestreben herleiteten, mit jener architektonischen Pracht zu imponiren, die weder den antiken noch christlichen Bauten solcher Art abgesprochen werden kann. Die Großartigkeit eines um ein Centrum her mächtig sich ausdehnenden freien Raumes, die Kühnheit der schon in der alten Bauweise so beliebten Kuppelgewölbe, die überraschende Fülle des von da über den Mittelbau einströmenden Lichtes, die durch diese Wölbungen erzielte grössere innere Einheit und reichere Mannigfaltigkeit der äusseren Darstellung, — das Alles mochte gegenüber der einfachen Basilikenanlage diesen Centralbauten einen gewissen Vorzug verleihen. Gleichwohl fühlte man bald auch die Mängel derselben, wie sie besonders aus der Stellung des Altars, und aus der Ungewöhnlichkeit der ganzen damit zusammenhängenden inneren Disposition hervorgehen mußten. Daher mancherlei Versuche, die technischen Fortschritte der centralen Bauten mit den imbestrittenen liturgischen Vorzügen der Basilika zu verbinden. An dem runden oder polygonalen Mittelbau wurde nach einer Seite hin ein eigener länglicher Chorbau mit Hauptaltar und Apsis angelegt, der die Umgänge und Umfassungsmauer durchschnitt³⁾, auf

nämlich den Seitenhub des Hauptgewölbes zu mindern und auf die Umfassungsmauern und ihre Pfeiler abzuleiten. Dieser Fortschritt wurde in den folgenden Jahrhunderten im Morgen- und Abendlande wohl benutzt, und bahnte im Auslande die Übertragung des gleichen Princips auf die Basilika an, womit die christliche Architektur in eine ganz neue Entwicklungsepoke eintritt.

1) Vita Constant. III, 50.

2) S. Greg. Naz. or. funebr. in patr. (or. XVIII. cap. 39.).

3) So bei St. Vitalis zu Ravenna (erb. 524—547). Es ist ein Pfeilerbau im Achteck, mit Nischen an den sieben Seiten desselben, während an die acht sich der viereckige und in eine Apsis auslaufende Chorbau schließt. Um das innere Achteck reicht sich ein Umgang, mit Gallerien, eine achteckige Außenmauer umfaßt das Ganze bis auf die hervorstehende, im Neußern dreiseitig gebildete Apsis. Der Gewölb- und Kuppelbau ist an diesem Bauwerke technisch noch entwickelter als bei St. Lorenz in Mailand. Auch die Kirche des hl. Michael am Anapluß, ein Justinianischer Rundbau mit eigenem Chorraum, vortretender halbrunder, außen dreiseitiger Apsis, mit Gallerien und Vorhallen, sowie die noch jetzt erhaltene Kirche der Heiligen Sergius und Bacchus zu Constantinopel, bald nach 527 ebenfalls unter Justinian erbaut, sind hier zu nennen; doch bilden bei letzterer die Umfassungsmauern mit der Vorhalle ein Rechteck.

der entgegengesetzten Seite die Vorhalle; ja man bante hie und da selbst noch eine Art Langschiff vor das Polygon, und stellte so in der Hauptsache die Grundlage der Basilika her. Endlich nahm man geradezu auch für solche Kuppelbauten statt des Polygons oder des Kreises das Quadrat zur Grundlage, und gab durch weitere Anbauten an dieses, sowohl gegen die Apsis zu als auch gegen die Vorhalle, dem Mittelschiffe die längliche Form. Dieses Bestreben, der Basilikaform um ihrer Zweckmäßigkeit willen wieder näher zu kommen, spricht sich offenbar im Grundriss selbst der Sophienkirche zu Constantinopel aus¹⁾). In einer Reihe von Bauwerken, welche an diese mehr oder minder sich anschließen, finden wir an das Mittelquadrat nach seinen vier Seiten andere Quadrate als Kreuzarme angelegt, so daß der Grundriß das sogenannte griechische Kreuz bildet; allein auch hier erscheint die eigentliche centrale Anlage durch den Chorbau im östlichen Quadrat und die stark heraustretende Apsis, sowie durch die im Westen vorgelegte Vorhalle modifizirt, und der Basilika angenähert²⁾).

§ 10.

Charakteristik des altchristlichen Baustyles.

Wie aus dem bisher Gesagten genügend hervorgeht, ist der Charakter des altchristlichen Baustyles durchaus übereinstimmend mit dem Charakter der älteren christlichen Zeit selbst, und läßt sich kurz in folgenden Zügen darstellen:

1. Treues Festhalten an dem gegebenen Grundplane einer christlichen Kirche, und klare Entfaltung desselben mit steter Rücksicht auf die Anforderungen der Liturgie.

1) Ueber vier grossen, 110 Fuß von einander im Quadrat stehenden Pfeilern, die durch Bogen verbunden einen starken Gesimskranz tragen, erhebt sich eine etwas gedrückte Kuppel bis zur Höhe von 170 Fuß vom Boden auf; östlich und westlich schließen sich an dieses Quadrat in der vollen Seitenbreite Halbkreise mit ebenso mächtigen Halbkuppeln; jeder Halbkreis hat zudem drei überwölbte Nebennischen, von denen die vorderste im Osten die Apsis bildet, jene im Westen aber geradlinig von der Wand des zweistöckigen Narthexbaues, der in das grosse Atrium führt, durchschnitten wird. An diesen länglichen Mittelbau lehnen sich die Seitenschiffe mit ihren Gallerien an, ebenfalls gewölbt, und mit einer rechteckigen Umfassungsmauer eingeschlossen, die in der Länge 253 Fuß, in der Breite 228 Fuß mißt. Der Bau der Sophienkirche wurde von Justinian i. J. 532 an Stelle der abgebrannten Constantinischen Basilika begonnen, 537 eingeweiht.

2) So war die von Prokopius (de aedif. Justiniani I., 4.) beschriebene Justinianische Apostelkirche zu Constantinopel ein griechisches Kreuz, durch eine Hauptkuppel mit Fenstern über dem mittleren Quadrat, durch vier Kuppeln ohne Fenster über den Quadranten der Kreuzarme überdeckt, mit gewölbten Umgängen und Gallerien; gleichwohl war der Altar nicht im Centrum, sondern gegen den Beginn der Kreuzungslinie zu, wie ausdrücklich bemerkt ist; es trat die Apsis weit vor, und der Kreuzesarm von Ost nach West war etwas verlängert, „daß er die Kreuzesgestalt bilde“.

2. Reiche Ausstattung des Baues im Innern, Schmucklosigkeit des Außenren.
3. Vorherrschend horizontale Richtung in der Basilika, im Centralbau bereits das Aufstreben nach der vertikalen Linie, und entwickeltes Wölbesystem.
4. Enger Anschluß an die griechisch-römische Kunstübung; freie, oft ungeeignete Nachahmung antiker Bauglieder, Detailformen und Ornamente, selbst Übernahme und Anwendung unter sich verschiedener Bautheile aus fremdartigen, älteren Bauten.
5. Mehrfacher Mangel an architektonischer Einheit im Ganzen, wie im Einzelnen, und in den Formen.

§ 11.

Historische Übersicht.

1. Bis ins zehnte Jahrhundert zeigen die Kirchenbauten diesen nämlichen Charakter überall, wohin das Christenthum sich verbreitet hatte.

Einerseits nämlich fand das Christenthum in allen Ländern wie griechisch-römische Bildung, Sprache und Kunstabung überhaupt, so insbesondere auch nur die griechisch-römische Bauweise vor, und brachte daher auch nur diese zur Anwendung. Andererseits waren für diese Anwendung die liturgischen Normen vom Anfang an und überall dieselben, wie denn auch die Entfaltung der kirchlichen Liturgie selbst, weil von dem Einen Opfer Christi ausgehend, den Grundzügen nach überall dieselbe war. Das Cenaculum auf Sion, die Basilika im Hause des Theophilus zu Antiochia¹⁾, die erste Kirche Roms im Lateranpalaste²⁾ hatten selbstverständlich die griechisch-römischen Bauformen. Die christlichen Bauleute, unter deren Führung jenes unterirdische Rom mit seinen Straßen und Erftlingskirchen sich ausdehnte³⁾, übten, wenn auch in bescheidenster Weise, darin griechisch-römische Technik, ebenso wie die, welche ihre Grab-

1) Dieser Theophilus stellte nach der Sage dem hl. Petrus den *oīkos*, die basilica seines Palastes zur Verfügung, um sie als Kirche zu weihen. „Ut domus suae ingentem basili- eam Ecclesiae nomine consecraret.“ (Recogn. S. Clement. X. 71. Patr. Apost. ed. Cotel. p. 524.). Ob und wie sie späterhin verändert worden, ist nicht bekannt. St. Chrysostomus aber, der in ihr predigt, nennt sie die „alte“ Peterskirche.

2) Wohl auf sie bezieht sich, was in dem unter den Werken des hl. Hieronymus aufgenommenen Martyrologium am Tage Petri Kettenfeier steht: „Romae dedicatio primae ecclesiae et a beato Petro Apostolo constructae et consecratae“. — Kreuzer, Kirchenbau, Bd. I. S. 285 macht auch aufmerksam, daß nach Clement. Hom. II. p. 558. Epitome c. 20. p. 760. de Gestis S. Petri ap. Cotel. in der Begleitung des Apostels Petrus auf seiner Reise nach Rom zwei Baumeister (*oīkodōmoi*), Rubilos und Zacharias gewesen; und es erscheinen uns auch diese sagenhaften Nachrichten inimerhin der Beachtung wert.

3) De Rossi, „Roma sotterranea“, t. III. In Append. pag. 699. („mensores“).

steine und Gewölbe schmückten. Und die Kirchen, die von den ersten Jahrhunderten allenthalben auch über der Erde, ob vielfach zerstört, doch immer wieder aufs Neue sich erhoben, waren nach ihrer inneren Disposition zwar specifisch christliche Bauten, aber ihre Bauweise war eben die überall gebräuchliche, die griechisch-römische.

2. Aus dieser ersten christlichen Zeit, die wir die vorconstantinische nennen mögen, haben nur wenige Reste von Kirchenbauten sich erhalten, wenigstens werden nur wenige von den Kunsthistorikern als so früher Zeit angehörige anerkannt. Jerusalem, Antiochia und andere für die Geschichte des Christenthums wichtige Städte und Orte verloren durch ihre frühen und vollständigen Umgestaltungen fast alle derartigen Überreste. Aegypten und das Gebiet von Cyrenne haben deren noch einige. Zu El Hayz, auf der kleinen Oase der libyschen Wüste findet sich ein basilikenähnlicher christlicher Bau aus ältester Zeit, der eine vierseitige Apsis, Gallerien über den gewölbten Seitenschiffen, Wandsäulen und die in der römischen Kunst viel gebräuchlichen Nischen hat. Die ehemalige afrikanische Provinz, in welcher die christliche Kirche früher eine so hohe Blüthe erreichte, weist noch hie und da ähnliche Überbleibsel auf. So besitzt sie im alten Castellum Tingitanum, dem heutigen Orleansville, in Algerien, die Reste der inschriftlich aus dem Jahre 252 (nach Anderen aber 318) stammenden Reparatuskirche. Es ist dies eine frei und hoch gelegene, fünfgeschiffige Pfeilerbasilika, mit einer in den Bau eingezogenen Apsis, welcher gegenüber im Jahre 402 noch eine zweite mit der Krypta für den Leib des heiligen Reparatus gebaut wurde, ohne Querschiff, doch mit stark angelegten Cancellen durch die ganze Kirchenbreite. Eine andere fünfgeschiffige Basilika jener Gegend, zu Tefaced, hatte im Mittelschiffe Säulen, zwischen den Seitenschiffen Pfeiler, und eine vorspringende Apsis. In Italien, und hier zunächst in Rom, werden als vorconstantinisch bezeichnet die vor einigen Jahren erst ausgegrabenen Kirchen von St. Alexander und St. Stephanus. Erstere ist eine kleine dreischiffige Basilika mit verschiedenartigen antiken Säulen, an der Nomentanischen Straße tief im Boden gelegen, letztere, etwas grösser, ist an die gleichfalls wieder aufgefundenen Familiengräber der Aniceti angebaut¹⁾. Es ist übrigens wohl möglich, daß viele ältere Bautheile der zahlreichen vor Constantin in Rom bestehenden Kirchen in den späteren Anlagen noch vorhanden sind, aber, zumal unter ihrer modernen Hülle, bisher nicht genügend untersucht werden konnten. In der Campagna Romana, in Sutri, besteht aus dieser frühen Zeit noch eine Felsenkirche von drei schmalen und langen Schiffen, welche sogar durch Brüstungen zwischen den Pfeilern von einander geschieden sind; sie hat eine Apsis mit Altar, und eine Vorhalle²⁾. Auch die sehr interessanten Reste der dreischiffigen Säulenbasilika zu Spoleto eingezogener Apsis, mit Querschiff, und einem Kuppelgewölbe über der Vierung mit

1) Hübsch, a. a. D. S. XXIV. Nummer. 3.

2) Hübsch, a. a. D. S. 2. Grundriss Taf. VI. 10 u. 11.

gehören hieher. Die älteren Theile des Domes von Trier¹⁾ werden von Manchen ebenfalls in diese Zeit gesetzt.

3. Eine höchst glänzende Bauthätigkeit entfaltet sich über das ganze römische Reich seit dem berühmten Edicte des Kaisers Constantinus (312) bis gegen das Ende der Regierung Justinians (565). Constantinus selbst und die heilige Helena führten die prachtvollsten Kirchenbauten aus. So an dem heiligen Grabe zu Jerusalem durch den hl. Bischof Macarius eine fünfschiffige Basilika mit antiken Säulen, mit Emporen und reichvergoldetem Getäfel; zu Bethlehem die in ihren wesentlichen Theilen noch erhaltene Muttergotteskirche, ebenfalls eine Basilika mit vier Reihen von durch Architrave verbundenen Säulen, doch ohne Emporen; zu Thyrus durch Panlimus die berühmte dreischiffige Basilika; zu Constantinopel die alte Sophien- und Ireneenkirche, die Apostelfirche, die des hl. Johannes des Ev., der Heiligen Agathonikus und Akacius, nach den Beschreibungen wohl langer Basiliken; dazu die bereits genannten Centralbauten: die Heiliggrabkapelle und Himmelsfahrtskirche zu Jerusalem, und die achteckige Kirche zu Ehren der hl. Jungfrau in Antiochien. Die berühmtesten constantinischen Kirchenbauten Roms sind: die auf dem seit Petrus dem Päpsten befriedeten, um nicht zu sagen, zugehörigen Lateran²⁾ erbaute und vielfach umgebaute Basilika des heiligsten Erlösers, die jetzt freilich sehr modernisierte Basilika zum heil. Kreuz in Jerusalem³⁾, und die älteren, nicht mehr bestehenden fünfschiffigen Basiliken des hl. Petrus auf dem Vatikan und des hl. Paulus außer den Mauern. Auch Trier, diesen fast hundertjährigen Sitz christlicher Kaiser, vergaß Constantinus nicht⁴⁾, und gewiß ist, daß unter oder bald nach ihm daselbst wenigstens fünf bis sechs Kirchen bestanden. In anderen Städten und Orten des Reiches⁵⁾ fand das Beispiel des Kaisers eifrige Nachahmung und Unterstützung, und die Zahl der aus Constantinus Zeit, oder der nächsten Zeit nach ihm, jetzt noch vorhandenen, wenn auch viel veränderten Kirchen, ist immerhin eine aufsehensche. Wir haben bereits früher einige genannt, welche dem vierten oder fünften Jahrhundert angehören, wie St. Lorenz zu Mailand, den Rundbau St. Stephannis zu Rom u. a.⁶⁾. Einen wiederholten Aufschwung nahm die kirchliche Architektur unter dem Kaiser Theodosius und seiner auch

1) Wohl von der hl. Helena, die in Trier wohnte, und bekanntlich lange vor ihrem Sohne Constantinus Christin war, erbaut.

2) Kreuzer, a. a. O. I. S. 310.

3) „Eodem tempore fecit Constantinus Augustus Basilicam in palatio Sessoriana, ubi etiam de ligno sanctae Crucis Domini nostri Jesu Christi posuit, et auro et gemmis conclusit, ubi etiam et nomen Ecclesiae dedicavit, quae cognominatur usque in hodiernam diem Hierusalem.“ Anastas. Bibl. Vit. S. Silvestri.

4) Euseb. Vit. Constan. II, 43—45.

5) Kreuzer, a. a. O. I. S. 320. 321.

6) Siehe oben S. 33.

wegen ihrer Kirchenbauten hochgerühmten jungfräulichen Schwestern, der heiligen Pulcheria, besonders aber unter dem bau- und prachtliebenden Kaiser Justinian. An Stelle der alten Apostelfirche zu Constantinopel erhob sich der neue mit fünf Kuppeln gewölbte Bau. Die neue, noch existirende Sophienkirche ist eine dreischiffige oblonge Pfeilerbasilika mit gewölbten Seitenschiffen, und Gallerien; zwei Kuppeln überwölben die beiden das Mittelschiff bildenden Vierecke; an diese schließt sich ein eigener Chorraum mit halbrunder, im Innern dreiseitig vortretender Apsis, ihr gegenüber die Vorhalle. Auch die unter ihm gebaute Kirche der Mutter Gottes (ad blachernas) war eine Basilika und zwar mit Säulen, die wie es scheint gegen die Mitte oder den Chor zu auf beiden Seiten zu Halbkreisen sich erweiterten. Das wichtigste Bauwerk Justinians aber ist die nun in eine Moschee verwandelte Sophienkirche¹⁾, von der man sogar einen eigenen christlichen Baustyl, den byzantinischen, herleiten zu müssen glaubte²⁾.

1) Siehe oben S. 35. Anmerk. 1.

2) Wir benutzen bezüglich des byzantinischen Baustyles Folgendes:

a) Es kann bis zum sechsten Jahrhundert von einem eigentlichen Unterschied zwischen einer byzantinischen und einer abendländischen Bauweise nicht die Rede sein, und wird ein solcher auch nicht behauptet. Denn im Morgenlande wie im Abendlande sind von frühester Zeit bis dahin Basiliken- und Centralbauten in den mannigfachsten Anlagen im Brauche, die dort wie hier in Construction und Technik den nämlichen Ausgang, nämlich die römische Kunst haben. So war es aber auch nach Justinian. Man hat auf einige Formverschiedenheiten in den Details, z. B. in der Bildung der Capitale, in Behandlung der Ornamente hingewiesen. Allein abgesehen davon, daß die nämlichen Formen auch an Bauten des Occidents vorkommen, deren Zusammenhang mit dem Orient durchaus nicht sicher bezeugt ist, sind sie so wenige und unbedeutende, daß sie unmöglich zu Charakteristiken eines eigenen Styles erhoben werden können. (Vgl. Hübsch, a. a. D. S. XVII.).

b) Ein wirklicher Unterschied der Bauweise, ein eigener Styl, könnte höchstens im Gewölbesystem erkannt werden. Die an der Sophienkirche hervortretende Eigenthümlichkeit desselben ist: Verbindung des Kuppelbaues mit einer quadratischen Grundlage, wodurch die Ausgabe, den liturgisch weniger genügenden Centralbau dem Basilikagrundriss mehr anzupassen, gelöst werden will. Diese Lösung finden Manche in der Sophienkirche, indem in ihr die Anzahl der Stützen für die Last des Kuppelgewölbes auf vier Hauptpfeiler reducirt und die quadratische Grundlage wirklich hergestellt sei. Zugleich aber sei hier diese Verbindung der quadratischen Unterlage mit der Rundform der Kuppel zum ersten Male nicht bloß mechanisch, wie bei früheren ähnlichen Versuchen durch treppenförmige Uebertragungen in den Ecken des Quadrates, sondern organisch und auf die natürlichste Weise vollzogen, nämlich durch die Bildung eines entsprechenden vermittelnden Auflagers für die Kuppel, indem sich zwischen den Trabzonen in den Ecken vier Halbkreissegmente in Form von sphärischen Dreiecken einwölben und über ihren Scheiteln einen offenen Kreis lassen, den ein kräftiges Kranzgesims bekrönt, und worauf erst die eigentliche Kuppel zu ruhen kommt. (Vgl. Rahn, „Neber den Ursprung und die Entwicklung des christlichen Central- und Kuppelbaues“. Leipzig, Seemann 1866. S. 68—80.). Wir sehen hiemit wirklich ein bewundernswertes Resultat langen Bemühens in diesem herrlichen Bauwerke erreicht, und den Centralbau selbst in dem Streben nach künstlerischer Einheit weit der Basilika vorausgezelt. Gleichwohl ist dieser der Sophienkirche eigenthümliche Vorzug nur

Zu gleicher Zeit sehen wir im Abendlande durch das unaufhaltsame Vordringen eines neuen Völkerlementes, des germanischen, eine Regeneration sich vollziehen, die für alle Zukunft, wie für die Kirche überhaupt so für die Kunst insbesondere von entscheidender Bedeutung war. Zwei Männer aber waren es vor Allem, deren Einfluß, nachdem die ersten Unwälzungen vorübergegangen, auf die neuen Völker für Jahrhunderte hinaus umbildend wirkte: der hl. Benedict (480—543) und der hl. Gregor der Große (590—604). Die Geschichte des Benediktinerordens ist die Geschichte aller Sitte, Bildung und Kunst unter jenen Völkern. Was St. Gregor betrifft, erinnern wir nur an seine Kirchenrestaurierungen und Klösterbauten in Rom und Sicilien, an seinen einflußreichen Verkehr mit der edlen Longobardenkönigin Theodolinde, mit dem befehrten Westgothenkönige Reccared in Spanien, mit der mächtigen Fürstin Brunhilde in Franken, und an seine Befahrung Englands. Zahlreich sind die Nachrichten über Kirchenbauten unter diesen Völkern des Abendlandes. In Franken erbaut Chlodwig um 504 das älteste Straßburger Münster aus Holz, König Chlotar dem hl. Petrus eine prächtige Quaderkirche zu Rouen, erneuert die St. Martinskirche zu Tours und deckt sie mit Zinn, König Childebert errichtet viele Kirchen und Klöster, der hl. König Sigismund von Burgund gründet die Mauritiuskirche in Wallis samt herrlichem Kloster u. s. f.¹⁾ In Schwaben, Bayern und in den Länderecken der Donau entlang, die in den Völkerstürmen am meisten gelitten

ein Fortschritt, der lange vor Justinian in Central- und Kuppelbauten des Orients wie des Occidents vorbereitet war. Zudem wußte gerade die orientalische Architektur diese Errungenschaft fortan am wenigsten dahin anzuwenden, wozu sie eigentlich dienen sollte, nämlich: der Basilika, dem vor allen liturgischen Kirchengebäude, ein Gewölbsystem zu beschaffen, durch welches sie erst zu einem architektonisch-einheitlichen Ganzen, zu einem wahrhaften Kunstwerke werden konnte. Es war den Völkern des Abendlandes vorbehalten, unabhängig vom Morgenlande, wenn auch auf demselben Wege, dieses Ziel zu erreichen. So wie sie war, konnte auch die Sophienkirche nicht zum Muster dienen, keinen bleibenden Typus abgeben, und jede Nachahmung derselben bloß um des Glanzes der architektonischen Construction willen, mußte stattdessen einen eigentlichen Stil zu begründen, vielmehr zum äußerlichen Todten Formenweisen führen. „Es bildet die Sophienkirche den glänzenden Abschluß eines Jahrhunderte langen Strebens, aber sie ist nicht zum Ausgangspunkte einer fruchtbaren Fortentwicklung des Kirchenbaues geworden, vielmehr erscheint sie uns nur als ein architektonisches Kunstwerk genialer Baumeister, an das sich unmittelbar der Versall der byzantinischen Architektur, das Erstarren jeder selbstständigen schöpferischen Thätigkeit knüpft.“ (Rahn, a. a. D. S. 84.).

c) Wohl könnte von einem neubyzantinischen Style mit mehr Recht gesprochen, und darunter eben die spätere, und, weil aus dem belebenden kirchlichen Kreise mehr und mehr heranstretende, auch nach und nach in bestimmten Formen gleichsam erstarrende Bauweise des Orients verstanden werden. Einen wirklichen Einfluß dieser aber auf den Occident vermögen wir nicht zu erkennen. (Vgl. über diesen vermeintlichen Einfluß Kreuser, a. a. D. I. S. 338—351.).

1) Siehe Kreuser, a. a. D. I. S. 333 ff.

hatten, erhoben sich gleichwohl bald wieder die christlichen Kirchen aus ihrer Verstörung, besonders als von Franken und von Irland her, der Jusel der Heiligen, und aus England, in grosser Zahl die Glaubensboten sich über diese Länder verbreiteten. St. Emmeram, St. Rupert, St. Corbinian, St. Erhard, St. Coloman, St. Kilian, St. Gallus, St. Bonifatius, St. Burkard, St. Willibald, St. Virgilius und Andere, diese Alle waren nicht bloß Prediger des Glaubens, sondern, wie aus ihren Lebensgeschichten hervorgeht, auch Erbauer von Kirchen und Klöstern überall, wohin sie kamen¹⁾. Die Kirchen aber, die sie bauten, waren vielfach von Holz und klein, besonders in jenen Gegenden, in denen das Christenthum erst begründet ward und daher für den Anfang mit Nothkirchen sich begnügen mußte, oder in denen die Verstörungen durch die Einfälle der noch heidnischen Völkerstämme keine bleibenden Stätten für den Gottesdienst aufkommen ließen. Gleichwohl bauten sie auch grössere Kirchen von Holz²⁾, und selbst in Städten³⁾. Steinkirchen waren seltener, doch werden deren mehrere genannt, wie die Bauten des heiligen Rupert in Salzburg, die von Benediktbeuern (733—740), die des hl. Burkhard in Würzburg, der Dom zu Freising, die Klosterkirche in Tegernsee (752) u. a. m. — Alle diese Bauten aber im ganzen Abendlande, in Italien, Frankreich, England und Deutschland waren wie die des Orients in römischer Bauweise ausgeführt. Es waren Basiliken oder Rundbauten, mit flachen Decken oder mit Kuppelgewölben, mit oder ohne Kreuzschiff, wie das aus den Beschreibungen solcher Bauten zumal in der Lombardei und in Frankreich klar hervorgeht. Selbst die Holzbauten wichen in Nichts von den gebräuchlichen Formen ab; sie waren aber, wie schon ihr Name besagt, meist Basiliken⁴⁾, ebenso wie die von Stein aufgeföhrten Kirchen⁵⁾. Auch die Krypten unter diesen Basiliken fehlten nicht,

1) Man sehe hierüber die von Niedermayer, das „Mönchthum in Baiuwarien“, Landshut bei Thomann, 1859, gelieferten reichhaltigen Zusammenstellungen; Sighart, „Geschichte der bildenden Künste im Königreich Bayern“, München in der lit.-art. Anstalt, 1862. S. 12—25. und Otte, „Geschichte der deutschen Baukunst“, Leipzig, 1874. S. 45 ff.

2) „More Scotio“, weil eben die von Schottland, überhaupt vom älteren holzreichen Norden herkommenden Missionäre, im Holz-Kunstbau („opus Scoticum satis pulchrum“, „de robore secto“) am besten ersahen waren. Es ist dieß der Gegensaß von „more romano“, das immer auf Stein- oder Ziegelbauten hinweist, und „more Gallicano“, das eine besondere Art, nämlich die mit kleinen Bruchsteinen zu mauern, bezeichnet.

3) Nach Herzog Theodo ließ gegen Ende des siebenten Jahrhunderts eine Holzkirche von grösserem Umfange in Regensburg bauen, und Kreismünster, Thassilos Lieblingsstiftung, war anfangs von Holz.

4) „Lignea basilica“ heißt z. B. die Kirche von Kreismünster.

5) „Basilicam Salisburgensem a fundamentis magnis expensis extruxit“ heißt es im Leben des hl. Virgilius; „Ego qui hanc basilicam dedicavit“, sagt Bischof Aribio von dem alten Dome in Freising; und in dem Catal. Episc. Eystett. lesen wir: „Construxit Episcopus Gerhochus magnificam basilicam Aureacensem.“ Es ist uns übrigens nicht un-

wo immer für den Leib eines Heiligen eine würdige Ruhestätte gebaut werden sollte. Schon 752 hatte die Kirche St. Petri zu Tegernsee ihre gewölbte St. Quirinskrypta, ebenso der Dom in Freising die Krypta für den hl. Corbinian, und Gleches lesen wir von den Kirchen in Izen, Füssen, Augsburg und Würzburg. Centralbauten waren in diesen Gegenden ebenfalls nichts Seltenes; die 706 über der Hulacnthalstätte in Würzburg vom hl. Willibald consecrirté Marienkapelle¹⁾, ein starker runder Steinbau, und die Kapelle zu Altötting sind bekannt.

4. Den Schlüß der althristlichen Bauperiode möchten wir als die karolingische bezeichnen, nicht bloß darum, weil Karl der Große für die gesammte Kirche wirklich auch in dieser Beziehung gleich Constantin von höchster Bedeutung, sondern insbesondere darum, weil er es war, der die bisher vielfach unbeflissliche, manchmal rohe Anwendung der römischen Bauformen durch eingehendere Studien der Alten zu erheben, und die ganze Kunst ebenso zu veredeln, zu erneuern und zu einer wahrhaft des Christenthums würdigen zu machen suchte, wie es auch sein Gedanke war, aus den edleren Bildungsselementen der alten Welt und den jugendfrischen der vom christlichen Geist durchdrungenen, germanischen Stämme ein neues christliches Weltreich zu gestalten. Noch war hiezu freilich die Zeit nicht gekommen, und auch die christliche Bankunst konnte dies ihr hohes Ziel noch immer erst anstreben; allein jener Gedanke wirkte mächtig und dauernd, und selbst unter den Trümmern des karolingischen Reiches und unter den neuen Verwüstungen, die gar bald mit den Ungarn und Normannen über die deutschen Länder hereinbrachen, erstarb er nimmer, sondern bereitete siegend jenen höheren Aufschwung christlichen Lebens und christlicher Kunst in den Völkern vor, den wir als den Charakter des eigentlichen Mittelalters, oder der romanischen und gotischen Kunstperiode erkennen. Es wäre hier nicht am Orte, aufzuzählen, welche Kirchenbauten unter Karl und seinen unmittelbaren Nachfolgern in den verschiedenen Ländern sich erhoben; es genügt, zu erinnern, daß Karl der Große allein nemlich Bischöfcher und wohl mehr als drei und zwanzig Kirchen errichtete. Er war stets darauf bedacht, die kirchlichen Gesetze über Errichtung und Restaurierung von Kirchen in die Praxis überzuführen, und ließ sich über den Zustand der Kirchen durch seine Visitatoren eingehenden Bericht erstatten. Da er in Allem die römische Weise, und auch im Kirchenbau die Einheit mit Rom vor Augen hatte, so versteht es sich von selbst, daß die meisten dieser neuen Kirchen Basiliken waren. Seine Palastkapelle zu Aachen aber, die zugleich seine Grabkapelle sein sollte, ließ er sich in der für solche Zwecke geeigneten und auch in seiner Zeit wohlbekannten Centralform anführen (793)²⁾. Ein acht bekannt, daß in Deutschland viel früher als anderwärts dieser Name hie und da auch für ganz kleine Kirchen, selbst Rundkirchen angewendet wurde.

1) Niedermayer, „Kunstgesch. v. Würzburg“, 1860. S. 6.

2) Es ist das Aachener müster darum, und weil es an St. Vitale in Ravenna erinnert, noch kein griechischer oder byzantinischer Bau, ebenso wenig, als der Baumeister, Abt Ansigin aus

eckiger durch starke Pfeiler mit Rundbögen abgegrenzter Mittelraum von 48 Fuß im Durchmesser ist von einem niedrigeren sechzehneckigen Umgange in zwei Stockwerken umgeben; der untere Umgang ist mit Kreuzgewölben und dreiwinkligen Wölbungen, der obere dagegen mit einer Art Tonnengewölbe, der Mittelraum mit einer schlanken Kuppel aus dem Achteck geschlossen. Im Osten legte sich eine kleine Altarnische, im Westen eine mit dem Palaste in Verbindung stehende Vorhalle an¹⁾. Noch erwähnen wir der karolingischen Basilika zu Steinbach-Michelstadt²⁾, dann der in mehreren Bautheilen aus karolingischer Zeit stammenden Basiliken von Ober- und Niederzell auf der altberühmten Reichenau, sowie der wenigstens noch im Grundriffe den alten Bau von 816 darstellenden grösseren Basilika Mittelzelle daselbst. Hübsch möchte sie für den alten Bau selbst halten³⁾. Sie ist eine dreischiffige Pfeilerbasilika mit doppelter Chorlage, ohne Krypta, mit vortretenden Querschiffen im Osten und Westen. Die halbrunde Apsis im Westen ist in das untere Stockwerk eines mehr niedrigen, aber umfangreichen Thurmtes eingebaut. Das Mittelschiff und wohl auch die Seitenschiffe waren getäfelt. Diese ganze Anlage hat grosse Ähnlichkeit mit dem nur einige Jahre später (822) geführten Kirchen- und Klosterbaue in St. Gallen⁴⁾, dessen Bauplan vom Jahre 820 sich noch erhalten hat⁵⁾. Auch diese Säulenbasilika hatte zwei Chöre⁶⁾, und unter dem Westchor die Krypta des heiligen Gallus, jedoch nur ein vorspringendes Querschiff und im Osten zwei Rundthürme.

S. Bandrille bei Rouen, ein Grieche gewesen. Karls baukundige Gelehrte „ex omnibus regionibus cismarinis“, und Abtei und Bischoße, obenan sein Freund Eginhard, den Walafried geradezu mit Bejeleel vergleicht, und dessen Oberleitung Karl alle königlichen Bauten seines Reiches unterstellte, waren aber in jeder auch der römisch-griechischen Kunstweise erfahrene und praktisch geübte, selbstständig bauende Männer.

1) Die im oberen Stockwerke verwendeten Säulen, die Marmorplatten und Mosaiken ließ Karl der Große aus antiken Bauten Roms und aus dem kurz vorher verwüsteten Ravenna herbeisühren. Uebrigens zierete er den Bau mit Gold und Silber, mit Kronleuchtern, mit ehernen Gittern und Thürlslügeln. Eginhardi vita Caroli M. e. 26.

2) Siehe das über karolingische Bauweise gut unterrichtende Schriftchen von Friedr. Schneider: „Die karolingische Basilika zu Steinbach-Michelstadt im Odenwald“, mit 5 Taf. Wiesbaden, Bechtold, 1874.

3) A. a. D. S. 109. Taf. 49.

4) Wie denn auch Mönche von Reichenau schon im 9. Jahrh. diese Kirche mit Bildern auf Goldgrund und mit Inschriften zierten.

5) Siehe Abbildung bei Otte, „Geschichte der deutschen Baukunst“, S. 92.

6) Der eine Chor diente zunächst und ausschließlich für den klösterlichen Chordienst, der zweite Chor zum öffentlichen Gottesdienst für die dem Kloster anvertraute parochiale Gemeinde. Allein auch daraus, daß zwei Patronen der Kirche, oder, daß zwei heilige Leiber vorhanden gewesen, besonders, wenn die Kirche auch zwei Krypten hat, lässt sich der Ursprung der Doppelchorre erklären. Alle übrigen Erklärungsversuche der neuesten Zeit scheinen zu gesucht und unhaltbar. Zu empfehlen ist: Holzinger, „Ueber den Ursprung und die Bedeutung der Doppelchorre“, Leipzig 1881.

Noch wäre ein Blick auf Italien, besonders Rom zu werfen, das, wie es den Unternehmungen Karls die höhere Weihe gab, so anderseits von ihm neuen Zuwachs an äußerer Macht empfing. Mehrere Kirchen, an denen sich wie in karolingischen Bauten nicht bloß ein entschiedenes Festhalten an der Basilika, sondern auch ein tieferes Eingehen auf die Formen der besseren römischen Zeit bemerkbar macht, werden in dieser Periode neu gebaut; so St. Maria in Cosmedin gegen Ende des achten Jahrhunderts unter Hadrian I., eine dreischiffige Basilika mit antiken Säulen und Pfeilern, und einer merkwürdigen kleinen basilikenähnlichen Krypta unter dem Presbyterium, das mit der Kathedra, den Ambonen u. s. f. sich bis jetzt erhalten hat¹⁾. Auch St. Maria della navicella und St. Praxedes, zwei dreischiffige Basiliken, gehören hierher. Als das besterhaltene Muster einer Basilika muß die des hl. Clemens, im neunten Jahrhunderte über der verschütteten, aber 1857 wiederaufgedeckten und dann restaurirten, älteren neugebaut, bezeichnet werden, da in ihr trotz der vielfachen späteren Erneuerungen doch der gesamme Bau wie die innere Einrichtung am besten erhalten geblieben ist. An St. Paul außer den Mauern wurde im neunten Jahrhunderte Vieles restaurirt und geziert, und stand diese großartigste aller Basiliken der Welt bis 1823, in welchem Jahre sie abbrannte; sie ist unter Papst Pius IX. möglichst getrennt und in ihrer alten Pracht wiederhergestellt, und daher gleichfalls ein herrliches Muster für Basilikenbauten²⁾. Im Jahre 910 wurde auch St. Johannes auf dem Lateran, welche 897 durch ein Erdbeben theilweise zerstört worden war, wieder aufgebaut, und zeigt auch jetzt noch, obwohl späterhin viel modernisiert, wenigstens die alte Anlage der Basilika.

In der Diözese Regensburg sind uns von kirchlichen Bauwerken, welche mit genügender Sicherheit der älteren christlichen Zeit zugeschrieben werden können, bekannt: die Basilika des hl. Stephanus³⁾, oder der alte Dom, und die Krypta des hl. Erhard zu Regensburg. Erstere ist ein kleiner, einschiffiger, länglicher Bau, aus zwei Quadranten bestehend, welche durch Wandpfeiler mit zweifach gegliedertem Sockel und ähnlichem Kämpfer getrennt, und im Krenze gewölbt sind. Die hiedurch entstehenden vier Abtheilungen der Seitenwände sind mit den uns bereits aus andern altchristlichen Bauten bekannten halbkreisrunden Wandnischen, jede mit zweien, belebt, zwischen welchen sich wieder ein den Hauptpfeilern ähnlicher Wandpfeiler an den übrigbleibenden schmalen Flachtheil der Wand legt und über sich ein kleines stark ausgeschrägtes rundbogiges Fenster

1) Hübsch, a. a. D. S. 102 hält auch den vielstöckigen, hohen, mit rundbogigen Fenstern reich durchbrochenen Thurm für gleichzeitig.

2) In neuerer Zeit wurden außer St. Paul noch restaurirt: St. Lorenz außer den Mauern und St. Agnes ebenfalls außerhalb der Stadt bei der Katacombe dieser Heiligen, zwei der ältesten und schönsten Basiliken der Christenheit, und außerdem noch vierzehn Kirchen Roms. Sighart, „Reliquien aus Rom“, Augsburg 1865. S. 124. (Ein treffliches, höchst instructives Werkchen!)

3) So wird sie nämlich von den ältesten Schriftstellern genannt.

hat¹⁾. Die Apsis im Osten, umfangreicher als die übrigen Wandnischen, enthält den später zu beschreibenden gleichfalls noch von römischer Kunstübung zeugenden Altar; ihm gegenüber an der Westseite, die zwei kleinere Nischen hat, befindet sich eine auf einem mittleren und den entsprechenden Wandpfeilern ruhende Empore. Die ursprünglichen Eingänge scheinen zwei von Westen her gewesen, der jetzige südliche erst in der romanischen Zeit eingefügt worden zu sein. Diese Kirche des hl. Stephanus ist das älteste und ehrwürdigste kirchliche Gebäude der Diöcese, wie dieß die Tradition und Geschichte, seine Lage in der Stadt an der Römermauer, sein Titel, seine Bauweise und zumal der Altar in demselben beweist²⁾. Es ist möglich, daß der alte Dom im Laufe der Jahrhunderte mehrfach von den öfters zerstörenden Bränden mit betroffen wurde, allein die dadurch herbeigeführten Veränderungen konnten sich nicht auf den Ort, die Gesamtanlage und die wesentlichen Bauformen beziehen, wie der Augenschein ergibt, und wie es sich eigentlich von selbst versteht, da man überall so ehrwürdige Stätten zu erhalten und bei Unglücksfällen möglichst unverändert wiederherzustellen suchte. Wir sehen in diesem Bauwerke die erste und Mutterkirche der Diöcese³⁾. Nach St. Stephan⁴⁾ gingen schon zu Karl des Großen Zeit und auch später noch immer die Prozessionen der Litaneien, an dem Altare St. Stephani ließen die Bischöfe Regensburgs fortan sich consecriren⁴⁾, da ertheilten sie selbst wieder die hl. Weihen⁵⁾. — Nordöstlich von dem jetzigen (um 986 erbauten, 1152 erneuerten) Niedermünster lag das ältere Frauenkloster sammt Kirche hart an der römischen Stadtmauer. Die Krypta des heiligen Erhard steht allein noch von jenen Bauten

1) Die in den Nischen befindlichen Fenster setzte man, zum Theil mit sammt dem romanischen steinernen Gewände erst dann so hoch, als der frühere romanische Kreuzgang ein gotisches Gewölbe erhielt, und nun die niedrig stehenden Fenster verdeckt hätte. Es ist nicht zu bezweifeln, daß in diesen Nischen von Anfang Fenster gewesen, da die zwei Fensterchen der Südseite für das ganze, wenn auch kleine Gebäude immerhin zu wenig Licht gegeben hätten. Die Nordseite nämlich desselben an der römischen Stadtmauer entbehrt der Fenster.

2) Wir kennen sämmtliche Einwürfe, die hiegegen nach dem Vorgange des Hrn. v. Quast geltend gemacht, und alle Hypothesen, die über die Erbauungszeit aufgestellt worden. Hier nur so viel: Die ganz charakteristischen Unterschiede im Ganzen und Detail zwischen unserm Baue und der Vorhalle von St. Emmeram und der Krypta des hl. Wolfgang, wie sie sich bei genauer und durch Jahre hindurch oft und oft wiederholter Prüfung und Vergleichung an Ort und Stelle aufdrängen, schließen den Gedanken an ein und dieselbe Entstehungszeit gänzlich aus.

3) Sie heißtt noch im neunten Jahrhundert auch „ecclesia pastoralis.“

4) Auch der hl. Wolfgang wollte, daß er nach seinem Tode hier nochmals mit den bischöflichen Gewändern, in denen er, wohl an diesem Altare selbst, consecrirt worden, bekleidet, und erst von da nach St. Emmeram übertragen werde; er bezeugte hiemit seine hohe Ehrfurcht vor dieser Stätte. „Cum Praesul beatus Wolfgangus apud St. Petrum esset suspectus, ac Vigiliarum Missarumque celebrationibus Deo foret commendatus, in basilica St. Stephani Protomartyris, ut vivens praeceperat, pontificalibus infulis, in quibus consecratus erat, induebatur: tunc cum magna reverentia sustollentes corpus beati viri, transportabant illud ad ecclesiam Christi Martyris Emmerami, ibidem magnifice et honorifice sepultus est.“ So ein gleichzeitiger Schriftsteller, Arnold von St. Emmeram, in seinem Werke „libri duo de miraculis St. Emmerami et de memoria cultorum ejus“. (Ap. Canis. Ll. antiquae, t. II.).

5) Die älteren Nachrichten über den St. Stephanusdom siehe zusammengestellt bei Schuegraf, „Gesch. des Domes von Regensb“. Manz, 1848. Bd. 1. (Vergl. Bd. 3. S. 256.)

da, wohlerhalten, jedoch seit Anfang dieses Jahrhunderts profanirt. Es ist beständige Tradition, daß der Leib des Heiligen bis zu seiner Übertragung in das neue Münster dort geruht habe, und wäre demnach als Erbauungszeit dieser Krypta das achte Jahrhundert zu bezeichnen. Aus dem Bane selbst kann mit Grund gegen diese Zeitstellung nichts geltend gemacht werden. Er ist 21 Fuß lang und fast ebenso breit, in drei Schiffe getheilt. Die sechs kleinen, nur 5 Schuh hohen Pfeiler, bestehend aus einem einfachen Sockel mit Plinthe und Schrägen, dem viereckigen acht Zoll starken Schaft, und dem Kämpfer mit Schmiege und Blatte, tragen ein altes, nicht vollständig durchgeföhrtes Kreuzgewölbe. Ob nun dieser Bau nach St. Erhard's Tode unter seiner Wohnung (Zelle) oder, wie es wahrscheinlicher, unter den verlängerten Choren der darüber gebauten Kirche geführt wurde, ist ohne genauere Untersuchungen der unliegenden Fundamente nicht mehr zu entscheiden. Fünf Kirchen und Kapellen aber erhoben sich im Laufe der Zeiten zunächst der Krypta des heiligen Erhard.

II. Artikel.

Romanischer Styl.

§ 12.

Name, Eintheilung.

1. Vom Schlusse des zehnten Jahrhunderts an, „da die Welt von sich das Alte gleichsam abgeschüttelt hatte, und nun wie mit frischem Gewande allenthalben mit neuen Kirchen sich bedeckte“¹⁾, da das Christenthum immer freier und selbstständiger die einzelnen Völker durchdrang, finden wir die romanische Bauweise in Uebung. Wie die romanischen Sprachen nur die volkstümlichen Weiterbildungen der römischen Sprache sind, so ist diese romanische Bauweise nur die lebensfrische Fortentwicklung des altchristlichen, zumal im römischen Abendlande gebräuchlichen Styles, und erhielt eben daher den hinlänglich bezeichnenden Namen des romanischen²⁾

2. Für seine Entwicklung können drei Perioden angenommen werden: die erste bis zum Schlusse des 11. Jahrhunderts, die zweite, die Blüthezeit, bis Ende

1) „Infra millesimum dominiae Incarnationis annum, tertio imminentे anno, contigit universo pene terrarum orbe, praecipue tamen in Italia et in Gallia innovari ecclesiarum basilicas, licet pleraque decenter locatae minime indiguissent Erat enim iustar ac si mundus ipso exentiendo semet rejecta vetustate passim candidam ecclesiarum vestem indueret.“ Martene et Durand., Thesaur. tom. III. pag. 1689.

2) Nicht darum also wird dieser Baustyl romanisch genannt, weil romanische Völker sich vorzugsweise dabei betheiligt haben, sondern darum, weil er noch auf das Engste mit dem alt-römischen zusammenhängt.

des 12. Jahrhunderts, die dritte, die Zeit des spätromanischen oder sogenannten Übergangsstyles bis in die zweite Hälfte des 13. Jahrhunderts.

§ 13.

Die romanische Kirche¹⁾.

1. Der Grundriss der romanischen Kirchen ist im Wesen selbstverständlich der nämliche, wie jener der altchristlichen Kirchenbauten. Die herrschende Form ist die Basilika. Aber in ihrer Gliederung nehmen wir vor Allem das Bestreben wahr, zu einer schönen, kunstgemäßen Einheit zu gelangen. Diese Einheit tritt hier zunächst als rein mathematische auf. Man findet nämlich bei einer wohl ausgebildeten romanischen Basilika stets ein bestimmtes Maß zu Grunde gelegt, nach dem die Hauptglieder des Baues sich ausgestalten: um die Apsis eines größeren oder kleineren Würfels²⁾ schließen sich wie krystallirend andere an, deren einer als Chorraum vor die Apsis sich legt, zwei zur Rechten und Linken den Kreuzesarm bilden, drei oder mehrere nach der Länge das Mittelschiff, diesem entlang um die Hälfte kleinere die Seitenschiffe. Gleicher Streben nach Einheit begegnen wir im Aufrisse, oder der Höhengliederung: Querschiff und Mittelschiff erhalten die gleiche Höhe, die Seitenschiffe die Hälfte derselben. Es wird übrigens aus der nun folgenden Beschreibung³⁾ der einzelnen Bauteile selbst hervorgehen, daß man in der Fortbildung der Basilikenform mit dieser mehr äußerlichen und schematischen Einheit sich nicht begnügte.

2. Fassen wir zuerst den Chor ins Auge.

a) Die Apsis und die Stellung des Altars bleiben auch in der romanischen Kirche dieselben⁴⁾. Doch wird es jetzt fast allgemeine Regel, die Apsis mit kleinen Fenstern länglicher Form, und zwar in der für den Chor bedeutungsreichen Dreizahl zu versehen⁵⁾. Sie sind im Rundbogen geschlossen; aber ihre Leibung ist nicht

1) Vgl. Taf. I. 2. u. Taf. II. 1. 2. 3. Grundriss und Aufriss des Münsters in Biburg (Niederbayern).

2) Siehe Taf. I. 2. a.

3) Es mag für unsern Zweck genügen, zur Aneignung ausreichender Formenkenntniß auf Fr. Laib und Dr. Jos. Schwarz, „Formenlehre des romanischen und gotischen Baustyles“, mit 12 Taf. 2. Aufl. Zürich, L. Böhl 1867, zu verweisen. Ausführlicher und für Techniker: R. Redtenbacher, „Leitfaden zum Studium der mittelalt. Baukunst. Formenlehre des rom. und goth. Baustyles“. Leipzig, Weigl, 1881.

4) Gradlinig schließende Chöre kommen nur ausnahmsweise, gewöhnlicher bei Eiskirchenkirchen vor.

5) Siehe Taf. I. 2. u. II. 3. 4. Daß diese Symbolik in der christlichen Tradition begründet ist aus dem Leben der hl. Jungfrau und Märtyrin Barbara bekannt. — Seltener ist die Fünfzahl, und die Uebereinanderstellung der Fenster.

mehr die rechtwinklige, sondern nach Innem und Außen zur schnelleren Aufführung des Regens und zur leichteren Aufnahme und Vertheilung des Lichtes stark ausgeschrägt; öfters auch, und zumal gegen das Innere der Kirche zu, ist sie reicher geschmückt, entweder durch Malerei, oder durch eingelegte Platten von gebranntem Thon oder von Marmor, oder, wenn sie aus Hausteine, durch eingemeißelte Pflanzenornamente und selbst durch Imitation der Portalleibungen¹⁾). Die Fenster werden nun durchweg mit Glas, und seit Erfindung der Glasmalerei, welche in diese Zeit fällt, mit bunten Glasgemälden geschlossen. Auch die Seitenschiffe enden zu beiden Seiten des Chores in ähnlichen, kleineren Apsiden mit nur einem Fenster.

b) Vor der Hauptapsis dehnt sich bei der wachsenden Zahl des Klerus in den vielen Klöstern und Stiften der Chor weiter aus, und umfasset nicht allein das erste Quadrat als Oberchor, sondern oft noch als Unterchor ein zweites, oder die Bierung des Kreuzschiffes. Links und rechts gegen die Seitenschiffe schließen den Chor eigene Wände von entsprechender Höhe ab²⁾, gegen das Mittelschiff aber die Gitter, oder in grösseren Kirchen der aus den Ambonen der Basiliken sich entwickelnde, tribünenartige Bau des Lettners (lectorium) mit eigenen Eingängen.

c) Die in vielen Basiliken vorkommende Confessio erweitert sich bei den grösseren Kirchen zu einer unter dem ganzen Chorbau angelegten Gruftkirche³⁾. Diese romanische Krypta ist drei- oder auch mehrschiffig, mit Kreuzgewölben versehen, die auf niederen Säulen oder Pfeilern ruhen, und hat ihren eigenen Altar, oft auch mehrere, um die Reliquien der heiligen Patrone oder anderer Heiligen aufzunehmen⁴⁾. Selbstverständlich muß hiedurch der Chor gegen das Schiff der Kirche bedeutend erhöht, und die Zahl der Chorstufen sehr vermehrt werden⁵⁾. Der Eingang zur Krypta liegt entweder in der Mitte oder zur Seite dieses Choraufganges.

1) Siehe unten.

2) Wie zierlich jene Zeit auch diese Scheidewände zu schmücken wußte, hievon ein Beispiel in St. Jakob zu Regensburg die Rückwand der nördlichen Chorscheide.

3) Wie wir anderswo bemerkt haben, kommen solche Gräfte schon sehr frühe vor; allein erst in dieser Periode, da fast überall sich die herrlichsten Kirchenbauten von Stein erheben, da jedes Kloster im Glanze seiner eigenen Heiligen leuchtet, deren öffentliche Verehrung nunmehr die Kirche selbst fanetionirt, da der Bischof, vom Grabe der Apostel oder vom heiligen Lande lehrend, seinen Gläubigen kein kostlicheres Heiligthum zu bringen weiß, als die Reliquie oder gar den Leib eines der Heiligen der Kirche, — in dieser Zeit erst findet sich alleenthalben und von solcher Ausdehnung und Schönheit bei jeder Kirche gleichsam auch ihre Katakombe, und darin die nämliche Gedächtnissfeier, wie sie von Anfang an das unterirdische Rom gesehn.

4) Eine der grösssten Krypten besitzt der Dom zu Speier; sie hat 8400 □', und Raum für 1500 Menschen. Höchst merkwürdig ist die viergeschiffige, reichornamentirte Krypta des Domes zu Freising. (Details hievon siehe bei Sighart, „Geschichte der bildenden Künste im Königreiche Bayern“, München, 1862. S. 155 u. 156; die bekannte, figurale Säule der Krypta, und ihre Deutung S. 181—185). Die Krypta zu Gurk in Steyermark zählt 100 Säulen.

5) Es finden sich Choranlagen mit 18—24 Stufen, wie in der Stiftskirche zu Quedlinburg, im Dome zu Brandenburg u. a.

d) Bei weitem die meisten romanischen Kirchen haben ein die Kreuzesform bestimmtes aussprechendes Querschiff, das nöthigenfalls auch noch zum Chore hinzugenommen ist. Die Seitenschiffe setzen sich oft über die Kreuzesarme hinaus rechts und links vom Chore fort, manchmal aber erhalten diese selbst gegen Osten kleinere Nebenapsiden angebaut. Seltener kommt es vor, daß die Kreuzesarme gegen Süden und Norden, statt geradlinig, ähnlich wie die Hauptapsis rundbogig schließen.

e) Die beiden Säulen, welche in der Basilika den Triumphbogen zu tragen pflegten, verwandeln sich in der romanischen Kirche in mehr oder minder reich gegliederte Stützpfleiler¹⁾, wie denn auch die Hochwand des Triumphbogens in gewölbten Bauten andere Gestalt erhält.

3. Begeben wir uns in das Schiff der Kirche, so finden wir auch in romanischen Bauten

a) die Dreizahl am häufigsten. Anlagen mit fünf Schiffen sind viel seltener. Bei kleineren Kirchen begnügt man sich wie schon früher mit einem Schiffe, und ist die Dreitheilung nur durch die innere Scheidung ausgeprägt.

b) Auch jetzt werden die Schiffe häufig noch durch Säulen von einander geschieden. Es erleiden diese jedoch mancherlei Aenderung. Ihre Basis ist vorherrschend die attische (Taf. III. 1.), und besteht aus zwei Wulsten oder Pfählen (b.) mit der dazwischen liegenden Hohlkehle (d.) und ihren Verbindungsreifchen (c.); der obere dieser Wulste ist stark eingezogen, der untere grössere wird wieder auf die vierfüige Fußplatte oder die Plinthe gestellt (a.). Zur Verbindung dieses Vierfels mit dem daraufliegenden Kreise des Wulstes hat der romanische Styl das ihm eigenthümliche Eckblatt, welches sich anfänglich knollenförmig (Taf. III. 2. a. und 8. c.), dann aber in schöner Blattform vom Wulste ab gegen die vier Ecken der Plinthe anlegt. Auch Thierköpfe und andere Formen kommen statt des Blattes zur Anwendung (Taf. III. 3. b.). Diese Säulenbasis bleibt im Ganzen überall die nämliche, wird jedoch im Einzelnen mannigfach anders gestaltet (Taf. III. 4.). Der Schaft der Säule, früher nach aufwärts zu in seinem Durchmesser noch immer stark abnehmend (verjüngt) und schlank, wird später kräftiger und gedrungenier und darum selten durch Cannelirung (Zurzung) geschwächt. Bei Kirchenbauten selbst ist der runde Schaft der gebräuchliche, bei kleineren Säulen in Krypten und Kreuzgängen aber sowohl der runde, als auch der polygone (Taf. III. 4. und 9.), der cannelirte und gewundene. Hier und da finden sich solche Schäfte auch mit zierlichen Ornamenten, und selbst figürlichen Darstellungen bedeckt (Taf. III. 8.)²⁾. Das Kapitäl der romanischen

1) Man vergleiche die beiden Grundrisse 1 und 2 auf Taf. I.

2) Ueberschlante Schäfte werden öfters durch einen kräftig vorspringenden Ring oder Doppelring abgetheilt; doch kommt solches nicht leicht bei ganz freistehenden Säulen vor. Eigenthümlich sind die an romanischen Säulen zuweilen angewendeten Bandknoten, vielleicht mit

Säule ist äusserlich eine freie Nachbildung des korinthischen, das jedoch bald als zu schwächerlich für die darüber ruhende Last erkannt und mit dem sog. romanischen Würfelkapitäl vertauscht wird (Taf. III. 4. und 6.). Es besteht dieses aus einem an den vier unteren Ecken abgerundeten Cubus, dann aus einem zwischen diesem und dem runden Schafte eingehobenen Ringe (oder Hals), und endlich aus der Deckplatte, die als Verbindungsglied nach oben gegen die zu tragende Last entweder nur aus Plinthe und einer Schrägen (Schmiege), oder aber aus mehreren Gliedern, wie Wulst, Hohlkehle, Karnies u. a. zusammengesetzt ist (Taf. III. 4. 5. 6. 7.). Die Flächen des Cubus werden reich ornamentirt, meistens mit Blattwerk (Taf. III. 4.—9.), öfter auch mit Thier- und Menschengestalten; jedoch ist diese Ornamentik noch mehr gravirt als tief gearbeitet¹⁾.

c) Schon die altchristliche Bauweise hatte den Pfeiler in Rücksicht auf seine grössere Tragfähigkeit der schwächeren Säule bei den Central- und Kuppelbauten vielfach vorgezogen, und selbst in den Basiliken hie und da wenigstens abwechselnd mit der Säule zur Anwendung gebracht²⁾. Häufiger noch begegnet uns derselbe in der romanischen Basilika. Seine Basis ist entweder einfach eine Platte mit darüberliegender Einschränzung oder eine freie Nachahmung des attischen Säulenfusses. Der Pfeiler selbst ist rechtwinklig, meistens quadratisch, an den Ecken öfters abgefaset und sogar mit an diese Hasen gezeichneten Säckchen belebt. Das Hauptgesims (Kämpfer) ist bald nur die umgekehrte Basis, bald auch eine freie reichere Combination von verschiedenen Wulsten, Hohlkehlen, Stäben und Riemchen u. dgl. Seine eigentliche Bedeutung und Ausbildung aber erhält der Pfeiler erst durch den Gewölbebau.

Beziehung auf Jerem. 52, 21, da die eine von zwei solchen 2,32 m hohen Säulen in Würzburg (Niedermaier, Kunstgeschichte der Stadt Würzburg, S. 63 f.) sogar den Namen Jachin eingemeisselt trägt.

1) Was die romanische Ornamentik überhaupt betrifft, so ist dieselbe von menschöpfischem Reichthum, mögen nun ihre Motive mehr lineare sein, wie die geschwungenen, zickzackartigen, rauten- und halbkreisförmigen, geslochtenen u. dgl., oder aber vegetative und animalische. Es spricht in dieser Fülle sich vor Allem eine ganz eigene Begierde des durch das Christenthum neuangeregten menschlichen Geistes aus, die ganze Schöpfung nicht allein näher und inniger zu betrachten und heranzuziehen, sondern auch aus sich zum zweiten Male umzuschaffen, zu erheben, zu vergeistigen und so für den Schnick der christlichen Kirche gleichsam zu verchristlichen. Diese Ornamente verläugnen nicht ihren Ursprung aus der Natur, aber sie sind nicht bloße Copieen der Natur, sie sind eine neue, freie Schöpfung. Selbst die figuralen, meist weniger gelungenen Ornamente, erhalten doch durch ihre symbolische Bedeutung diesen geistigen Charakter. Anderseits verliert sich auch dieses Spiel des Geistes nicht ins Schrankenlose, sondern es ordnet sich, dem höheren Zwecke unter. Schon das romanische Ornament erhält an dem Kirchengebäude, an den Geichen der Architektur, sein gewisses Maß und Gesetz. Eine freie geistige Reproduction aber, und diese Unterordnung unter das äusserste Gesetz bilden den Begriff der Stylierung des Ornamentes.

2) Siehe oben S. 24, und S. 33. Anm. 4.

d) Die romanische Kirche mußte noch lange sich mit der flachen Bedeckung der Basilika behelfen; nur die Apsis hatte die Halbkuppel und hie und da das Seitenschiff wie die Krypta das einfache, oder aber das doppelte Tonnengewölbe, (das Kreuzgewölbe s. Taf. III., 13.). Schon frühe jedoch (in der zweiten Hälfte des 11. Jahrh.) beginnen die mannigfachsten Versuche, auch die übrigen Räume der Kirche, statt mit dem immerhin schwerfälligen und starren, zu den Bogenbewegungen der Säulen- und Pfeilerarkaden und den bereits gewölbten Bautheilen nicht im Einklang stehenden Tabulate, mit Gewölben zu versehen, und so jene aufstrebende Leichtigkeit, jene freiere Beweglichkeit und höhere Einheit des Ganzen, welche man in den Centralbauten so frühe erreicht fand, auch für die Längsbauten, für die Basilikenform zu gewinnen. Wir erwähnen nur die Versuche, hiebei geradezu die Kuppelgewölbe selbst in Anwendung zu bringen, welche man in regelmäßigen quadratischen Abständen zu zwei oder drei über dem Langhause sich erheben ließ, eine unzusammenhängende und massive, darum auch wenig verbreitete Gewölbeform. Nicht viel günstiger wirkt ein das ganze Mittelschiff überdeckendes Tonnen gewölbe; es verlangt zu starke, seinem Seitenschub widerstrebende Mauern, und leidet an grosser Einförmigkeit. Die Lösung ergab sich nur durch die Anwendung des Kreuzgewölbes. In den Seitenschiffen, wie bemerkt, finden wir es bereits frühe vor. Man mußte hier nur darauf bedacht sein, sie in regelmäßige quadratische Felder der Länge nach zu theilen, da nur ein quadratischer Raum durch ein Kreuzgewölbe in gleich hohen Bogen überspannt werden kann. Die Seitenschiffe der romanischen Kirche erhielten gewöhnlich die halbe Breite des Mittelschiffes. Waren nun in diesem die Pfeiler so gestellt, daß sie es nicht in ganze, sondern in halbe Quadrate (gleiche Rechtecke) theilten, so theilten sie ohnehin die Seitenschiffe in regelmäßige Quadrate. Bildeten dagegen die Pfeiler des Mittelschiffes Quadrate, so entstanden in den Seitenschiffen nach ihrer Länge hin Rechtecke. Um diese zu theilen, und in Quadrate zu verwandeln, stellte man zwischen zwei Pfeiler des Mittelschiffes je einen kleineren dritten, hie und da auch eine Säule ein¹⁾. Diese Quadrate konnten nun überwölbt werden. An die Rückseite zweier Arkadenpfeiler und gegenüber an die Ummauerung legten sich Säulen oder auch Halbsäulen als Gewölbestützen an, von denen aus²⁾ im Halbbogen kräftige Gurten sowohl nach der Länge (Längengurten) als auch quer über das Seitenschiff (Quergurten) gezogen wurden. Erstere bilden auf beiden Seiten die sog. Schild- oder Stirnbogen, letztere scheiden die einzelnen Quadrate unter sich, in Gewölbjoch, Traveen.

1) Hierdurch erhielt man zwei kleinere Arkadenbögen; um hinwieder die ursprüngliche quadratische Theilung des Mittelschiffes für das Auge klar zu halten, wurde jedoch über den eingestellten Mittelpfeiler hinweg von einem Hauptpfeiler des Mittelquadrates zum andern ein die offenen Arkadenbögen überragender Wandbogen gespannt.

2) Manchmal treten statt solcher eigentlichen Stützen gegenüber dem Pfeilerkämpfer an der Wand nur verschiedenartig gegliederte Untersätze und Träger (Consolen) hervor.

Darüber wurde das Kreuzgewölbe, und zwar nicht selten von beträchtlicher Dicke, in Form von sphärischen Dreiecken (Gewölbekappen) eingespant. Dieses Gewölbe nun, in allen Räumen der Kirche durchgeführt, verbindet allein mit der Schönheit und Geftälligkeit seiner inneren Theilung den Vorzug der Uebereinstimmung zu den Formen und Verhältnissen der übrigen Bautheile, der Einfachheit seiner Construction, und der leichteren Tragbarkeit, indem es zunächst nur unter seinen vier Endpunkten oder Ecken der Stützen bedarf (Taf. III. 13 und 14.). Vorerst begann man daher damit, diese Wölbungsweise auf den Chor anzuwenden. Die Mauern des der Apis vorliegenden quadratischen Chorraumes und die ihn begrenzenden Pfeiler wurden verstärkt, und hierauf in dieses, bald auch in die anderen Quadrate des Querschiffes über starken Gurtbögen die Kreuzgewölbe eingefügt. Obgleich auch selbst nach solchem Fortschritte noch immer Kirchen mit flachgedecktem Mittelschiffe sich finden, so mehren sich doch von nun an die Versuche, diese Wölbung auch auf das Mittelschiff anzuwenden. Die geeigneten quadratischen Felder werden, wenn nöthig, durch Ueberspringung je eines Arkadepfeilers hergestellt. Wie in den Seitenschiffen legen sich auch hier den vier Hauptpfeilern kleinere Nebenpfeiler und Halbsäulen vor, welche bis zur Höhe der Gewölbefänge emporsteigen, und diesen als Stütze dienen. Zwischen mächtigen Quer- und Längengurten spannen sich die Kreuzgewölbe ein, deren Seitenschub überdies durch die Pfeiler und Gewölbe der Vierung und die westliche Schlussmauer einerseits, anderseits durch die verstärkten Hochwände und die Wölbungen der Seitenschiffe aufgehoben wird. Mit diesen Resultaten eines ebenso fühnen als wohldurchdachten Strebens ist nun der Weg für eine künstgemäße, einheitliche Durchführung des Baues gewonnen.

Die Gewölbe reicherer romanischer Kirchen sind, wie die Tabulate, in Farbe und Gold gesetzt, mit Blattwerk oder auch mit figürlichen Darstellungen in mannigfacher Weise bemalt.

e) Die Hochwände der Kirche suchte man auf verschiedene Art zu beleben, am einfachsten geschah dieses dadurch, daß über den Arkaden ein Gesims gezogen wurde. Ueber den gewölbten Seitenschiffen kommen hie und da auch Emporen vor, welche die Wandflächen durchbrechen und mit Säulenstellungen gegen das Mittelschiff sich öffnen. Statt der Emporen haben grösstere Kirchen einen in der Tiefe der Mauer angebrachten Laufgang (*Triforium*)¹⁾, der so gleichfalls in sehr lebendiger Weise die Schwere der Wandmassen löst, und durch die zierlichen, drei- oder mehrfachen Bogenstellungen ihre Flächen gliedert. Die ansprechendste und allgemein verbreitete Belebung und Zier auch der Hochwände gab die Malerei; Mosaik wurde nun seltener angewendet.

1) *Triforium*, eigentlich = Drillingsbogen, Arkade mit dreifacher Öffnung, dann besonders der mit solchen Bogenöffnungen versehene Mauergang. Vgl. Müller und Mothes, Illustr. Archäol. Wörterbuch der Kunst des germanischen Alterthums, des Mittelalters sowie der Renaissance. Leipzig, Spamer, 1878.

f) Die Fenster in den Schiffen sind ähnlich denen in der Apsis gebildet, nicht mehr so groß als jene der Basilika, und entweder so angebracht, daß sie über den Arkadenöffnungen stehen, oder aber innerhalb des Schildbogens eines Gewölbjoches zu zwei und drei nebeneinander gestellt.

g) Der Boden der Kirche wird auch noch in dieser, ähnlich wie in der älteren christlichen Zeit, mit Mosaik, und zwar oft in den umfassendsten figuralen Darstellungen, ornamentirt. Statt dieser immerhin kostbareren Zier findet sich aber schon vom 11. Jahrhunderte an auch der Gebrauch von Bodenfliesen aus festem gebrannten Thon¹⁾. In ärmeren Kirchen wird eine Beplattung mit Marmorstücken, oder mit Hausteine und starken Ziegeln gewählt.

h) Häufiger als früher treffen wir jetzt, zumal in Kloster- und Stiftskirchen, die Anlage eines zweiten Chores²⁾ im Westen, unter dem oft auch noch eine zweite Krypta gebaut wird. Selbst ein eigenes Querschiff wurde nicht selten dem zweiten Chor vorgelegt. Auch Emporen im Westen kommen in romanischen Kirchen vor. Sie ruhen auf Säulen oder Pfeilern mit eigenen Gewölben, und sind bald nur die Fortsetzung der Gallerien über den Seitenschiffen, bald aber selbstständig angelegt, um Raum für distinguee Personnen, oder z. B. in Kirchen mit anstoßenden Klöstern, für deren Bewohner zu gewinnen³⁾.

4. Die Portale der Kirchen, und besonders das Hauptportal erhalten in dieser Zeit durch den Reichtum an einzelnen Gliederungen und Sculpturen einen immer grösseren Schmuck, gleich als wollte durch dieselben die Schönheit des Innern mehr und mehr auch nach Außen vortreten. Die Seitenwände des Portals (das Gewände, die Leibung) werden tiefer und stark ausgeprägt, und zwar von innen nach außen; sie stufen sich ab in Pfeilerecken, innerhalb welche Säulchen gestellt sind. Der Sockel ist in entsprechender Weise reicher gebildet, und ebenso steigt die ganze Gliederung empor in die das Portal umschließende rundbogige Wölbung (Archivolte). Das zwischen dem wagerechten Thürsturze und der Wölbung eingeschlossene Bogenfeld (Tympanon) ist mit Reliefs geziert: am öftesten mit dem Bilde Christi des Erlösers der Welt, oder des Weltenrichters nebst seiner heiligen Mutter und Johannes dem Täufer, aber auch durch andere Darstellungen, z. B. des Lammes mit Nimbus und Kreuzesfahne, der segnenden Hand, die aus den Wolken herabreicht, des Überwinders im Kampfe mit dem Drachen, und der hl. Patrone der Kirche. Sockel, Säulen und Pfeiler, die Glieder der Archivolte, erhalten ebenfalls nicht selten sinnvolle Ornamentirung, ja wir

1) Die älteste Art, solche Fließe herzustellen, ist diese: Man drückte in Backsteine von 3 bis 5 Zoll im Gevierte chablirte Blatt- oder Thierornamente tief ein, goß diese Vertiefungen mit dunklerem Harzkitt, oder andersfarbigem meist bläulichem Thone aus, und überzog sie oft noch mit dauerhafter Berglasung.

2) Siehe oben S. 43. Nummer. 6.

3) Emporen im Westen als Musikhöre treten erst viel später auf.

finden das Portal und seine nächsten Wandflächen sogar dazu benutzt, in zusammenhängenden Compositionen irgend einen auf Christus und seine heilige Kirche oder auch das einzelne Gotteshaus bezüglichen reicheren Gedanken symbolisch auszudrücken¹⁾.

1) Merkwürdig erscheint es, daß bei allen nur etwas reicher geschmückten Portalen in der Durchführung immer auch die Dreitheilung eingehalten ist. Am bestimmtesten tritt diese an dem Portale von St. Jakob in Regensburg hervor. Die Kirche, gebaut, um eine Schuld der Dankbarkeit gegen die schottischen Verkünder des Evangeliums in Deutschland abzutragen, hat in ihrem Portale diesen Gedanken auszusprechen, und gibt darum in den Sculpturen des selben eine symbolische Darstellung der Verkündigung des Evangeliums; und wie die Kirche dreigetheilt nach der Höhe und Breite, so ist auch das Portal und seine Umgebung dreigetheilt nach Höhe und Breite, und damit auch der durchzuführende Gedanke. Demnach enthält, von Oben nach Unten fortschreitend, der ganze Bilderreichthum die Geschichte, von Ost nach West aber den Inhalt der christlichen Predigt. Die obere Abtheilung zeigt die 12 Apostel zwei und zwei, gesendet von Christus zur Predigt; die mittlere, von der oberen und unteren auch architektonisch geschieden, stellt links die vier großen Kirchenlehrer des Orients, und rechts die des Occidents in freier, mehr ornamentalier Behandlung dar, wenn nicht, statt an die Kirchenlehrer, auf welche die Figur mit den Schlangen (St. Chrysostomus) deuten kann, an ältere schottische resp. irische Heilige (St. Patrik den Schlangentödter) gedacht werden soll; die untere enthält Bilder dreier schottischer Missionäre, wie Kleidung, Tonjur und Buch zeigt, durch welche eben das von den Aposteln und den Vätern der Kirche gepredigte und bewahrte Evangelium auch zu uns getragen und durch viele Jahrhunderte gepflegt worden. In dieser unteren Abtheilung aber wird nun auch passend der Inhalt dieser Predigt dargelegt, weshalb sie den größten Theil des Portalbaues einnimmt. Die christliche Predigt, die lebendige, in der Kirche praktische Predigt hat drei große Haupttheile. Den ersten davon, die Menschwerdung des Wortes, hat die für den Besucher linke Wandfläche darzustellen, und zwar zunächst nach der vorbildlichen Seite. Ein Löwe aus dem Munde eines Löwen, darüber eine Frau, die in zwei Fischschwänze endigend dieselben mit beiden Händen hält. Es ist hindurch gesinnbildet jener Löwe, der aus dem Stamme Juda, dem Löwen, hervorging: Jesus Christus, und die Kirche über ihm, die fruchtbare, in welcher die Menschheit vor und nach Christus ge-einigt erscheint. Die Menschwerdung nach dem apokalyptischenilde sehen wir in dem Drachen, der den jungen Löwen mit den Zähnen fäßt, und mit dem Schweife eine menschliche Gestalt umschlungen hält: es ist der Löwe, Christus das Kind, dem der Drache nachstrebt, der nämliche Drache, der den dritten Theil des Himmels nach sich zieht. (Apost. 12, 4). Es folgt darüber die historische Darstellung: Maria hängend mit dem göttlichen Kinde; links und rechts davon die mystische, welche in der Vereinigung der Gottheit mit der Menschheit einerseits, gesinnbildet durch die Lieblosungen des salomonischen Bräutigams und der Braut, besteht, anderseits in der Vereinigung Christi mit der Seele durch die zweite Geburt, die Taufe, gesinnbildet in einem jüngeren Paare mit dem bekannten Symbole des Fischleibes. Auch die unter dem ersten Quersimse angebrachten Figuren von Hund und Schwein halten wir für symbolisch, und mit Bezug auf das dargestellte Geheimniß, und Christi erster Mahnung bei Matth. 7, 6. gewählt. Die Wand rechts vom Eingange bietet die Bilderpredigt von der Auferstehung des Herrn. Vorerst wieder wie auf der andern Seite unten der Löwe, und zwischen seinen Zähnen das kleine Brustbild eines Mannes, den er zu hüten scheint. Mag hier Daniel unter den Löwen (Dan. 6, 23), oder der junge Löwe gemeint sein, der von dem Hande des Alten am dritten Tage belebt wird.

Was die Zahl der Portale betrifft, so sind sie auch jetzt bei grösseren Kirchen meistens drei, und im Westen angebracht, oder auch mit Rücksicht auf eine vorhandene zweite Choranlage und andere locale Forderungen anders vertheilt.

5. Vorhallen kommen in romanischer Zeit noch immer vor, wenn auch selten mehr in gleicher Ausdehnung wie früher. Wo kein eigentlicher Außenbau hiefür angelegt erscheint, vertritt die Stelle der Vorhalle das untere Geschoss des an der West-

beides ist ein dem Mittelalter allgemein verständliches Bild der Auferstehung Christi. Unmittelbar darüber, parallel jener Frau der ersten Abtheilung, in der wir das Symbol der Kirche sahen, finden wir die drei Prediger und daneben eine nackte in einen Fisch endigende männliche Figur, das Bild der in der Kirche fortwährend geübten Auferweckung durch die Predigt und die Taufe auf den Tod Jesu Christi. Daran schliesst sich wieder eine apokalyptische Darstellung: der Drache, welcher bezwungen den verschlungenen Erdkreis von sich gibt und dessen Kraft des Schweifes gelähmt erscheint, oder der Drache, den Daniel durch den Peckfuchen tödte (Dan. 14, 26). Darüber das historische Bild: Christus stehend, in der Stellung des dem Zauber des Todes Unnahbaren. Links und rechts wieder Bilder der Auferstehung und der hiedurch bleibenden Vereinigung, der Seele mit dem Leibe, und Gottes mit dem Menschen, nämlich einerseits die Darstellung des Doppelwesens aus Löwe und Adler, dessen Symbolik uns Dante erklärt, anderseits die biblische: Jonas, aus dem Rachen des Wallfisches kommend, und dargestellt als der Drachentöchter. Unter dem ersten Quersimse sehen wir Schlange und Basilisk, mit Rücksicht auf den Sieg der Erlösung wohl aus Ps. 90, 13 genommen. Den dritten Haupttheil der christlichen Glaubenspredigt, die Glorie Christi im Himmel, auf Erden und unter der Erde, finden wir dargestellt am Portale selbst. Wieder sind es zwei Löwen, die uns am Sockel zuerst auftauchen; der eine trägt im Rachen einen todteten Menschen, der andere ein todes Thier. Und wir erkennen im Löwen Christus, der nun mit göttlicher Kraft jede sich gegen ihn empörende Macht, sei sie rohäntlich oder geistig, vor sich zermalmt. Auch die unter der Lauf der Portalsäulen niedergekanterten Menschengestalten deuten wir auf die Unterwerfung aller Widerstrebenden durch Christus. An den Säulen und Pfeilern selbst ist als Ornament das von den Schotten als St. Patriktsblatt bezeichnete Laub, dann die Aehrengarbe oder Palme und die Traube, woran Tänbchen picken, verwendet: Die Predigt und das Opfer in der Kirche ist die auf Erden ohne Aushören sich offenbarende Glorie des Herrn. Oben im Tympanon thront Christus selbst, ihm zur Seite St. Johannes der Täufer und St. Jakobus; und wie einst an den Stufen des salomonischen Thrones, ruhen über den Pfeilern und Säulen rechts die männlichen links die weiblichen Löwen, deren Zwölfszahl sinnig zwei menschliche Gestalten vollenden. — Vor Allem fällt uns an diesen Portalskulpturen der durchgehende Parallelismus auf, der jeden Gedanken an planlose Steinmeißelspielerei ausschließt, aber auch der versuchten christlichen Deutung vor jeder mythologischen oder philosophischen, dem Volke unverständlichen, den Vorzug verleiht, wenigstens was die Gesammauffassung und Vertheilung des Gegenstandes betrifft. Wir glauben, daß in ähnlicher Weise, d. i. im Zusammenhange und christlich, sämmtliche grössere Portalbauten zu verstehen seien, da unmöglich anzunehmen, es hätten ihre Erbauer, fast immer Mönche und Priester, für das Portal ihrer Kirchen den nächsten besten „wüsten, phantastischen Schmuck“ ihrer bildnerischen Ausschmückung“ (wie Lübbe vom St. Jakobspartale meint) mir so sich gefallen lassen. Galt ja das Portal auch in dieser Zeit als das Symbol dessen, der sich selbst die Thüre genannt, Jesu Christi. Schön spricht sich dieses, um nur Ein Beispiel anzuführen, in den Portal-

seite der Kirche eingebauten Thürmen, oder falls das Hauptschiff von zwei Seitenthürmen in die Mitte genommen wird, der im Innern hiedurch abgegrenzte Raum des Mittelschiffes, der dann hie und da auch zur Ueberbaumung durch eine Empore benutzt ist.

6. Die in den vorausgehenden Jahrhunderten nur selten und meist getrennt von der Kirche auftretenden wirklichen Glockenthürme werden nun viel häufiger gebaut, und, wie eben angedeutet, organisch in das Kirchengebäude hineingezogen, obgleich auch späterhin noch isolirte Thürme vorkommen. Sie stehen nicht immer an der Fassade, sondern treten auch öfter an die Seiten des Chores; bei grösseren romanischen Kirchen finden sich zwei Thürme sowohl im Westen als Osten, dazu manchmal noch über der Vierung, um diese bedeutsame Stelle des Grundrisses besonders auszuzeichnen, ein achteckiger Kuppelthurm¹⁾. Uebrigens sind sie anfänglich noch niedrig, höher bereits im zwölften Jahrhunderte, meist vierstöckig von unten bis oben, seltener (aber sehr früh) rund oder achtstöckig, dazu in drei oder mehrere Stockwerke durch kräftige Simse getheilt. Die Thurmfenster sind durch eine in der Mitte stehende romanische Säule gedoppelt (Taf. II. 2. c. und Taf. III. 12.) und mehren sich in den oberen Stockwerken mancher Thürme zu reicherem, die Wand durchbrechenden und erleichternden Fenstergruppen. Der Schluss der Thürme ist entweder als ein niedrig pyramidales Dach (Taf. II. 2. b.), oder als ein Dach mit zwei Giebeln (Satteldach) oder mit vier Giebeln (Kreuzdach, Kreuzgiebeldach), etwas später auch in freieren, aus diesen einfachen Formen abgeleiteten Combinationen reicher gestaltet. Die Spitze trägt das Kreuz, und schon in sehr früher Zeit²⁾, nebst dem Kreuze den Hahn, diesen „Herold des Tags“, das Bild christlicher Wachsamkeit.

7. Die Fassade der romanischen Kirche erhält in Folge des eigenthümlichen Portal- und Thurmbaues eine im Zusammenhange mit der Basilika ungleich grössere Mannigfaltigkeit ihrer Gliederung, und eine allmählig entschiedenere Richtung nach Oben. Dieser Eindruck wird noch vermehrt durch die der inneren Disposition nach Breite und Höhe entsprechende bestimmtere Abtheilung des Neueren vermittels starker horizontaler Gefüsse und aufwärts steigender Zierglieder. In der Mitte über dem

inschriften der Kirche auf dem Nonnberge zu Salzburg ans. Ueber Maria mit dem Jesukinde im Thympanon steht im Bogen zu lesen:

„Splendor, imago Patris, secundans viscera Matris,

Janna, lux, portus salvantis creditur, ortus.“

und auf dem Thürsturze:

„Porta patet vita, Christus, via vera, venite.“

1) Beispiele solcher thurmreichen romanischen Bauten sind besonders die Dome zu Speier, Mainz, Worms, und die Abteikirche zu Laach. — Ueber die Vierungskuppeln in der romanischen Zeit siehe R. Rahn, Central- und Kuppelbau. S. 135 ff.

2) So im 10. Jahrh. zu St. Gallen.

Portale befindet sich an grösseren Kirchen ein radförmiges Prachtfenster (Radfenster, St. Katharinenrad), oder es beleben andere gruppierte Fenster und Bogenstellungen die Flächen. Obwohl die übrigen Theile des Außenwerkes noch immer grosse Einfachheit zeigen, so tritt doch auch hier das Bestreben, den Reichthum des Innern mehr nach Außen sichtbar werden zu lassen, im Einzelnen merklicher entgegen. Der Sockel des ganzen Baues wird stärker und gegliederter, erinnernd an die Basis der Pfeiler und allmählig etwas steiler. Die Bewegtheit der Arkadenstellungen des Innern, die Zier der Decken und Gewölbe, deutet nach Außen der für romanische Bauten charakteristische Rundbogenfries an, sowie das reichere Kranzgesims. Ersterer besteht aus kleinen aneinander gereihten Halbbogen, die, mehr oder minder reich profiliert, unter ihren Schenkeln nur in einer schmalen Quer- oder Bogenlinie sich verbinden oder hier und da auf kleinen Consolen ruhen. Von diesem Rundbogenfriese senken sich, entsprechend den Abständen der Pfeiler im Innern, gegen den Sockel die schon an der Basilika vorkommenden Lisenen oder flachen Mauerstreifen nieder. Das Kranzgesims, das unter dem Dache sich hinzieht, ist gebildet aus concaven und convexen Gliedern, aus Tierstäben und Zahnschnitten, aus Bändern, geziert mit Blättern, Halbkreisen, Würfeln, Kanten, Sternen, Rollen u. dgl. Besonders reich sind in dieser Weise die Chorapsiden geschmückt¹⁾, bei grösseren Anlagen überdies mit einfachen oder selbst doppelten Säulengallerien.

8. Die Dächer werden wie in früherer Zeit behandelt; doch wird für reichere Bedeckung außer vergoldetem Kupfer²⁾ gerne Blei gewählt³⁾, ein Material, das von nun an durch das ganze Mittelalter in der Architektur überhaupt reichlichst verwendet wird. Bei dem Dache der Apsiden zog man es jedoch vielfach vor, dasselbe mit schönen feuerfesten Steinplatten einzudecken.

9. Es ist selbstverständlich, daß die bisherige Beschreibung zunächst von grösseren romanischen Kirchen entnommen ist, daß es jedoch auch kleinere Kirchen mit einfacher Anlage und Zier gebe. Diese haben meist nur Vorhalle, Schiff⁴⁾, Triumph-

1) Siehe Taf. III. 10. den Fries der Chorapsis an der Pfarrkirche zu Aiterhofen bei Straubing (Niederbayern).

2) So ließ der hl. Otto von Bamberg den alten Dom mit vergoldetem Kupfer decken.

3) St. Jakob in Regensburg, St. Kassian, und die alte Kapelle ebenda selbst hatten Bleidächer.

4) Zweischiffige Kirchen, welche nämlich durch eine Reihe von Säulen oder Pfeilern in zwei Schiffe von gleicher Höhe und Breite getheilt sind, kommen in dieser Zeit noch selten vor. Als das älteste Beispiel gilt die St. Nikolauskapelle zu Soest, aus der Mitte des 12. Jahrh. Diese Anlagen sind oft auch durch besondere Anlässe zu erklären, wie aus späterem Anbaue nur eines Schiffes, oder aus der Umwandlung der breiten Flachdecke in ein Gewölbe, was eine Theilung nötig machte, oder aus ihrem statischen Zusammenhange mit einer gewölbten zweischiffigen Krypta, und erst später vielleicht auch aus der Nachahmung der im Jahre 1333 zweischiffig umgebauten Kirche auf dem Cenaculum in Jerusalem. Ueber die Bedeutung zweischiffiger Kirchen siehe „Kirchenschmuck“ 1870. Heft 1. S. 21 ff.

bogen, gewölbten Chorraum und die Apsis. Erstere bietet nicht selten der an die Westseite gestellte breite und niedrige Thurm; manchmal baut sich der Thurm auch über den massiven Chormauern auf und bildet so in seinem untern gewölbten Stockwerke das Presbyterium mit geradlinigem Schlusse. Am öftesten tritt der Thurm an die Süd- oder Nordseite des Presbyteriums, und dient dann hier zugleich als Sakristei.

10. Die Sakristei grösserer Kirchen ist meistens an der Nordseite derselben angebaut, wenn nicht, wie bei den Basiliken, ein Raum im Innern der Kirche hiefür abgeschieden wird.

11. Unter den übrigen mit der Kirche enger zusammenhängenden Anbauten wurden ferner die Kreuzgänge mit besonderer Schönheit ausgestattet. An der Nord- oder Südseite des Kirchenbaues angelegt, und mit diesem durch Thüren verbunden, boten sie mit ihren gewölbten, gegen den umschlossenen viereckigen freien Gartenplatz in Arkaden geöffneten Hallen sowohl für kleinere Prozessionen, für Begräbnisse von Wohlthättern des Klosters und der Kirche, als auch zunächst für die Klosterangehörigen zu stillen Erholungsgängen, zu einsamer Meditation und Lesung die geeigneten Räume. Die Architekturetheile derselben, als Gewölbe, Säulchen oder Pfeiler u. dgl. haben natürlich den nämlichen Charakter wie am Kirchengebäude selbst¹⁾.

12. In dieser Zeit wurde es immer gebräuslicher, nicht bloß den Friedhof um die Kirche her anzulegen, sondern auch eine eigene Kirche, Gottesackerkirche, speciell zur Darbringung des heiligen Opfers und zur steten Fürbitte der Gläubigen für ihre Dahingeschiedenen daselbst zu erbauen. Diese Kirchen sind oft ziemlich anscheinliche, selbst mehrschiffige Bauten, meist aber einfach und klein, und unter denselben häufig kleine Gewölbe oder Krypten zur Aufbewahrung der ausgegrabenen Gebeine der Todten angebracht (Ossarien). Hier und da sind dergleichen Kirchen, zumal wenn sie ursprünglich als Privatgrabstätten gebaut worden, nach Art der älteren Grabkirchen, auch rund oder polygon oder in Kreuzesform angelegt²⁾.

13. Auch Taufkapellen in der Nähe der Hauptkirchen werden in dieser Zeit

1) Wir unterlassen es, Näheres von den übrigen ebenfalls besonders ausgezeichneten Klosterräumen, wie dem Kapitelsaal, dem Refectorium, das schon durch diesen seinen architektonischen und malerischen Schmuck die Seele zu höherem Genusse einlud, und den Dormitorien zu erwähnen.

2) Die Doppelkapellen, welche hier und da in Schlössern, nur selten in Klöstern vorkommen, haben ohne Zweifel ihren Ursprung in den Grabkirchen. Es sind zwei Kapellen, längsicht oder quadratisch oder polygon, übereinander gebaut, manchmal durch eine grosse vergitterte Öffnung im unteren Gewölbe miteinander in Verbindung. Die untere diente als Krypta, und hat darum nicht selten ihren eigenen Altar, und ihren Zugang zu ebener Erde, die obere als eigentliche Kapelle, ebenfalls mit ihrem Altare, und war zugänglich aus den abgeschlossenen Räumen der Herrschaft oder der Klosterangehörigen. Bekannt sind die romanischen Doppelkapellen zu Nürnberg, Eger, Goslar und zu Schwarzenhain bei Bonn.

noch immer gebaut, und zwar, wie früher, meist in runder oder polygoner Anlage, und in mannigfachen Wölbungen¹⁾.

14. Noch ist Einiges über das Material der romanischen Kirchenbauten zu erwähnen. Das eigentliche Mauerwerk wird in den südlichen Ländern noch immer ähnlich wie in der älteren christlichen Zeit behandelt, jedoch auch durchgehends Haustein angewendet. In den nördlich gelegenen ist der Ziegelbau vor dem 12. Jahrhundert weniger in Uebung, und dann sind die Ziegel kürzer und dicker als die älteren langen aber oft nur $\frac{1}{2}$ Zoll starken Ziegel²⁾. Am häufigsten ist das Mauerwerk aus Bruchsteinen, während nur die eigentlich constructiven Bautheile und die Ecken aus Haustein gebildet werden. Auch das römische Gussmauerwerk kommt noch vielfach zur Anwendung. Quadernbau ist hier gleichfalls erst seit dem 12. Jahrhunderte, und bei reicheren Kirchen gebräuchlich, doch auch da noch selten wahrer Steinmeißbau; meist besteht er aus sehr unregelmäßig gefugten Hausteinchen, innerhalb welchen wieder mit Bruchsteinen gemauert ist. Vorzüglich dauerhaft aber ist bei allen Bauten dieser Zeit der Mörtel bereitet, und seiner Festigkeit³⁾ verdanken die technisch oft so mangelhaft ausgeführten Bauwerke ihren Bestand bis auf unsere Tage.

§ 14.

Uebergangsstyl.

1. Bei dieser Beschreibung der romanischen Kirche hatten wir zunächst die Bauten der ersten zwei Perioden des romanischen Styles vor Augen; schon in der zweiten Hälfte des zwölften Jahrhunderts aber, und noch mehr mit dem Beginne des dreizehnten, begegnen uns an den Bauwerken dieses Styles Eigenthümlichkeiten⁴⁾, welche nicht immer auf eine bloße Nachblüthe desselben, sondern weit mehr auf ein Drängen nach dem letzten Schritt hinweisen, welchen die christliche Architektur machen mußte, um zur inneren künstlerischen Vollendung zu gelangen. Wir können daher diese Eigenthümlichkeiten wohl mit dem Namen des spätromanischen, in den meisten Fällen aber noch richtiger mit dem des Uebergangsstyles bezeichnen.

1) Größere Centralanlagen werden in der romanischen Zeit immer seltener. Vgl. Rahn a. a. D. S. 154 ff.

2) Auch größere Zierglieder, z. B. Consolen bildete man in hausteinarmen Gegenden aus Ziegelerde, und nicht selten mit gutem Erfolge, sowohl bezüglich der Form als des Ornamentes.

3) Er besteht nur aus Kalk, Gyps, Sand und Wasser, und die hie und da angewendeten Zusätze von Wein, Milch u. dgl. haben weniger praktische als bildliche Bedeutung. Allein wichtig war das Mischungsverhältniß, und der Gebrauch des Mörtels in seiner Wärme.

4) Hieraus erhellt, daß auch nicht von einem neuen, von dem früheren verschiedenen Style geredet werden will.

2. Mit der Herübernahme des Gewölbebaues in die Basilika war diese Entwicklung rasch vor sich gegangen, und konnte auch nur von da aus ihr Ziel finden. Das romanische Kreuzgewölbe forderte, daß die zu überwölbenden Räume quadratische Form hatten. Dadurch war man genötigt, einerseits wichtige Bauglieder, z. B. Pfeiler, zu übergehen und außer der einheitlichen Behandlung zu lassen, oder Unregelmäßigkeiten in die Gewölbeansätze zu bringen, anderseits in der ganzen Disposition des Baues sich mit dem quadratischen Schema zu begnügen, also schon im Grundriss auf eine freiere Bewegung zu verzichten. Die vielen Versuche, hierin abzuheben, führten auf die Anwendung des Spitzbogens in der Gewölbeconstruction, da derselbe mehr oder minder hoch gespannt werden konnte, und so eine Verkürzung oder Verlängerung der Grundlinien, wie sie eben nöthig waren, zuließ¹⁾. Damit war die Aufgabe, nicht bloß einen quadratischen, sondern jeden beliebigen Raum zu überwölben, gelöst. Von nun an finden wir in den Gewölben der Kirchen zwar noch den Rundbogen angewendet, aber vielfach bereits in Vereinigung mit dem Spitzbogen, und zwar sowohl mit dem niederen, als auch mit dem hohen und lanzettförmigen²⁾.

3. Das romanische rundbogige Kreuzgewölbe war ferner zu schwerfällig, gab darum dem ganzen Bane einen gedrückten Charakter, und verlangte grössere Massenhaftigkeit der Mauern. Mit der Aufnahme des Spitzbogengewölbes sehen wir im Kirchengebäude mehr und mehr jene Ueberwindung und Vergeistigung der Masse, jenes Anstreben aller Bauteile, jene geistvolle Auflösung des Ganzen in ein einheitlich gegliedertes System sich vorbereiten, wie es uns im gothischen Style vollendet entgegentritt. Die Gewölbe werden nun leichter. An die Stelle der Durchschneidungslinien des Kreuzgewölbes nämlich treten starke steinerne Träger in Form von runden oder etwas länglich profilierten Gurten (Kreuzrippen, Diagonalrippen), zwischen welchen die sphärischen Dreiecke nur als dünne Füllungen eingespannt werden. In der Mitte einigen sich die Gewölberippen zu einem runden, mehr oder minder reich mit Blattwerk oder figürlichem Ornament überkleideten Schlusstein.

4. Auch die Pfeiler erhalten eine dem Gewölbe entsprechendere Form. Neben die an dem Pfeiler für die Quergurten und Längsgurten vorgelegten runden Säulchen

1) Darnach unterscheidet man einen niederen Spitzbogen (Taf. IV. 1. e.), dessen Mittelpunkte (k. l.) innerhalb der Grundlinie, den hohen (Taf. IV. 1. g.), dessen Mittelpunkte (i. h.) auf der Verlängerung der Grundlinie, und den gleichseitigen (Taf. IV. 1. f.), dessen Mittelpunkte (a. b.) in den Endpunkten der Grundlinie liegen.

2) Die Frage über Zeit und Ort der Erfindung des Spitzbogens möchte völlig unnütz sein; denn nicht der Spitzbogen, der als Verzierung oder einzelne Form selbstverständlich überall, im Orient wie im Occident, und zu allen Zeiten, auch schon in den ältesten, vorkommen konnte, charakterisiert die neue Bauweise, sondern die einheitliche Anwendung und Durchführung seiner Principien und Consequenzen im ganzen Bane.

treten nun solche auch für die Kreuzrippen, so daß rings um den Pfeiler gerade so viele Stützen sich zeigen, als Gurten und Rippen an den Gewölben der Haupt- und Seitenschiffe. Diese Stützen oder Dienste legen sich für jetzt an den viereckigen Pfeilerkern nur an, ohne schon organisch mit denselben wie zu einem Körper sich zu verbinden. Gleichwohl ist dieser sog. gebündelte Pfeiler bereits nicht allein ausdrucks voller für den Zusammenhang des Ganzen, sondern auch in seiner Form leichter und bewegter. (Taf. III. 11.)

5. Da die Gewölbe mehr in sich selbst und auf ihren besonderen Stützen ruhend erscheinen, so verringert sich auch die Stärke der Mauerwände. Um aber dennoch dem Seitenschub der Gewölbe zu begegnen, legte man bald außen an die Hochwände in der Höhe des Gewölbeansanges als Widerhalter die sog. Strebe pfeiler. Sie sind anfänglich noch klein, durch Absätze getheilt, und mit einem Pult- oder einfachen Giebeldache abgedeckt. Weil jedoch diese Strebe pfeiler auf den Arkadenpfeilern des Mittelschiffes bei etwas stärkerer Anlage zu viel lasteten, bei geringer Stärke aber dem Gewölbedruck nicht gewachsen wären, so erhalten sie frühe selbst wieder Stützen, indem nämlich von ihnen weg auf die stärkeren und etwas empor geführten Strebe pfeiler der Seitenschiffe leichte Bögen (Strebebögen) niedergespannt werden¹⁾.

6. Eine dieser Zeit eigenthümliche Anlage bilden die Hallenkirchen, d. h. Kirchen mit gleich hohen Schiffen. Ihr Vorbild haben dieselben offenbar in den ebenfalls hallenartig gebauten, geräumigen Krypten, oder auch in den Kapitelsälen der Klöster. Als durch die Anwendung des Spitzbogens die Ueberwölbung der von solchen Anlagen bedingten verschiedenartigen und ausgedehnteren Räume keine Schwierigkeit mehr bot, konnte es an Versuchen nicht fehlen, jene so einfache, lichtvolle und weniger kostspielige Hallenform auch auf Kirchen anzuwenden²⁾. Die Hochwände des Mittelschiffes fallen fort, die halb oder auch gleich breiten Seitenschiffe erhalten mit diesem die nämliche Höhe und ebenso halbe oder ganze Kreuzgewölbe, für die Beleuchtung des Innenraumes grössere Fenster, und nach Außen deckt die drei Schiffe ein gemeinsames Dach. Da jedoch diese Anordnung immerhin an grosser Einförmigkeit im ganzen Aufisse und einer nicht zu umgehenden Schwefälligkeit des Außenwerken, noch mehr aber an einer höchst unschönen und unmährlichen Ueberhöhung der Gewölbstützen (Säulen oder Pfeiler) leidet, so konnte sie zu einer allgemeinen Verbreitung nicht wohl gelangen.

7. Vom Gewölbe wurde nach und nach die Anwendung des spitzen Bogens auch auf die übrigen Theile des Kirchenbaues übergetragen, wohl am frühesten auf die

1) In der St. Ulrichskirche in Regensburg ziehen sich von den Strebe pfeilern der Seitenschiffe gegen jene des Mittelschiffes statt der Strebebögen leichte Verbindungsmauern über das Dach hin.

2) Sehr viele solcher romanischer Hallenkirchen kommen besonders in Westphalen vor.

Arkadenbögen des Mittelschiffes; doch ist hier der Spitzbogen anfangs noch sehr niedrig, und fast dem Rundbogen sich nähernd.

8. Schon in altchristlichen Bauwerken treffen wir manchmal¹⁾ statt des halbrunden Chorschlusses den dreiseitigen; allein nur nach Außen, im Innern war die Form der Apsis die gewöhnliche. Die Versuche, auch diese den übrigen Räumen des Baues conform zu machen, führten jetzt vielfach zur Umwandlung des halbkreisförmigen Chorschlusses in den polygonen. Hierdurch aber war die nächste Veranlassung gegeben, bei grösseren Kirchen denselben überhaupt reicher zu gestalten; man legte in die Chorseiten selbst wieder eigne Kapellen, zog den Hauptaltar mehr in den Chor herein, und führte rings um ihn die Seitenschiffe weiter. Auf diese Weise bildeten sich allmählig die Chor umgänge²⁾ und der sogenannte Kapellenkranz. Da man zugleich in dieser Zeit mehr und mehr anfing, die Leiber und Reliquien der Heiligen mit ihren kostbaren Schreinen auf den Altären der Kirche selbst in eigenen Aufbauten zur grösseren Verehrung der Gläubigen unterzubringen, so wurden auch Krypten bald seltener, und die Chöre nicht mehr so hoch angelegt.

9. An den Fenstern dieser Periode zeigt sich bereits das Streben, die Mauermasse zu vermindern; sie werden höher, zuweilen auch weiter geöffnet, oder es reihen sich zwei, drei aneinander, im Spitzbogen geschlossen und mit einem gemeinsamen Bogen (der oft noch ein Rundbogen bleibt) überfangen. Auch die Durchbrechungen der Bogenfläche in Form eines Kreises, eines Drei- oder Vierblattes weisen schon auf die mannigfachen Gestaltungen der folgenden Zeit. Noch vermissen wir jedoch in diesen Fenstern die Vereinigung ihrer einzelnen Theile zu einem zusammenhängenden Ganzen. Die sog. Radfenster an der Fronte sind umfangreicher und mit Sorgfalt ausgeführt.

10. Besonderer Auszeichnung erfreuen sich die Portale. Ihre Leibungen werden tiefer, und mit ornamentirten Säulen, mit Standbildern und sonstigem Schmuck in reichster Zusammenstellung versehen. Diese Fülle der zierlichsten Formen erscheint aber geradezu unerschöpflich in dem jetzt schon meist spitzbogigen Schlusse des Portals und im Tympanon, das wie bisher mit Reliefsdarstellungen oder statt dieser mit sinnig verschlungenem Pflanzenwerk sich bedeckt. Beüglich der hier und an anderen Bautheilen vorkommenden Säulen bemerken wir Folgendes: Ihre Basis wird höher und reicher gegliedert, das Eckblatt bleibt entweder gänzlich weg, oder es erhält die eigentliche, breit und leichtgeschwungene Blattform. Der Schaft wird in der verschiedensten Weise behandelt, bald rund, bald polygon, cannelirt oder gewunden und geflochten, flach oder durch Ringe getheilt. Die Kapitale sind schlanker und felch-

1) Siehe oben S 34.. Anmerk. 3.

2) Kreuzer a. a. O. Bd. I. S. 93 weiset noch auf einen andern Grund für das Entstehen dieser Chor umgänge hin, nämlich auf das Praktische bei den liturgischen Processionen.

förmig, das sie umkleidende Blattwerk tritt in tieferer Unterarbeitung aus dem Kerne voller hervor.

11. Das Aenžere der Kirchen erhält ebenfalls durch die reichere Anwendung von Gallerien, Blendbögen, Lisenen u. dgl., durch das kräftiger gegliederte, tiefer unterschnittene und aus dem Bau hervortretende Simswerk, vorzüglich aber durch die nun schon öfter vorkommenden Strebepfeiler grössere Abwechslung und lebhafte Bewegung. Die im Innern mit der Wölbung im Spitzbogen angebahnte aufstrebende Richtung des ganzen Baues findet nach außen noch bestimmteren Ausdruck in den Thürmen. Ihre Bedachung erhöht sich zu schlank emporsteigender Pyramide (Helm), während an den Ecken manchmal noch kleinere Thürmchen neben der mittleren Spize angebracht sind. Auch die bereits hie und da vorkommende Ueberführung der vierseitigen Thurmanklage in das Achteck bezeichnet dieses zunehmende Ringen nach Erleichterung und Erhebung der Massen. Fenster und Schallöffnungen der Thürme werden spitzbogig geschlossen; der Rundbogenfries an den einzelnen Stockwerken, wie auch am Kirchengebäude selber wird ebenfalls öfter mit dem Spitzbogenfriese vertauscht, und so die Einheit der Theile mit dem Ganzen, und des Neueren mit dem Innern bereits klar ausgesprochen.

12. Was die Behandlung des Ornamentes überhaupt betrifft, so zeichnet sich dieselbe durch reiche Phantasie, sowie Eleganz und technische Fertigkeit vortheilhaft aus. Während aber einerseits dieser Reichthum öfters in Spielerei und Ueberladung ausartet, zumal durch die Entlehnung fremder, z. B. maurischer Elemente, finden wir anderseits auch bereits die Einwirkung eines neuen Principes thätig. Es ist nicht mehr jenes rein subjective und willkürliche Nach- und Umgestalten der Naturformen, das uns hier, wie bisher in der romanischen Ornamentik, begegnet, sondern vielfach schon ein Suchen nach grösserer Naturwahrheit im Einzelnen und nach einer gewissen Gesetzmässigkeit der Form, ein Streben, das in der ebenso sinnigen als verstandesvollen, die Bildungsgesetze der Schöpfung gleichsam nachconstruirenenden Ornamentik des gothischen Styles das Vollkommenste erreichte.

§ 15.

Charakteristik des romanischen Stiles.

1. Aus dem bisher Gesagten mag leicht erkannt werden, daß seit dem Beginn des zweiten Jahrtausends die christliche Architektur gegenüber jener des ersten zu einer bedeutend höheren Entwicklungsstufe fortschreitet, es mag nun auf die Entfaltung des kirchlichen Grundplanes im Allgemeinen, oder auf die kunstgemässere Durchführung desselben im Einzelnen gesehen werden.

2. Es lässt sich aber die Charakteristik des romanischen Styles im Vergleiche mit dem altchristlichen in folgende Punkte zusammenfassen:

a) Keinerlei Neuerung im Wesentlichen des christlichen Kirchenbaues; weitans vorherrschende Anwendung der Basilikenanlage.

b) Enger Anschluß an die übersiefernten baulichen und ornamentalen Formen; bewußtes Streben nach freier Aneignung und Umbildung derselben, nach innerer Einheit und Harmonie des Ganzen und der Theile, ohne es jedoch hierin zur Vollendung zu bringen.

c) Größere Uebereinstimmung des Außen mit dem Innern; sumvolles Hervortreten der inneren Schönheit auch nach Außen und zwar zunächst im Portalbau.

d) Ein durch den Thurm- und Gewölbebau veranlaßtes allmähliches Aufgeben der horizontalen Linie und immer größere Erhebung zur verticalen.

e) Vielfache Versuche, das Massenhafte, die Materie geistig zu durchdringen und zu beherrschen.

f) Noch vorherrschende Maurertechnik; im Innern die fast anschließliche Zier der Malerei.

§ 16.

Historisches.

1. Da es besonders dem romanischen Style eigen ist, ein treues Abbild jenes Hineinlebens der Kirche in die einzelnen Nationen zu sein, wie das gerade in dieser Zeit mit aller Jugendfrische vor sich ging, so ist es erklärlich, daß er in diesen oder jenen Ländern auch manche mehr nationale Eigenthümlichkeiten aufweiset, mit denen die Kunstgeschichte ausführlicher sich zu befassen hätte. Auch jene der einzelnen Orden mit ihren so charakteristisch ausgebildeten Satzungen treten in dieser wie der folgenden Epoche oft scharf ausgeprägt an den kirchlichen Bauten hervor, ein Umstand, der für die Benrtheilung derselben erst in neuerer Zeit mehr beachtet wurde¹⁾.

2. Unter den Ländern außerhalb Deutschland sehen wir zunächst auf Italien. Hier hielt man mit einer gewissen Unbeweglichkeit an dem Ueberkommenen fest. Die Hauptform bleibt fortan die Basilika, manchmal selbst in grosser fünf-schiffiger Anlage, mit umfangreicher Krypta, glänzendem Giebel, sorgfältig gegliederter,

1) Wir weisen z. B. auf: Mittelalterliche Kunstdenkmale des österreichischen Kaiserstaates, herausgegeben v. Eitelberger, Stuttgart 1858. Bd. I. S. 7—18, woselbst in sehr eingehender Weise die Regel der Cisterzienser in ihrem Einflusse auf die Kunstübung dieses Ordens dargelegt ist. — Bekannt ist, wie schon die Wahl des Ortes für Kloster und Kirche je nach dem Geiste der einzelnen Orden eine sehr verschiedene war.

aber vielfach ganz unorganisch dem Baue gleichsam nur vorgestellter Fassade, und isolirt stehendem Glockenturm. Centralbauten sind seltener, jedoch immerhin verbreitet genug, um auch hier auf die Anwendung des Gewölbes in Basiliken einen fördernden Einfluss zu üben; ja gerade Italien hat nicht wenige Basiliken, in denen frühe das Langschiff mit aneinander gereihten Kuppelgewölben gedeckt wurde. Im nördlichen Italien (besonders in der Lombardei) zeigt sich grössere Selbstständigkeit, und seit dem 11. Jahrhunderte schon ein wenigstens im Innern einheitlich sich entwickelnder Pfeiler- und Gewölbebau. Unter den hervorragendsten Bauwerken nennen wir: St. Maria in Trastevere zu Rom, eine dreischiffige Basilika von bedeutender Größe, durch Zinocenz II. nach 1139 erbaut, mit 22 alten granitinen Säulen von ungleicher Stärke und Ordnung, mit halbrunder Apsis, wenig vortretendem Querschiff und flacher Decke; sodann die spätere, aber ähnlich angelegte Basilika St. Maria in Araceli auf dem Kapitol. Der Dom zu Pisa (1063) ist eine fünfschiffige, flachgedeckte Basilika mit dreischiffigem Querbaue und einer Vierungskuppel, und mit Emporen; die Seitenschiffe haben Kreuzgewölbe¹⁾. Ein großartiger Centralbau ist St. Markus in Venedig, ein gleicharmiges sog. griechisches Kreuz, mit fünf Kuppeln (voll. 1071). Schöne Muster gewölbter Basiliken sind der dreischiffige, mit einer Krypta versehene Dom zu Modena (1099—1184), St. Ambrogio in Mailand, welche Basilika in dieser Zeit ihr erhöhtes im Kreuz gewölbtes Mittelschiff und die hochstrebende Kuppel, so wie die gebündelten Pfeiler erhielt; ferner der Dom zu Parma (gegen Ende des 12. Jahrh.) mit ganz regelmässigem romanischen Grundriss und schön durchführten Gewölbesystem, endlich der Dom zu Piacenza mit seiner hundertsäuligen Krypta. Stossen wir in den leichtbezeichneten Bauten nur hie und da auf einzelne Formen spätromanischen Styls, so haben wir im Dom von Trient (1212) ein herrliches Muster eines ganz in deutscher Weise umgebildeten Übergangsbauens.

3. In Frankreich unterscheidet sich die Bauthätigkeit der südlichen Provinzen auffallend von jener der nördlichen. Im Süden schloss man unter dem Einflusse der zahlreichen antiken Baureste wie in Italien sich mehr an die überlieferten Formen an, bildete jedoch früh dieselben mit grosser Originalität weiter zum reichsten romanischen Style. Die Choranlagen sind äußerst mannigfaltig, flachgedeckte Schiffe selten, dagegen Tonnengewölbe die für diese Gegende charakteristische Gewölbeform, die Pfeiler zierlich gegliedert, die Portale meist prächtig geschmückt, die Ornamente sinnig und leicht. Herrliche Bauten dieser Art sind die Kathedralen von Avignon und von Valencia, und jene von Clermont (frühes 12. Jahrh.) mit niedarem Umgang und 4 Kapellen

1) Bekannt ist auch das großartige Baptisterium dieses Domes, ein Kuppelbau (1153) und der hängende Thurm, 1174 von Meister Wilhelm von Innsbruck erbaut; ob dieser Thurm ursprünglich so angelegt war, oder nur durch ein Ungeschick anfangs auf einer Seite sich senkte, und so der Seltsamkeit wegen forggebaut wurde, ist immerhin zweifelhaft.

um den Chor. Wohl „eine der großartigsten Kirchen, welche der romanische Styl überhaupt hervorgebracht“¹⁾, war die Abteikirche von Clugny (1089—1130), mit überaus schönem, regelmäßigen Grundriss, der eine lange Vorhalle, fünf Schiffe, ein größeres und ein kleineres Querschiff gegen den Chor zu, und um diesen selbst Umgang und Kapellenkranz zeigt. Sie war mit der Vorhalle 500 rh. Fuß lang, 110 Fuß breit, und im Mittelschiff, dessen Gewölbe gegliederte Pfeiler trugen, 100 Fuß hoch²⁾. Da, wie bekannt, alle Klöster des Benediktinerordens in der Congregation von Clugny ihre geistige Einigung und Leitung fanden, so ist erklärlich, welch unberechenbarer Einfluß auch auf die kirchliche Kunst jener Zeit von hier aus sich über den ganzen Occident geltend machte. Unter den Centralbauten nennen wir St. Front zu Perigueux (Ende des 11. Jahrh.), eine mit St. Markus in Benedig verwandte Anlage, und die Abteikirche zu Fontevrault, deren Langschiff aus vier Kuppelfeldern besteht; Chorumgang und Kapellenkranz sind später angebaut. Im Norden Frankreichs, welchen die Normannen inne hatten, entwickelte sich die christliche Architektur seit dem elften Jahrhunderte überraschend schnell, klar und bestimmt, und zu einer ungleich größeren constructiven Einheit als im Süden. Gleich vom Anfang verband man hier mit der Basilika das Kreuzgewölbe, und verfolgte praktisch und einfach die daraus sich ergebenden Consequenzen. Daher ist es nicht zu wundern, daß gerade in diesen nördlichen Provinzen schon gegen Ende des zwölften Jahrhunderts der gothische Styl fast plötzlich, ohne langes Suchen und im Prinzip wie vollendet auftritt. Schöne Muster dieses romanischen Styles sind die Kathedrale zu Bayeux (12. Jahrh.) in ihren älteren Partien, und die Abteikirchen St. Etienne und St. Trinité zu Caen (Anfang des 12. Jahrh.)³⁾.

1) Siehe W. Lübke, „Geschichte der Architektur von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart“, 3. Aufl. Leipzig, Seemann 1865, S. 432, wo selbst der Grundriss.

2) In der Zeit der Revolution wurde sie verkauft und abgebrochen.

3) Hier mag es auch am Orte sein, kurz auf jene Bauthätigkeit hinzuweisen, welche im Oriente, in Jerusalem nämlich und von da aus an allen der Erinnerung heiligen Gegenden und Orten, mit der Herrschaft der Franken begann. Sie stellten überall die zerfallenen oder zu unansehnlichen Heiligtümern wieder her, und errichteten neue Kirchen und Klöster. Der Styl dieser Bauten ist selbstverständlich nur der spätromanische oder Übergangsstyl, und zeigt größtentheils auf französische Meister. Vor Allem ist der stammenswerthe Neubau des noch heute stehenden Tempels vom heiligen Grabe zu Jerusalem anzuführen, der um in seinem Umfange nicht bloß die Grabrotunde, sondern auch mehrere andere heilige Stätten aufnahm. Er erhielt (1140—1150) einen östlichen und westlichen Chorbau mit Umgang und Kapellen, Gewölbe und Kuppeln, Gallerien auf vielgebündelten Pfeilern, schöne Portale und (1180) an der Südseite einen stattlichen Glockenturm. (Siehe Sepp, „Jerusalem und das heilige Land“, Bd. I, S. 314 ff.) In die Mitte des zwölften Jahrhunderts fällt auch die Erbauung der St. Anna-abteikirche, eines schönen dreischiffigen und gewölbten Pfeilerbaues, mit drei, an den dreiseitig, im Innern rundbogig geschlossenen Apsiden, einer Kuppel über der Vierung, und mit einer Krypta

4. Nachdem Spanien das Joch der Maurenherrschaft siegreich abgeworfen, begann es gleichfalls mit erneuter Liebe seine Kirchen wiederherzustellen und noch prächtiger zu bauen. Es geschah dies anfänglich mehr durch französische Meister; auch die Bauwerke selbst weisen in den Eigenthümlichkeiten ihres Grund- und Aufrisses, wie z. B. in der Anlage reichgestalteter Chöre, in den Vierungskuppeln, und den Tonnengewölben auf den Einfluß von Südfrankreich hin. Nur in einzelnen Formen, wie in der spitzbogigen Behandlung des Tonnengewölbes, und in den Ornamenten ist der Einfluß auch der maurischen Architektur ersichtlich. Als hervorragende Kirchenbauten Spaniens sind zu nennen: die Kathedrale von Santiago de Compostella (12. Jahrh.), eine großartige dreischiffige Basilika mit Tonnengewölben im Mittelschiff, Kreuzgewölben in den Seitenschiffen, und mit ebenfalls dreischiffigem Querbaue von 212 Fuß Länge, halbrundem Chorschluß mit niederem Umgange und fünf Kapellen, einer zweischiffigen Krypta, Emporen, prachtvollem Portal, einer Vorhalle, und zwei vierseitigen Thürmen an der Fassade. Ferner die ältere Kathedrale von Salamanca, dreischiffig mit einer Vierungskuppel, spitzbogigen Arkaden und Kreuzgewölben (Anfang des 13. Jahrh.); die ähnlich angelegte Kathedrale von Zamora mit polygonaler Hauptapsis, und jene von Tarragona; endlich St. Pablo zu Saragossa mit schweren Spitzbogenarkaden, und fünfeckiger Apsis mit niederem Umgange (13. Jahrh.).

5. Wie die Kirchenbauten Spaniens ihren Zusammenhang mit Südfrankreich bezeugen, so die in England jenen mit dem nördlichen Frankreich. Ein eigentlich innerer Fortschritt ist in diesen kirchlichen Bauwerken nicht zu erkennen; doch haben sie manch Eigenthümliches, wie z. B. geradlinigen Chorschluß, mäßige Rundpfeiler, reiche Holzdecken¹⁾ und vorherrschend ausgebildete lineare Ornamente. Als Muster

(Geburtsgrotte Mariä). Sie wird nunmehr zu Ehren der unbefleckten Empfängnis Mariä wiederhergestellt. (Derf., a. a. D. S. 550 ff.) Wir nennen noch die Grabkirche Mariä im Thale Josaphat (Derf., a. a. D. S. 557 ff.), die jetzt in Ruinen liegende und gleichfalls dem Übergangsstile angehörige Kirche zu Bire, anderthalb Stunden von Jerusalem (Derf., a. a. D. Bd. II. S. 19) und die St. Johanneskirche in Samaria mit der Krypta und dem Grabe St. Johannes des Täufers (Derf., a. a. D. S. 55 ff.).

Was die neu byzantinischen Bauten betrifft, so ist die mit der Freiung vom Herzen der Kirche eintretende Erlahmung auch in der Architektur auffallend. Keinerlei neue Gestaltung, keine Weiterbildung, sondern nur ein selbstgenügendes Festhalten am Bisherigen, und ein gewisses Spielen mit äußerlichem Pomp und bizarren Formen. Der Grundriß bleibt das griechische Kreuz, mit Kuppeln über seinen Hauptpunkten ausgezeichnet, der ganze Bau im Innern mehr niedrig und gedrückt. Eine höhere, künstgemäße Entfaltung ist auch in den folgenden Jahrhunderten nicht erkennbar, vielmehr eine zunehmende Abartung, und bietet hiervon ein bezeichnendes Bild die mehr und mehr wachsende Zahl und immer sinistere Form der über dem Baue gehürmten Kuppeln, „einem seltsam gesetzten Knäuel glitzernder Riesenpilze vergleichbar“ (Engler).

1) Offenbar ein Festhalten an dem von den nördlichen Völkern und besonders in England und Irland früher so beliebten künstlichen Holzbaue.

dieser Bauweise führen wir an: die Kathedralen von Durham, und von Peterborough (Ende des 12. Jahrh.).

6. Langsamer als in Frankreich, aber ebenso selbstständig, und viel gediegener ging die Fortentwicklung des romanischen Stiles aus der Basilika, und weiterhin zum gotischen, in Deutschland vor sich. Doch ist auch hier diese Entwicklung nicht überall dieselbe. Während in den sächsischen, fränkischen und bayerischen Ländern noch bis in's zwölfe Jahrhundert mit einer gewissen Zähigkeit an der flachen Decke, an der Anwendung von Säulen oder Pfeilern, einfach oder im Wechsel, an einem klar schematischen Grundriss, grosser Schlichtheit der äusseren Durchführung und selbst des Ornamentes festgehalten wird, tritt am Rheine schon im ersten Jahrhunderte der Gewölbebau mit aller Consequenz auf; dazu eine bewundernswerte Vielgestaltigkeit des Grundrisses, Ausdehnung des ganzen Aufbaues, zumal auch im Außen, reiche Thurmanklage, zierliche Ornamentik. Besondere Schönheit und technische Vollendung zeigen die deutschen Übergangsbauten. Es würde zu weit führen und unserer Absicht nicht entsprechen, wollten hier auch nur übersichtlich die wichtigsten romanischen Kirchen Deutschlands aufgeführt werden¹⁾. Es genüge, einige namhaft zu machen. In den nördlichen Ländern: die St. Michaelskirche in Hildesheim (1033, erneuert 1184), eine Basilika mit zwei Chören und Querschiffen, zwei Vierungstürmen, einem achtseitigen Treppenturm an den Giebelseiten der Querschiffe, und noch erhalten prächtig gemalter Holzdecke; ferner der Dom (1061 gegründet) und St. Godehard (1133), beide mit wechselnden Säulen und Pfeilern; letztere Kirche, wie St. Michael, hat auch einen Umgang um einen der Chöre. Der Dom zu Braunschweig (1171) ist ein Beispiel eines durchgeföhrten Gewölbebaues mit einfachen Pfeilern. Unter den vielen in Westphalen vorkommenden gewölbten Hallenkirchen nennen wir die 1017 erbaute, nun restaurirte St. Bartholomäuskapelle in Paderborn, und den Dom daselbst, 1143 als geradlinig schließende Pfeilerbasilika mit zwei Querschiffen, Krypta und massigem Thurm angelegt, im 13. Jahrh. aber zu einer Hallenkirche des Übergangsstils umgebaut. Den ersten Rang unter den westfälischen Kirchen nimmt jedoch der im Übergangsstile erneuerte Dom zu Münster ein (1225—1261), eine gewölbte Pfeilerbasilika mit zwei Chören, im Ostchor mit Umgang und fünfeckigem Schluss. Herrliche romanische Bauten begegnen uns in den Ländern, die sich dem Rhein entlang, von der Mündung bis zu seinem Ursprunge, hinziehen. Einer der grössten romanischen Bauten Deutschlands ist der Dom zu Mainz, anfangs wohl flachgedeckt, doch nach

1) Außer den kunstgeschichtlichen Werken von Augler, Springer, Lübke, Schnaase u. A. wird für das Studium nützlich sein: Ollé, „Geschichte der deutschen Baukunst von der Römerzeit bis zur Gegeuwarl“, und „Des. Handbuch der kirchl. Kunstdäkologie des deutschen Mittelalters“. Dazu: Dr. Bock, „Rheinlands Baudenkmale des Mittelalters“.

dem Brände von 1081 oder 1137 gewölbt¹⁾), mit doppelten Chören, Krypta, westlichen Querschiff, zwei Kuppelthürmen, und je zwei Thürmen zu den Seiten der Chöre. Diesem wenigstens gleich steht der Kaiserdom zu Speyer, 1030 gegründet, nach den Bränden von 1137 und 1158 erneuert und gewölbt; ähnliche Anlage hat das Münster zu Worms, ebenfalls im 12. Jahrh. umgebaut und 1181 consecrirt. Reich entwickelt und auf durchgängige Wölbung bereits angelegt, ist die Abteikirche in Laach, 1156 vollendet; während in den vorher genannten Bauten für die Einwölbung des Mittelschiffes immer ein Hauptpfeiler übergangen erscheint, um Quadrate herzustellen, bilden hier die Grundlage schon Rechtecke. Noch höhere Originalität in ihren GrundrisSEN zeigen die romanischen Kirchen Kölns: Maria im Kapitol, St. Apostel, und Groß St. Martin, zumeist aber St. Gereon, im 13. Jahrh. im Uebergangsstile umgebaut. Ebenfalls in der Uebergangsperiode vollendet ist das Münster zu Bonn, das mit seinen polygon schließenden Querarmen und dem mächtigen hochbehelmten Achteckthürme über der Vierung, mit der zierlich gegliederten östlichen Apsis, flankirt von kräftigen, viereckigen Thürmen, mit seinen zwei westlichen Thürmen, den im Schiffe bereits angewendeten Strebebögen, dann dem auf reich geformten Pfeilern schlank aufsteigenden spitzbogigen Gewölbe im Jumern, einen höchst stattlichen Ausblick bietet. Ein ausgezeichnetes Denkmal des Uebergangsstiles müssen wir noch nennen, den Dom zu Limburg mit sieben Thürmen, wahrscheinlich 1235 vollendet und in neuester Zeit, wie so manche der eben genannten Kirchen glücklich restaurirt. Aber auch das südliche Deutschland und die Länder links und rechts der Donau, selbst bis nach Ungarn, haben hochinteressante und prächtige Denkmale des romanischen Styles aufzuweisen²⁾, und gerade in den österreichischen Ländern tritt nach den neueren Veröffentlichungen³⁾ ein vielfach ungeahnter Reichthum an solchen Bauten auf, die besonders nach ihrer ornamentalen Seite zu den schönsten des romanischen Styles überhaupt zählen. Wir erinnern an die Eisterzienserkirchen Heiligenkreuz und Lilienfeld in Oesterreich, erstere ein noch streng und consequent entwickelter Gewölbebau, letztere ein reicher Uebergangsbau, und an die prachtvolle Benediktinerabteikirche Trebitsch in Mähren, welche ebenfalls dieser späteren Entwicklung angehört, sowie an die Kirche St. Jak, das Hauptwerk kirchlicher Architektur in Ungarn.

1) Die jetzigen spitzbogigen Gewölbe gehören wie die Ausführung des Querschiffes dem 13. Jahrhundert an. Merkwürdig ist an diesem Dome die grosse Verschiedenheit des Baumaterials.

2) Es möge besonders auf die durchaus gewölbte romanische St. Veitskirche in Ellwangen (1124) hingewiesen sein, die in neuester Zeit eine eben so vollständige als über die romanische Bauweise selbst sehr instructive Beschreibung gefunden: „Die ehemalige Benediktiner-Abteikirche zum hl. Vitus in Ellwangen“ von Dr. Schwarz, Stuttgart, 1882.

3) Wir meinen hier die Jahrbücher der k. k. Centralkommission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale in den österreich. Kaiserstaaten; die Mittheilungen derselben Kommission, in Monatshäften; das Prachtwerk „die mittelalterlichen Kunstdenkmale“ von Eitelberger u. a. m.

Zudem wir in Bayern selbst die bekannteren Bauwerke: als den Dom zu Bamberg, zwischen 1004—1012 von Kaiser Heinrich dem Heiligen erbaut, im 13. Jahrh. zu seiner jetzigen Gestalt gebracht, St. Michael, 1019 von demselben Heiligen gestiftet, später wiederholt erneuert, und die flachgedeckte Säulenbasilika St. Jakob (1073—1109) daselbst, ferner den Dom (1133—1139) und die gleichzeitige Schottenkirche in Würzburg, die Stiftskirche in Aschaffenburg (1116—1120), den Dom zu Freising (1159—1205), die ConventsKirche des Klosters Heilsbronn (1132) in der Nähe von Nürnberg, dann die interessante Doppelkapelle auf der Burg in Nürnberg (12. Jahrh.), die zweischiffige im Spitzbogen gewölbte Encharinskapelle, und die gleichfalls im Übergangsstile erbaute St. Sebalduuskirche dorthselbst (13. Jahrh.) nur erwähnen¹⁾, bezeichnen wir mehr zur Übersicht als zur ausführlich künstlerischen Beschreibung die wichtigeren Bandentmale des romanischen Styles in der Diözese Regensburg.

Wir nennen vor allen zwei kleinere, vielleicht noch dem ersten Jahrtausend angehörige Kirchen: St. Aegyd in Schönfeld bei Altenhan, und St. Aegyd auf dem Krenzhofe bei Sarching, beide unweit Regensburg. Erstere, aus Quadern gebaut, mit ungeschmückter Apsis, sehr kleinen rundbogigen Fenstern, einer auf vierseitigem Pfeiler erbauten und unterwölbten Empore (daran sich Steinmetzzeichen finden), einer rundbogigen Thüre, welche im Tympanon ein Kreuz ältester Form zeigt, und einfachem Dachsimse. Nach einem gruftartigen Unterbaue zu schliefen, möchte sie früher zur Burgkapelle gedient haben. Die zweitgenannte Kirche hat eine ähnliche Anlage, und erinnert in Vielem an den alten Dom in Regensburg.

Unter die romanischen Bauwerke des ersten Jahrhunderts zählen wir a) die Kirche des ehemaligen Reichsstifts Obermünster zu Regensburg²⁾, durch Heinrich den Heiligen von Grund aus erneuert (1010), eine dreischiffige, flachgedeckte, in den Seitenschiffen mit Kreuzgewölben versehene Pfeilerbasilika mit östlicher Apsis; links von dieser endet jetzt das nördliche Seitenschiff in einer Kapelle, mit kleinerer Apsis, dcreinst die Zelle des sel. Merchartach, der hier als Inclusus lebte (1040—1080). Der westliche Theil der Basilika mit Querschiff und Apsis wurde späterhin vielfach umgebaut. Bemerkenswerth ist der in seinem untern Stockwerke wohl viel ältere, isolirt stehende Glockenturm. b) Das nach der Tradition von demselben heil. Kaiser gegründete Chammünster, mit wechselnden Säulen und massigen achteckigen Pfeilern, einfachen Rundbogenfenstern und zwei Vieresthürmen im Osten. Der Chorbau, sowie die Nebgewölbe der Schiffe, und die Erweiterung der Fenster stammen aus dem 15. Jahrhundert. c) St. Emmeram

1) Wir empfehlen Dr. J. Sighart's „Geschichte der bildenden Künste im Königreich Bayern von den Anfängen bis zur Gegenwart“, München, lit.-artist. Anst. 1862, ob ihrer eingehenden und durch viele Abbildungen sehr belehrende Beschreibung zahlreicher Werke der Architektur, Bildnerei und Malerei aller Epochen, ganz besonders zum Studium.

2) Nicht leicht vermögt irgend eine Stadt Deutschlands für jeden Zweig christlicher Kunst so mannigfaltige Repräsentationen aus jeder Epoche zu bieten, wie Regensburg; als recht brauchbarer und anregender Wegweiser hierin dient: A. Niedermayer, „Künstler und Kunstwerke der Stadt Regensburg“. Landshut, Thomann, 1857, und Hugo Graf v. Walderdorff, „Regensburg in seiner Vergangenheit und Gegenwart“. 3. Aufl., Regensburg, Pustet, 1879.

in Regensburg lässt trotz der vielen verheerenden Brände und der modernen Veränderungen die alte romanische Auslage noch vollkommen erkennen. Es ist diese Kirche eine grosse dreischiffige Pfeilerbasilika mit zwei nun abgebrochenen Westtürmen, mit gewölbten Seitenschiffen und ehemals flachgedecktem Mittelschiffe, mit drei Apsiden im Osten, und einem Querschiffe und zweiten Chor im Westen¹⁾. Sie hat zwei Krypten; die eine, unter dem östlichen Chore angebaut, ist die des heiligen Abtes Romuald, von ihm selbst mit fünf Altären erbaut, 980 vom hl. Wolfgang consecrirt, jetzt viel verändert²⁾; wohl erhalten ist die des hl. Wolfgang unter dem Westchor, durch Abt Reginward (reg. 1049 bis 1063) erbaut, ein Bierk, durch 16 runde und achteckige Säulen mit einfachen leicht ornamentirten Würfelkapitälern in fünf Schiffe geschieden, mit Kreuzgewölben gedeckt, und durch Wandnischen belebt³⁾. Links und rechts an dieser Krypta standen ehemals die Thürme; zwei Stockwerke des nördlichen stehen noch als kleine gewölbte Kapellen. Gleichfalls unter Reginward wurde an der Nordseite der Kirche die Vorhalle gebaut, doppelt getheilt, und mit Kreuzgewölben versehen, welche durch zwei freistehende und sechs Wandpfeiler romanischer Form getragen sind; auch hier fanden jene Wandnischen wieder zur Anwendung, wie sie ähnlich schon am alten Dome sich finden. d) In diese Zeit stellen wir auch die St. Jakobskirche in Plattling, durch starke granitne Pfeiler in drei Schiffe getheilt, und im mittleren flachgedeckt; ihr Chorbau gehört einer späteren Zeit an⁴⁾. e) Unter den vielen kleineren Bauten neinen wir besonders Göggling⁵⁾ bei Neustadt a. d. Donau, einschiffig und flach gedeckt, doch wegen seines figurenreichen symbolischen Portalschmuckes bemerkenswerth⁶⁾.

Von den romanischen Bauten des zwölften Jahrhunderts steht als Muster dieses Stiles in der Diöcese obenau a) das Münster zu Biburg⁷⁾ 1125—1150 erbaut; die jetzigen reichen Gewölbe gehören in spätere Zeit⁸⁾. b) Ebenfalls in Niederbayern, in der Altstadt Straubings, auf dem hochangelegten Friedhofe daselbst, einem Raum, der noch mehrere andere interessante Kapellenbauten in sich vereinigt, erhebt sich die Pfarrkirche St. Peter, ein Quaderbau, dreischiffig, mit einem östlichen Querschiffe, mit Tonnengewölben, zwei Thürmen, von denen jedoch nur einer ausgebaut, einem herrlichen

1) Die östlichen Bauteile sind die ältesten; die übrigen gehören der Erneuerung in der zweiten Hälfte des 11. Jahrh. an. Die Hauptmauern des Mittelschiffes zeigen über dem jetzigen Holzgewölbe noch die romanischen Wandgurten und Träger des Tabulats; auf den Gewölben der Seitenschiffe fanden sich noch jüngst interessante romanische Ornamente in gebrannten Thonplatten.

2) Die interessante Beschreibung ihrer ursprünglichen Gestalt durch den fast gleichzeitigen Arnold von St. Emmeram (lib. II. de mir. St. Emmerami et mem. cultor. ejus.) siehe abgedruckt bei Sighart, „Gesch. der bild. Künste“, S. 63., wo sie übrigens irrtümlich auf die Krypta des hl. Wolfgang bezogen wird.

3) Sighart a. a. D. glaubt, daß die Krypta im 12. Jahrh. erneuert worden.

4) Sie ist nun gelungen restaurirt.

5) Schon 1128 urkundlich erwähnt, als zum Kloster Weltenburg gehörig.

6) Abbildung bei Sighart a. a. D. S. 187.

7) Taf. I. 2. und Taf. II. — Kapitale vom Portalbaue daselbst siehe bei Sighart a. a. D. S. 178.

8) Im Grundrisse wurden nur Kreuzgewölbe angedeutet.

Portale¹⁾, schönem Rundbogenfriese, und drei stark vortretenden Apsiden. c) Auch die benachbarte Pfarrkirche von Alterhöfen ist eine romanische dreischiffige und gewölbte Basilika, mit einem ansgebauten, fünfstöckigen, in schöner pyramidaler Spitze schließenden Thürme an der nördlichen Fronseite, und verzierter Apsis²⁾. d) Ein dreischiffiger, ehemals flachgedeckter, aus Quadern ausgeführter Pfeilerbau mit Querchiff und reichem Portale ist die Prämonstratenserkirche zu Windberg in Niederb. (1142—1167). e) Von den übrigen zahlreichen Bauten Niederbayerns sei noch genannt: Pfaffmünster schon im Jahre 731 von Herzog Odilo II. gegr., nach 1156 neu gebaut. f) Von Bedeutung ist auch die Pfarrkirche von Pforzheim in Oberbayern, ganz aus Quadern gebaut, einschiffig, aber links und rechts von dem Chore mit einer Nebenkappelle, deren jede in einer Apsis neben der grossen und zierlich gegliederten Hauptapsis schließt, und über sich einen schön entwickelten romanischen Thürmen von sechs Stockwerken trägt. g) Auch die Pfarrkirche zu Almau, ein einschiffiger Bau mit hübschem Portale, nunmehr restaurirt, gehört hieher. h) Unter den oberpfälzischen romanischen Kirchen nennen wir Brüxen, 1109 durch den hl. Otto³⁾ erbaut, dreischiffig mit Pfeilern, gewölbt, mit einem Querchiffe, zwei östlichen Thürmen, und drei Apsiden; dann Eicholding bei Niedenburg, ein interessanter einschiffiger Quadernbau; Friedersried in der Pfarrei Neukirchen—Balbini; die dreischiffige ehemalige Klosterkirche zu Kastel bei Amberg. In Regensburg selbst aber: i) die St. Leonhardskirche, gleichfalls ein dreischiffiger Hallenbau, mit wechselnden Pfeilern und Säulen, Tonnengewölben und westlicher Empore. Sie war Templerkirche und gehört wohl dem Anfang des 12. Jahrh. an. k) Beschriftet ist die ehemalige Schottenkirche St. Jakob, 1111 consecrirt, aber bis auf die beiden Thürme 1148—1157 erneuert, eine dreischiffige Säulenbasilika mit flachgedecktem Mittelschiffe, mit Gewölben in Chor, Seitenschiffen und im Querchiffe, das im Westen sich vorlegt und auf massigen Säulen, eine interessante Empore bildet; sie hat drei Apsiden, und außer dem bereits oben⁴⁾ geschilderten nördlichen Portale noch ein zweites reichgeschmücktes im Süden, vom Kreuzgang⁵⁾ her. l) Niedermünster, die jetzige Dompfarrkirche, eine dreischiffige Pfeilerbasilika, wurde in dieser Zeit (1152) erneuert, aber später durch mancherlei Einbauten und die Einwölbung des Mittelschiffes vielfach verändert. m) Ein höchst interessanter Centralbau ist die zu Ehren aller Heiligen von Bischof Hartwig II. (1155—1164) für ihn selbst gebaute Grabkirche im Domkreuzgange, ein Quadrat mit halbkreisförmigen Vorlagen an jeder Seite, darüber der achteckige Kuppelthurm.

1) Abgebildet bei Sighart, a. a. D. S. 186. — Die Kirche ist jetzt im Innern und Außen restaurirt.

2) Taf. III. 10. — Der Thuruschluss ist nun leider durch eine neuzeitliche Restauration völlig verunstaltet.

3) Noch an fünfzehn andere grössere und jüns kleinere Klöster und Kirchen hat der heilige Otto von Bamberg von 1106—1139 theils neu gegründet, theils erneuert, wie St. Jakob und Michelsberg in Bamberg, Michelsfeld, Heilsbronn, Weissenohr, Ensdorf, Maltersdorf, Allersbach, Österhöfen, Biburg, Müchsmünster, Windberg, Laugheim und Herrnaurach. Vgl. Sighart, a. a. D. S. 79 ff.

4) Seite 54. Anmerk. 1.

5) Von diesem sind zahlreiche und schöne Reste, als Kapitale, Frieße, Bögen u. dgl. aufbewahrt, und nunmehr zum Theil für die Einrichtung der vor einigen Jahren durchaus restaurirten Kirche verwendet; der jetzt stehende Kreuzgang gehört der gotischen Zeit an.

Aus der Zeit des spätromanischen oder Übergangsstyles ist a) als eines der seltensten Bauwerke hervorzuheben: St. Ulrich zu Regensburg, die alte Dompsarre, wohl gegen Mitte des 13. Jahrh. gebaut, ein Rechteck mit geradlinigem Chorschluß und Gallerien über den schmalen Seitenschiffen, einer geräumigen Empore im Westen, und zwei Thürmen an der Fassade¹⁾. Der ganze Bau mit Ausnahme des 42' weiten Mittelraumes ist mit Kreuzgewölben versehen. Spitzbogen und Rundbogen wechseln. Besonders zierlich und schlank sind die Säulen der Empore, die der Gallerien sind kurz und gebündelt²⁾. b) Auch St. Aegyd (St. Gilgen), welches schon 1210 den Deutschherren übergeben wird, gehört mit seinen drei gewölbten Schiffen höher³⁾, sein Chorbau aber in die nächste Periode. c) Ebenso der Kreuzgang des Stiftes St. Emmeram, mit seinen reichen Portalen, vielgestaltigen Säulen und Schlüsssteinen, dieses wundervolle Werk der schon im 11. und 12. Jahrh. in Deutschland berühmten Bauhütte des Klosters⁴⁾. d) Außer Regensburg nennen wir die St. Ursakapelle in Seligenthal (Vandshut), und die alte Psarrkirche Nabburgs: Perschen; letztere ist dreischiffig, hat Pfeiler mit spitzbogigen Arkaden, einen geradlinigen Chorschluß, und zwei Thürme im Westen. Von Bedeutung ist auch die nahe Kirchhofskapelle, ein mit einem Kugelgewölbe gedeckter Rundbau mit eigener halbrunder Apsis, und einer Krypta als Ossarium.

III. Artikel.

Gothischer Styl.

§ 17.

Ursprung, Name, Zeit.

1. Der gothische Styl ist die konsequente und allseitige Durchbildung eines Prinzip, das nicht da oder dort zufällig erfunden, sondern durch den früheren Styl nothwendig vorbereitet worden ist; er ist das Endresultat des im romanischen Style immer lebhafter hervortretenden Strebens nach dem vollkommenen Ausdrucke der Einheit zwischen dem Ganzen und den Theilen, dem Innern und dem Äußen des kirchlichen Baues. Daraus erhellt der innere Zusammenhang der beiden Style, wie denn auch ihre Zeit in engster Verbindung steht.

2. Obwohl in Frankreich zuerst auftretend, fand er doch seine eigentliche und volle Herausbildung erst in Deutschland. Daher im Mittelalter die beiden Namen

1) Der letzte derselben wurde erst vor einigen Jahren wegen Baufälligkeit und schädigenden Druckes auf den ganzen Westbau abgetragen.

2) Weitere Beschreibung und Abbildung des Innern siehe bei Sighart, a. a. D. S. 220 ff.

3) Als Jahr der Consecr. wird gewöhnlich schon 1172 angeführt.

4) Abbildungen aus dem Kreuzgange siehe bei Sighart, a. a. D. S. 222—226.

„opus Francigenum“, aber noch öfter „deutscher Styl“. Zu Italien erhielt er mit dem Beginne der Renaissance den verächtlich sehn sündenden Namen „gothischer Styl“, d. h. barbarischer (für den Italiener damals = deutscher) Styl. Wir wählen als den gebräuchlichsten diesen. Andere Namen sind: Spitzbogenstyl, Sägewerkstil (Stützenarchitektur), auch romantischer, oder germanischer Styl.

3. Seine Zeit reicht vom 13. bis 16. Jahrhunderte und zerfällt naturgemäß in drei Perioden: a) in die des frühgotischen, strengen, constructiven Styls, dessen Charakter: bestimmtes Hervorstellen des Gesetzes, und Einfachheit der Formen ist, — 13. Jahrhundert; b) in die des durchgebildeten, constructiv-decorativen Styls, — das 14. Jahrhundert und besonders dessen erste Hälfte; c) in die des spätgotischen, bald ausartenden, spielend-decorativen Styls, — das 15. und Anfang des 16. Jahrhunderts.

§ 18.

Die gotische Kirche¹⁾.

1. Aus dem Bisherigen leuchtet ein, daß eine Aenderung in den wesentlichen Grundzügen des Kirchenbau's in diesem neuen Style ebenso wenig zulässig war, wie im vorhergehenden romanischen. Die Tradition galt auch hier heilig.

2. Jener Rhythmus des Grundrisses, wie er bereits vielfach in den romanischen Kirchen angestrebt ist, gestaltet sich in der gotischen Kirche zur schönsten Einheit aller Theile; dasselbe ist der Fall im Aufriße. Das Centrum dieser Einheit aber liegt da, wo auch das Centrum aller geistigen Bewegung zu suchen, im Chore. Des Chores „Maß und Gerechtigkeit“ ist die Norm des ganzen Baues²⁾. Was seine Form betrifft, so ist selbe aus den schon bei der Beschreibung des Übergangsstyles dargelegten Gründen die polygonale; der Chor ist ent-

1) Vergl. Taf. I. 3. Grundriss des Regensb. Domes.

2) „Das Gebäude hat seine gar genannten Regeln und gesetzte Eintheilung, da sich alle Glieder nach dem ganzen Werke und das ganze Werk hinwiederum nach den Gliedern richten muß. Der Chor ist das Fundament und die Grundregel des ganzen Gebäudes, nach dessen Weite nicht nur die Stärke der Umschlungsmauern, der Strebe pfeiler, die Weite der Fenster, sondern auch aus der gesundenen Mauer dicke alle Bretter (d. i. Formen, Chablonen) zu den Simsen und Gliedern des Werks gesucht werden.“ A. Reichensperger, „Vermischte Schriften über christl. Kunst“. Leipzig, 1856. S. 132. (Diese Stelle aus einem mittelalterlichen Manuskripte über den Chorischen.) Das im selben Werke bekannt gegebene Manuscript, Meister L. Lachers Unterweisung an seinen Sohn Moritz, vom Jahre 1516 ist ein merkwürdiger Beitrag zur Erhärting der Meinung Jener, welche die strenge Geometrie gotischer Gebäude oft mit vielem Scharfsinne aus diesen selbst zu entwickeln versuchten. Jedenfalls zeigt das vielfache Gelingen solchen Bemühens für die genaue Einheit der Anlagen, wenn auch die Lehre von den sogenannten Geheimniszahlen weniger begründet ist.

weder dreiseitig aus dem Acht-, Zehn-, oder Sechseck, oder fünfseitig aus dem Acht-, Neun-, Zehn-, oder Zwölfeck, oder sechsseitig aus dem Achteck und Zwölfeck, oder siebenseitig aus dem Zehn-, Zwölf-, oder Vierzehneck, oder neunseitig aus dem Sechzehn- und Achtzehneck, oder zwölfsseitig aus dem Vierundzwanzigeck. Auch geradlinige Chorschlüsse kommen vor. Krypten werden selten mehr angelegt, wohl aber bestehende gothisch umgebaut¹⁾.

3. Bei grösseren Kirchen setzen sich, wie bereits bemerkt, die Seitenschiffe als Umgang um den durch eine Umgangsmauer geschiedenen Chor fort; zwischen den Pfeilern des polygonalen Schlusses aber bildet sich öfter ein reicher Kapellenkranz, wovon die mittlere Kapelle meist u. L. Frau geweiht ist, wahrhaft ein würdiger Kranz, die schönste Krone um das Haupt des Herrn²⁾. Von den im Kreise sich zusammenreichenden Pfeilern steigen die Gewölberippen zu einem gemeinsamen Mittelpunkte auf, und verbinden so durch die Weise der Ueberwölbung die einzelnen Kapellen und den Umgang und den Chor zu einer harmonischen Einheit. Unter diesem Centrum steht der Altar.

4. Die spitzbogigen Gewölbe des Chores und des ganzen Baues erscheinen eingespansst in das starke Gerippe ihrer Gurten und erhalten durch deren Zusammensetzung ihre Form und Benennung. So gibt es Kreuzgewölbe, Netz- (Taf. IV. 12.) und Stern- (Taf. IV. 13.) und Strahlengewölbe (Taf. IV. 14.), deren Form ihr Name erklärt. Die complicirteren Gewölbeformen gehören besonders der späten gotischen Zeit an. Die Form dieser Rippen ist anfänglich mehr in einfachen, runden oder ovalen oder geraden Linien profiliert; in der Blüthezeit zeigen sie tiefe Einkerbungen, und der unterste Rundstab bekommt gewöhnlich die Birnenform; später werden sie wieder einfacher, flacher an den Seiten, und tief herabhängend (Taf. IV. 3. 6.). Ein mit Blattwerk, heraldischen oder symbolischen Darstellungen geschmückter Schlussstein fasst im Scheitel des Gewölbes die Rippen, aber damit auch alle einzelnen von unten aufsteigenden Stützen als Ein constructives Ganzes zusammen.

5. Die Halbsäulen oder Dienste, welche die Ausgangspunkte dieser Gewölberippen sowohl auf der Seite des Mittelschiffes, als auch auf jener der Seitenschiffe von unten stützen, sodann die von den anstoßenden Arkadenwölbungen sich herabziehenden ähnlichen Gliederungen legen sich um die Pfeiler organisch an, und bilden so von vier Seiten dieselben zu Pfeilerbündeln, aus welchen wie die einzelnen Halme aus einer Garbe, all' diese Glieder aufwärts steigen, um in der Höhe sich mannigfaltig zu neigen und zu zertheilen³⁾. Die Pfeiler (Taf. IV. 15.) selbst haben in

1) So die durch 20 Säulen in 7 Schiffe getheilte Krypta auf dem Nonnberge in Salzburg mit reichem Netzgewölbe, im Jahre 1475.

2) Der Dom zu Prag hat fünf, jener zu Köln und Chartres sieben, das Münster zu Freiburg vierzehn Kapellen um den Chor.

3) Gliederung des Pfeilers und Form des Gewölbes stehen darum im engen Zusammenhange.

der früheren Zeit eine polygone Basis, selten mehr vierseitigen Kern, oben um den ganzen Pfeilerbündel ziehen sich die reich mit Blattwerk versehenen Kapitale. In der Blüthezeit ist der Grundriss der Pfeiler ein über Eck gestelltes Viereck mit abgekanteten Ecken, wodurch auch der Ausblick in die einzelnen Räume der Schiffe erleichtert wird; auf dieser Basis stehen die polygonalen Säulen der Dienste, welche reich und organisch mit Hohlkehlen dem Kern des Pfeilers sich einfügen; die Kapitale (Taf. IV. 16. 17. 18.) sind kelchförmig und leichter umsäumt, von natürlich gearbeitetem, einheimischen Rankwerk (z. B. in Deutschland Weinlaub, Efeu und Hopfen, Kreuzfrucht, Stechpalme, Rose, Mohn n. s. f.)¹⁾. In der späteren Zeit werden die Pfeiler achteckig, ziemlich weit gestellt und die Gurten entsteigen denselben oft mit Weglassung der tragenden Dienste und deren Kapitale. — Das Spitzbogenengewölbe erlaubte es, wie schon früher bemerkt, daß die Pfeiler je nach Bedürfnis enger oder weiter gestellt, und die Rechtecke des Mittelschiffes gleichwie die Quadrate der Seitenschiffe überwölbt wurden. Dadurch wurde jeder Pfeiler des Baues gleichmäßig benutzt und grosse Einheit und Bewegtheit in die Constructionstheile und ihre Stellung gebracht.

6. Durch die allseitige Ansbildung dieses Gewölbesystems löste sich für's Erste die Masse der Mauer immer mehr, so daß sie nur als leichte Füllung zwischen diesen constructiven Haupttheilen, als dem wohlgebauten Gerippe des ganzen Organismus, eingesetzt erscheint; für's zweite hoben sich diese, wie befreit von dem hemmenden Drucke, immer freier nach oben und brachten in den Bau die vorherrschend verticale Richtung statt der früheren horizontalen; die grossen Flächen der Wände verschwanden immer mehr, vorzüglich durch die zunehmende Erweiterung der Fenster.

7. Die Fenster bedurften eben wegen dieser Erweiterung eine genaue innere Theilung. Zu der Periode des strengen Styls ist diese einfacher; die Wand des Fensters ist in Halbsäulchen gegliedert, welche Gliederung sich auch in den Spitzbögen fortsetzt, dessen Anfang durch Kapitale bezeichnet ist; durch eine Säule wird das Fenster in zwei Felder getheilt, jedes gleichfalls im Spitzbogen geschlossen; in dem Raum über diesen und unter dem gemeinsamen Spitzbogen findet sich eine Füllung von streng geometrischem, einfachen Steinwerk (das sogenannte Maßwerk), nämlich Kreise mit drei oder vier eingeschriebenen Halbkreisen (Dreipaß, Vierpaß u. s. f.) (Taf. IV. 20. 21.). Im ausgebildeten Style nehmen die Fenster an Umfang

1) Gleichwohl ist auch hier von blosser Copirung der Natur nicht die Rede; im gothischen Style ist das Ornament wie im romanischen freie Reproduction des Natürlichen. Diese Nachschöpfung aber ist nun nicht mehr vorwiegende Thätigkeit der Phantasie, sondern des Verstandes. Dieser sucht aus der Mannigfaltigkeit die Einheit, gleichsam das den Gestalten vom Schöpfer zu Grunde gelegte Gesetz aufzufinden, und frei, jedoch leicht erkennbar, d. i. geometrisch, und praktisch je nach der Beschaffenheit des Materials, darzustellen. Dies ist das Prinzip der Stylisirung des gothischen Ornaments.

zu; die Gliederung der Wandung und des Spitzbogens wird reiches Pfostenwerk aus stärkeren und schwächeren Säulchen (alte und junge Pfosten) und Hohlkehlen (Taf. IV. 23.); die Theilung in der Breite wiederholet sich öfter; das Maßwerk wird mannigfaltiger, jedoch immer noch zurückführbar auf Kreis- und Spitzbogen, und von den Wandgliederungen gleichsam sich ablösend; die zwischen der Peripherie der Füllungsglieder sich bildenden sphärischen Dreiecke, sog. Nasen, (Taf. IV. 19.) sind rein gebildet. In der späteren Zeit zeigt sich der spielende Charakter zunächst im Suchen nach anderen Bogenlinien; man beliebte den geschweiften Spitzbogen, den sogenannten Egelrücken, (Taf. IV. 2.), oder den niederen, oder selbst den auswärts geführten Spitzbogen; die Rundstäbe des Pfostenwerks durchkreuzen sich nun in der Höhe des Spitzbogens oder werden gedreht und gewunden, zweigartig, das Maßwerk zeigt Fischblasenmuster (Taf. IV. 22. 26.), Flammen u. dgl. In der Construction der Fenster im gothischen Kirchenbau ist es nicht schwer, ein Bild, eine Wiederholung des ganzen Baues zu erblicken, seiner Theilung, seiner Pfeiler, seiner Gewölbe u. s. f. Diese Einheit tritt desto deutlicher hervor, je genauer das Detail betrachtet wird, und sie müßte um so mehr sich darstellen, je mehr wir die Regeln und Gesetze kennen lernen würden, die bei dessen Anordnung zu Grunde lagen¹⁾. Den reichsten Schmuck der Fenster aber bilden die in dieser Zeit allenthalben verbreiteten Glasgemälde.

8. Unter den Fenstern und über den Arkaden, d. h. im sogenannten Lichtgaden, zieht sich in grösseren gothischen Kirchen das Triforium hin²⁾. Die kleinen spitzbogigen Arkaden des Triforiums sind in je drei oder mehrere Abtheilungen gestellt, hinter welchen wir zuweilen die glatte Mauer, zuweilen auch die Fenster erblicken; manchmal besteht das Triforium nur aus blinden Nischen zur Belebung der Wandfläche, ohne einen Durchgang zu gestatten.

9. Häufiger kommt nun die Anlage von Hallenkirchen vor, und werden dieselben besonders in späterer Zeit oft mit bewundernswerther Kühnheit in Pfeilerbau und Wölbung ausgeführt. Auch zweischiffige Kirchenbauten, und zwar kleineren wie grösseren Umfangs, erscheinen von jetzt an zahlreicher.

10. Wo Querschiffe angelegt werden, haben diese gleiche Wölbung mit dem Mittelschiffe. Es verschwinden die Bierungsknäppeln mehr und mehr, und auch das Querschiff fällt öfter weg. Zimmer jedoch blieb die strenge Scheidung des Chores, und der gothische Styl baute zudem statt der einfachen Schranken nicht selten zwischen Chor und Schiff die Lettner noch reicher, als selbst der romanische Styl.

1) Vergl. Reichensperger's vermischtte Schriften über christliche Kunst, a. a. D. S. 135. — Gründliche Belehrung über Construction des gothischen Maßwerkes siehe besonders bei Staß und Ungeritter, „gothisches Musterbuch“. Leipzig, 1856. und Redtenbacher a. a. D. S. 227 ff.

2) Siehe oben S. 52 und Nummerung 1.

11. Kapellen mit Altären in den Seitenschiffen wurden erst später angelegt; aber auch da ist die Scheidung des Altarraumes gewissenhaft eingehalten, und wo möglich die Richtung der Altäre nach Ost.

12. Wie schon im Basiliken- und im romanischen Style, liebte man es auch im gothischen Style, den Boden entsprechend dem Charakter einer Kirche auszuzeichnen, entweder durch mehrfarbige Steine, die man zu verschiedenen Figuren vereinigte, zu Kreisen, Sternen, Blättern u. dgl., oder indem man sich gepreßter Ziegel, Fließe bediente, die eine grosse Mannigfaltigkeit der Formen möglich machen¹⁾.

13. Dass das Innere der gotischen Kirchen, wo das geschehen konnte, durch die Pracht der Farben geschmückt wurde, die Gewölbe, die Pfeiler, die Dienste u. s. f., zeigen die vielfachen Überreste solcher Bemalung, durch welche zugleich die hiebei in's Auge gesetzte Harmonie der einzelnen Bauteile vortheilhaft zum Ausdruck kam. Manchmal vergoldete man nur die Kapitale, einzelne Hauptfasen, Schlusssteine, und um diese her die anlaufenden Rippen, während der übrige Bau die wohlgeordneten, schöngefügten Hausteine zeigte, ohne Verputz und ohne eintönige Färbung²⁾.

14. Die Vorhalle ist in dieser Zeit meist unter oder zwischen den Thürmen, und so in den eigentlichen Kirchenbau gleichfalls organisch hereingezogen.

15. An dem Neuzerzen der gotischen Kirche fällt vor Allem auf die mit besonderer Auszeichnung behandelte Façade. Mehr noch als im romanischen Style erscheinet sie als der Ausdruck des inneren Baues, seiner Gliederung und Größe und Schönheit.

16. Die Hauptzierde der Façade bildet das Portal. Anfänglich noch wie und da romanisirend, wie wir das bereits auch von den Fenstern bemerkten, wird es nach und nach reicher gegliedert; die Rundstäbe verkleinern sich, dagegen werden die zusammenhängenden Hohlkehlen innerhalb der tiefen Leibung oft nischenartig erweitert und bis zum Scheitel des Spitzbogens mit übereinanderstehenden Figuren und Statuen also gefüllt, daß der Baldachin über der ersten Figur zugleich die Console (Untersatz, Träger) für die zweite bildet. Das Bogenfeld ist nicht selten mit Reliefs von grosser Ausdehnung geziert, und es versteht sich von selbst, daß bei Wahl und Anordnung der Figuren sowohl hier als am ganzen Portale ein Grundgedanke untergelegt war. Über dem Spitzbogen des Portals wie der Fenster raget der Ziergiebel (Taf. IV. 27.) (gezielter Giebel, Giebelgebäck, Wimberg, d. i. wohl: vor dem Wind,

1) Diese Fließe sind entweder wie schon in der romanischen Zeit (siehe oben S. 53. Anmerkung 1.) chablonirt, d. h. durch eingepreßte und dann farbig ausgegossene Muster geziert, oder in freier Hand mit verschiedenen Zeichnungen gravirt und dann ebenfalls farbig glasirt; es gibt aber auch mosaikartige Fließe, welche nämlich aus mehreren farbigen und für grössere Figuren berechneten Stücken zusammengesetzt wurden. Die einzelnen Fließe sind anfänglich klein, werden aber schon im 13. und noch mehr im 15. Jahrhundert auch grösser, oft bis zu 9 Zoll im Quadrat und 3 Zoll in der Dicke angewendet.

2) Diese einfache aber sehr entsprechende Ausschmückung hat der Dom zu Regensburg.

Wetter bergend, Schutzgiebel), spitz und hoch, an den Ecken kleine pyramidalen Thürmchen, Fialen (Taf. IV. 25.)¹⁾; die Seiten des Giebels sind mit Blättern (Bosse, Krabben), besonders mit dem charakteristischen Frauenschuh²⁾ besetzt, früher nur mit einer Art umgebogener Stengel oder Knospen; das Innere des Giebels ist mit Maßwerk gefüllt; seine Spitze aber krönt die gotische Kreuzblume (Taf. IV. 28.), „die Blume Christi“, wie das Mittelalter poetisch das Kreuz nannte.

17. Einen reichen Schmuck der Façade bilden die sogenannten Fensterrosen, die, vielleicht nicht ohne symbolische Beziehung³⁾, oft mit grosser Zierlichkeit, und umfangreicher, in Kirchen Frankreichs selbst bis zu 40 Fuß im Durchmesser, gebaut sind. Auch Brachfenster von verticaler Form sind vielfach gebräuchlich. Gallerien mit schön durchbrochener Arbeit, Nischen u. dgl. gliedern die Façade in horizontaler Richtung in mehrere Stockwerke.

18. Die Façade überraget entweder in der Mitte oder auf den Seiten derselben ein mit dem Kirchenbaue in einheitlichem Verbande stehender Thurm. Der gothische Thurm ist im Biereck gebaut, steigt in mehreren Stockwerken auf, geht in den oberen derselben in's Achteck über, und trägt den hohen, achteitig pyramidalen und künstlich durchbrochenen steinernen Helm⁴⁾ mit der Kreuzblume und dem Hahn, oder dem Bilde eines Heiligen, besonders U. L. Frau⁵⁾. Die innere Bedachung ist das Spitzbogen gewölbe, darüber zu dessen Schutz die sogenannte „Platte“ von Stein. Strebepeiler,

1) Die Fialen bestehen aus dem Fuße oder Sockel, dem Leibe oder mittleren Theile, und dem pyramidalen Theil, dem Rieben (alt „reisen“, engl. to rise, aufsteigen). Über ihre technische Bedeutung siehe unten Nr. 19.

2) Das „Lieb Frauenschühlein“ wächst in schattigen Wäldern spannengroß mit 1—2 grossen, herabhängenden Blumen, die kelchartigen Blätter daran sind rothbraun, die grosse schuhförmige Lippe ist gelb. Es ist dies eine der hübschesten und sonderbarsten Blumen. Das Volk nannte sie darum zur Auszeichnung Lieb Frauenschuh, die Gelehrten aber der klassischen Zeit — Cypri pedium calceolus!

3) Krenzler, „der christliche Kirchenbau“. Bd. I. S. 745.

4) Vielsach werden jedoch auch die Thurmhelme grösserer Kirchen mit Metall gedeckt, als mit Blei oder mit kleinen schuppenförmigen und vergoldeten Kupferplatten, oder sie erhalten farbige geglauste Ziegel, die nach aufwärts oder nach der Quere in breiten Bändern verschiedene Muster bilden.

5) „So ist der Thurm ein Bild der zum Himmel uns führenden Kirche Jesu Christi, die unerschütterlich auf den Felsen, auf Christus und seine Apostel gebaut, mit ihren lebendigen und wohlgeformten Steinen und geschnürt durch die Werke ihrer Heiligen sich zu den Gestirnen erhebt, je höher sie führet, desto mehr auch das sinnliche, irdische Leben zu durchdringen und zu vergeistigen sucht durch Christi Geist, und wachsam selber und sich rühmend im siegenden Kreuze des Herrn, über die Thüren wacht, aller Welt das Kreuz verkündet, und gleiche Wachsamkeit und gleiche Liebe des Kreuzes auch alle ihre Kinder anstreben lehret.“ Dr. Amberger, „Pastoraltheologie“, B. II. S. 950.

die sich nach aufwärts verjüngen und in schöne Fialen auslaufen, oft auch eigentliche kleine Thürmchen an den Ecken der Absätze, verstärken und beleben den Thurmbau und eine reiche Fensterarchitektur und manigfaches Bildwerk gliedern und zieren die einzelnen Stockwerke. Selbst an kleineren Kirchen findet, wenn auch mit weniger auffallendem Reichtum, im Thurm die hochstrebende Richtung des gotischen Gebäudes wie ihren Abschluß, so ihren Gesammtansdruck. Thürme mit schlankem, gestaffelten Doppelgiebel und einem Satteldache kommen auch in dieser Zeit vor. Manchmal begnügte man sich mit einem einfachen Giebelreiter, d. i. einem kleineren auf dem Giebel der Kirche auftürmenden Thurm. Sowohl dieser aber, als auch die einfachen Dachthürmchen, wie solche in Kloster- und Stiftskirchen nicht selten vorkommen, sind stets mit genauer Einheit der Construction und in zierlichen Formen ausgeführt.

19. Gehen wir von der Façade an die Längsseiten des Gebäudes, so tritt uns hier statt der monotonen Wandfläche eine grosse Belebtheit durch die vor- und zurückführenden verticalen *Strebepfeiler* (Taf. IV. 24.) entgegen; ihr Zweck wurde bereits früher dargelegt. Ihre Form betreffend, so waren sie anfänglich schwer und massig, gestuft und mit einem Pult- oder Giebeldache geschlossen; solche Strebepfeiler finden sich im strengeren Style auch an den Ecken der Fronte des Baues, und zwar so gestellt, daß die zwei zusammen treffenden mit einander einen rechten Winkel bilden. In der Blüthezeit werden die Strebepfeiler leichter, mit Kapellchen und Bildwerk geziert und mit schlanken, einfachen oder zusammengefügten Fialen, die zugleich den Druck von Oben und damit die Widerstandskraft der Strebepfeiler verstärken, gekrönt. Später werden sie wieder schwerer, mit über Eck gestellten Fialen und eingebogenen Wasserschlägen. Die *Strebewölgen*, welche in der Zeit des ausgebildeten Styles oft schöne, durchbrochene Arbeit zeigen, tragen Rinnen, um das Wasser in jene phantastischen Thierwesen, Drachen u. dgl. zu leiten, welche es aus ihrem Mächen weithin über die Manern des Gebäudes hinauswerfen (Wasserspeier). Auch die Wände der Kirchen werden neben den Bildern der Heiligen nicht selten von ähnlichen, auf den ersten Blick manchmal sogar anstößig scheinenden Bildwerken belebt. Was diese betrifft, so ist ein Doppeltes hinsichtlich ihrer Beurtheilung zu beachten: für's Erste die uns fast fremd gewordene, damals aber allgemein geläufige Bekanntschaft mit der tieffinnigen, wenn auch derb moralischen Volkspoesie, für's Zweite der gerade diese Epoche anszeichnende lebensfrische Humor, der bei der überwiegenden Kraft des Glaubens wohl selbst neben dem Heiligen sich nicht zu schelen hatte¹⁾.

1) Vortreffliches hierüber bei Kreuser, „Kirchenbau“, Bd. II. S. 242—300 ff., woselbst an der Hand der Alten selbst von diesen Darstellungen, und der Thierymbolik insbesondere eingehend gesprochen wird. Besonders auch in seinem anderen Werke: „Wiedernum christlicher Kirchenbau“ Bd. I. S. 275—596, in alphab. Ordnung. Ueber den Werth der alten, zunächst für das Verständniß der heiligen Schriften vielbenützten, Physiologien oder Thierdeutungen

20. Die verschiedenen Gesimse (Taf. IV. 10. 11. 33.) zeigen starke Abschrägung an ihren geraden, tiefe Unterschneidung in ihren hohlen Gliedern, erhalten aber späterhin manche Veränderungen. Diese Profilirung der Gesimse ist nicht nur ganz geeignet, den ersten Zweck derselben, rasches Weggleiten des abfließenden Wassers (Wasserschläge), und scharfes Markiren der horizontalen Theilung, fogleich erkennen zu lassen, sondern sie entspricht auch der Verminderung der Mauermasse und der leichteren Erhebung und Bewegung aller Bauformen von unten nach oben.

21. Das Dach, steiler als früher und in seinem Zimmerwerke oft von gewaltiger Construction, hatte entweder verschiedenfarbig geglaste Ziegel, oder Schieferplatten von wechselnder Form, und deffinartig geordnet. Bei reicheren Kirchenbauten kam auch Blei zur Anwendung¹⁾, wobei man die Zeichnungen darauf in der Weise herstellte, daß einzelne Theile verzinnt, andere vergoldet, wieder andere selbst polychromisch mittelst transparenter Farben auf verzinnter Unterlage behandelt wurden, während das oxydierte Blei den dunkleren contourirenden Grund bildete. Neben den First des Daches hin führte man einen gleichfalls von Blei geschnittenen und durchbrochenen Kamm²⁾.

22. Besonders gute Wirkung hat für das Auge des Beschauenden der äußere, polygonale Chorschluß mit seinen hier näher zusammentretenden Pfeilern und Fialen, den vielgliederten Fenstern, seinen Strebebogen, wo solche die Anlage des Baues forderte, und dem hoch ansteigenden Walmdache.

§ 19.

Charakteristik des gothischen Styles.

Wie schon in der allgemeinen Charakteristik der grösseren Epochen gezeigt wurde³⁾, fällt der eigentliche Aufschwung des gotischen Styles in jene Zeit, da die Kirche nach Innen und nach Außen groß und Alles beherrschend unter den Völkern stand und wirkte, in die Zeit der einflussreichsten Päpste, der scharfsteinigsten Männer christlicher Wissenschaft, der mächtigsten Städte, und der blühendsten, das Leben durchdringenden Orden.

Wir glauben in der Architektur dieser Zeit das vollkommenste Abbild dieser Größe zu erkennen und fassen ihre Charakteristik in folgende 7 Punkte:

auch für die christliche Kunst vgl. vorzüglich Heider: „Ueber Thiersymbolik und das Symbol des Löwen“. Wien 1849, und dessen: „Physiologus nach einer Hdschr. des 11. Jahrh.“ Wien 1851. Ein schöner Aufsatz über „die Thierfabel und das Thierepos in der christlichen Kunst“ im Organ f. chr. Kunst, Jahrg. V. Nr. 8 und 9.

1) Und zwar oft von grosser Mächtigkeit; es gab Verbleiungen, davon der Fuß an 12 Pf. wog.

2) Ueber die vielseitige Anwendung von Blei im Mittelalter siehe Organ für chr. Kunst. Jahrg. VII. Nr. 1 ff.

3) Oben, S. 5 u. 6.

Die kirchliche Kunst.

1. Noch immer treue Beachtung der überlieferten Grundzüge des christlichen Kirchenbaues, wie es denn überhaupt ein eigenthümlicher Vorzug der Kunst dieser Zeit ist, bei aller Freiheit und Produktionskraft des Geistes, dennoch die von einem höheren Gesetze gezogenen Linien sich klar bewusst zu halten und zu respectiren.

2. Allseitige Fortbildung dieser Grundzüge zur Einheit im Ganzen und in den Theilen. „Der Grundriß einer gothischen Kirche, ausgestattet mit seinen Hilfslinien, führt uns gleichsam einen geistigen Krystallisationsproceß vor das Auge, indem er zugleich an die Klangfiguren erinnert, welche das Netzwerk der Musik aus dem Zeitlichen in das Räumliche übertragen, aus dem Gebiete des Gehöres in das des Gesichtes. Wir erblicken sodann im Auftrisse, wie er sich unmittelbar vor das Auge hinstellt, den Körper des Baues, dessen Seele gewissermaßen der Grundriß beschließt. Faßt man den Auftriß näher in's Auge, so wird man finden, wie er mit logischer Nothwendigkeit aus dem Grunde erwächst, wie an dem ganzen Werke kein Glied vorkommt, welches nicht durch die Grundconstruction bedingt ist, und zugleich einen bestimmten Zweck in derselben zu erfüllen hat, wie jede Gliederung und jedes Ornament nur als eine höhere Entwicklung der nothwendigen Constructionstheile erscheinen, gleichsam eine Verflüchtigung der strengen Mathematik des Grundrisses, eine konsequente Fortbildung derselben in das freie Gebiet der Schönheit“¹⁾.

3. Vollkommener Ausdruck des Innern durch das Äußere. „Das Äußere des gotischen Domes²⁾ ist für sich eine ästhetische Schönheit, nicht nur, weil es die organische Einheit verschiedener Theile darstellt, sondern auch weil es aus der Natur des Innern herangewachsen und ein entsprechender Ausdruck des Innern ist, und keinen andern Zweck hat, als dieses zu sein“³⁾. Damit hängt auch zusammen ein anderes Prinzip dieser Zeit: Alles klar und wahr. Wie der höhere Mensch in seinem Äußeren das Edle seines Innern spiegelt, und Schein und Lüge verabscheut, so tritt an den Kirchen dieser Zeit die Idee des Wahren gleichsam verkörpert in Form und Stoff hervor, und das ohne Nebenrücksicht und ohne Schein und Trug und überall, selbst da, wo der Blick gewöhnlich nimmer sucht⁴⁾.

4. Bewältigung und Vergeistigung der Masse, der Materie. Man betrachte eine einfache gotische Kirche, und ein Blick auf die Ordnung und

1) Reichenasperger, „Vermischte Schriften“, S. 128. Vergl. auch dessen sehr zu empfehlende Schrift: „Die christlich germanische Baukunst und ihr Verhältniß zur Gegenwart“. 3. Aufl. Trier, 1860. S. 14 u. ff.

2) Aber auch der kleinsten gotischen Kirche.

3) Durisch, „Ästhetik der christlich bildenden Kunst n. f. f.“ S. 310.

4) „Die Kunst des Mittelalters ist, wie die göttliche Religion, welche sie in tausendsachen Brechungen zurückstrahlt, vor Allem und ihrem innersten Wesen nach wahr“. Reichenasperger, „Die christl. germ. Baukunst“ S. 12.

Bertheilung des Materials und seiner Stärke, ein Blick auf die Gewölbe, auf die Pfeiler, auf die Füllung der Fenster, zeigt den Sieg des ungehemmt waltenden Geistes. Und erst das Innere und Äußere eines gothischen Domes!

5. Vorherrschende Höherichtung. Diese hängt mit der eben bezeichneten Ueberwindung der Masse zusammen. Dahinein aber, wie das in jüngster Zeit wieder geschehen, die Hauptcharakteristik und Hauptsymbolik des christlichen Kirchenbaus zu setzen, ist wenigstens einseitig.

6. Umwandlung des Maurerhandwerks in die Steinmeckkunst. Auch diese Erscheinung erklärt sich aus dem Streben nach immer freierer Behandlung des Materials zum Ausdruck des Geistigen, und wird darum ebenfalls im romanischen Style schon eingeleitet.

7. Noch ist wohl hier der Übergang der freien Kunstübung aus den Händen der Klostergeistlichen in die von Laienmeistern zu beachten, sowie die Gestaltung der bisherigen Klosterimmungen zu jenen Verbrüderungen, in welche Meister und Parliere, Gesellen und Lehrlinge zusammen sich einten, und die wir unter dem Namen der Bauhütten¹⁾ kennen. Falsch wäre es, zu denken, es habe sich dadurch die kirchliche Baukunst aus der leitenden Macht der Kirche gleichsam frei gemacht; schon die durchweg kirchlich religiöse Organisation dieser Bauhütten zeigt das Gegentheil. Die Kirche hatte eben dahin gearbeitet, ihren ganzen Reichthum zum Gemeingut Aller zu machen, und die Zeit heranführt, da die Kunst und Wissenschaft der Klöster aus diesen auch in die Hände der Laien herabstieg; die Kirche hatte Herzen und Hände sich gebildet, die nunmehr verstehen und schaffen konnten, wessen sie bedurften, und gerne kehrten darum ihre bisherigen Bauleute mehr zurück zur Arbeit an jenem geistigen Baue, zu dem sie vorab durch ihren Stand berufen waren.

§ 20.

Historisches.

1. Wie bemerkt, treten in Frankreich, und zwar zumeist in seinen nordöstlichen Theilen, die Principien des gotischen Styles am frühesten, und in raschester Entwicklung auf. Schon gegen Ende des zwölften Jahrhunderts begegnen wir dort-

1) Siehe hierüber Kreuser, „Kölnerdombriefe“, S. 289—343; Reichenberger, „Bemerkte Schriften“, S. 156—167; Otte, „Handb. der kirchl. Kunstdarchäologie“, S. 624—644, wo selbst auch die weitere Literatur hierüber sich findet, und besonders: Zanner, „Die Bauhütten des deutschen Mittelalters“. Leipzig, Seemann, 1876. Ueber die Steinmeßzeichen in diesen Bauhütten siehe Zanner, S. 154—164, und Dr. Schneider, „Ueber die Steinmeßzeichen“. Mainz, 1872.

selbst kirchlichen Bauten, welche, obgleich in der Gesammtanlage und in den Details spätromanisch, in der Construction entschieden und klar die Gesetze der neuen Bauweise aussprechen. So der 1144 geweihte Chor von St. Denis bei Paris, die Kirche von Notre Dame in Chalons (1157—1183), die Chorbauten von Laon (1173) und von Notre Dame zu Paris (1177) u. a. m. Mit dem dreizehnten Jahrhunderte, und besonders gegen die Mitte desselben, beginnt in Frankreich schon die Blüthezeit des gotischen Styles, und erheben sich die Bauwerke desselben zu einer Schönheit der inneren Disposition, zu einer Leichtigkeit der Construction, endlich zu einem Reichtum der Formen, wie solche die Bauten anderer Länder erst bedeutend später anzusehen vermögen. Wir nennen hier die Kathedrale zu Rheims (1216 und ff.) mit Chorumgang und fünf tiefen Kapellen, drei sehr hohen Schiffen, zwei westlichen Thürmen, und einer bis zur Überladung reichen Fassade; den Neubau des Domes zu Chartres (erste Hälfte des 13. Jahrh.) mit prächtiger fünfschiffiger Choranlage; den noch reicher und regelmässiger durchgeführten Bau der Kathedrale von Amiens (1220—1288), die hl. Kapelle zu Paris, von Ludwig dem Heiligen (1243—1251) erbaut, mit einer niederen, dreischiffigen unteren Kapelle, und einem äußerst schlanken, zierlichen Oberbau; und die gegen Ende des 13. Jahrh. vollendete Kathedrale zu Rouen. Im 14., noch mehr aber im 15. Jahrh. geht der französisch gothische Styl eben so rasch in den vorwiegend decorativen¹⁾ über. Schon an den Bauten der Blüthezeit begegnet uns in ihren Grund- und Aufrissen eine diesem Style weniger entsprechende Ungebundenheit, in ihrer Ausführung eine gewisse Überschwelligkeit bald in der Lösung bald in der Häufung der Massen, eine mit dem Innern mir lose zusammenhängende, meistens mehr horizontal als vertical angelegte Fassaden-decoration, dazu eine Menge romanischer, gleichsam mir gothisirter Details. So anregend daher eine so früh entwickelte Bauweise von Frankreich aus auf die gleiche Heranbildung des gotischen Styles in andern Ländern anfänglich wirken möchte, so war dieser Einfluss doch nur wenig andauernd, und durch eine freie und selbstständige Entwicklung des Styles in denselben bald gänzlich verdrängt.

2. In England führt 1174 ein Franzose, Wilhelm von Sens, den Neubau der Kathedrale zu Canterbury im gotischen Style. Aber schon 1220—1258 erhebt sich die durchgebildete frühgotische Kathedrale von Salisbury, unabhängig vom fremden Einflusse, und als Muster englischer Kirchenbauten. Im Gegensätze zu den reicheren Choranlagen Frankreichs schließt der Chor geradlinig mit einer quadratförmig vortretenden Liebfrauen-Kapelle; die drei langgestreckten Schiffe werden von zwei Querschiffen, einem kleineren und einem grösseren, so durchschnitten, daß die Kreuzesform in merkwürdiger Schönheit und Regelmässigkeit sich darstellt; an der Fassade neben

1) In Frankreich heißt er der Flamboyantstyl, von den vielen flammenartig bewegten Formen, die in demselben zur Anwendung kommen.

dem Seitenschiffe steigen zwei schlante Thürme auf; das Gewölbe- und Strebensystem ist nach allen seinen Theilen eben so klar als wohlberechnet¹⁾). Noch sind aus dieser Zeit zu nennen die Kathedrale von Lichfield, dreischiffig, mit zwei westlichen Thürmen und einem Bierungsthurm, jeder mit sehr hohem Helme geziert; und die Westminsterabteikirche zu London, in deren Anlage und Ausführimg jedoch wieder mehr französischer Einflusß sich kundgibt. Im 14. Jahrh. entfaltet sich der Styl ungleich reicher (style decorated), wie z. B. an der Kathedrale von Exeter (1327—1369), mit zwei Thürmen über den Kreuzflügeln, schön geformten Pfeilern, reichem Sternengewölbe und Fenstermaßwerke, und höchst entwickeltem Strebensystem; dann jene von York (1291 begonnen), ebenfalls von besonders reicher Anlage und Ausführimg. Im 15. Jahrhunderte zeigt sich die übertreibende Ausartung des Styles zumeist in den höchst complicirten, palmen- und fächerartig construirten Gewölben, mit zopfförmig herabhängenden Schlusssteinen, oder in der Aufnahme reicher und seltsam geformter Holzgewölbe, in der Anwendung vieler die verticalen Linien durchschneidenden horizontalen Glieder, besonders in den Fensterabtheilungen (perpendicular style), sowie des gedrückten in der Mitte geschweiften Bogens (Tudorbogen). Ein Muster dieses spätgotischen, üppigen Styles ist die Kapelle Heinrich VII., an dem Chor der Westministerkirche in London 1502 vorgebaut.

3. Zu den Niederlanden tritt an den kirchlichen Bauten der gothischen Zeit mehr die Liebe für großartige Anlage, und äußere Prächtigkeit, als tieferes Eingehen auf die constructive Durchbildung zu Tage. Daher troß der frühen Anregung von Frankreich her das so lange Verweilen bei romanischen Formen und Constructionen, und die wenig organische Ausbildung des Pfeiler- und Gewölbebaues, sowie die vielfache Anwendung hölzerner Gewölbe. Es finden sich jedoch hier, besonders aus dem 14. und 15. Jahrh., viele herrliche Kirchen. Wir nennen nur den schönen gotischen Chorbau an der großen romanischen Kathedrale zu Tournay (1318), und am Dome zu Brügge; dann den fünfschiffigen oder mit Berechnung der Seitenkapellen sogar siebenschiffigen Dom zu Antwerpen (1352 begonnen), mit fünf Chorkapellen, einem Querschiffe, und zwei westlichen Thürmen, von denen jedoch nur einer im 15. Jahrh. vollendet wurde.

4. Spanien hatte unter französischer Einwirkung den romanischen Styl rasch zu jenem Stadium constructiver Entwicklung weitergeführt, welches zur Aufnahme des neuen Bauprinzipes die unmittelbarste Vorbereitung bildete. Gleichwohl ging die

1) Geradlinige Choranlage, Beschränkung der Zahl der Seitenschiffe auf drei, dagegen Anordnung zweier Querschiffe, ein mächtiger Bierungsthurm mit schlanker, achtseitiger, doch unvermittelt aus dem Biegetrakt austretender Spitze, zwei westliche Thürme ebenfalls mit einer Spitze oder aber mit über den vier Ecken des Thurmquadrates ange setzten kleineren Thürmchen, ein gewisses mühternes Maßhalten in der Höhenrichtung gibt den Charakter des englischen gothischen Kirchenbaues.

Ausbildung zum gothischen Style weniger schnell als im benachbarten Südfrankreich von Statten. Zuerst tritt diese an der 1221 gegründeten Kathedrale von Burgos auf, deren Thürme und Façade aber später, nämlich 1442, durch Johann von Köln gebaut wurden; noch großartiger an der von Toledo (1227), mit doppelten Umgängen um einen im Halbkreise geschlossenen Chor, mit fünf Schiffen, regelmässig gegliederten Pfeilern und einer reichen aus dem 15. Jahrh. stammenden Façade zwischen zwei kräftig angelegten Thürmen; endlich an jener von Leon (zweite Hälfte des 13. Jahrh.), dreischiffig, mit fünfschiffigem Chor, Kapellenkranz und einem stark vortretenden Querschiffe. Unter den Kirchenbauten späterer Zeit ist zu nennen die fünf- oder vielmehr siebenschiffige Kathedrale zu Sevilla (15. Jahrh.), mit sehr weit gespannten Gewölben, Querschiffe und prächtiger Vierungskuppel. In Portugal ist die Klosterkirche von Batalha (1383) wegen ihrer zierlichen und harmonischen Bildung zu beachten. Charakteristisch für die Kirchen dieser Länder ist ihre reiche Anlage, die weniger stark hervortretende verticale Richtung besonders des Mittelschiffes, ein Kuppelthürm über dem Kreuzschiffe, und eine Fülle decorativer Elemente, die an Originalität und Pracht wohl Alles übertreffen, was die Architektur anderer Länder hierin geleistet¹⁾.

5. War Italien schon der einheitlichen und consequenten Entwicklung des romanischen Styles im Allgemeinen weniger günstig, so wollte auch jetzt seine Vorliebe für mehr breite als hohe, für helle und mit reichen Wandgemälden belebte Räume die selbst erreichten oder von Außen mitgetheilten baulichen Fortschritte nicht mit Ernst und Entschiedenheit bis zum gothischen Style verfolgen. Und als er im 13. Jahrhunderte besonders durch deutsche, im südlichen Italien durch französische Meister zwar in Aufnahme kam, musste er gleichwohl dieser Vorliebe zu viel Rechnung tragen, als daß über einer rein äußerlichen Anwendung von Formen sein eigentliches Princip hätte zur Geltung gelangen können. Einfache, nicht selten halbrunde Choranlagen, mächtige Vierungskuppeln, überweite Gewölbe, niedrige Mittelschiffe mit kleinen auch runden Fenstern, viele Mauerflächen, glänzende Marmorbekleidungen, runde oder viereckige Pfeiler, lesernenartige Streben, unzusammenhängende Façadenbildungen, vorherrschend horizontale Bauglieder, isolirt gelassene Glockenthürme, dieses sind die Charakteristiken des italienisch gothischen Styles. Mit ihm hatte die Renaissance leichten Kampf. — Einer der frühesten gothischen Bauten Italiens ist wohl die Doppeltkirche des hl. Franciscus zu Assissi, 1218 von Jakob dem Deutschen erbaut; sie ist einschiffig, doch mit einem Querschiffe versehen, und im Spitzbogen durchgeführt, während die untere Kirche noch den Rundbogen zeigt. An diese reihen sich die Dominicanerkirchen St.

1) Es ist übrigens an vielen spanischen Kirchenbauten besonders des 15. Jahrh. auch deutscher Einfluss keineswegs zu erkennen, wie die manigfach wahrnehmbaren Elemente deutscher Gotik, sowie die in den Kirchenarchiven vorkommenden Namen von deutschen Steinmetzmeistern beweisen. (Vgl. Org. f. christl. Kunst. Jahrg. VI. Nr. 17. Art. „Aus Spanien“.).

Maria Novella zu Florenz (1278) und die ihr auffallend ähnliche St. Maria sopra Minerva zu Rom (nach 1280), wohl beide von den Klosterbrüdern Sisto und Ristoro erbaut. Zu die zweite Hälfte des 13. Jahrh. gehört auch der Dom zu Siena, dreischiffig mit einem Querschiffe und einer gewaltigen sechseckigen Vierungskuppel, mit Rundbogenarkaden auf quadratischen Pfeilern, und einer von Nicola Pisano gebauten, reich in gothisirenden Formen verzierten Fassade (1284). Der Dom zu Orvieto (1290—1310 umgebaut) hat im Innern Säulen mit Rundbögen, offenen Dachstuhl, im Außen eine gotische Fassade von fast überchwenglicher Decoration. In Florenz baute 1294 Arnolfo di Cambio (Kempen) im gotischen Style die Kirche St. Croce, und 1296 den Dom mit einem 53' breiten, im Kreuze überwölkten Mittelschiffe und einem umfangreichen, diesem sich vorlegenden und mit einer mächtigen Kuppel geschlossenen achteckigen Raumte, an dessen östliche, südliche und nördliche Seite drei aus dem Achteck construirte Chöre, wieder mit je fünf kleinen quadratischen Kapellen sich anschließen. Gotische Kirchenbauten Benedigs sind die Franciscanerkirche St. Maria ai Frari, ein Backsteinbau, mit sehr breitem Mittelschiff, einem Querschiffe, und aus dem Zwölfeck construirten Chor, mit schlanken runden Pfeilern und hohen Spitzbogenfenstern (1250); sodann die ähnlich, aber noch größer angelegte Dominicanerkirche der hl. Johannes und Paulus (1246—1430). Aus der späteren Zeit der Gotik stammt der 1386 begonnene Dom zu Mailand, an dem ebenfalls ein Deutscher, Heinrich von Gmünd, baute, ein fünfschiffiger Bau mit dreigeteiltem Querschiffe, dreiseitigem Chorschluße und einem Chorumgange. Obgleich im architektonischen Detail weniger entsprechend, ist dieser Dom sowohl durch die Schönheit seiner Anlage und die Größe der Verhältnisse, als auch durch die Pracht des Materials (er ist ganz aus weißem Marmor erbaut) von mächtigem Eindrucke.

6. Nur wenig später als in Frankreich, aber bewusster, consequenter, dauernder entwickelte sich der gotische Styl in Deutschland. Dadurch wurde Deutschland die eigentliche Heimath und Schule des gotischen Styles¹⁾, und als solche vom Auslande auch betrachtet. Die Kirchen Deutschlands zeichnen sich durch grosse Regelmäßigkeit des Grundrisses, durch edle Genügsamkeit in der ganzen Anlage, durch minutiöse Systematisirung im Aufrisse, durch praktische und vorwiegend verstandesmäßige

1) Obwohl auch in Deutschland der romanische Styl, besonders als sog. Übergangsstyl, noch länger sich in einzelnen Bauwerken erhielt, und obwohl daß neue Prinzip nicht in allen Gegenden gleichmäßig herausgebildet wurde, tritt es hinwieder auch an so vielen, und von einander entlegenen Orten zu gleicher Zeit, und überdies in so klarem Zusammenhange mit Bestehendem auf, daß eine wirkliche Einführung des gotischen Styles aus der Fremde, z. B. von Frankreich her, nicht behauptet werden kann. Wenn hier und da ein französischer Meister bei einem deutschen Bauwerke genannt wird, wenn Ahnlichkeiten deutscher Kirchen mit dieser oder jener des Auslandes sich finden, so ist das kein Beweis für solche Behauptung.

Behandlung aller Bauteile und Formen, dabei durch eine Originalität und schöpferische Begeisterung aus, die alsgleich ihren Ursprung aus dem innersten Wesen des Meisters erkennen lassen. Selbst die Bauwerke spätester Zeit behalten im Ganzen diese Charakteristik, und der decorative Styl Deutschlands verräth auch unter dem Spiele der Phantasie noch immer die Liebe zur Gesetzmäßigkeit. Als Muster aller deutschen gotischen Bauten und wohl als „das bewunderungswürdigste Werk aller Architektur“ (Augler) steht ebenan der Kölner Dom. Sein Grundstein wurde am 14. August 1248 durch Erzbischof Konrad von Hochstaden gelegt; also etwas später als jener der Liebfrauenkirche zu Trier (1227), dieses ebenso geistvoll als architektonisch einheitlich durch geführten ersten Centralbanes gothischen Styls¹⁾, und jener der Deutschordenskirche St. Elisabeth zu Marburg (1235), die in Kreuzesform und mit zwei schlanken Westthürmen in den edelsten Formen gebaut, das erste Beispiel einer gotischen deutschen Hallenkirche bietet. Schon der Grundriß des Kölner Domes mit seinen fünf Schiffen und dem dreischiffigen Querhaus, das die Kreuzesform vollkommen hervortreten lässt, ist von größter Schönheit, und, obwohl im Chorhaupte, seinem Umgange und sieben Kapellen, dem zu Amiens vielfach ähnlich, als Ganzes durchaus einheitlich und selbstständig gedacht. Bewunderungswürdig aber ist der Aufriß in seinen klaren Höhenverhältnissen²⁾, den ebennäßigen Pfeilern und leichten Gewölben, dem Alles belebenden, reichen Strebensystem, und seiner ebenso idealen und unerschöpflichen als praktischen und harmonischen Detailbildung. Im Jahre 1322 wurde der Chor geweiht, 1437 war man bis zum dritten Stockwerke des nördlichen der beiden, nach den noch vorhandenen Originalplänen auf c. 474 rh. Fuß berechneten Thürme gelangt. Vieles aber am gewaltigen Bane stand noch lückenhaft, und war seit dem 16. Jahrh. fast zur Ruine geworden, bis neuerwachter religiöser und dentscher Sinn in unserer Zeit seine Herstellung wieder aufnahm und vollendete. Von den übrigen gotischen Kirchen in den Rheinlanden sind besonders hervorzuheben: die 1263 begonnene, aber erst im 16. Jahrh. vollendete Collegiatkirche zu Xanten, gleichfalls fünfschiffig, jedoch ohne Kreuzschiff, und mit einem reichen von fünf Kapellen umkränzten Chorschluß. Weniger durch Großartigkeit als durch hohe Originalität der Anlage und durch die Zierlichkeit der Baiformen hervorragend ist die St. Katharinentkirche zu Oppenheim, um 1262 begonnen, mit einem Querschiffe, und mit acht den Seitenschiffen entlang zwischen den eingezogenen Strebepfeilern angelegten sehr schönen Kapellen. Das Münster zu Straßburg hat zwar noch eine ältere romanische Choranlage mit Querschiff, hoher Kuppel und einer Krypta, aber seine drei 1275 vollendeten Schiffe zeigen bei großartigen Dimensionen eine solche Selbstständigkeit und Reinheit in der Behandlung des

1) Siehe Boc, „Rheinl. Baudenkmale“, Bd. I. (n. 11).

2) Wie in der Breite die Seitenschiffe die Hälfte des Mittelschiffes haben, so erheben sie sich auch zur Hälfte der Höhe desselben.

neuen Bauprincipes, seine durch Erwin von Steinbach 1277 begonnene Fassade mit den zwei Westtürmen, davon nur der nördliche durch Johann Hülz von Köln 1439 vollendet wurde, eine so schöne Harmonie und Maßhaltung, bei den edelsten Formen, daß dieser Bau mit Recht als eines der vollendetsten Werke gothischen Styles bezeichnet wird. Das zum grossen Theile spätromanische Münster zu Freiburg im Breisgau (13.—15. Jahrh.) ist besonders durch seinen um 1300 erbauten westlichen Thurm von bedeutender Höhe, und mit fühlbarem, durchbrochenen Steinhelm bekannt; der Chorbau mit seinem Kapellenkranze und den reichen Netzgewölben gehört dem späteren gotischen Style an. In Westphalen entfaltete sich der gotische Styl etwas später, einfacher und klar, und meist in der Anlage von Hallenkirchen¹⁾. Wir nennen hieron die Kirche Maria zur Wies in Soest (1313—1369) mit drei Schiffen, deren jedes seinen eigenen polygonen Chorschluß hat, und zwei westlichen Thürmen; dann die St. Lambertikirche zu Münster, etwas später als die vorgenannte, und wohl der schönste spätgotische Bau Westphalens, der besonders durch seine reichen Netz- und Sternengewölbe sowie durch die prächtigen Maßwerke der Fenster sich auszeichnet. In Norddeutschland tritt der gotische Styl zumeist als Ziegelbau auf, und erhält durch dieses Material besondere in der Beschaffenheit desselben begründete Eigenthümlichkeiten, nämlich grössere Massenhaftigkeit, breitere Flächen, einfachere Gliederung, und geringere Mannigfaltigkeit in der Ornamentation²⁾. Es mögen unter den vielen Bauten dieser Art genannt sein: die 1276 gegründete großartige Marienkirche zu Lübeck, mit herrlichem Grundrisse; die niedrigeren Seitenschiffe, die auch noch Kapellen zwischen den eingezogenen Strebepfeilern haben, setzen sich um den dreiseitigen Chor fort und erweitern sich zu drei zierlichen östlichen Kapellen, während im Westen zwei quadratische von schlanken Helmen bekrönte Thürme sich erheben. Sodann die ebenso bedeutsame St. Elisabethenkirche zu Breslau, ohne Querschiff und mit drei Chorkapellen; und die 1325—1340 erbaute stattliche Marienkirche zu Prenzlau in der Mark, eine dreischiffige Hallenkirche ohne Chorumgang, mit schön gegliederten Pfeilern und zierlichem Maßwert. In Süddeutschland ragen hervor: der St. Stephansdom in Wien mit drei im Chore (1340) gleichhohen, im übrigen Baue aber (1359) fast gleichhohen Schiffen, schlanken Pfeilern und reichen Netzgewölben, und zwei mächtigen an Stelle von Querschiffslängeln angelegten Thürmen, von denen jedoch nur der südliche gebaut und erst 1864 vollendet worden ist. Damit der fünfschiffige Domchor

1) Vgl. oben S. 61.

2) Das vorzüglichste Werk über die stylgemäße Behandlung des Ziegels bleibt A. Effenweins: „Norddeutschlands Backsteinbau im Mittelalter“. Karlsruhe in Commission bei G. Beith. Mit 36 Taf. Auch in seinem neuesten Werke: „Die mittelalterlichen Kunstdenkmale der Stadt Krakau“ (mit 80 Taf.) werden an 65 Kirchen meist gotische Backsteinbauten durch Wort und Bild charakterisiert.

St. Veit zu Prag mit Umgang und Kapellenkranz, 1343 durch Mathias von Arras begonnen, seit 1356 durch Peter von Gmünd fortgeführt; die stattliche, ebenfalls mit einem Kapellenkranze geschmückte St. Barbarakirche zu Kuttenberg in Böhmen (1390); das Münster zu Ulm, fünfschiffig (1377—1507), und jenes zu Frankfurt a. M., ein Halleubau (1315—1338), beide mit imposantem Westthürme, und neuestens glücklich restaurirt. In Bayern nennen wir nur: die St. Lorenzkirche in Nürnberg (1280—1477), die in Hallenform erbaute schöne Liebfrauenkirche (1360 geweiht), und der St. Sebalduschor ebendaselbst (14. Jahrh.), dann als höchst interessante gothischen Centralbau die von Kaiser Ludwig dem Bayer 1330 für das Gnadenbild u. L. Frau als Graltempel im Zwölfeck erbante, um freilich viel veränderte Templerkirche zu Ettal¹⁾; ferner die herrlichen Ziegelbauten und Hallenkirchen u. L. Frau in München (1468), St. Martin zu Landshut mit prächtigem 448 rh. Fuß hohen Thürme (1392 bis 1478)²⁾, u. L. Frau zu Ingolstadt (gegr. 1425), St. Georg zu Dinkelsbühl (1444—1499), aus Sandstein gebaut, und in der Pfalz die interessante Stiftskirche zu Kaiserslautern mit drei stattlichen Thürmen, ebenfalls eine Hallenkirche, und zwar frühgotischen Styles (nach 1288).

In der Diöcese Regensburg hat die gotische Baukunst alle Phasen ihrer Entwicklung so vollkommen, wie irgendwo durchlaufen. Voran zeigt die drei Perioden des gotischen Styles in klaren Zügen ausgeprägt der St. Petersdom zu Regensburg. Der Grundstein zu diesem Baue wurde bald nach der Einäscherung des romanischen³⁾ Domes (1273), nämlich am Vorabende von St. Georg 1275 durch Bischof Leo den Tundorfer aus Regensburg gelegt. Wenn auch der Bau bis in das 16. Jahrh. (1524) fortgeführt wurde, so ist doch der Plan ein so einheitlicher, daß er nur dem Geiste eines Mannes, und zwar eines Deutschen, und eines Meisters der Frühperiode entsprungen sein kann. Es ist dies wohl Ludwig, der als „Meister des Werks bei St. Peter“ genannt ist⁴⁾. Zwölf zum Theil vielberühmte Meister, wie die drei Noritzer, sind bekannt als am Baue leitend thätig⁵⁾. Der Dom hat einen dreiseitig geschlossenen,

1) Vgl. Hollauds: „Kaiser Ludwig der Bayer und sein Stift zu Ettal“, München 1860 und Sighart a. a. O. S. 357.

2) Abbildung bei Sighart, a. a. O. S. 431.

3) Dieser Dom lag nur wenig nördlicher, und hatte zwei Thürme an den Chorseiten, wie die an dem noch stehenden und zum Neubau damals benützten sog. Eselsthürme jüngst aufgefundenen romanischen Portalreste und deren Richtung bezeugen.

4) In neuester Zeit hat Herr Laurath Adler in Berlin (Bauzeitung 1875) den Nachweis zu führen versucht, daß Erwin von Steinbach der Meister des Entwurfes für den Regensburger Dom, und glaublich auch für die gleich zu nennende Dominikanerkirche, gewesen sei.

5) Es sind: Meister Ludwig († vor 1306), Albrecht (um 1320), Heinrich der Zehenter (um 1350), Liebhart der Münär (um 1380—1395), Heinrich der Dirnstetter (1399), Meister Wenzla von Prag (um 1411—1416), vielleicht einer der berühmten hautsichtigen „Jungherren von Prag“ der Söhne des Peter von Gmünd), Andreas Engel (1436—1450), Konrad Noritzer (1450—1486), der Stießsohn des vorigen, und seine Söhne Matthäus Noritzer (um 1480—1495),

durch seine Höhengliederung höchst originellen Hauptchor, daran zu beiden Seiten Sacristeien, einen um fünf Stufen tiefer liegenden Unterchor, links und rechts davon die beiden Chöre der zwei Seitenschiffe; sieben Stufen führen in das mit dem Hauptbau gleich breite Querschiff, über dessen Vierung ein eigener achteckiger Aufbau gedacht und bereits begonnen war; das Mittelschiff, an Breite dem des Kölner Domes fast gleich, hat vier Gewölbefelder, woran sich das letzte und größere zwischen den zwei mächtigen Westthürmen anschließt. Ein Laufgang (Triforium) führt um den ganzen Bau im Innern, das in seiner Gesammtanlage, wie in den einzelnen Theilen eine höchst seltene Klarheit und Harmonie zeigt, während das Außenere durch die ebenso ausdrucksvolle als reiche Fassade, durch die kräftigen, am Fuße mit Durchgängen versehenen Strebepfeiler, und besonders durch den zehn bis zwölf Stufen hohen, und das Gebäude mächtig vom Boden hebenden Unterbau nicht minder großartig und würdig sich darstellt. Gewiß ist dieser Dom eine der schönsten gotischen Kirchen, die in irgend welchen Landen gefunden werden¹⁾.

Als vollendetes Muster einer Kirche der Frühpériode gothischen Styles steht a) die Dominicanerkirche in Regensburg einzig in ihrer Art da, wohl nach dem Risse eines Dominicanerbruders selbst²⁾ von 1273—1277 im Hauptbau fertiggestellt, und zwar in den constructiven Theilen aus Hausteine, im Mauerwerk von Bruchsteinen. Sie ist dreischiffig, mit niedrigen Abseiten, hohen und laugen Chören, dessen Feuster langgestreckt, während die des Hochschiffes klein sind, und schöner Fassade. „Das ganze Bauwerk steht vor uns in höchster Schlichtheit, arm und streng in den Formen, wie der Orden selbst in seiner Jugendblüthe, aber das ganze ist auch so ideal, so wundervoll, so himmelanstrebend wie der Orden, alle Verhältnisse sind so leicht, so edel, so harmonisch, daß wir dem Baue unsere Bewunderung nicht versagen können“³⁾. b) Der Westbau der Minoritenkirche entstand wohl um dieselbe Zeit, wenn nicht etwas früher, ist ebenfalls dreischiffig und ohne Querschiff, hat jedoch runde Pfeiler, keine Streben und entbehrt des Gewölbes. Der schlaukaufsteigende schöne Chorbau entstammt der Blüthezeit der Gotik (Beginn des 14. Jahrh.)⁴⁾. c) Der Vorbau bei St. Emmeram, der Kreuzgang am Kloster der Dominicanerinnen zum hl. Kreuz, die Zahntkapelle, nahe bei der Alten Kapelle,

bekannt auch durch seine von Heideloff, und von Reichensperger mit 26 Fig. Trier 1845 herausgegebenen Schrift „Über der Fialen Gerechtigkeit“, und Wolfgang Noritzer (1495—1514), Erhard Heydenreich (1519—1524) und dessen Bruder Ulrich Heydenreich. — Regensburgs Dombauhütte selbst aber war eine der einflußreichsten im deutschen Vaterlande.

1) Über seine Restauration und Vollendung ist bereits in dem Vorworte das Nähere erwähnt. — Siehe übrigens den Grundriß auf Taf. I. 3, sowie das Titelbild. Ausführliches über die Baugeschichte in Schnegraf, Gesch. des Domes zu Regensb. Mainz, 1848. B. 1—3., bei Sighart, Niedermayer, Adler a. a. O. Nur sind bei ersterem die Maasse des Bauwerkes zu berichtigten. Dessen Länge ist 290 bayer. Fuß (c. 85 m) im Lichten, die Breite 120; die Breite des Mittelschiffes zwischen den Axen der Pfeiler 50, der Seitenschiffe 35, die Höhe des ersten in den Gurten 104, der letzteren 52 Fuß.

2) Er hat sein Bild mit dem Zirkel in der Hand als Console im Seitenschiffe angebracht, und dabei seinen Namen eingemeißelt: pruder Diemar.

3) Sighart, a. a. O. S. 306—311, woselbst auch Abbildungen von Details.

4) Diese Kirche, zugleich Grabstätte des seligen Berthold, des gewaltigen deutschen Predigers, wie lange noch wird sie, trotz aller Bemühungen von geistlicher Seite, profaniert dastehen müssen?

gehören ebenfalls hieher. d) In Stadtamhof die St. Katharinenspitalkirche, ein Schöpf mit vortretendem dreiseitigen Chore. Sie ist 1287 durch die Zahntersfamilie gebaut. Einige Ornamente derselben weisen auf die schon bestehende Regensburg-Dombauhütte ¹⁾. e) Die einschiffige Kirche auf dem Adlersberge in der Nähe der Stadt mit einem aus Quadern gebauten Chor ist gleichfalls eine der ersten frühgotischen Kirchen der Diözese.

Aus der Blüthezeit des gotischen Stiles haben sich nebst den bereits genannten Choren der Minoritenkirche noch erhalten: a) Der ebenfalls sehr schöne Chorbau bei St. Aegid (Anf. 14. Jahrh.) ²⁾; die um 1318 gegründete ehem. den Karmeliten gehörige, jetzt protest. Kirche St. Oswald, an der Donau gelegen; die sehr interessante, zweischiffige Kapelle auf dem Römling mit polygonalem, eingezogenem Chor und späterem Netzgewölbe; das überaus zierliche Portal von Obermünster. b) In Amberg die um 1312 erbaute dreischiffige Frauenkirche oder Hofkapelle, ein schöner Hallenbau; die St. Georgskirche, von noch größerer Auslage, aus Ziegeln gebaut, mit ebenfalls runden Pfeilern und hohen Fenstern, dann drei, jedoch unvollendeten Thürmen im Westen; die hübsche, nunmehr restaurierte, einschiffige Spitalkirche; und die Perle im reichen Bauschatze der alten oberpfälzischen Hauptstadt: die um 1400 erbaute herzogliche, sog. leviniische Kapelle mit äußerst schönen Details. c) Die dreischiffige Pfarrkirche in Sulzbach (14. Jahrh.). d) Großartig angelegt und nicht minder meisterhaft durchgeführt ist die in der zweiten Hälfte des 14. Jahrh. gebaute dreischiffige Pfarrkirche zu Nabburg mit Ost- und Westchor, östlichem Querschiff, zierlich gegliederten Pfeilern und reichen Maßwerkfenstern, und einem Thurm im Süden ³⁾. e) Der liebliche Chor der Gnadenkirche zu Sossau bei Straubing (1350), die aus Sandstein gebaute dreischiffige hl. Grabkirche zu Deggendorf (gegr. 1337), die Pfarrkirche in Neustadt a. d. D., ebenfalls dreischiffig mit runden Pfeilern und schönem Strebewerk mögen unter den niederbayerischen Kirchen genannt sein.

Im 15. Jahrhunderte treten auch in unserer Diözese besonders Hallenkirchen auf. Davon stehen an Bedeutung und Ausdehnung voran a) die aus Haustein ausgeführte St. Martinskirche in Amberg, 1421 begonnen, aber noch bis ins 16. Jahrh. fortgebaut; und b) die St. Jakobskirche in Straubing, aus Ziegel in Verbindung mit Haustein gebaut, erst 1483 begonnen, mit dem hohen Thurm 1529 vollendet ⁴⁾. Beide Kirchen haben einen Umgang um den Chor, Kapellen zwischen den stark eingezogenen Pfeilern, schöne Portalhallen und erstere überdies eine reiche Gallerie im Thinner. Viel früher (um 1430) wurde die Kirche der Karmeliten in Straubing, ein schlanker Hallenbau aus Ziegel, von Hans Stettheimer dem Steinmeißl, Meister der Landshuter Hütte († 1432) vollendet. Andere Hallenkirchen sind c) die Pfarrkirche zu Dingolfing mit schönem auf 13 Rundpfeilern ruhenden Netzgewölbe (1367 beg.), zu St. Nikola bei Lands-

1) Im Jahre 1858 fand eine Restauration mit Neubau des Chores statt.

2) Aus derselben Zeit stammt auch die zierliche Empore dieser Kirche. Emporen kommen nun überhaupt öfter vor, so in der Pfarrkirche zu Abensberg, zu Neunburg vor dem Wald, in der Spitalkirche zu Vilshofen u. a. L.

3) Grund- und Aufriss und Details bei Sighart a. a. D. S. 364—368.

4) Sie verlor ihr schönes, 1492 gebautes Netzgewölbe durch den Brand 1780. — Es ist dieser grosse Bau besonders merkwürdig durch die äußerst regelmäßige geometrische Anlage, indem nach der Chorweite von 34 bayern Fuß sich die Höhen- und Breitenverhältnisse aller übrigen Theile, und ebenso die Stärke der Mauern ($\frac{1}{10}$), der Rundpfeiler, der Streben u. s. f. berechnen.

hut mit reich geblendetem Spitzthurne, jene zu Eggendorf und zu Vilshburg mit gut entwickelten Thurmabauten, jene zu Hahnbach, und die Gnadenkirche auf dem Bogenberge, von Haustein 1463 gebaut mit einem vom Boden auf im Sechseck construirten Thurme.

Es liegt außer unserer Absicht, die sehr zahlreichen anderen gothischen Kirchen des 15. Jahrh., wie solche in der Oberpfalz und in Niederbayern sich noch finden, zu beschreiben oder auch nur namentlich alle aufzuführen¹⁾. Wir nennen nur noch beispielshalber die dreischiffige Pfarrkirche zu Eschenbach mit schönem Gewölbe und Thurmabau (1435), die ebenfalls dreischiffige, nun ganz restaurirte Pfarrkirche zu Kelheim (1468) und den zierlichen Chorbau der Franciscanerkirche daselbst (1463), dann jene zu Ergolding, Altheim, Effenbach, Frauenberg, Taufkirchen, Reisbach, Frontenhausen, Marklkofen, Gottfrieding, Gerzing, Loiching, Pfeffenhausen u. s. w. Viele dieser Kirchenbauten im Bisthahle, an den Ufern der Isar und der Rott und im alten Donaugau tragen das Gepräge der Meister aus der damals weithin thätigen Landshuterhütte²⁾. Der gothischen Kapellen allerwärts ist eine ungezählte Zahl, und heben wir nur als besonders interessant die beiden auf dem Friedhofe St. Peter in Straubing aus, nämlich: die Agnes Bernauerkapelle (1436), und die zweischiffige Gottesackerkapelle daselbst mit Gruft.

Unter den Bauten der späteren gothischen Zeit sind zu bezeichnen: die zweischiffige St. Rupertus-Pfarrkirche an der Nordseite von St. Emmeram (1501), und die Kirche zur schönen Maria, mit niedrigen Seitenschiffen, Rundpfeilern und zwei Thürmen, wohl nur der Chor eines (wie aus einem vorhandenen alten Plane zu schließen) viel grösser angelegten, doch nicht mehr vollendeten Baues³⁾, dann der Kreuzgang des Klosters der Dominicaner mit eigenthümlichem Gewölbe, sämmtlich in Regensburg.

IV. Artikel.

Renaissance-Styl.

§ 21.

Entstehung und Ausbreitung.

1. Die allmähliche Abnahme des kirchlichen Lebens unter den Völkern, wie sie besonders seit dem fünfzehnten Jahrhunderte sich fund gibt, müssen wir als nächste Folge jener Misstände erkennen, welche egoistische Politik der Fürsten und unchristliches Parteidgetriebe im Schoße der Kirche selbst erzeugt hatten. Die religiöse Begeisterung früherer Jahrhunderte, die Schöpferin alles Grossen in Kunst und Wissenschaft, schwand hiervor zusehends, und machte einer gewissen, prunkenden Neuerlichkeit Platz. Auch

1) Sehr viele fanden bei Sighart a. a. D. ihre kunstgeschichtliche Würdigung, obgleich auch hier bei weitem nicht alle.

2) Ueber diese Thätigkeit der Landshuterbauhütte vgl. Sighart a. a. D. S. 431.

3) Die interessanten Baurechnungen von 1519—1524 sind noch vorhanden. Die Kirche ist jetzt protest. Pfarrkirche.

die Architektur der letzten gothischen Zeit zeigt diesen Charakter. Wir haben die mittelalterliche Bauweise mit ihrem vielgegliederten und doch so klaren Systeme eine Scholaistik im Stein genannt¹⁾; aber sie gleicht dieser leider auch in der Ausartung ihrer späteren Leistungen. Hier wie dort das nämliche Zurücktreten des eigentlichen Kernes auf ein Minimum des Positiven, dagegen eine Fülle von Umkleidung, von glänzenden, spielenden, sich verästelnden und den Widerspruch suchenden Formen — lauter Pflege der Außenlichkeit auf Kosten des Geistes und unter der Prätension des Geistvollen. Kein Wunder, daß die gerade jetzt mit erneuertem Eifer wiederaufgenommenen humanistischen Studien durch das wirklich geistvolle Wesen und die edle Einfachheit der Form, welche an den Werken der sog. klassischen Kunst und Wissenschaft sich zur Vergleichung darboten, die Geister lebhaft an sich zogen, anfänglich, wie es schien, sogar zum Besseren für Manches, aber bei der nun einmal schon begonnenen Entfremdung von der Kirche bald zu nur noch grösserer Verweltlichung und Entchristlichung aller Wissenschaft und Kunst. Die Renaissance war eben keine christliche, und wenn auch von Italien, so doch nicht vom Geiste der Kirche ausgegangen. Die Architektur erhielt ihre Neugestaltung in Folge dieser Wiedergeburt am frühesten, und zwar, da die griechische Kunst weniger zugänglich und bekannt war, nach den Mustern der römischen Bauweise. Man trat da wieder ein, wo die christliche Architektur ihre Formen zuerst entnommen, übersprang so die organische Entwicklung vieler Jahrhunderte, und leider ohne die Absicht, dieselbe im christlichen Sinne, und in vollendetester Weise zu wiederholen.

2. Schon gleich im Grundriss der meisten Renaissance-Kirchen stellt sich dieser Bruch mit der christlichen Bautradition offen dar. Es ist nicht mehr das aus der Liturgie selbst gestaltete²⁾, durch alle Jahrhunderte festgehaltene, und zur kunstgemässen Einheit entwickelte Schema der Basilika, welches für die Disposition des Baues maßgebend erscheint, sondern das Bestreben nach einem möglichst weiten, lichten und großartig wirkenden Raume. Daher breite Choranlage, noch breiteres Mittelschiff mit ganz engen Seitenschiffen, oder auch nur eine einzige umfangreiche Halle, eine Rückternheit in der Disposition, die von jenen so glänzend und mannigfach entfalteten, dabei so klaren und kristallinen basilikalen Grundrissen des Mittelalters gar sehr absticht. Dasselbe beobachten wir im Aufrisse. Die technische Entwicklung des Kirchenbaus hatte, wie wir gesehen, besonders im Suchen nach einer entsprechenden Gewölbeform den ihr vorgezeichneten Weg, und in der Anwendung des spitzbogigen Kreuzgewölbes und der damit zusammengehenden Ausgestaltung des ganzen Systems ihr Ziel gefunden. Die Renaissance greift wieder zurück zur Kuppel des Pantheons

1) Siehe oben S. 6.

2) Vgl. oben S. 28. 1; 34. 35.

und zu den Tonnengewölben der alten römischen Paläste. Nicht zufrieden mit den auch bisher öfters, doch maßvoll benützten Kuppeln über der Vierung, dehnt sie dieselben zu imponirender Weite und Höhe, oder häuselt sie selbst über kleinen, unbedeutenden Nebenräumen der Kirche; die cassettirten Tonnengewölbe aber überbieten sich an einer Breite, die um so unnatürlicher ist, je kühner, um so einförmiger, je geschmückter sie erscheint. Dabei ändert sich nicht nur die ganze Anordnung der bisher mit so grosser Sorgfalt und Einheit ausgebildeten Stützen des Baues, sondern es werden auch die im Centralbau bereits gewonnenen Resultate eines besseren Pfeilersystems aufgegeben, ja bei dreischiffigen Anlagen vielfach selbst die Säulen wieder hereingezogen und ähnlich wie einst in den Basiliken mit wuchtigen Architravstücken belastet, über denen die Arkadenbögen sich erheben. Die Fenster erhalten bedeutende Breite, viercavige Form mit geradem oder flachbogigem oder mehrmals gebrochenem Schluß, auch runde oder ovale oder sonstige willkürliche Gestalt. Überall vermehrte Massen und Flächen, von einer Ornamentik belebt, die von den verschiedensten römischen Bauwerken entlehnt und ohne Zusammenhang mit dem Ganzen da oder dort nur angepaßt wird. Dazwischen hinein und bis hinauf in die mächtigen Gewölbe bringt endlich die Malerei ihre meist überreiche und farbenprächtige Zier. Im Außenzen fallen die Strebepfeiler und Strebebogen fort, und werden hiwdurch die Wände wieder einförmig und leer. Die grösste Sorgfalt wird der Fassade geschenkt; allein sie erscheint eben ganz unabhängig vom Innern, und mit ihren Säulen und Pilastern, den gewaltigen horizontalen Simsen und den riesigen Boluten und Biegungen, ohne organische Einheit mit dem Ganzen, als das Bild nicht des Innern der Kirche, sondern der anspruchsvollen Äußerlichkeit dieser Bauweise selber.

3. Fassen wir daher die Charakteristik solcher Bauten kurz, so zeigen sie fast sämmtlich:

- a) ein entschieden hervortretendes Aufgeben kirchlicher Bautradition;
- b) ein bloß äußerliches Erfassen der aus der heidnischen, römischen Architektur entlehnten Formen, oft ohne Rücksicht auf ihre eigentliche Bedeutung;
- c) Mangel an innerer Einheit, an constructiver Durchbildung des Ganzen und Einzelnen, und zwar in weit höherem Grade, als ihn noch die Basilika zeigt;
- d) Umkehr von der verticalen zur horizontalen, von der idealen und vergeistigenden zur realistischen und äußerlichen Richtung, „ein behagliches Sichausdehnen auf der Erde“ (Lübke);
- e) daher wieder vorherrschende Massenwirkung, Häufchen nach Grossartigkeit und Effect, und die alte Maniertechnik an Stelle der höheren Steinmetzkunst¹⁾.

1) Es mögen hier noch einige Urtheile Lübke's stehen, der eben nicht zu den besonderen Freunden mittelalterlicher Bauweise zählt. In seiner Geschichte der Architektur S. 645 äußert er sich über den Renaissancestyl: „Damit (mit dem Hang nach freier Individualität, als dem

4. Obwohl diese Charakteristik auf die meisten Kirchenbauten der Renaissance anwendbar, so ist dennoch in verschiedenen Zeiten manche Eigenhümlichkeit zu beachten. So hat die erste Periode, die ältere Renaissance (bis Ende des 16. Jahrh.), noch eine gewisse Ehrfurcht vor den kirchlichen Baubedürfnissen; sie behält in vielem die allgemeine Ordnung des Baues bei, und umkleidet ihn nur mit aller Fülle der neugewonnenen vermeintlich classischen Formen. Und als eingehenderes Studium den anfänglichen Mischstil beseitigt, und für den neuen Styl freiere Selbstständigkeit gewonnen hatte, da lassen sich wenigstens geschmackvolle Einfachheit, Großartigkeit und malerischer Effect in Vertheilung der Massen nicht verkennen, Eigenchaften, welche zwar den Mangel innern Lebens nicht ersezten, aber gegenüber der ansartend decorativen Behandlung der Bauwerke in der letzten Zeit des gothischen Styles immerhin wohlthnend wirken können. Vom 17. Jahrhundert an tritt die Periode des Rococo ein. Die phantasielose, im Grunde doch fremde und dem neuen Leben nur aufgezwungene römische Architektur mußte den Völkern, und zumal dem prachtliebenden und genüßsüchtigen Volke der Franzosen, nach und nach viel zu kahl und kalt erscheinen; man bereicherte und erneuerte, zierte und umkleidete im Gänzen und Einzelnen. Gezwundene Säulen, zerstückelte Giebel, unterbrochene Simse, manigfaltige Voluten, schneckenförmige Consolen, eine Fülle von Festons und Fruchtkörben, von Genien und Wappen, Muscheln¹⁾ und Schnörkeln aller Art, perspectivische Täuschungen, Vermengung von Malerei und Plastik u. s. w., sind der Manier des Rococo eigen und blenden nicht selten durch den Reichthum, die Phantasie und technische Vollendung das Auge

Grundzug der neuen Epoche) hängt es denn auch zusammen, daß der Kirchenbau sich von den zu allen anderen Zeiten beachteten Bedingungen des Cultus, von der religiösen Grundlage überhaupt befreit. Katholische und protestantische Kirchen erheben sich nach demselben Schema, gemäß einer mehr abstracten, individuellen Begeisterung für das, was man als „klassisch“ auffand, nicht nach ritualen Bedürfnissen und allgemeinen religiösen Anschauungen.“ S. 644: „Einen tiefen, lebensvollen Organismus würde man hier vergeblich suchen. Die Formen sind mehr in decorativem Sinne dem Baukörper angeheftet, ihm in manigfacher, möglichst geschickter, oft höchst geistvoller Weise angepaßt.“ S. 673: „In der Renaissance erzeugen sich die Grundverhältnisse, daß ganze bauliche Gerüst mit seiner Gliederung bis ins Kleinste, nicht mit jener inneren Nothwendigkeit wie im griechischen und im gothischen Style“ S. 645: „Der Renaissancestil verläugnet seinen weltlichen Charakter nirgends, am wenigsten in seinen kirchlichen Gebäuden.“ Auch Burckhardt („Geschichte der Renaissance in Italien.“ Stuttgart, Ebner 1877. S. 57) gibt zu: „die Renaissance konnte keine eigenen organischen und auch keinen sacralen Styl ausbilden im Sinne des griechischen Tempelstils und des nordisch-gotischen Kirchenstils. Sie wendet im Kirchenbau die antiken Formen und Anlagen an aus Bewunderung, weil sie dieselben für das Vollkommenste hält, braucht sie dann aber ohne Bedenken auch für den Profanbau.“

1) Von diesem Muschel- und Grottenwerk (rocaille) leiten Manche den Namen Rococo her.

während der Verstand dabei freilich wenig zu beginnen weiß. In der zweiten Hälfte des 18. Jahrh. trat ein Rückschlag ein; übersättigt von dieser Ueppigkeit und Unnatur, wollte man zum Einfacheren und Edleren zurückkehren, verfiel jedoch in eine merkwürdige Steifheit und pedantische Classicität. Es ist dies der sogen. Zopfstyl¹⁾. Vorherrschend gerade Linien, horizontaler Thür- und Fenstersturz, copirte antike Simse und Säulen und Wandpfeiler, im Ganzen die möglichste Ungeschmücktheit und Ein-tönigkeit, bilden seine Eigenthümlichkeiten²⁾.

5. Seine Ausbreitung fand der Renaissancestyl von Italien aus. Vier Männer sind es besonders, welche denselben mit der ganzen Macht ihres außerordentlichen Talentes zu fördern sich bemühten: Filippo Brunelleschi, nach der Schilderung seiner Zeitgenossen auch ein sehr religiöser und sittlich unbescholtener Charakter, der nach jener 1420 zu Florenz gehaltenen Versammlung von Baumeistern aus aller Herren Ländern bis 1444 auf dem deutschen Dome dieser Stadt die ungeheuere, acht-eckige Kuppel baute; dann Leo Battista Alberti, durch welchen die neue Bauweise ihre mehr theoretische Begründung erhielt, und von den ihr noch anhängenden Resten mittel-alterlicher Elemente purificirt wurde, daher er denn auch an die gothische St. Franciscuskirche zu Rimini um 1450 die Façade geradezu nach dem Muster eines römischen Triumphbogens vorstellte; Bramante, der bis 1499 im Mailändischen besonders den Ziegelbau für die Renaissance mit grossem Erfolge dienstbar machte, und von 1500 an in Rom thätig war; endlich Michelangelo Buonarotti, auch in der Architektur mehr gewaltig als würdig, mehr kühn als berechnend, mehr bedacht auf malerischen Effect als die Reinheit des Styles. Seine Hauptthätigkeit entfaltete er an der St. Peterskirche in Rom. Schon unter Nikolaus V. von Rosselini (1450) begonnen, und zwar im Grundriss der Basilika, wurde der Bau erst wieder aufgenommen durch Bramante, unter Julius II., und sollte die Form des griechischen Kreuzes erhalten, mit einer Kuppel über dem Grabe des hl. Apostels Petrus, und mit einer Vorhalle von sechs Säulen. Giuliano di San Gallo (bis 1516), Fra Giacondo da Verona (bis 1518), Raphael der Maler (bis 1520), der einen Langhansbau beabsichtigte, Peruzzi (bis 1536), Andrea di S. Gallo (bis 1546), folgten in der Bauführung,

1) Die Lockenperücke wurde zum sorgfältig eingebundenen Zopfe, könnte man sagen.

2) Vielfach redet man von einem sogenannten Jesuitenstyle; und wirklich gebührt diesem Orden auch in der Baukunst das Verdienst, den Geist der Kirche in jener Zeit noch am tiefsten erfaßt und festgehalten zu haben. Wenigstens in den von ihm selbst gebauten Ordenskirchen zeigt sich durchgängig eine kräftige Reaction gegen die eingerissene Verachtung des kirchlichen Traditionellen und gegen den Ungeschmack des Rococo; klare Conception und bewußter Formensinn ist dieser, obgleich im Styl der Zeit erbauten Kirchen nie abzusprechen. Da die Bauthätigkeit des Ordens bis in's 18. Jahrhundert herein sich erstreckte, so ist es wohl nicht irrtümlich, zu sagen, daß er vielfach auf dem Gebiete der Kunst für die Kirche eine ähnliche Bedeutung hatte, wie auf dem der Wissenschaft und des kirchlichen Lebens.

bis Michelangelo „um Gotteslohn und zum Heile seiner Seele“ dieselbe übernahm und bis 1564 leitete. Von ihm röhrt auch Plan und Modell der bald nach seinem Tode ausgeführten grandiosen Kuppel. Bis 1573 nämlich bauten noch Sigorio und Vignola, und bis 1604 Andrea della Porta am Werke weiter. Endlich verlängerte Carlo Maderno (seit 1605) das Schiff nach Westen hin, gegen Bramante's und Michelangelo's Plan, und nicht zu Unrecht der architektonischen Wirkung des Ganzen. Fontana und Bernini, welch' letzterer die berühmten Doppelcolonnaden (1667) baute, führten endlich den Bau zum Schlusse, das großartigste Werk des Renaissancestiles, die größte Kirche der Erde¹⁾. Die Urtheile über dieselbe sind vielfach einseitig. Niemanden fällt es jetzt mehr ein, im Dome von St. Peter das Muster aller Kirchenbauten zu bewundern; aber was wir daran bewundern, ist das Riesenhaftse seiner Dimensionen, und vielleicht auch eine gewisse Providenz, wonach gerade durch die vielwechselnde Bauführung, und trotz der fremdartigen Formen, in der Hauptkirche der katholischen Welt die zwei wichtigsten Bauanlagen christlicher Tradition, der Central- und der Langhansbau, sowie das lateinische und griechische und das dreiarmige päpstliche Kreuz zu Einem Ganzen wenigstens im Grundriffe vereinigt erscheinen²⁾.

Aus Italien verbreitete sich der Renaissancestil zunächst nach Frankreich und Spanien. In ersterem war es besonders die Regierungszeit Franz I. (1515 bis 1546), welche ihr Aufblühen mächtig begünstigte, obgleich auch schon im 15. Jahrh. ihr Einfluß an vielen Kirchen ersichtlich wird. Im reinen Style hat Frankreich herrliche Bauten, wurde aber deszunächst die Heimat des Rococo in seiner größten Leppigkeit und Ungebundenheit. In Spanien entwickelte sich mit dem Anfange des 16. Jahrh. eine durch die Vermischung von gotischen, manierischen und antiken Formen glänzende Frührenaissance, nahm jedoch bald einen strengeren, ja feierlichen Charakter an, wie dieser besonders am Kloster St. Lorenzo im Escorial (1563 begonnen), und an der Kirche desselben, einem dorischen Pfeilerbau mit mächtiger Kuppel und Tonnen gewölben, mit zwei Thürmen und hoher Façade sich ausspricht. In England wurde die Renaissance nie recht heimisch, während der gotische Styl bis auf den heutigen Tag dasselbst sich in Uebung erhielt. Die bedeutendste Kirche der neuen Bauweise ist die groß angelegte St. Paulskirche in London (1675—1710). Auch in

1) Etwa 8000 architektonische Handzeichnungen, darunter auch die der bei St. Peter beschäftigten Baumeister, befinden sich in der Galleria degli Uffizi zu Florenz, erst in neuester Zeit eingehender durchsorcht, geordnet, und zur Benützung vorbereitet.

2) Damit ist das Verfahren Zener gerichtet, die von da an für alle andern Kirchen ihre Muster nur von St. Peter holen zu müssen glaubten. Die ganze Bedeutsamkeit der St. Peterskirche liegt in Rom's Bedeutung selber. Aus Rom, seiner Bedeutung und Geschichte, herausgenommen und an irgendeud einen andern Ort der Erde hinversetzt, ist sie eben von andern Kirchen der Renaissance in nichts unterschieden als durch das Gewaltige ihrer Constructionen.

den Niederlanden und in Deutschland drang die Renaissance erst ziemlich spät vor, und in diesem wie es scheint, zuerst nach Böhmen¹⁾, dessen Kirchen von den Hussiten vielfach zerstört, der Restaurierung und des Neubaues bedurften. Wir nennen in Deutschland, und zwar zugleich in Bayern, die 1582 unter dem Fürstbischofe Julius begonnene Neubaukirche zu Würzburg, in einem eigenen Mischstyle von Gotthischem und Antikem gebaut; dann aus der Zeit der reinen Renaissance die großartige, 1583 bis 1595 ausgeführte Jesuitenkirche in München, einschiffig, mit einem außergewöhnlich weiten Tonnengewölbe, und Seitenkapellen zwischen den Wandpfeilern; und aus der Zeit des Rococo die Theatinerkirche in München (1661—1675), und den imposanten dreischiffigen Bau des Domes zu Passau (nach 1662).

In der Diözese Regensburg gehört der frühesten Renaissance der isolirt stehende Thurm von St. Emmeram in Regensburg an, 1576—1579 aus Quadern gebaut und mit Statuen geschmückt. 1627—1631 wurde in Regensburg die protestantische Dreifaltigkeitskirche ausgeführt, eine mächtige, tonnengewölbte Halle mit geradlinigem Chorabschlusse, als Renaissancebau von grossem Interesse. Auch die Karmelitenkirche in Regensburg, dann die der Jesuiten in Straubing, der Franciscaner in Pfreimd u. a. gehören hieher. Besonders schöne Bauten des Rococostyles sind die Klosterkirchen von Waldsassen, Seligenthal und Röhr.

3. Abschnitt.

Bauführung.

§ 22.

Winke.

1. Obgleich es als ein Zeichen neuen kirchlichen Lebens begrüßt werden kann, daß man allenthalben beginnt, den Kirchen, sowohl in Neubauten als Restaurierungen mehr Aufmerksamkeit zuzuwenden, so ist doch gerade in dieser Zeit der Umkehr auf dem Gebiete kirchlicher Kunst, was Neubauten betrifft, noch immer der Rath ein guter: In nicht ganz dringenden Fällen dieselben so lange als nur möglich zu verschieben²⁾, bis die noch hier und da vorhandenen Bauwerke aus besserer Zeit genauer

1) Aber auch hier hielten die einheimischen Meister noch fast ein volles Jahrhundert an der Gotik fest. Ja noch im 18. Jahrh. wurden zwei Kirchen erster Größe, nämlich die Eiskirche in Seßlitz und die Stiftskirche in Kladrau im gotischen, freilich hie und da sehr gemischten Style wieder gebaut.

2) Siehe Reichensperger, „Fingerzeige auf dem Gebiete der kirchlichen Kunst.“ Leipzig, Weigel 1854. S. 17., ein Buch, das bisher in mehreren Auflagen erschienen ist, und in der Bibliothek jedes Geistlichen sich finden sollte. — Leider beweiset die Erfahrung, daß der Rath auch heute noch, im Jahre 1883, aufrecht erhalten werden muß.

findirt, auch mehr praktische Erfahrungen auf dem neuen Wege gemacht und dieselben mehr als es jetzt der Fall ist, auch wieder Eigenthum des Handwerks geworden sind. Jedenfalls sollten Ueberreilungen hier nie stattfinden.

2. Nach der meist principiellen Vernachlässigung der specifisch kirchlichen und katholischen Kunst in der Bildung der Architekten unserer Zeit, ist es bei wirklicher Vornahme eines Baues oder einer Restauration Sache des Klerus, vorzusorgen, daß die Rücksicht auf die Bedürfnisse und den Geist des katholischen Cultus, so wie die Pietät für die kirchliche Tradition im Ganzen wie im Einzelnen, im Wesen wie in der Form bewahrt bleibe¹⁾.

3. Der Klerus lasse also nie Alles dem Laien über, selbst wenn dessen Name und Geschicklichkeit noch so bekannt sind. Er prüfe alles selber, und ziehe vor Allem Verständige aus dem Priesterstande zu Rathe. Es ist besonders Aufgabe der Kunstvereine, hierin helfend zur Hand zu sein²⁾.

4. Ein Architekt ohne Achtung und Uebung kirchlicher Pflicht, ohne Pietät gegen das im Gotteshause einmal Gebrauchte, der Alles stürmisch neu machen will, und zwar genial und nach der Mode der Zeit, der nur selbstständig verfahren will, taugt nicht für kirchliche Kunst.

1) Vom Anfang an und durch alle Jahrhunderte war es Sache der Bischöfe, hinsichtlich der Erbauung von Kirchen im Ganzen wie im Einzelnen die nötigen Anordnungen zu treffen. Man sehe bei Euseb. Vita Constant. cap. 30—32 den schönen Brief, welchen Kaiser Constantius, als er die Basilika am hl. Grabe des Herrn erbauen lassen wollte, an den hl. Bischof Makarius von Jerusalem schrieb. „Deiner Klugheit ziemt es, das Einzelne zum Werk Erforderte anzutun, und zu sorgen, daß die Basilika die schönste allerorten an Schönheit übertreffe Wegen der Säulen und des verschiedenen Marmors, und Alles dessen, was Du sonst nach Deiner Einsicht für vorzüglich und zweckdienlich hältst, schreibe an uns, sobald der Entwurf des Ganzen gesertigt sein wird Auch wünschte ich von Dir zu wissen, ob Du glaubst, daß die Kirche mit einer Decke in Gassetten versehen oder aber in einer andern Weise gedeckt werden solle, u. s. j.“ — In den Kapitularien Karls des Grossen herrscht dieselbe Ansicht; „Similiter quidem de operibus in restorationem ecclesiarum sive in faciendo sive in redimendo episcopalibus potius seqnatur voluntas.“ Carol. M. et Ludov. Pii. etc. Capitular. Paris. 1603 pag. 35. — Dieses Verhältniß ist vielfach ein ganz anderes geworden; soll es wieder besser sich gestalten, so ist vor Allem nothwendig, daß der Klerus auf diesem Gebiete sich auch gründlichere Kenntniß verschaffe, und daß daher in den Klerikalseminalien den Kandidaten des Priestertums, und zwar jenen, die in der Liturgie bereits unterwiesen werden, Unterricht in der kirchlichen Kunst ertheilt werde.

2) Zu der Diöcece Regensburg, sowie nunmehr auch in anderen Diöcesen, ist der Klerus wiederholt durch oberkirchliche Ausschreiben an den Kunstverein gewiesen worden, überdies aber beauftragt, vor allem weiteren Verkehr mit den weltlichen Behörden, über die Vorarbeiten bezüglich eines Baues oder einer Restauration, also über die Absicht überhaupt, über Programm, Ausfertigung des Planes, Auswahl der Meister, die Mittel u. dgl. sich die Genehmigung des Bischofes zu erhalten.

5. Zum Größten wie im Kleinsten ist streng an dem Satze festzuhalten: Die kirchliche Kunst muß vor allen Einfällen der wechselnden Mode, vor allen Erfindungen der modernen Industrie verschont bleiben, und kann es keineswegs als ihre Aufgabe erkennen, diese Erfindungen vorerst in den Kirchen erproben zu lassen.

§ 23.

Wahl des Styls.

1. Die Bestimmung des Styles, in welchem eine Kirche gebaut werden soll, steht vor Allem dem Klerus zu.

2. Da die Erfindung eines neuen kirchlichen Baustyles in artistischer und historischer Hinsicht eine Chimäre ist¹⁾, eine Anknüpfung an den Renaissancestyl aber nicht wohl nochmals versucht werden will²⁾, so bleibt die Wahl nur zwischen dem altchristlichen, dem romanischen, und dem gothischen Style, den einzigen als kirchlich anzuerkennenden. Unter diesen ist der gothische Styl, wie wir gesehen haben, der allein zur vollen künstlerischen Einheit durchgebildete, schließt alle Vorzüge der früheren Baustyle in weit erhöhtem Maße in sich, entspricht dem Bedürfnisse und Geist des katholischen Gultns, weil aus ihm hervorgegangen, in jeder Hinsicht, ist für die einfachsten Landkirchen und Kapellen gleich anwendbar, wie für die Kirchen und Kath-

1) Gleichwohl träumte man vor noch nicht langer Zeit von der Notwendigkeit der Erfindung eines neuen Styls — eines Staatsstyls, und brachte ihn in Zusammenhang mit der Zukunftskirche! — Doch auch aufrichtig der Kirche ergebene Katholiken hoffen und sinnen hier auf einen neuen Baustyl. Wir stimmen bei, wenn darunter eine organische Weiterbildung und möglichste Vollendung des gotischen Styles verstanden sein soll; diesen aber oder sämtliche in dem Entwicklungsgange kirchlichen Lebens und kirchlicher Kunst herausgebildeten Style überspringen wollen, sagen, der eigentliche Ausdruck für die Idee eines christlichen, eines katholischen Gotteshauses müsse erst ersunden werden, diesen Ausdruck in diese oder jene geometrische Form oder die Verbindung mehrerer sezen, das scheint uns, gelinde gesagt, eben Tränmerei.

2) Wir kennen die Hoffnungen, welche von Manchen für eine Verjüngung der Renaissance aus der Rückkehr nicht zur antik römischen, sondern griechischen Architektur geschöpft werden wollen, und durch Schinkel's († 1841) allerdings anerkennungswürdige Bestrebungen sich zu verwirklichen schienen. Allein glücklicherweise mutet man dem Katholizismus gar nicht zu, es mit dieser verjüngten Renaissance und „dem daraus in Kraft des modern-germanischen Geistes (!) entstehenden zeitgemäßen Baustyle“ ebenfalls zu versuchen, vindichtet sich diesen vielmehr für die Baudenkmale der speziisch modernen, fortgeschrittenen Institutionen, und überläßt der katholischen Kirche mit ihrer mittelalterlichen Welt- und Religionsanschauung als den für sie passendsten Styl eben den mittelalterlichen. So die tonangebenden Liberalen auf dem Gebiete der Kunst.

dralen der Hauptstädte, und minder kostspielig¹⁾ als alle übrigen. Was aber besonders zu beachten: Der gothische Baustyl ist in höherem Grade als die anderen ausschließliches Eigenthum der katholischen Kirche nach Ursprung und Ausdruck, ein beständiges Zeugniß für die Macht, für die Wahrheit und den Charakter der katholischen Kirche²⁾. Der altchristliche Styl ist noch zu sehr unter dem nächsten Einfluß der Antike, und darum weniger Ausdruck des in den neuen Völkern nun und ungleich mächtiger sich entfaltenden kirchlichen Geistes³⁾. Der romanische Styl, wie der Übergangsstyl, kann besonders in Rücksicht auf die vollkommene organische

1) Käffenbach führte einst im Bamberger Quartalblatt für christl. Kunsthäologie aus, daß im Verhältniß besonders zu italienischen Bauwerken bei gotischen Kirchen ganze $\frac{2}{5}$ der Mauermaße, also der Kosten erspart werden; daß selbst bei hölzernen Decken für erstere das Verhältniß sich nicht günstiger stelle; daß grosse Flächen mit Fenstermaßwerk und Verglasung sich billiger schließen lassen als mittelst drei Fuß dicken Mauern. Mehrkosten in Voranschlägen für gotische Kirchen entziffern sich meistens aus Ansätzen für unnöthige, selbst überangebrachte Verzierungen.

2) Das scheint man allmählig anderwärts zu spüren. Man warnte vor fernerer Vereinigung mittelalterlicher Kunst in den protestantischen Gottesdienst (Allgem. Blg. 14. April 1853). In der Schlußversammlung des „Institute of Architects“ 1856 in London ward ausgesprochen, die mittelalterlichen Bauweisen paßten durchaus nicht für protestantische Kirchen; diese müßten in den dem protestantischen Gottesdienste entsprechenden Formen gebaut werden; mittelalterliche Pläne entsprachen aber diesem Zwecke nicht. Organ für christliche Kunst. Jahrg. VI. Nr. 17 Art. aus London. In neuester Zeit sucht sich auch die gegentheilige Anschauung wieder geltend zu machen. Vgl. Flügge's Aufsatz: „Die Anwendung mittelalterlicher Bauformen, namentlich des gotischen Styles, für neue protest. Kirchen“ im Kölnner Domblatt 1865 Nr. 247. und den Artikel: „Protest. Stimmen über die Rückkehr zur mittelalterlichen Kunstweise“ im Org. für christl. Kunst. Jahrg. XV. Nr. 15. S. 173 ff. Und wirklich gingen für den lang projektierten Dombau in Berlin in Folge des Concurrenzauftreibens vom 12. August 1867 von 49 Architekten 51 Entwürfe ein, darunter 12 im gotischen Style, weitans die meisten, ungefähr 30 Pläne, zeigen Centralanlagen im modern=romanischen oder auch im antiken Style. (Siehe deutsche Bauzeitung, 1869. n. 5 ff.). Für die neueste Religion der „Gebildeten“ eignete sich übrigens am besten als Vorbild der protest. Kirchenbau Amerika's: Ein langes Gebäude mit zwei Reihen Fenstern, die obere für die Gallerie, die untere für die Seitengänge, vier Reihen gepolsterter Sitze, in der Mitte ein Paar grosse Ocen, weiche Fußteppiche, eine Kanzel, groß genug, um daran herumzugehen, von Mahagoniholz, und mit einem Sopha möbliert, davor der Kommunionisch, ohne Altäre, ohne Kreuz, schattige grüne Fensterläden, Abends helle Gasbeleuchtung, ein Kirchturm von Holz mit antiken Säulen geziert und der Wettersahne daran — ist wohl der beste Ausdruck des Geistes der amerikanischen modernen Seitenkirchen. Vgl. Berichte in der Berliner protest. Kirchenzeitung vom 19. Juli 1866.

3) Fast als Curiosum möchte man die von Hübsch in seinem öfter citirten Werke „Die altchristlichen Kirchen“ ausgesprochene Meinung bezeichnen, daß der altchristliche Styl höher in seiner Entwicklung stehe, als der romanische. „Die romanische Bauart sei eigentlich nur eine ins Rohere herabgesunkene Fortsetzung jener altchristlichen, keineswegs aber, wie gemeinhin angenommen worden, eine im Vergleich zu letzterer gesteigerte und mehr organische Ausbildung.“

Ausgestaltung, also auf die letzten Anforderungen der Kunst, dem gothischen Style nicht ebenbürtig erscheinen. Obgleich nun, wie aus der Beschreibung und Charakterisirung der einzelnen Baustile klar geworden sein wird, von einer Gleichberechtigung derselben nicht die Rede sein kann, so bestimmt doch die Kirche selbst durchaus nicht gerade den gothischen Styl für ihre Bauten, noch tadeln sie die Wahl und Anwendung dieses oder jenes Styles, wenn anders die für alle stets maßgebenden Anforderungen des heiligen Cultus beachtet werden, und die Ausführung eine der Heiligkeit des Baues angemessene ist.

3. Für den gothischen Styl ist die erste Periode mit ihren einfachen, mehr constructiven, als decorativen Musterbauten am Besten zu empfehlen. Es verräth überhaupt Unkenntniß des Wesens des gothischen Styls, seine Eigenthümlichkeit in reicher Decoration statt in einheitlicher Construction zu suchen, ein Irrthum, der auch jenen Mißgriff veranlaßte, mit dem man für einfache Landkirchen großartige Dome zu Mustern nahm, und diese mit ihren ihnen eigenen Verhältnissen auf ein Miniaturlbild reducirte, das immerhin nur kindisch erscheinen mußte. Gerade das liegt eben im Charakter des gothischen Styls, für jeden einzelnen Bau die entsprechenden Verhältnisse und ebenso eine mehr oder minder reiche Decoration bieten zu können, ohne von seiner Würde auch in der kleinsten Kirche etwas einzubüßen.

§ 24.

Fertigung des Bauplans.

1. Sind die Mittel vorhanden, so wäre es zu wünschen, daß nach dem gewählten Style Pläne von Mehreren gefertigt würden.

2. Ort und Lage, etwaige Benützung des Alten u. s. f., besonders aber die Einhaltung der Grundlinien jedes Kirchenbaues, muß vorher besprochen sein¹⁾. Jedes Abgehen von diesen, jede sonstige untraditionelle Neuerung²⁾ sollte hier abgewiesen werden.

3. Man verlange vom Baumeister wenigstens folgende Zeichnungen:

- a) Einen Grundriß des Baues mit der inneren Disposition.
- b) Aufrisse der verschiedenen Fronten.

1) Ueber Situation und Disposition der Kirchen siehe Praktisches in „Kirchenschmuck“ 1859. Heft 1. 4. 7; 1860. Heft 1; 1862. Heft 2.

2) Um hier eines zu erwähnen, so sah man in neuester Zeit es hic und da als einen grossen Vortheil für Raumsparniß und Harmonie des Baues an, die unsern Symmetriern so anstössige, aber durch alle Jahrhunderte auf der Nordseite des Chores angelegte Sacristei unter dem Altar, einer Krypta gleich, zu bauen, ans welcher dann der Priester zum Altar heraufsteigen muß!

c) Längendurchschnitte der Nord- und Südseite. Alle Zeichnungen in solcher Größe, daß jedes einzelne Glied erkennbar ist; also z. B. für eine 160 Fuß lange Kirche eine Zeichnung von 2 Fuß Länge; alle Details beizufügen in $\frac{1}{12}$ der natürlichen Größe.

d) Einen detaillierten Kostenanschlag, jedoch nach den Ortspreisen¹⁾.

4. Den eingereichten Plan prüfe man zuerst selbst am Ort und Stelle und mit Beziehung Sachverständiger, ehe man ihn zur Begutachtung einsendet²⁾.

§ 25.

Material und Größe der Kirche.

1. Hinsichtlich des Materials ist wohl zu beachten, daß die Kirche kein Modebau sei, sondern für Generationen bestimmt. Darnum sehe man vor Allem auf Dauerhaftigkeit und Wahrheit.

2. Alle Flüchtigkeit in Bezug auf Herstellung des geeigneten Ortes, der Fundamente, der Bearbeitung des Materials, besonders in den Ziegelhütten und in den Kalkgruben, ist zu vermeiden. Gewölbe aus getünchten Brettern³⁾, Pfeiler oder Säulen aus Holz u. s. f., die Anwendung von Gußeisen, Gyps und Stuckmasse, Cement, oder anderen Surrogaten statt des Steines lasse man sich nie einreden.

3. Gestattet es das Material, z. B. Quadern, Ziegel, so meide man, wenn nicht etwa eine eigentliche künstlerische Bemalung angebracht werden soll, allen Verputz oder Anwurf und stelle nur reine Fugen her. Ist durchaus ein Verputz notwendig, z. B. wegen verschiedenartigen Materials, so wäre es zu empfehlen, statt des so beliebten Tongebens, d. h. Anstreichen mit einer Farbe, den Mörtel einfach mit zerstoßenem Hanstein zu vermischen, diesen rein aufzutragen und etwa noch auf dem-

1) Siehe Reichensperger, Fingerzeige. S. 20.

2) Ueber Baupläne überhaupt, ihre Geschichte u. dgl. siehe gute Bemerkungen aus einem Vortrage Schmidts in der „Wiener Bahnhütte“ Org. f. Chr. Kunst. Jahrg. XV. Nr. 7. S. 83. Nicht so fast zur Nachahmung als vielmehr zum anregenden Studium wollen wir nur hinweisen auf die zahlreichen und billigen autographirten, in grossem Maßstabe gegebenen Pläne aus der Schule Schmidts in Wien; auf Ungewitters „Laud- und Stadtkirchen, Samml. von Entwürfen zu kirchlichen Gebäuden, den Einzelheiten und dem Zubehör derselben“, nach des Verf. Tod herausgegeben von Hillebrand bei Flemming im Glogau (sine a.); auf Haas' „Sammlung von Zeichnungen ausgeführter Kirchen, Schul- und Privatbauten in Hausteink und Backstein“. Hannover, Schmorl und Seefeld 1872; auf Baudot's „Eglises des Bourgs et Villages“ Paris, Morel, 1867.

3) Ueber künstgemäße Holzgewölbe und Vertäfelungen siehe „Kirchenbau“ 1860. Heft 8. S. 24 ff. und Heft 9. S. 44.

selben durch Linien die Fugen anzudeuten. Sind die Hauptglieder von Hausteinen, so bleibe dieser rein, und behandle man die übrigen Bauteile so, daß ihre Zusammengehörigkeit und die Construction des ganzen Baues klar heranstrete. Alles Marmortrennen der Wände aber unterlasse man.

4. Man haue die Kirche gleich anfangs nicht zu klein. Sie soll so geräumig sein, daß sie nicht allein für die Einwohnerschaft des Ortes ausreiche, sondern eine noch grössere Menschenzahl fassen könne¹⁾.

§ 26.

Bauordnung, Restauration.

1. Die gewöhnliche Weise, bei Neubauten und Restaurationen die Arbeiten an den Mindestfordernden zu veraccordiren, dürfte möglichst beseitigt werden; der Pachtende hat den Vortheil, der Arbeiter verliert damit Lust und Liebe an der zu liefernden Arbeit. Nach der alten Hüttenordnung arbeitete man nur für Tagelohn.

2. Bei Neubauten trachte man nicht, in kürzester Zeit Alles auf einmal fix und fertig zu haben, sondern stelle zuerst gediegen das Nothwendigste her. So z. B. wäre es ungeeignet, an den Schmuck der Fassade zu denken, ehe noch der innere Bau eingedeckt ist; oder Mittel- und Seitenschiffe zu wölben, ehe den Chor das Gewölbe schließt; oder es zu unterlassen, auch den Chor zu wölben, weil für jetzt nicht die Mittel auch für das Gewölbe des Langhauses ausreichen²⁾. Eile aber verdirbt Alles, und die Geldmittel einer Generation reichen nur selten für einen wirklich gediegenen und würdigen Kirchenbau. Man lasse der Frömmigkeit und Opferwilligkeit der kommenden Geschlechter mehr übrig, als das nimmer endende Geschäft des Restaurirens.

3. Dieselbe Ordnung gilt bei Restaurationen. Zuerst das Nothwendigste am Baue, z. B. am Dache, an den Wasserabflüssen, Thüren, Fenstern u. s. f., dann das Nothwendigste in der inneren Einrichtung, dann erst äussere und innere Decoration.

1) „Situs praeterea ecclesiae amplitudo ita patens esse debet, ut non solum multitudinem populi locum incolentis, ubi ecclesiae vel parochialis vel collegiatae vel cathedralis aedificatio futura est, sed frequentiam etiam hominum interdum ad solemnitates confluentium capere queat. Quia in re ratio illa negligenda non est, ut unicuique hominum tantum spatii esse possit, quanta est ab omni parte mensura unius cubiti et unciarum octo (d. i. also circa 2 Fuß oder 58—60 Cm); idque praeter spatium quod columnae, pillaeve ac parietes capiunt.“ Instr. fabr. S. Carol. Borr. l. 1. c. 1. pag. 563.

2) „Ubi vero templi navis ob tenuiores ecclesiae proventus cameram habere nequeat, curandum erit, ut saltem chorus seu capella major, ubi summum altare collocatum est, camerato opere sit munita, vel si nec hoc ecclesiae paupertas admittat, tabulato omnino ornetur.“ Ornat. ecclesiast. c. 2. pag. 5.

4. Besonders soll das Dach allzeit im guten Zustande sein, und es steht den Kirchenvorständen zu, sowohl an der Kirche selbst, als auch an den Thürmen dasselbe von Zeit zu Zeit zu untersuchen oder untersuchen zu lassen¹⁾.

5. Ingleichen beachte man, daß die Wasserablüsse, die Wasserschläge, die Gesimse (Dachgesims, Fenstergesims, Deckplatten auf Strebepfeilern u. s. f.) von Zeit zu Zeit nachgesehen und ausgebessert werden, da von ihrer Erhaltung zum guten Theil auch die der Mauer bedingt ist. Vorzüglich um den Grund des Kirchengebäudes her dulde man nicht, daß das Wasser wegen Mangels an Abfluß einsinken müsse; Gras, Gesträuch soll davon durchweg entfernt werden.

6. Wenn an dem Mauerwerke entweder der Mörtel anwurf an verschiedenen Stellen sich losgelöst hat, oder, wo ein solcher nicht vorhanden, die Fugen des Gesteins zu tief ausgekippt sind, oder gar in denselben Gras und Unkraut wächst, soll eine Ausbesserung nicht verschoben werden, um nicht dem eindringenden Regen die Mauer zur Zerstörung preiszugeben.

7. Im Innern soll besonders auf die Gewölbe der Kirche wohl geachtet werden. Wenn von den Rippen sich hie und da Stücke bereits losgelöst haben, oder auszuspringen anfangen, die Schlüsssteine schadhaft sind, so ist hier vor Allem zu restauriren. Man dulde nicht, daß die Gewölbekappen zu irgend einem Zwecke durchlöchert, oder gar in dieselben grössere Öffnungen durchgeschlagen werden, da Solches über kurz oder lang die Bindung des Gewölbes lösen muß. Auch im Innern der Gewölbe ist öfter nachzusehen, besonders ob in ihren Ecken nicht lastender Schutt sich angehäuft, der nicht nur wegen seines Druckes, sondern ebenso wegen der in ihm sich aufhaltenden Feuchtigkeit dem Gewölbe Schaden bringt; ob schadhafte Theile am Dachstuhle nicht einen Druck auf Mauern und Gewölbe veranlassen u. dgl.

8. Der Boden der Kirche sei wohl belegt²⁾, schon um die zerstörende Feuchtigkeit

1) *Primo quidem tectum, a quo aliarum partium conservatio deponet, inspiciendum erit frequentius.*" Const. dioec. Ratisb. P. II. c. 1. § 1. n. 1. „Tectum debet esse firmum, necessariis fulcris, trabibus ac tignis bene munitione, et si non ex plumbo cuprove, saltem ex optimis tegulis aut etiam scandulis constet, quod ab aedituis et ecclesiae procuratoribus, cum inde aliarum partium conservatio dependeat, inspiciendum erit frequentissime et danda opera, ut etiam tenuiores rimulae, per quas guttulae pluviarum penetrare solent, diligenter obstruantur.“ Ornat. ecclesiast. c. 2. pag. 5. Es mag genügen, auf das Unwürdige von Dächern aus sog. Steinpappe für Kirchen und kirchliche Gebäude nur hinzuenden. Selbst Schiefer, zumal einfarbiger, ist für grössere Dächer unschön, weil zu wenig markirt, zu monoton und tott; er ist aber auch in mancher Beziehung unpraktisch, besonders bei sehr flachen Dächern. Gute Ziegeltafeln, und, wo es die Tragfähigkeit der Mauern und des Dachstuhles zuläßt, angeschwärzte und mit Hohliegeln an den Rändern überdeckte Tafeln sind stets zu empfehlen. Vom Blech gilt, was vom Schiefer gesagt ist.

2) „Pavimentum ex nulla parte sit nudum, sed vel silicee polito, vel lateribus vitreatis, si adsint, aut alio solidio lapide, cum marmor hisce in partibus vix

vom Baue leichter abzuhalten; wo der Boden sehr feucht, ließe sich oft durch passende Unterlagen unter dem eigentlichen Pflaster abhelfen.

9. Die Fenster sollen gegen die Einflüsse der Witterung wohl geschlossen¹⁾ und durch Gitter von Außen gesichert sein. Auch sollen einige von Zeit zu Zeit geöffnet werden können, um das Innere des Gebäudes leichter trocken zu halten. Alles Blenden der Fenster sowohl an der Kirche, als an den Thürmen soll besonders bei Restaurierungen vermieden werden.

10. Wie die Fenster, so sollen auch die Thüren theils wegen des Schutzes gegen die Witterung, theils wegen der Sicherheit fest genug und wohl verschließbar sein²⁾.

11. Soll aber am Kirchenbaue selbst Altes ergänzt, dieser oder jener Theil neu gebaut werden, so mögen wohl folgende Grundsätze Geltung haben:

a) Man ergänze das Fehlende oder schadhaft Gewordene so, daß es in Material und Form durchaus als das erkannt werden muß, was es ursprünglich war. Kapitale, Simse u. s. f. von Haustein können nicht durch Cement, oder gebrannten Thon u. dgl. ergänzt werden. Sorgfältiges Studium des noch Bestehenden kann einzig und allein maßgebend für die Form des zu Ergänzenden sein.

b) Wenn im Laufe der Jahrhunderte am ursprünglichen Baue grössere Veränderungen vorgenommen worden, z. B. durch den Bau eines gothischen Chors an einer romanischen Kirche, durch ihre Einwölbung in späteren Formen, so ist es Aufgabe der Restauration, nicht Styleinheit herzustellen, sondern das Einzelne trotz der Stylverschiedenheit zu erhalten; und wir schließen hier auch die Renaissance nicht aus.

c) Nur unwe sentliche Bautheile, oder ungehörige Einbauten, sollen, falls eine durchgehende Wiederherstellung des ursprünglichen Baues möglich ist, entfernt werden.

d) Müssen einzelne Haupttheile neu gebaut werden, so richten sie hinsichtlich des Styles sich nach dem des bestehenden Grösseren, wenn nicht etwa z. B. liturgische oder räumliche Rücksichten anders gebieten.

e) Soll ein unvollendetes Theil ausgebaut werden, so ist es nothwendig, in jenem Charakter den Bau fortzuführen, den er bei seiner Unterbrechung zeigt, und wäre ein

haberi possit, decenter stratum. Ab eodem etiam, quantum loci consuetudo patitur, sacras imagines, crucis praesertim omnino removeri, aut saltem de novo non sculpi, pingi flugive vehementer hortamur.“ Orn. eccles. c. 6. p. 9. Daselbe in Const. Dioec. Ratisb. l. c. n. 3.

1) „Fenestrae ipsae vitro lucido, mundo et claro claudantur, et erate ferrea, nisi quatuordecim circiter palmis (d. i. Spannen) a terra distent, munitantur. Omnes etiam, quantum fieri potest, reti ferreo, tum ut vitrum diutius conservetur, tum maxime ut avium nidus et volatus impediatur, forinsecus sint contectae.“ Orn. eccles. c. 4. pag. 7.

2) „Sint autem ostia ex ligno bono et solido, fortia et crassa satis, laminis ferreis, si sumptus suppetant, vestita, pessulis, seris, clavis aliquis instrumentis ita munita, ut a sacrilega furum rapacitate et hominum quorundam insolentia sint penitus tuta.“ Ibid. c. 5. pag. 8.

parthieenweises Zerstören und Zurückgehen nur dann gerechtfertigt, wenn die Einheit des Stils überhaupt anders nicht erhalten werden könnte.

f) Restaurierungen von nur verwahrlosten oder bloß theilweise verunstalteten Kirchen romanischen oder gothischen Styles bieten jetzt keine besonderen Schwierigkeiten mehr¹⁾.

g) Ältere Kirchen, welche eine wohlhabende und prachtliebende Zeit im Geschmacke des glänzenden Rococo-styles umgewandelt, mögen in den meisten Fällen besser in ihrem wenn auch aufgedrungenen aber keineswegs geradezu unwürdigen Schmucke belassen werden.

12. Noch ist bei Restaurierungen daran zu merken, daß nicht eben dadurch Anderes beschädigt werde, wie z. B. durch Anbringung der Gerüste u. dgl.; daß nicht Altes, entweder noch Passendes oder in anderer Beziehung Erhaltenswerthes, leichtfertig entfernt oder verschwendet werde; sowie daß die Vorschriften der Kirche hinsichtlich der Verwendung des alten Materials heiliger Orte gewissenhaft eingehalten werden²⁾.

1) Wünke über durchgehende Restaurierung z. B. einer romanischen Kirche siehe in „Kirchen-
schmud“ 1863. 3. Heft. S. 79—82. und in dem oben (S. 69. Nummerf. 2.) citirten Werke von Schwarz.

2) „Rectores vel procuratores ecclesiarum absque voluntate et concessione Nostra la-
pides, cementum, ferramenta, ligna, tegulas et id genus alia transferre aut alienare,
seu transferri aut alienari permittere, sub gravi poena, arbitrio Nostro infligenda, nullatenus
praesumant. Nos vero cognitis omnibus circumstantiis et incommodis, sacerorum Canonum
et Conciliorum, Tridentini praesertim Decretis inhaerendo, quid opus facto opportuno
statuemus.“ Ornat. eccl. l. c. c. i. pag. 4. — Ein ebenjo wichtiges als unterrichtendes Mu-
schreiben über Restaurierung kirchlicher Gebäude erließ das erzbischöfliche Generalviceriat in Köln
am 4. December 1856, worauf wir hier besonders verweisen. Organ f. christl. Kunst. Jahrg. VII.
Nr. 1. — Nützliche Belehrung im Einzelnen geben die zwei Büchlein: „Praktische Erfahrungen,
die Erhaltung, Auszämmung, Ausstattung der Kirche betr.“, von Dr. W. Engelb. Giesers.
2. Aufl. Paderborn, Schöningh, 1853, seitdem in weiteren 5 Auflagen; und: „Kurze Anleitung
zur Restaurierung und Ausstattung der Kirchen“, von Bern. Behe. Münster, Regensburg, 1861.

Zweites Hauptstück.

Kirchliche Sculptur und Malerei.

1. Abschnitt.

Grundlagen.

§ 27.

Anschauungen und Bestimmungen der Kirche.

1. Die Kirche betrachtet, wie überhaupt jedes Werk der Kunst innerhalb ihres Bereiches, so auch alle Bildwerke vom Ueber Sinnlichen aus, und beurtheilt das Sinnliche derselben je nach dem höheren oder geringeren Grade, in dem es als Träger und Vertäufer des Inneren und Höheren erscheint. Sie sieht in den Bildwerken die Prediger¹⁾ eines höheren Lebens, des Reiches Christi; und eben darum muß sie verlangen, daß selbst aus dem Natürlichen an ihnen das Uebernaturliche und Ewige hervorleuchte, daß das Körperliche durch den Geist Jesu Christi in ihnen unterworfen, veredelt und verklärt sich zeige. Bloße Ideale des körperlich Schönen, des sogenannten rein Menschlichen, erkennt weder eine wahre Aesthetik²⁾ noch weniger die Kirche in ihrem heiligen Gebrauche an.

2. Unter den Bestimmungen der Kirche, welche sämmtlich auf diesen Anschauungen beruhen, beziehen sich die einen auf die Person des Künstlers, andere auf

1) „Illud vero diligenter doceant episcopi, per historias mysteriorum redemtionis nostrae, picturis vel aliis similitudinibus expressas, erudiri et confirmari populum in articulis fidei commemorandis et assidue recolendis; tum vero ex omnibus sacris imaginibus magnum fructum percipi etc.“ Conc. Trid. Sess. XXV.

2) „Das höchste Gebilde der sichtbaren Welt ist allerdings der Mensch. Er ist dies, wenn man ihn auch nur als bloßen leiblichen Organismus anatomisch und physiologisch betrachtet. So betrachtet ist er aber eine Abstraction; denn der lebendige Menschenleib ist mehr, er ist Ausdruck der Seele, ja die Seele ist forma corporis. Fassen wir den Menschen in concreto in's Auge, so ist's der Geist, der in ihm lebt und lebt, wir haben ein leiblich-geistiges Wesen vor uns. Daher deutet es einen niedrigen Standpunkt an, wenn man den leiblichen Organismus als solchen in seiner Vollendung als das eigentliche Ideal der Plastik bezeichnet. Das plastische Ideal ist vielmehr ein leiblich-geistiges Wesen in seiner Vollendung.“ M. Flir, „Kunstaphorismen“. Brüggen 1870. S. 19.

den kirchlichen Gebrauch eines Bildwerkes, andere auf dessen Inhalt und Charakter. Wir erwähnen hier nur die wichtigsten derselben:

a) Die Person des Künstlers betreffend, der im heiligen Dienste der Kirche arbeiten will, so soll derselbe der Gemeinschaft der Kirche angehören, in der Lehre der Kirche, sowie über die Bedeutung seiner Kunst für die Kirche wohl unterrichtet sein, in gleichen eines christlichen Lebens sich bekleißen¹⁾.

b) Kein ungewöhnliches Bild darf ohne Wissen und Approbation des Bischofes in einer Kirche oder sonstwo aufgestellt werden²⁾. Entwürfe, Kostenanschläge, Ausweise der Deckungsmittel, Namen der Künstler sind vor der Anfertigung eines kirchlichen Bildes dem Bischofe vorzulegen³⁾.

1) „Valde proficuum est, et venerabiles imagines pingere. . . . non autem bonum est, nec omnino proficuum. ab indignis hoc in saeris templis fieri . . . Quisquis ergo post hanc definitionem ad picturae sanctarum imaginum in ecclesiis actionem quoquo modo eos admirerit, siquidem clericus fuerit, proprio gradu perieilitetur, si laicus, communione privetur.“ Cone. Constantinop. IV. act. 10. can. 7. Friedr. Borromäus gibt hiessür den Grund in folgender Weise an: „Idque decretum cum facerent Patres, duplice causa et ratione fuisse adductos, credibile est: vel quia contaminati homines non deberent contrectare res divinas, indignique ministerio tali essent, vel quia cooperati vitiis et inquinati sordibus, nullo modo posse viderentur imaginibus illis adjungere pietatem et religionem, quam ipsi non haberent.“ De pictura sacra, l. 1. c. 11. vid. Molani de histor. ss. imag. ed. Migne, pag. 182. — „Convocent Episcopi suarum dioecesum pictores et sculptores, omnesque pariter doceant, a quibus cavere debeant in sacris imaginibus effingendis.“ Act. Mediol. P. I. Cone. Prov. I. pag. 4. (Kunstvereine!)

2) „Statuit S. Synodus, nemini licere, ullo in loco vel ecclesia etiam quomodolibet exemta, ullam insolitam ponere vel ponendam curare imaginem nisi ab Episcopo approbata fuerit.“ Cone. Trid. Sess. XXV. — Ein beachtenswerthes Beispiel hiessür bietet die Entscheidung der S. C. R. vom 27. Aug. 1836. Die Bitte der Priester der Mission in Neapel nämlich, auf dem Hochaltar ihrer St. Nikolaikirche das Bild der unbefleckten Empfängnis H. L. Frau, wie solches die Pariser Medaille von 1830 zeige, aufstellen zu dürfen, wurde abschlägig beschieden. „Negative, et apponatur Imago S. Nicolai Titularis.“ Gardellini erklärt in einer längeren Note, der Grund solcher Entscheidung liege nicht allein darin, daß auf den Hochaltar das Bild des Patrones der Kirche gehöre, sondern auch in der Neinheit und Ungewöhnlichkeit jener Darstellung: „quia imago haec eo quo pieta est modo, et eo, quo repraesentatur in numismate Parisiis euso, differt quamplurimum ab ea Imagino, qua vetustissimis temporibus beatissimae Virginis Conceptio pingi consuevit, atque hinc, cum hujusmodi Imago nova et insolita sit in Ecclesia, ut talis adnumerari inter eas debet, de quibus et Sanetae Tridentinae Synodi Patres, et Urbanus VIII. decreverunt, non licere ullo in loco vel in Ecclesia ponere. S. C. omnimodam varietatem hoc Decreto rejicit.“ Es ist bekannt, daß in neuester Zeit auch den Bildern „Mariä vom heiligsten Herzen“ die Approbation für den kirchlichen Gebrauch von Rom aus versagt worden, und zwar aus dem Grunde, weil es in der Kirche ungewöhnlich sei, das göttliche Kind zu den Füßen Mariä statt auf ihren Armen darzustellen.

3) So mehrfache Bestimmungen in der Diözese Regensburg, wie auch in anderen Diözesen.

c) Was den Inhalt betrifft, so „dürfen dargestellt werden: die heilige Geschichte, Bilder des heiligen Kreuzes, das Bild des Herrn und Heilandes Jesus Christus, unserer unbefleckten Herrin, der heiligen Gottesmutter, der verehrungswürdigen Engel und aller Heiligen“¹⁾). Nicht aber darf dargestellt werden, was in irgend einer Weise den Glauben gefährden, also Irrthum oder Abergläubien in den Beschauenden veranlassen könnte²⁾.

d) Hinsichtlich des Charakters der Bildwerke ist vor Allem die Tradition, auch was die Art der Darstellung anlangt, zu beachten. Gerne sollte der katholische Künstler seine Wissir der Pietät gegen Althergebrachtes in der Kirche unterordnen, da gerade hierin ein Hauptmerkmal der Katholizität zu erkennen ist³⁾. Ebenso soll an den kirchlichen Bildwerken nur Würdiges und Erhabenes erscheinen, Alles, was unanständig, oder die Sinne reizend, oder nur für weltliche Zwecke geeignet erachtet werden muß, vermieden werden⁴⁾. Selbst Begebenheiten aus der heiligen Schrift

¹⁾ Conc. Nicaen. II. Act. 7. (ed. Paris. 1714.) — Vgl. hiezu auch Catech. Rom. P. 3. cap. II. nr. 33—40 ed. Lugdun.

²⁾ „Ut nullae falsi dogmatis imagines et rudibus periculoso erroris occasionem praebentes statuantur.“ Conc. Trid. Sess. XXV. — „Caveant Episcopi, ne quid pingatur aut sculpturatur, quod veritati scripturarum, traditionum aut ecclesiasticarum historiarum aduersetur; ne, cujus lectio prohibetur, ejus imago populo propinatur. Historiae quoque, quibus neque Ecclesia, neque probati scriptores auctoritatem ullam dederunt, sed sola vulgi vana opinione commendantur, effungi prohibeantur.“ Act. Mediol. l. c.

³⁾ Conc. Nicaen. II. l. c. pag. 360: „Der Diakon Epiphanius sprach: Nicht Erfüllung der Maler ist die Ausertigung der Bilder, sondern gesetzliche Vorschrift und Ueberlieferung der katholischen Kirche (ἀλλὰ τῆς καθολικῆς ἐκκλησίας θεσμοθεσία καὶ παράδοσις) . . . Sache des Malers ist nur die Kunst, die Anordnung aber ist von den heiligen Vätern, welche die Tempel bauten.“ — Auf diese Heilighaltung kirchlicher Tradition dringt besonders die Constitution des Papstes Urban VIII. vom 15. März 1642, und verbietet, Bilder des Herrn, der jungfräulichen Gottesmutter Maria, der Engel, Apostel u. s. f. in anderer Gestalt oder in anderer Kleidung zu bilden oder zu malen, als es in der katholischen und apostolischen Kirche von Alters her gebräuchlich ist.

²⁾ „Omnis lascivia vitetur, ita ut procaci venustate imagines non pingantur, nec ornentur . . . nihil profanum nihilque in honestum appareat, quum domum Dei deceat sanctitudo.“ Conc. Trid. l. c. — cf. Const. Urb. VIII.: „Ne exponantur in ecclesiis quibuslibet et quomodolibet qualificatis, ac earum frontispiciis et atriis imagines profanae vel alias indecentiam et in honestatem praeseferentes, cum domum Dei deceat sanctitudo.“ Damit ist ohnehin deutlich genug alle Nachtheit und bloß sinnliche Schönheit der Bilder von christlicher Kunst ausgeschlossen, durch das profanum aber alles Weltliche und Weichliche und Gezierte und Theatralische der Darstellung. Frühere und spätere Concilien stimmen hiermit überein und verpönen besonders jenes bloß Natürliche, die Sinne Belebende, in das nicht selten die höchste Aufgabe der Kunst gesetzt werden möchte: „Procaces imagines, et nimio artis lenocinio, ad mundanae potius vanitatis speciem,

also, welche ein reines Auge und Gemüth verlegen können, dürfen nicht dargestellt werden, und die Geschichte zeigt, wie sorgfältig die kirchliche Kunst besserer Zeit mit solchen Darstellungen verfahren, wenn sie nicht vermieden werden konnten.

Gleichwohl sanctionirt die Kirche dadurch, daß sie so strenge die Tradition festgehalten wissen will, keineswegs auch die rein technischen Unvollkommenheiten, welche nicht selten an gut kirchlichen Bildwerken früherer Zeiten sich finden, und wäre es irrthümlich, in solchen Uebertriebenheiten der Form, schiefer Stellung, Magereit, Steifheit u. dgl. einen kirchlichen Charakter erkennen und festhalten zu wollen. Die Concilien bestimmen vielmehr, und zwar nicht minder häufig, daß neben der Tradition auch die Würde der Darstellung zu beachten und Alles fern zu halten sei, was mehr Anlaß zum Lachen geben könnte, als daß es erbante¹⁾.

e) Die Zahl der Bilder in der Kirche soll nicht übermäßig sein, damit sie nicht mehr verunstalten als zieren, mehr zerstreuen als erheben²⁾; und eben darum

quam ad pietatis commonitionem effigias, in templis poni omnino vetamus, tam lascivam artis ostentationem frugi et severo patrifamilias inter privatas aedes gravem, templis prorsus intolerabilem censemtes.“ Syn. Dioeces. Argentinens. anno 1549. Hartzheim l. c. t. VI. pag. 574. Als ebenso unwürdig verwerfen die Concilien die früher hie und da auftauchende Sitte, Bilder Christi, der seligsten Jungfrau und der Heiligen nicht nach ihrem überlieferter Typus, sondern als Porträts weltlicher Personen darzustellen. Vergl. Decr. Synodal. Colon. Hartzheim l. c. t. IX. pag. 957. Vgl. auch Instr. fabr. I. I. c. 17. pag. 575 sq. Die in unseren Tagen wieder abgehaltenen Provincialsynoden zu Prag, Cöln u. a. schärfen dieselben Aufschauungen und Bestimmungen aufs Neue ein.

1) „Cruces ac Sanctorum imagines notabiliter laceratae aut statuas diffractae vel deformatae ac nonquam redintegranda in locis publicis ad christiana religionis contemptum non tolerantur.“ S. R. C. 22. Maj. 1596. cf. Instruct. pastoral. Eystett. pag. 113. — Hier möge auch auf das Unschickliche der Bekleidungen von Statuen oder gar von Gemälden aufmerksam gemacht sein. Eine Praxis, welche vielleicht anfangs nur den Zweck hatte, hochverehrte und reichgesetzte Statuen, z. B. Gnadenbilder, vor Staub und Rauch und starkem Licht zu schützen, oder den Augen der Gläubigen zeitweise zu verhüllen, ist nachgerade ständig und allgemein, ja die Umhüllung zur Hauptsache, das Bild selbst zur Nebensache geworden. Es wäre hoch an der Zeit, mit jenen gepuderten Haarlocken und Reisröden und scheinbarlichen Kleidern einmal aufzuräumen. „Statuae Sanctorum palliis pro hiemis vel aestatis variate mutatis non exhibeantur, neque in processionibus sub baldachino circumferantur.“ S. R. C. 11. April 1840.

2) „Caeterum ne res minime mala in contemptum veniat, danda est opera, ut in templis imaginibus et picturis certus aliquis statuatur modus. Non enim plus ad pietatem faciet, si omnium ecclesiarum et parietum anguli imaginibus et picturis referti sint, quam si in eminentiori loco convenientes aliquae imagines ant tabulae, quae historias decenter et pio depictas, easque maxime ex sacra scriptura, aliquique probatis ab Ecclesia scriptoribus desumptas, semoto omni profano, lascivo vel petulanti ornatu in se contineant, conspiciantur et populo exhibeantur.“ Syn. Dioec. Argentinens. anno 1549. Hartzheim, t. VI. pag. 501.

macht die Kirche es den Vorständen von Pfarreien u. s. w. zur Pflicht, darüber zu wachen, daß nicht ohne ihr Wissen von einzelnen Gläubigen selber da oder dort Bildwerke in den Kirchen angebracht werden.

3. Heilig also soll behandelt werden Alles, was für die Kirche bestimmt ist. Das würde um so einleuchtender auch dem Künstler sein, wenn er allzeit bedächte, daß sein Werk durch die Aufnahme in die Kirche ein Werk höherer Ordnung, Gegenstand der Verehrung werde, durch die von der Kirche stets empfohlene Weihe aber ein Träger jener besonderen Gnaden, welche die Gebete der Kirche bei der Benediction desselben für den frommen Gebrauch der Gläubigen erslehen¹⁾.

4. Was hier von den Bildern gesagt worden, das gilt auch von Allem, was Skulptur und Malerei in ihrem weiteren Umfange für den Dienst der Kirche schaffen. Die heiligen Geräthe des Altars und ihre Zier, die heiligen Gewänder und Teppiche und liturgischen Bücher, kurz jedes Werk kirchlicher Bildnerei muß nach den Anschauungen und nach den Gesetzen der Kirche aufgefaßt werden, und ähnlich den Mustern besserer Zeit durch Stoff und Form seinen Ursprung aus wahrhaft kirchlichem Sinn, und seine Bestimmung für den heiligsten Dienst beurkunden.

5. In den folgenden Paragraphen soll das Wichtigere aus dem reichen Schatz kirchlich traditioneller Bildnerei angeführt werden, um zu zeigen, wie die bisher dargestellten kirchlichen Grundsätze und Bestimmungen auch im Einzelnen immer wieder hervortreten sollen.

§ 28.

Ikonologie²⁾. Bilder der heiligsten Dreifaltigkeit.

1. Die heiligste Dreifaltigkeit fordert nach der Größe des Geheimnisses den tiefsten Ernst der Darstellung, fern von aller Spielerei und Deutelei³⁾.

1) Wir verweisen Priester und Künstler auf Kreuser's „Bildnerbuch“. Paderborn, Schöningh, 1863; hier zunächst auf die S. VIII. dem Künstler an's Herz gelegten sieben Grundsätze.

2) Zu eingehenderem Studium diene: Molanus, de historia Imaginum, ed. Migne, Paris. (theol. curs. compl. tom. XXVII.), ein Werk, das zuerst im Jahre 1570 erschien, und gegenüber der Mißhandlung der Bilder durch die Ketzer einerseits und durch unkirchliche Maler anderseits mit grosser Gelehrsamkeit und Ausführlichkeit auf die wahren Grundsätze und Ueberlieferungen christlicher Bildnerei wieder hinwies. Sodann Kreuser's „Christlicher Kirchenbau“ und „Wiederum Christl. Kirchenbau“, darin Vieles über kirchl. Bildnerei gehandelt wird, und sein ebengenanntes „Bildnerbuch“, auch im Vergleich mit einigen in neuester Zeit erschienenen grösseren Werken das brauchbarste; endlich Jos. Hack, der christliche Bilderkreis. Schaffhausen, Hurter, 1856.

3) Höchst lehrreich handelt hierüber die ausführliche Const. Bened. XIV. vom 1. Okt. 1745. Bullar. R. t. X. pag. 318—324). Darnach wird als unzulässig erklärt, die heiligste Dreifaltigkeit zu malen z. B. im Schoße Mariä, oder unter der Gestalt eines Menschen mit dreifachem Antlitz, oder auch im Bilde von drei sich ähnelichen Menschen u. dgl.

2. Anfänglich bediente man sich vielfach zur Darstellung der heiligsten Dreifaltigkeit der im Kreuze segnenden Hand, die aus den Wolken reicht oder aber von einem Dreiecke, dem Bilde der Dreieinigkeit, umschlossen ist, während unten das Lamm, Christi Bild, auf einem Felsen steht, und über dem Lamm der heil. Geist in Gestalt der Taube schwebt. Die heiligste Dreifaltigkeit in drei Personen menschlicher Gestalt begegnet uns weder in den Katakomben¹⁾, noch in den Beschreibungen altchristlicher Kirchen²⁾.

3. Nachdem die Kirche die Gegensätze des Dogma's von der heiligsten Dreifaltigkeit selbst sowie von den drei göttlichen Personen zurückgewiesen, wurde und blieb die kirchlich traditionelle Darstellung der heiligsten Dreifaltigkeit folgende: Gott Vater, der Alte an Tagen³⁾, mit langem, weißen, ungespaltenen Bart, hat über dem Haupte den kreisrunden Nimbus mit eingeschriebenem Kreuze (Kreuznimbus), oder auch das aufgerichtete gleichseitige Dreieck⁴⁾, und ist angethan mit dem Kleide von weißer Farbe und dem Prachtmantel, in der Hand das Scepter oder die Weltfugel; im Mittelalter hie und da als die höchste und oberste Macht, als der Papst, mit Tiara und päpstlicher Kleidung. Ihm zur Rechten sitzt auf dem Einen festgebauten Throne Gott Sohn. Das Angesicht desselben zeigt den seit den ersten Jahrhunderten mit grosser Sorgfalt überlieferten Typus⁵⁾: es ist schlank, oval, die Stirne hoch und kräftig, der Mund fein und mild, die Augen voll Glanz und offen, der Bart gespalten und

1) Northcote, die römischen Katakomben, S. 109.

2) Nur auf einem altchristlichen Sarkophage findet sich folgende Darstellung: Gott Vater sitzt auf seinem Throne, während ihm der Sohn das eben erschaffene erste Menschenpaar vorstellt, und der hl. Geist, die dritte der als Greise ganz gleich gebildeten drei göttlichen Personen, die Hand auf die Rücklehne des Thrones gestützt hält. Bgl. Wolter, die röm. Katakomben, Frankfurt 1866. I. S. 17. Kraus, die römischen Katakomben, S. 354 (und Taf. VII).

3) Dan. 7, 9: „Antiquus dierum sedet.“

4) Über den Nimbus siehe Krenzer's „Bildnerbuch“, S. XXXI—XXXIV. Auch „Kirchenjähnle“, Jahrg. 1862, Heft 1. S. 1 ff. enthält viel Belehrendes. — Hier sei für die Anwendung nur so viel bemerkt: den Kreuznimbus haben nur die drei göttlichen Personen, und zwar auch in ihrer symbolischen Darstellung, also auch das Lamm, die Taube.

5) „Porro in formandis humanis imaginibus illud observandum est, ut imago ipsa statuam et lineamentorum colorumque proportionem hominis eius imago est, quantum fieri potest, referat. Quae res non videretur tanti facienda esse, nisi constaret, veteres hac in parte sollicitos fuisse, immo et ipsos Sanctos in ea specie apparere vobissem, qua passim pingi solent... Itaque juvendum est videre, quod in pictura Christi, Deiparae et principum Apostolorum ea forma et effigiatione observetur, quae observata fuit annis mille quingentis, sequentibus haec in re pictoribus majorum quam ex picturis didicerunt traditionem.“ Molanus, l. c. Lib. II. cap. 56. pag. 133. Lib. IV. cap. II. pag. 302. — Siehe auch: „Christusarchäologie, das Buch von Jesus Christus und seinem wahren Ebenbilde“ von Dr. Legis Glückselig, Prag, 1862. Die von ihm befürgte Nachbildung des römischen sog. Edessabildes ist wirtlich traditionell und für die kirchliche

nicht lang, das bräumlichste Haupthaar länger und gescheitelt. Auf dem Haupte der runde Krenz nimbus, das Kleid weiß, seltener roth, darüber der Mantel golden, auch roth oder blau, die heiligen Wunden schimmernd. Er hält das Kreuz oder das Kreuzscepter; im Mittelalter erscheinet er als die zweite, höchste Macht der Welt, die kaiserliche. Auch kann die Weltkugel als Schemmel unter seinen Füßen dargestellt werden. Gott heiliger Geist schwebt über oder zwischen Beiden in Gestalt der Taube in einem Lichtkreise (Gloriole) und mit dem den göttlichen Personen eigenen dreistrahligen Nimbus¹⁾. Andere Darstellungen des heiligen Geistes, z. B. als Finger Gottes oder als Jungling, besonders wenn getrennt von den übrigen Personen, sind nicht zugelassen²⁾.

§ 29.

Bilder Jesu Christi.

1. Jesus Christus wird von der christlichen Kunst hauptsächlich in vierlei Verhältnissen dargestellt: als Kind, als Lehrer der Welt, als Gefreuzigter, als Richter der Welt.

2. Jesus Christus als Kind abgebildet hat zwar nicht einen bestimmten traditionellen Charakter, zeigt aber in der besseren Kunst, mit Vermeidung des gemeinhin Menschlichen und Kindischen, wie des übertrieben Geistvollen und Heroischen³⁾, eine übermenschliche Würde, Liebe und Opferwilligkeit. Darum ist das Jesukind auch bekleidet, entweder segnend, oder die Weltkugel oder ein Buch haltend, oder, als Logos den Finger auf den Lippen, ruhig sitzend oder stehend⁴⁾ auf dem Schoße der jung-

Darstellung brauchbar, obgleich selbstverständlich nicht behauptet werden will, daß derartige Bilder Porträtkühnlichkeit beanspruchen.

1) Ein dem Ursprunge nach griechisches Bild der heiligsten Dreifaltigkeit, und, nachdem die daran gefüßten Spitzfindigkeiten über den Ausgang des heiligen Geistes beseitigt, vielbeliebt und weitverbreitet, ist dieses: Gott Vater hält mit beiden Händen Christus am Kreuze, während der heilige Geist vor der Brust des Vaters über dem Haupte des Sohnes schwebt.

2) Ausführliches in der oben cit. Constit. Bened. XIV. — Vgl. dagegen Didrons Meinung in seinem sonst lehrreichen Werke: „Iconographie chrétienne, histoire de Dieu, Paris, 1843, pag. 456 und 461, welche Abweichung nur darans zu erklären, daß ihm die Constit. Benedict XIV. nicht bekannt war. — Auch einige neuere, gute Meister haben darüber sich hinweggesetzt.

3) Wolfgang Menzel bemerkt mit Recht, daß den Jesukindern Raphaels das Heilige abgehe, und man zweifeln könne, ob aus ihnen ein Christus oder ein Napoleon werden solle. „Christliche Symbolik“ Bd. I. S. 182.

4) Eine solche sehr alte Malerei findet sich in einer der acht Constantiniischen Basiliken Roms, in der Kirche der heiligen Apostel; diese Stellung drückte am besten den Glauben der Kirche an die Gottheit des Erlösers und an die göttliche Mutterhaft Mariä aus. Gaume, „Rom in seinen drei Gestalten“. Bd. II. S. 83.

fräulichen und der Würde des Kindes sich bewußten Mutter. Das Jesukind auf dem Kreuze schlafend, oder Rosen streuend (Wunden der Märtyrer), oder mit dem Lamm, der Siegesfahne u. s. f. kann ebenfalls dargestellt werden; zu verwerfen aber ist für den kirchlichen Gebrauch alles gar zu Spielende, rein Natürliche und Familiäre.

3. Jesus Christus als Lehrer der Welt, anfänglich wie z. B. in den Katakomben und auf althistorischen Sarkophagen überaus jugendlich¹⁾ dargestellt, erscheint gar bald durchgehends in dem bereits oben angegebenen Typus, und zwar aufrecht stehend²⁾, mehr schlank als gedrungen, mit erhobener segnender Rechten und dem geöffneten oder auch geschlossenen Buche. Er trägt das Kleid, den Mantel, unter den Füßen die Sandalen, auf dem Haupte den dreistrahligen Nimbus. In allen Ereignissen seines öffentlichen Lebens soll je nach dem Verhältniß dieser Charakter sich aussprechen³⁾.

4. Jesus Christus als der Gefreuzigte wurde vielleicht schon vom Anfange an dargestellt⁴⁾, jedoch gewiß nicht öffentlich. Öffener gebrauchte man das Kreuz⁵⁾ und das bekannte Monogramm Christi⁶⁾; oder man bildete unter dem Kreuze, ja selbst an dem Kreuze ein Lamm⁷⁾. Gegen Ende des fünften Jahrhunderts kommen auch

1) Um nämlich anzudeuten, daß Christus nicht mehr alte und sterbe. Vgl. Chrysostomus, hom. 10. in. ep. ad Rom. (6, 1—3), von den mit Christus Auferstandenen: „Jugendlich sind sie nun fräsig, und allzeit in der Blüthe des Alters.“

2) Hier und da auch schreitend — via, in der Linken das Buch — veritas, die Rechte segnend erhoben — vita.

3) Wie weit man abirren könne, sobald die Kunst dem Gaudium des Einzelnen anheimfällt, zeigt der Versuch einiger französischer Meister, Christus dem Herrn und seinen Aposteln mehr historisch richtigen Ausdruck, wie sie meinten, zu geben, also auch mehr orientalische als römische Kleidung, wodurch aber aus selben leibhaftige Beduinen wurden. (Vergl. Organ für christl. Kunst, Jahrg. VI. Nr. 5.)

4) Es möchte dies aus den heidnischen Crucifixcaricaturen mit Spottversen hervorgehen, wie sie in dem anno 69 n. Chr. verschütteten Pompeji, in Rom und Karthago aufgefunden wurden. — Vgl. auch J. Becker, „das Spott-Crucifix der römischen Kaiserpaläste aus dem Anf. des 3. Jahrh.“ Breslau, Wälzer 1866.

5) In der Katakombe des hl. Pontianus findet sich an der Wand gemalt ein Kreuz, aus dessen Stämme beiderseits Rosen entblühen, während unter dem Querbalten an Ketten Alpha und Omega hängen, oben auf zwei Leuchter stehen. Das einfache Kreuz kommt wohl zuerst in der Krypta der hl. Leontia in der ersten Hälfte des 3. Jahrh. vor, erst im 5. Jahrh. häufiger. Eine recht gute Zusammenstellung der neueren Forschungen über „Kreuz und Crucifix“ siehe im „Kirchenjähnd“, 1870, Heft 1. S. 9 ff.

6) Ueber „Christmonogramme“ und ihre verschiedenen Formen siehe Kraus, die röm. Katakomben S. 259 ff.

7) Bekannt ist, daß St. Paulinus diese Darstellung für seine Basilika zu Tundis nahm, und dazu die Verse schrieb:

„Ipse Deus, nobis princeps crucis atque corona,
Inter floriferi coeleste nemus paradisi,

Brustbilder Christi am Kreuze vor. Das erste sicher datirte Bild Christi am Kreuze ist vom Jahre 586¹⁾). Endlich befahl das Concil im Trullo (692)²⁾ im 82. Kanon die Darstellung Christi als des Gekreuzigten geradezu, und wurde von da an der Gebrauch des Crucifixes allgemein; während man aber anfangs mit einer gewissen Aelngstlichkeit es vermied, das Leiden Christi in zu natürlicher Weise hervortreten zu lassen³⁾, tritt dieses späterhin immer mehr in den Vordergrund. Die kirchliche Kunst besserer Zeit stellt auch im Gekreuzigten noch jene Macht sichtbar dar, kraft welcher Jesus mit Freiheit sein Leben hingeben und wieder nehmen konnte, durch Leiden und Tod den Tod besiegte, und geheimnißvoll in seiner Niederlage triumphirte, — das Königthum des Kreuzes⁴⁾. Darum erscheinet Christus nicht in gekrümmter, zuckender Stellung, mit allzu schmerzlich entstelltem Antlitz, mit herabgezogenen Armen, mit Blut triefendem, eingebogenem, nacktem Leibe, und verdrehten Füßen⁵⁾; sondern sein liebend ernstes Angesicht, umstrahlt vom Kreuznimbus und mit der Dornenkrone gekrönt, ist ruhig geneigt, die Arme sind mehr gerade, der Leib wenigstens mit dem sogenannten Herrgottströck, d. i. dem bis an die Knie reichenden, Hüften und Unterleib einhüllenden Tuche, würdig bekleidet, die ganze Gestalt fern von einer anatomisch gesuchten athletischen Derbheit, wie von einer ausgehungerten Magerkeit, auf dem Fußbrette⁶⁾ mehr stehend als hängend, und angenagelt mit vier Nägeln⁷⁾. Außer

Sub Cruce sanguinea niveo stat Christus in Agno,
Agnus ut innocua injusto datus hostia letho.“

Ep. XXXII. ad Sever. ed. Mign. pag. 339.

1) In einem syrischen Evangeliencodez der florentinischen Bibliothek St. Lorenz. — Crucifixe in den Katakomben gehören wohl einer späteren Zeit an; eines aus dem 7. Jahrh. findet sich in der Katakombe des hl. Julius. Siehe Kraus, a. a. O. S. 533 f.

2) D. h. im Secretarium des Kaiserlichen Palastes zu Constantinopel.

3) Deßhalb bildete man den Gekreuzigten ab im langen Gewande, wie in der obengenannten syrischen Evangelienhandschrift und selbst noch im 10. und 11. Jahrh., nicht angenagelt, betend mit zum Himmel gehobenen Händen, mit heiterem Angesicht, auf dem Haupte statt der Dornenkrone eine wirkliche Krone, selbst das Kreuz oft mehr symbolisch, z. B. als Baum, und daher grün. — Siehe auch Gaume, Rom u. s. f. Bd. IV. S. 354.

4) „De ligno regnavit Deus.“ Hymn.

5) Für besondere Zwecke sowie für Privatandacht können solche mehr natürliche getrenne Darstellungen des bittersten und schmerzlichsten Kreuztodes unsers Herrn gewiß nicht getadelt werden; anders verhält es sich mit Bildern des Gekreuzigten für den allgemeinen kirchlichen und liturgischen Gebrauch.

6) Dieses Fußbrett bemerkten wir schon in obengenannten Carricaturbildern. — Zu den Füßen des Herrn den Todtentkopf, oder einen Kelch, oder Adam aus dem Grabe ausschauend, oder die Schlange mit dem Apfel anzubringen war frühe gebräuchlich. Cf. Molan. l. c. L. IV. c. 11. pag. 337.

7) St. Helena fand vier Nägel. Die Sitte jedoch, beide Füße nur als mit Einem Nagel durchbohrt darzustellen, ist wohl schon mit dem dreizehnten Jahrh. weiter verbreitet. In Deutsch-

Maria, Johannes, Magdalena umgeben Christus am Kreuze oft auch symbolische Gestalten, wie z. B. die der Sonne und des Mondes¹⁾, des Lebens und des Todes, der Kirche und der Synagoge u. dgl.²⁾.

5. Jesus Christus in der Glorie und besonders als Richter wird dargestellt³⁾ thronend über dem Regenbogen, die rechte Hand zum Segen erhebend, mit der Linken das Buch haltend, oder die Verworfenen zurückweisend, ernst und streng, doch nie leidenschaftlich. Nach Apokal. 1, 12. ist er weiß gekleidet, mit goldenem Gürtel unter der Brust; auch das doppelschneidige Schwert und die goldene Krone kann schriftgemäß angebracht werden⁴⁾. Andere Darstellungen, z. B. mit dem Blitz u. dgl. sind nicht zu billigen. Rechts von dem Weltgericht erscheint Maria die heiligste Jungfrau, links Johannes der Täufer⁵⁾.

§ 30.

Bilder der seligsten Jungfrau Maria.

1. Die amuthigsten und herrlichsten Erscheinungen kirchlichen Lebens und kirchlicher Kunst brachte zu alten Zeiten die Liebe zur seligsten Jungfrau Maria hervor. Wie in der Liturgie, so schließt sich auch in der Kunst um Maria ein eigenthümlicher, und nur dem Katholiken zugänglicher und verständlicher Cyklus⁶⁾.

2. Der Grundcharakter dieses Cyklus aber ist: Maria ist Jungfrau zugleich

land wird diese nicht erst durch Walther von der Vogelweide, sondern schon in einem durch von der Hagen editirten Gedichte des 12. Jahrh. „dor uingenachto graue Rock Christi“ erwähnt.

1) Meist in Brustbildern eines trauernden Jünglings (sol) und Mädchens (luna).

2) Albert der Große (Séminaires do Saer. Euchar. Opp. t. XII. pag. 297. vgl. Sighart, „Albertus Magnus“. Regensburg, Manz, 1857. S. 193.) beschreibt und erklärt diese Darstellung. — In einem spätromanischen Cod. Msgr., bis in die jüngste Zeit dem Kloster zum hl. Kreuz in Regensburg gehörig, fängt die Fides schwebend mit einem Kelche das Blut auf, ihr gegenüber treibt ein Engel die Synagoge im Nebel tappend und mit verbundenen Augen fort; unter der Fides öffnet die Sponsa stehend mit einem Speere die Seite Christi, ihr gegenüber steht die Obedioutia und nagelt die Füsse Christi an, oben die Sapientia und Misericordia seine Hände.

3) Ps. 67, 18. 19.

4) Apoc. 19, 14. 14, 14.

5) Auf daß so das Gericht dessen gerecht erscheine, der dem Sünder den Ruf zur Buße zugesandt, und dem Reinen eine Mutter der Barmherzigkeit geschenkt hat.

6) Da das grössere Werk des Gräfes Rohault de Fleury, „La sainte Vierge, études iconogr. et archéolog.“, welches von den verschiedenen Darstellungen u. L. Fran in den ersten 12 Jahrh. handelt, nur in Weniger Hände sein wird, möge hier hingewiesen werden auf: A. v. Lehner, „die Marienverehrung in den ersten Jahrhunderten.“ Stuttgart, 1881.

und Mutter Gottes, Magd des Herrn und Königin des Himmels, Kind der Menschen und Mutter des Menschengeschlechtes. Diesen Grundcharakter spricht richtig jener ältere Typus der Marienbilder aus, wie er bereits in den Katakomben sich findet, und der seit St. Ambrosius, Epiphanius u. s. f. fast bis zum 15. Jahrhundert sich erhielt. Er hat, wie der der Christusbilder den Charakter einer gewissen Allgemeinheit, gegenüber dem rein Individuellen, und vereinigt die obengenannten Vorzüge der seligsten Jungfrau zum Ausdrucke der lieblichsten, immer aber vergeistigten Annmut. Je treuer und reiner dieser Typus künstlerisch durchgebildet ist, desto besser ist das Bild; je weiter der Bildhauer oder Maler sich von ihm weg zum Einseitigen oder Individuellen, zum Nationalen, oder gar zum Porträt dieser oder jener Person fahrt, desto unkirchlicher ist sein Werk.

3. Dieser Typus ist im Einzelnen folgender: Mittlere Grösse und Gestalt, jedoch mehr erhaben, als klein, Denuth in der Haltung, über die Füsse wallendes Kleid, Mantel und Kopfschleier, grosse Einfachheit und Heiligkeit, das Angesicht oval und nur wenig gefärbt, das Haar blond, aber nicht sinnlich üppig, sondern schlicht und theilweise von dem Schleier verdeckt, das Auge voll milden Ernstes, die Augenbrauen gebogen und etwas dunkel, die Nase längslicht, die Lippen roth und annuthig. Die seligste Jungfrau trägt den Nimbus, aber ohne eingeschriebenes Kreuz¹⁾.

4. Die unbefleckte Empfängniß Mariä wird sinnig nach Apol. 12, 1—5. dargestellt, und zwar am richtigsten in folgender altherkömmlichen, und im 16. Jahrh. besonders in Spanien und anderwärts vielverbreiteten Weise: Maria steht in ruhiger und sitzamer Stellung auf dem Halbmonde und der Erdkugel mit der Schlange, die den Apfel im Rachen hält; der rechte Fuß, mit den Sandalen bekleidet, zertritt der Schlange den Kopf, der linke ist verhüllt vom Gewande. Das Gewand selber ist hier weiß, der Mantel blau und verziert oder bemalt mit Sternen, Sonne und Mond, Lilien oder Rosen. Die Hände sind zum Gebete gefaltet oder über der Brust gefreuzt, nicht aber ausgestreckt; auch hält Maria Nichts in den Händen, nicht Lilien oder das Jesuskind. Ihr Angesicht zeigt jugendliche Schönheit und Unschuld, die Augen sind entweder niedergeschlagen oder zum Himmel erhoben.

1) Vergl. über die Gestalt Jesu Christi und der seligsten Jungfrau Didron's: „*équivalences* des *Sorcyagouzis*, Handb. d. Malerei vom Berge Athos“, deutsch v. Godeh. Schäfer. Trier, 1855. S. 415 ff. — Die sog. schwarzen (resp. schwarzbräunlichen) Muttergottesbilder betr. läge es doch jedenfalls dem Unbefangenen näher, an Cant. Cant. 1, 5. zu denken, statt an Diana (Ranke), und ägyptisch=abyssinischen Einfluß (Göthe). Allein genane Forschungen haben es dargethan, daß kein Bild Mariä (auch jenes von Altötting und von Niedermünster in Regensburg nicht) von Anfang schwarz gewalzt, sondern erst im Laufe der Zeit, sei es durch den Gebrauch eines leicht dunkelnden Holzes, oder durch chemische Veränderung der Farbstoffen, z. B. des Zinnobers auf dem Kreidegrunde, oder durch die mit Ranck und Dünsten gesättigte Luft, so geworden sei.

Die Haare einfach geordnet, der Schleier auf dem Haupte, darüber der Nimbus von 12 Sternen¹⁾.

5. Überaus reich sind die Scenen aus dem Leben der Mutter Gottes, und die Kunst hat sie auf Grundlage der hl. Schrift und Tradition auf das Mamigfaltigste benützt. Vor Allem liebt sie die Bilder Mariä mit dem göttlichen Kinde²⁾. Zweierlei soll hier hervortreten: einerseits die höhere Weise ihrer Mutterhaft, anderseits die zarteste Liebe zu Jesus und zu den Menschen. Oft tragen Mutter und Kind die Krone, das göttliche Kind die Erdkugel oder den Reichsapfel mit dem Kreuze obenans, Maria das Scepter; in diesem Falle ist erhabene Ruhe und Heiligkeit besonders am Orte, und die Farben der Kleidung sind dann schicklicher roth, golden und blau³⁾.

6. Maria unter dem Krenze steht, nach der heiligen Schrift; und das Fallen und ohnmächtige Hinsinken derselben ist weniger zu billigen in den Darstellungen kirchlicher Kunst. Maria erscheint hier immer wie als Witwe im dunkelblauen Kleide mit weißem Schleier, etwas ältschen Angesichts, kummervoll, aber edel und priesterlich. Hält sie den heiligen Leichnam auf ihrem Schoße (sogenannte pieta), so leuchtet aus ihrer tiefsten Träne ihr Glaube an den geschehenen, wenn auch noch verborgenen Sieg⁴⁾.

1) Siehe Iconographie de l'Immaculée Conception, do la très Sainte Vierge Marie ou de la meilleure manière de représenter ce mystère, par Mgr. J. B. Malou, Evêque de Bruges. Bruxelles, Goemaere 1856. — Am besten stimmt hiermit auch die im Org. für christl. Kunst und im „Kirchenjahr“ von Krenzer empfohlene Darstellung. (In letzterem, Jahrg. 1858, Heft 7. siehe auch das Bild.) Vgl. „Bildnerbuch“ S. 30—55. — Über jene auf der bekannten Medaille der Erzbruderschaft siehe oben S. 110. Anmerk. 2. — Näheres über jüngst errichtete Denkmäler zu Ehren der unbefleckt Empfangenen im „Kirchenjahr“ 1864, Heft 3. S. 7 ff.

2) Maria als Wöchnerin darzustellen ist wenigstens für die kirchliche Kunst kein schickliches Motiv. — Reich an Bildern Mariä mit dem Jesuskinde ist die aus apostolischer Zeit herrührende Katakombe der hl. Prisella (de Rossi).

3) Hier möge auch des sog. Selbdritt Erwähnung geschehen: die hl. Mutter Anna trägt Maria als Kind auf dem rechten, das Jesuskind auf dem linken Arme. Diese dem Mittelalter vielgeläufige, obgleich gerade nicht nachzuahmende Darstellung ist durchaus nicht auf Rechnung der Naivität zu setzen. Jene Zeit wußte wohl, was sie bildete, aber sie setzte auch bei anderen so viele Klugheit voraus, daß sie über dem Hauptgedanken: die Drei, welche im Werke der Menschwerdung untrennbar zusammengehören, auch selbdritt so zu schauen, nicht Altersberechnungen aufstellen würden.

4) „Etsi Ecclesia tribuit ipsi (B. M. V.) typum doloris propter Prophetiam illam Simeonis: „Et tuam ipsius animam pertransibit gladius“, nihilominus ob conformitatem voluntatis suae cum voluntate Filii sui Christi ita doloros suos temperatos habuit, ut non modo communi ceteris mulieribus eos supportasse censendum sit.“ S. R. C. 21. Febr. 1643. in u. Rom. seu Urb. — Die schwarze Farbe statt der blauen wurde später für diese Darstellung der schmerzhaften Mutter dem Servitenorden uadgesehen.

7. Ebenso lieblich als häufig war im Mittelalter die Darstellung des *Hin-scheiden-s* (dormitio) Mariä. Da die unbefleckte Jungfrau ohne Schmerz verschied, ist ihr Gesicht nicht das einer Kranken, sondern von himmlischer Liebe verklärt und verjüngt; alle Apostel haben auf göttlichen Ruf sich eingefunden¹⁾ und umstehen betend und trauernd oder priesterlich helfend ihre sterbende Mutter und Königin²⁾.

8. Maria in ihrer *Himmelfahrt* soll genau nach der Tradition, wie diese von St. Johannes Damascenus und Andern, auch in alten Gemälden³⁾ uns bewahrt ist, dargestellt werden. Nebrigens muss sie hier mehr als sonst Demuth und Jungfräulichkeit zieren. Sehr häufig ist ihre Krönung im Himmel durch Jesus Christus, oder durch ihn und den Vater zugleich, abgebildet. Maria in der Herrlichkeit soll mit Schmuck u. dgl. nicht zu sehr überladen erscheinen; sie trägt die Krone und den Prachtmantel als „hohe Himmelkaiserin“, sitzend auf dem Throne, Engel voll Stämmen und Preis umgeben sie, jedoch in ruhiger Haltung, und nicht über die Arme der seligsten Jungfrau sich erhebend.

9. Maria als Mutter der Menschen und Zuflucht der Sünder breitet gewöhnlich ihren weiten Mantel aus, unter dem sie voll Liebe und Milde all' die Schutzsuchenden sammelt. Sinnreich halten denselben auch manchmal links und rechts dientende Engel auseinander.

10. Auch bei den Darstellungen des jungfräulichen Gemahls unsrer lieben Frau, des heiligen Joseph, soll alles Unwürdige, also z. B. entstellendes Alter, grämliches Aussehen, das man um der jungfräulichen Ehre Mariä willen früher gar sehr betonen zu müssen glaubte, aber auch alles Gezierte an Kleidung, Bart und Haaren sorgfältig vermieden werden. St. Joseph hat das Neußere eines einfachen nicht mehr ganz jungen Mannes, so oft derselbe in Gesellschaft der seligsten Jungfrau und des Jesukindes dargestellt wird.⁴⁾ Wird er allein abgebildet, so soll er als die nach der seligsten Mutter Gottes erhabenste Persönlichkeit des Himmels, und als Patron der Kirche, in seiner Gestalt und Haltung hohe Würde mit grosser Demuth zeigen; er

1) Cf. Lect. 4. in die quarta infra Oct. Assumt B. M. V.

2) Manchmal stellte man hiebei auch die Seele der sterbenden Jungfrau in der Form eines aufwärts steigenden Kindleins dar, jedoch immer bekleidet; nach dem dreizehnten Jahrhunderte hie und da auch nackt, wie die Seelen der Heiligen. Christus nimmt sie auf.

3) Das älteste bekannte Bild von Mariä Himmelfahrt ist wohl jenes, welches in der Unterkirche von St. Clemens in Rom durch Papst Leo III. um das Jahr 795 hergestellt worden und noch erhalten ist. Oben erscheint Christus, in der Mitte ausschwebend Maria, unten am Grabe stehen die Apostel in lebhafter Bewegung. (Jos. Mullooly, Saint Clement and his Basilica. Rome, Barbéra 1873).

4) So schon in den Katakomben; ebenso auf einem (auch von Hansse, die Katakomben, Taf. X, 2. mitgetheilten) altchristlichen Marmorsarkophage; und in den Mosaiken von St. Maria Maggiore (5. Jahrh.).

trägt den blühenden Stab oder die Lilie, und den Heiligenchein. Auch Axt und Säge können angebracht werden.

§ 31.

Bilder der heiligen Engel.

1. Darstellungen der heiligen Engel hatte sowohl die Synagoge nach Gottes Anordnung ¹⁾, als auch die Kirche zu allen Zeiten; doch auch ihre Grundlage bilden die heilige Schrift und Tradition. Es sind die Engel die Boten des Herrn, die rascher denn mit Füttigen der Winde wandeln, und darum haben ihre Bilder die Flügel; sie sind die Theilnehmer an den göttlichen Werken, und darum führen sie mannigfache Simboler: den Stab, das Schwert, Kelch, Kreuz, Ranchgefässe, Instrumente des Leidens Christi; und weil sie beständig Gottes Lob im Himmel verkünden, auch musikalische Instrumente ²⁾. Ihre Gestalt und Kleidung ist nach den neun Rangordnungen, wie sie Dionysius der Areopagit gemäß den Andeutungen der heiligen Schrift klassifizirt, und wie sie seit dem heiligen Ignatius, Origenes, dem heil. Chrysostomus, dem hl. Hieronymus, dem hl. Gregor dem Grossen u. s. f. in der griechischen und lateinischen Kirche adoptirt worden, unterschieden. Doch sind diese Unterschiede im Oriente mehr eingehalten, als im Occident ³⁾, wo die vollständige Hierarchie der heiligen Engel seltener verkörpert. Am gewöhnlichsten sind hier nur die Seraphim ausgezeichnet durch die ihnen zukommenden sechs Flügel ⁴⁾, zwei Flügel nach oben gefehrt, welche das Haupt, zwei nach unten, welche den Leib decken, zwei ausgebreitet zum Fluge. Die Cherubim, die Engel lauterer Wissens, werden nur als Köpfe mit zwei Flügeln gebildet. Alle übrigen Engel haben zwei Flügel, jugendliche Gestalt, sind immer mit langem, wallendem Gewande, weiß oder auch verschiedenfarbig, gekleidet, als mit Albe und Gürtel, Stola, Tunica oder auch Pluviale, meist reich beschuht. Ihre ganze Haltung soll immer würdig und ruhig ernst sein ⁵⁾.

1) Exod. 25, 18.

2) Hierbei ist wohl zu beachten, daß es als schändlicher erscheint, solche Instrumente nicht nach der eben gewöhnlichen, sondern nach einer freien oder älteren, außer Gebrauch gekommenen Form zu bilden.

3) Siehe Didrons „Ecclesiastik des Zoryzopitzis“, das Handbuch der Malerei vom Berge Athos“, überzeugt v. Schäfer, Trier 1855, S. 99—101.

4) Isai. 6, 2.

5) Wie unwürdig degegen erschein die Darstellung der Engel in neuerer Zeit; sind sie doch größtentheils nichts anderes, als Fleischklumpen, denen kaum ein Bändchen oder ein Zehnchen übrig blieb vom strahlenden Gewande, ihre Blöße zu bedecken!

2. Die Kirche kennt mit Namen nur drei Engel, und die Kunst stellt sie nach der Bedeutung des Namens und nach der Schrift dar. Raphael, „Gottes Heilung“, wird als Pilger und Begleiter des Tobias abgebildet, mit Kürbisflasche und Wanderstab, oder auch mit dem Fische. Gabriel, „Gottes Stärke“, trägt priesterliche Kleidung, besonders bei den Griechen, und im Abendlande immer den Altentstengel (Mariä Verkündigung). Michael, „Wer ist wie Gott“, ist¹⁾ der Engel der mächtigen Hilfe, Bekämpfer des Bösen, Schutzengel der Kirche, Patron der Sterbenden. Darum wird er dargestellt als Kriegesfürst (*αρχιστράτηγός*), den Drachen unter seinen Füßen tretend, oder die Seelen der Verstorbenen wägend, oder die Segneten und Verdammten am jüngsten Gerichte trennend. Hier und da kommt auch ein vierter Erzengel, Uriel, vor.

3. Die gefallenen Engel, und besonders Lucifer, zeichnet die christliche Kunst in ihrer ganzen Entartung: In Gestalt von Drachen und Schlangen²⁾, mit Schwefel und Qualm ausspeisendem Munde³⁾, mit Hörnern⁴⁾ und dem Schweife⁵⁾, und in der Schande der Nacktheit.

§ 32.

Bilder der Heiligen.

1. Die Stammlerinnen des Menschengeschlechtes, Adam und Eva, ihre Erstellung, Versuchung, Vertreibung wurden oft abgebildet, wie in den Katakomben so in den Vorhallen der Kirchen, aber immer nach der heiligen Schrift und mit möglichster Belebung aller Anstoßigen, dagegen mit vielfacher Hinweisung auf Busse und Erlösung (Vorhalle der Büsser. Adam = Christus, Eva = Maria, Kirche).

2. Die Patriarchen und Propheten haben gleichfalls nach der heiligen Schrift ihre bereits feststehende Darstellung, z. B. Melchisedech mit den drei Broden über einer Patene und dem Kelche in den Händen, priesterlich gekleidet; Moses mit den Lichtbündeln an der Stirne, Elias mit dem Schwerte und dem erweckten Kinde⁶⁾, Elisaüs mit dem zweiköpfigen Adler⁷⁾, Jeremias mit dem Mandelzweige, Ezechiel mit dem Thor und Thürmen⁸⁾ u. s. f. Die Propheten haben meist Schuhe, in der Hand die Schriftrolle, hie und da auch ein Buch, aber nicht den Nimbus. Nur Johannes der Täufer trägt immer den christlichen Heiligenschein.

1) Dan. 10, 13. 21. — 12, 1.

2) Ps. 57, 5. u. Apoc.

3) Apoc. 11, 17. 19.

4) Ps. 88, 17; 91, 10. u. s. f.

5) Job. 40, 12. u. Apoc.

6) III. Reg. 17, 19.

7) IV. Reg. 2, 9.

8) Ezech. 40.

3. Die heiligen Apostel haben das lange Haar der Naziräer¹⁾, und Bart. Nur Johannes ist im Abendlaude stets bartlos und jugendlich; St. Petrus trägt die priesterliche, grosse Tonsur, die er nach den heiligen Vätern zuerst eingeführt; die Kleidung der Apostel ist ein langes Kleid ohne Aermel (*zólophor*)²⁾ über unserem Hemde, dann das Pallium oder der Mantel, die Füsse sind unbeeschuhlt, nur mit Sandalen³⁾ geschützt, in den Händen ruht das Buch⁴⁾, auf dem Haupte der Nimbus. Die geschichtlichen Kennzeichen der Apostel, wie Marterwerkzeuge u. dgl., sind streng beizubehalten⁵⁾, ebenso ihre Ordnung und Stellung. So steht z. B. St. Petrus schon in den Katakomben in der Regel voran und rechts von St. Paulus⁶⁾. Bei Griechen und Römern gemeinsam ist die Darstellung der vier Evangelisten und ihrer Symbole⁷⁾, wie diese seit dem heiligen Hieronymus allgemein bekannt sind. Auch diese Symbole tragen den Nimbus.

4. Alle übrigen Heiligen haben den Heiligenchein⁸⁾, noch Lebende wurden öfter mit dem vierfachen Nimbus abgebildet. Die kirchliche Tradition hat die meisten derselben auch einzeln ausgezeichnet; gerade diese Auszeichnungen, Insignien, bei welchen eine gewisse Uebereinstimmung schon in den Katakomben⁹⁾ für eine ordnende höhere Auctorität zeugt, sind einerseits wirklich Auszeichnungen für den Heiligen selbst, ander-

1) Num. 6, 5. — „Pinguntur eriniti, quasi Nazarei, i. e. Sancti. etc.“ Durand. Rationale, I. I. c. 3. n. 10.

2) Schon von Tertullian als apostolische Kleidung bezeichnet. „De pallio et collobo simpliciter verum est, hic enim habitus fuit Apostolorum.“ De Pallio.

3) Marc. 6, 9. Matth. 10, 9. Luc. 9, 3; 10, 4.

4) „Per rotulas quasi quaedam imperfecta cognitio designatur. Quia vero Apostoli a Christo perfecte edocti sunt, ideo libris, per quos designatur congrue perfecta cognitio, uti possunt.“ Durand. Rationale, I. I. cap. 3. n. 10.

5) Siehe hierüber Ausführliches bei Kreuzer, Bildnerbuch, S. 87—98. — Jos. Hart, der christl. Bilderkreis, S. 234—256.

6) Gauke, Rom u. s. f. Bd. IV. S. 266 u. ff. Kraus, die römi. Katakombe, S. 339.

7) Ezech. 1, 10. — Nebeneinander gestellt folgen die Evangelisten immer in der gewöhnlichen Ordnung, Matthäus, Marcus, Lucas, Johannes, d. h. nach der Zeit der Absfassung der Evangelien; um Christus gruppiert stehen ihm die Apostel zunächst, oder aber Matthäus und Johannes über ihm, Marcus und Lucas unter ihm. (Vgl. Kreuzer, Dombriefe, Jahrg. 1860. Domblatt 186.).

8) Dieser deutet hier offenbar auf ein Doppeltes: auf jene leuchtende Krone, die den Heiligen verheißen, und auf den Schutz des Allerhöchsten, der wie mit einem Schild sie bekrönte. Ps. 5, 13. Ausführlicheres bei Durandus, Molanus, Kreuzer, Hart u. s. f., a. a. O. Uebrigens sollte der Nimbus nicht mit jener Flüchtigkeit der Renaissance wie eine quergezogene Scheibe oder nur als seiner Goldreisen über den Heiligen schweben, sondern eine volle runde Scheibe von mäßiger Größe sein.

9) Gauke, Rom u. s. f. Bd. IV. S. 366 u. ff.

seits die schönsten und sinnvollsten und leichtverständlichsten Erinnerungen für den Gläubigen¹⁾, und darum wohl zu beachten.

5. Vieles, was hier noch über die Darstellung der einzelnen Heiligen, über die Bilder der verschiedenen Tugenden oder Laster, der acht Seligkeiten, der Werke der Barmherzigkeit u. s. f.²⁾, dann über die so mannigfältigen kirchlichen Symbole aus dem Thier- und Pflanzenreiche gesagt werden könnte, müssen wir den Lehrbüchern über Ikonographie und Ikonologie überlassen, werden aber selbst hie und da noch Gelegenheit haben, auf mehrere derselben hinzuweisen.

2. Abschnitt.

Kirchliche Sculptur.

§ 33.

Vorbemerkungen.

1. Die bisher gegebenen kirchlichen Anschauungen und Bestimmungen, sowie der kurze Abriss kirchlicher Ikonologie gelten in gleicher Weise für Sculptur, wie für Malerei. Im Folgenden halten wir diese beiden Zweige der Kunst aneinander.

2. Die Sculptur nimmt unter den Künsten ihre Stellung zunächst der Architektur ein; wenn diese zur Aufgabe hat, die entsprechende Räumlichkeit herzustellen, so ist es Aufgabe der Sculptur, sie entsprechend einzurichten oder auch auszustatten.

3. Die kirchliche Sculptur also hat zur Aufgabe, den heiligen Raum, die Kirche auszustatten, und das für diese Nothwendige geziemend herzustellen, z. B. Statuen und anderes Bildwerk, Altäre, Gefäße, Kanzel, Kirchstühle u. dgl. Wie aber der heilige Raum selbst, so steht Alles in ihm und an ihm in nächster Beziehung zum Centrum des kirchlichen Lebens, zum Opfer der Kirche, und erhält von da aus seinen Zweck und seine Norm und Form. Auch hier also gilt, was für kirchliche Architektur: Von Innen heraus, von dieser Einheit aus, und zwar nach den An-

1) „Ex quibus signis seu instrumentis docemur quasi per compendium, quid illi, quos colimus, egerint, quidve passi sint.“ Bellarm. de eccl. triumph. lib. II. cap. 10. — Alle Willkür, alles selbstgefundene Symbolisiren ist hier am unrechten Orte. Um ein Beispiel, das bekannter ist, anzuführen, so haben die Maler der heiligen Klara das Pedum gegeben, um sie dadurch als Nebitissin zu kennzeichnen, aber die S. R. C. hat diese Darstellung verboten, 10. Jun. 1656. in u. Sypond.

2) Auch im „Kirchenschmuck“ Jahrg. 1864, Heft 4. S. 48, dann 1865, Heft 1. S. 18; Heft 2. S. 36. finden sich diese Darstellungen der Tugenden und anderer abstrakter Gegenstände recht eingehend erklärt. Vgl. Kreuser, „Kirchenbau“ Bd. II. S. 430—460.

schanungen und Bestimmungen der Kirche muß Alles und Einzelnes würdig hergestellt werden.

4. Die Kirche bestimmt auch hier nicht den *Styl*, in dem diese oder jene Statue, dieses oder jenes heilige Geräthe u. dgl. ausgeführt werden soll; aber sie wird jenen *Styl* und seine Werke vorziehen, welche a) in Uebereinstimmung mit der Architektur stehen, und so mit dieser ihre gleiche Beziehung zum Opfer auch durch die Form ansprechen; welche b) die Anschauungen und Vorschriften der Kirche nicht bloß tren festhalten, sondern auch mit Einheit und Consequenz im Kleinsten künstgemäß und praktisch herausbilden; welche c) durch Gediegenheit der technischen Ausführung sich auszeichnen.

5. Wir werden zuerst einen kurzen geschichtlichen Überblick über die kirchliche Sculptur, vornehmlich mit Rücksicht auf ihre Entwicklung in Italien, Frankreich und Deutschland geben, dann die Werke derselben nach ihrem Orte und Zwecke in der Kirche im Einzelnen durchgehen, und endlich einige praktische Erinnerungen anfügen.

I. Artikel.

Geschichtlicher Überblick der kirchlichen Sculptur.

§ 34.

Die Sculptur der altchristlichen und romanischen Zeit.

1. Aus der altchristlichen Zeit wurde uns an Werken der Sculptur weniger erhalten. Daraus ist geschlossen worden, daß die Plastik durch die Schuld des Christenthums fast gänzlich untergegangen sei. Wohl ist es wahr, daß gegenüber jener ungeheuren Zahl von Götzenstatuen und der gemüthsüchtigen Bergötterung des vermeintlich Reinmenschlichen¹⁾ die Kirche lieber an die mehr geistige Malerei sich hielt, sowie daß die ganze Architektur der ersten Zeit die Plastik noch wenig beschäftigte; allein die vielfache Erwähnung von Statuen und anderen bildlichen Darstellungen an Altären und Geräthen, welche wir in den Kirchenschriftstellern früherer Jahrhunderte finden, beweisen, daß deßmehrgeachtet die Sculptur auch vom Anfang an in der Kirche ihre Uebung und Berücksichtigung fand. Eusebius und Sozomenes reden von der aus Erz gegossenen Statue Jesu Christi, welche die geheilte blutflüssige Frau zu Cäsarea Philippi

1) Der Christ weiß, daß das sog. „Reinmenschliche“, ja, wie es von den alten und modernen Heiden aufgesetzt ist, nicht existire, und es genügte ihm auch nicht, selbst wenn es so existirte; sagen, daß „die Lehre des Christenthums in der Natur nur das Sündhafte, Feindliche, dem Geiste Entgegengesetzte aufzufassen vermochte“, ist eine Oberflächlichkeit, die in ihrer Consequenz jedes richtige Urtheil über christliche und kirchliche Bildnerei ausschließen müßte.

errichtete¹⁾). Constantin der Große bereicherte die goldene Basilika auf dem Lateran in Rom mit den lebensgrossen Statuen Christi und der zwölf Apostel und vier Engel von Gold und Silber. Prokopius urtheilt von den Statuen in Stein und Erz, welche in einer Vorhalle des Palastes zu Constantinopel standen, sie seien eines Phidias und Praxiteles würdig. Welchen Charakters diese Bildwerke gewesen, möchte die aus Leo I. Zeit stammende Bronze-Statue des heiligen Petrus in der St. Peterskirche zu Rom lehren, welche noch ganz die Weise der vorchristlichen Sculptur, aber ebenso hohe christliche Würde und Majestät zeigt, oder die vor wenig Jahren in S. Clemente ausgegrabene kunstvolle Marmorstatue des hl. Petrus, welche überdies noch dadurch an Bedeutung gewinnt, daß sie wohl die einzige und älteste Statue ist, die den Apostel als den guten Hirten mit dem Lamm auf den Schultern darstellt²⁾). Vorzüglich sind es die mehr ornamentalen Werke, die zahlreichen Reliefs der altchristlichen Sarkophage und Bischofsstühle, die Elfenbeinschnitzwerke an den Diptichen, die prachtvollen kirchlichen Gefäße, von deren Anschaffung so oft im Leben der römischen Päpste die Rede ist, Werke, welche durch ihre Formen und Technik einerseits noch den Zusammenhang mit der antiken Kunst, andererseits und besonders durch die vorherrschende tieffinnige Symbolik das Beginnen einer neuen, christlichen Sculptur beurkunden.

2. Die Sculptur der romanischen Zeit stimmt durchweg mit der Architektur dieser Zeit überein. Wie die romanischen Bauten an die Basilika, so schließen die Werke der Plastik und Ornamentik, welche aus dieser Zeit noch erhalten sind, sich nach Inhalt und Form eng an die Ueberlieferung an, lassen bald nach Karl des Grossen Zeit die Erinnerungen an die antike Technik fallen, und zeigen das Bestreben nach einem specifisch christlichen und eigenthümlich nationalen Ausdruck. Wie ferner die romanische Kirche mehr Zinnenbau und in ihr immer erst der Versuch gegeben ist, einheitlich die Grundzüge des christlichen Kirchenbaues heranzubilden, so überwiegt auch in der bildenden Kunst dieser Zeit das Innere, der geistige Ausdruck in Gesicht und Haltung, während die Glieder des Ganzen und die einzelnen Theile vielfach nicht übereinstimmend, selbst unmätrlich erscheinen. So ist z. B. der Körper langgestreckt, oft dickeibig, der Kopf hat eine mehr niedere Stirne, kleine stiere Augen, die bei Metallwerken nicht selten auch von Glas oder selbst edlen Steinen, auch anderem edlen Metall eingesetzt sind; die Proportionen der Theile, wie der Hände und Arme und Finger, des Kopfes und Halses und der Schultern, der Füsse und des Leibes sind oft verfehlt behandelt, oder wo man nach einer gewissen Einheit suchte, starr, und fast mehr mathematisch als organisch gebildet. Mit dem Schlusse des zwölften und Anfang des dreizehnten Jahrhunderts, also in der sogenannten Uebergangsperiode

1) Euseb. hist. eccles. VII. Sozom. hist. eccles. V. 20.

2) Mullooly, Saint Clement etc. pag. 191.

für die Architettur, verliert sich allmählich der kalte, steife Charakter, und die Gestalten nehmen eine richtigere Form an: die Gesichter werden weich und lieblich, die Glieder naturgemässer, die Gewänder fließen weniger mehr in parallelen, als in langen, weich geschwungenen Falten. — In der ornamentalen Sculptur finden wir die nämliche Entwicklung; nicht bloß die Reliefs auf den in dieser Zeit so häufig vorkommenden Reliquienschreinen und ehemaligen Thürlügeln, oder die Elsenbeindeckel der Evangelarien und Missalien u. dgl. zeigen denselben Charakter, sondern auch alle übrige kirchliche Einrichtung vom Altare an bis zum kleinsten Messkännchen. Gelegenheit und Reichthum des Stoffes, Zweckmässigkeit und besonders das Bestreben durch tieffinnige Symbolik die Idee des Ganzen auszusprechen, treffen sich allenfalls, dagegen aber fehlt noch die tiefere organische Gestaltung des Ganzen und Einzelnen.

3. Was die Geschichte der Sculptur in den einzelnen Ländern betrifft, so eilen Deutschland und Frankreich, wie in der Architettur, so auch hier der in dieser Zeit ziemlich unthätigen italienischen Kunst weit voraus. Eine einfache Vergleichung des Bilderreichthums, der bereits frühe die Kathedralen Nordfrankreichs schmückt, oder der Metallgußwerke von Dinant bei Namur, oder der Statuen und Reliefs so vieler Kirchen Deutschlands (besonders Halberstadt mit den vielbeschriebenen Reliefs Christi, Mariä und der 12 Apostel, Wechselburg mit den Reliefs an der Kanzel daselbst, Freiberg im Erzgebirge mit den bereits sehr rein gebildeten Statuen an der sogenannten goldenen Pforte, Hildesheim und Salzburg mit ihren Erzgießereien unter der Leitung des hl. Bischofes Bernward und des Erzbischofes Thimo) mit den gleichzeitigen Steinstatuen oder den Bildern an den Bronze-Thüren italienischer Kirchen zeigt, wie vortheilhaft durch die grösitere Schönheit des Ausdrucks und der Gewandung, Naturgemäßheit und Sinnigkeit sich erstere vor den letzteren auszeichnen¹⁾. Aber auch in Deutschland ist die Entwicklung der Sculptur nicht immer an allen Orten die gleiche; denn während wir z. B. die edlen Formen der Statuen an der genannten goldenen Pforte bewundern, staumen wir über die geringe Ausbildung der Gestalten an manch anderen gleichzeitigen Portalen. Unter die ältesten grösseren Stein-sculpturen Deutschlands gehören wohl die Reliefs an den sogenannten Externsteinen bei Horn im Fürstenthum Lippe, eine Krenzabnahme nämlich, welche in noch ziemlich rohen Formen

1) Man redet viel von einem byzantinischen Charakter der Sculptur (wie der Malerei) in dieser Zeit; doch gilt hier, was schon früher bei Gelegenheit der Architettur gesagt worden. Wohl ist richtig, daß in dieser Zeit die Byzantiner in manchen Kunstzweigen ihre Produkte, als Goldschmiedwaaren, Erzplatten, mit Eisenbein ausgelegte Holzwerke u. dgl., fast in die ganze Welt versandten; allein ein anderer Zusammenhang zwischen der nordischen und byzantinischen Kunst außer jenem, der durch die Einfuhr obengenannter Kunstartikel bestand, läßt sich nicht nachweisen; am wenigsten ist an eine stetige Einwirkung zu denken. Jener Charakter aber ist allgemein.

in die Wand des Felsens in grossem Umfange eingemeißelt ist¹⁾). Süddeutschland zeigt gleichfalls noch sehr viele Werke kirchlicher Sculptur aus romanischer Zeit, wie einzelne Statuen, so auch vollständige Compositionen, Reliefs und Metallarbeiten verschiedener Art. Am bekanntesten sind die Darstellung des Gerichts am Fürstenportale des Domes zu Bamberg, sowie die Reliefs im Innern desselben: Mariä Verkündigung, die zwölf Propheten, der Kampf St. Michaels und die zwölf Apostel²⁾.

Zu den ältesten plastischen Werken der Diözese Regensburg gehören die sog. schwarze Muttergottes von Niedermünster, durch die Herzogin Judith aus dem Orient gebracht, dann jene drei im fast runden Relief gearbeiteten Steinfiguren³⁾ in der Vorhalle von St. Emmeram, nämlich Christi, des hl. Emmeram und des heil. Dionysius, laut Inschrift aus der Zeit des Abtes Reginward (1049–1063). Wohl gleiches Alter haben die beiden am Portale der alten Kapelle befindlichen Figuren, und entstanden der früheren Vorhalle, in welcher eine derartige Darstellung des Sündebekenntnisses vor dem Priester am Platze war. Es wäre zu weit, hier weiter einzelne Werke in der Diözese, als Kreuze, Statuen, Reliefs, Grabdenkmäler, Oelbergbilder, Altäre und Geräthe in Metall aufzuzählen. Wir werden jedoch Gelegenheit haben, viele derselben an ihrem Orte einzureihen.

§ 35.

Die Sculptur der gotischen Zeit.

1. Der mit dem dreizehnten Jahrhunderte rasch sich entwickelnde neue Baustyl mit seinem Principe der vollendeten Einheit, der Erhebung und Vergeistigung der Materie, mit der von ihm durchgeföhrten Umwandlung der Maurerbauweise in eine eigentliche Steinmetzarchitektur, mußte auch auf die Sculptur von entscheidendem Einfluß sein⁴⁾. Innen und Außen füllt sich nun der heilige Bau auch mit heiligen Gestalten, und zwar je nach seinem Charakter bald in strengeren, bald in freieren Formen. Auch die Einrichtung der Kirchen nimmt Theil an dem neuen Gesetze und seiner höheren Schönheit.

2. Im dreizehnten Jahrhunderte finden wir öfters noch eine gewisse Strenge und Starrheit, da in dieser Zeit die Sculptur in engem Zusammenhange mit der Architektur erscheint. Der Leib der plastischen Gestalten ist ziemlich mager gehalten,

1) Ihre Schilderung und Erklärung ist oft versucht worden; am besten von Giesers im „Organ für christl. Kunst.“ Jahrg. IV. Nr. 6–8 mit einer Abbildung.

2) Siehe Sighart, „Geschichte der bildenden Künste u. s. w.“ S. 257–259.

3) Von Niedermayer, Sighart u. A. unrichtig als Holzschnüpturen aufgeführt.

4) Die einzige Kathedrale zu Chartres hat an zweitausend grössere und kleinere Statuen, und es ist einleuchtend, wie förderlich für die Plastik eine solche fast unbegreifliche Thätigkeit zur Ausschmückung eines Bauwerkes werden mußte.

und fast durchgängig nach der Seite eingebogen¹⁾), die Arme liegen etwas steif an, die Kleidung hängt mehr gerade ab, die Gesichtsbildung ist länglich und von geist- und gemüthvollem Ausdruck. Mit dem vierzehnten und fünfzehnten Jahrhunderte erhält die kirchliche Sculptur einen hohen Grad der Ausbildung, und trotz aller Unterordnung unter die Architektur eine grössere Selbstständigkeit. Die besseren Werke dieser Zeit verrathen grosse Naturwahrheit und richtige Bildung der einzelnen Theile; das Gesicht wird oval, bei weiblichen Gestalten mehr sich ruhend, die Schultern breiter, die Haltung freier, der Leib ist weniger eingebogen, die Gewandung lang und reich gefaltet, späterhin mehr knitterig, aber sehr belebt und mannigfaltig, vergleichbar dem reichen Maßwerk spätmittelalterlicher Architektur.

3. Wie die Baukunst, so hat die Plastik nunmehr den erhabensten Ausdruck christlichen Geistes und Lebens gefunden. Die Heiligenbilder dieser Zeit haben etwas durchaus übermenschliches, Geistiges, das auch das ganze Neujere mit höherer Weise und Heiligkeit durchdrungen hat. Ein freundlicher Ernst, eine ruhige Haltung und Bewegung, wie sie denen ziemt, die Christus in sich tragen, und die ihr Ziel schon erreicht, nach dem sie also nicht mehr mit Festigkeit sich zu bewegen brauchen, ein ehrwürdig lieblicher, wenn auch nicht immer jünlich schöner Ausdruck des Gesichts, Demuth und weltbesiegende Glanzenkraft, Saufmut und hohe Stärke, sprechen aus ihnen wohlthuend und erhebend Jeden an, der mit christlichem Sinn und Gemüth zu ihnen tritt.

4. Die Stoffe, in denen die Kunst ihre grossartigen Gebilde schuf, waren wohl auch jetzt noch manchmal kostbar, wie in früherer Zeit, aber doch war das nicht mehr so häufig der Fall; die innere, nun nach Außen strahlende Schönheit konnte in Vielem den Glanz des Stoffes vergessen machen. Darum finden sich in dieser Zeit vorzugsweise plastische Werke in Stein und Holz ausgeführt. Besonders seit dem 14. und 15. Jahrhunderte kam die Sculptur in Holz sehr in Aufnahme. Eben darum trat nun die Künstlerische Bemalung fast durchgängig zur plastischen Darstellung; es forderte dies einerseits die Bemühung jener lebensfrischen Zeit, Alles lebendig und geistig zu erfassen und zu bilden, anderseits die enge Verbindung der Plastik mit der die Polychromie überall anwendenden Architektur. Wie diese Bemalung beschaffen, werden wir an einem andern Orte zeigen.

1) „Es war dies nänlich erforderlich, um die so hoch hinausziehenden geraden Linien der Säulenbündel, welche den Blick unwillkürlich gefangen nehmen und mit sich fortreissen, zu brechen, die Statuen von der Pfeilermasse abzulösen und ihnen denselben gegenüber Leben und Bewegung zu verleihen.“ Reichenperger, vermischtte Schriften. S. 39. Wir weisen mit Recht wohl auch auf die Absicht, den Figuren jenen Ausdruck nachgiebig sanften Weisens und herzlicher Demuth zu geben, der vor Altem als christlich sich erweist. Wieder Andere deuten an Stellung und Haltung, wie sie in jener Zeit an den Hößen der Fürsten Sitte gewesen.

5. Die ornamentale Sculptur folgte, wie bemerkt, in gleicher Weise als die plastische, dem organischen Gesetze der Harmonie von Innen und Außen und der Verhältnismässigkeit aller Theile. Wir weisen hier auf jene wundervollen Altarbauten in Holz und Stein, auf die himmelanstrebenden, formenreichen und doch so streng und klar construirten Sacramenthäuschen, die Monstranzen und Ciborien und Kelche, welche diese Zeit mit gleicher Strenge und Einheit zu behandeln wußte, wie die Bauten, deren innerer Schmuck sie waren.

6. Um Einiges von der Pflege der Sculptur in den einzelnen Ländern zu bemerken, so steht auch hier Frankreich sowohl nach der Zeit der Entwicklung als nach dem Umfange der Leistungen voran. Schon im 13. Jahrhunderte zeigen daselbst die plastischen Gestalten hohe Vollendung in den Formen und freie Sicherheit im Ausdrucke christlichen Geistes und Lebens, wie Solches besonders von den herrlichen Portalsculpturen an der Fassade der Kathedrale zu Rheins Geltung hat. Dazu kommt, daß dieselben oft an Einem Bauwerke in einer Fülle auftreten, die geeignet ist, ganze grosse Gebiete aus der christlichen Lehre, z. B. von der Menschwerdung, Erlösung, dem Gerichte, von den Tugenden und Lastern, oder aus der Geschichte der Kirche, ihrer Heiligen und sonst berühmter Männer, oder auch aus dem universalen Wissen jener Zeit, zur bildlichen Darstellung zu bringen. Ein ganz merkwürdiges Muster bieten die Sculpturen an den Portalen und Vorhallen des Domes zu Chartres.

7. Ebenfalls sehr frühe, wenn auch in anderer Weise, findet die Plastik ihre Entwicklung in Italien. Es ist Nikolaus von Pisa (geb. um das Jahr 1204), der sie aus ihrer Formlosigkeit zu einer würdigeren Behandlung erhab, wie dieses die von ihm 1260 ausgeführte Kanzel von Pisa und besonders die Reliefs an der Brüstung derselben, noch mehr aber jene an der Kanzel von Siena (1266) beweisen. Treues Festhalten an der überlieferten christlichen Darstellungsweise zu verbinden mit freier Nachahmung der edelsten Formen der Antike, leuchtet überall als das Hauptstreben dieses einflußreichen Meisters, und seines Sohnes Johannes hervor. Aber noch höher stehen in dieser Beziehung die Leistungen des auch als Maler berühmten Giotto von Florenz (1276—1336). Eines seiner vorzüglichsten Werke sind die 54 Reliefs und 16 Statuen am Glockenturm des Doms zu Florenz, ausgezeichnet wie durch die ganze Composition, deren Inhalt die Entwicklungsgeschichte der menschlichen Cultur und ihre Vollendung und Weihe im Werke und in den Früchten der Erlösung bildet, so durch die tiefgeistige Auffassung und Durchführung des Einzelnen. Andreas von Pisa (1280—1345) und Orcagna (1329—1389) traten in seine Fußstapfen. Bald nach ihnen aber geht dieses Bestreben in der italienischen plastischen Kunst in einen Realismus über, der keine höheren Schranken mehr auferkennit. Die einheitliche Durchgestaltung war immer die schwache Seite der kirchlichen Bauwerke Italiens;

weniger wollte die Einheit zwischen diesen und ihrer Ausstattung, also die Nothwendigkeit einer Unterordnung der kirchlichen Plastik unter die Architektur erfaßt werden. Schon die Blüthe der italienischen Sculptur ist gewissermaßen bedingt durch die Befreiung von dieser beschränkenden Einheit, und erhält eben dadurch eine ganz verschiedene Richtung von der Sculptur anderer Länder, trägt aber darum auch schon gleich anfangs die Gefahr in sich, einer ganz subjective, willkürlichen Behandlung und der Aeußerlichkeit zu verfallen.

8. Während im 14. und 15. Jahrhunderte in Frankreich jene wundersame bildnerische Thätigkeit schon allmählig abnimmt, in Italien ihre höhere Bedeutung verliert, steht sie gerade zu dieser Zeit in Deutschland am blühendsten da. Nirgends hat die bildende Kunst einen solchen Reichthum von natürlichem Wesen und übernatürlicher Weise, von kindlicher Unmuth und idealer Hoheit, von nationalem und doch durchweg kirchlichen Charakter sich errungen, als in Deutschland. Wir erwähnen die Sculpturen am weslichen Lettner im Dome zu Mainzburg, und die zehn Standbilder der Stifter des Domes¹⁾, die Apostelstatuen im Kölner Dome²⁾, die Bildwerke an den Münstern zu Freiburg und Straßburg, die herrlichen Statuen am Südportal des Ostchores zu Bamberg (Adam und Eva, Heinrich und Kunigunde³⁾, Petrus und Stephanus). Anzerordentlich reich an Werken dieser Zeit ist Nürnberg. Der Portalbau der Liebfrauenkirche, aufgeführt zur Vorweisung der Reichskleinodien, ist außen und innen wahrhaft überschüttet von den trefflichsten Sculpturen: Mariä, ihrer Voreltern, der Patronen Nürnbergs und anderer Heiligen, von Szenen aus dem Leben der Mutter Gottes, u. a. Sie werden dem Sebald Schonhöfer zugeschrieben. Ein ganzes Epos in Stein, vom Sündenfall der Menschen bis zum Gerichte, mit Maria als Centrum des Ganzen, und in schönster Ausführung, zeigt die Fassade von St. Lorenz. Die Statuen der fünf klugen und fünf thörichten Jungfrauen an der Brautthüre von St. Sebald ebendaselbst sind nicht weniger bedeutend⁴⁾. In anderen Städten finden sich gleichfalls noch die herrlichsten Werke der Sculptur; und nehmen wir dazu die wirklich zahllosen Altarbanteu mit der Menge ihrer Statuen und Reliefs, die Sacramenthäuschen und Chorgestühle, die umfangreichen Grabdenkmäler, die Werke aus den Erzgießereien zu Nürnberg, Bamberg, Innsbruck, Prag, Augsburg, wie sie, zerstreut in den Kirchen oder in den Museen, aus jener Zeit sich noch erhalten haben, so wird an ihnen unser Urtheil über die hohe Stufe der Ausbildung, welche die Plastik in Deutschland während der gothischen Zeit gefunden, als wohlbegrundet sich erweisen.

1) Abbildungen bei Otte, „Handbuch u. s. w.“ S. 683.

2) Von ihrer Polychromirung wird später die Rede sein.

3) Abbildung bei Sighart a. a. O. S. 336.

4) Abbildung bei Otte a. a. O. S. 685.

In der Diöcese Regensburg finden sich fast von jeder Gattung kirchlicher Sculptur Werke. Sehr viele Statuen in Stein und Holz, Altarwerke, Sacramenthäuschen, Delberge, Steinkreuze, Grabmäler, herrliche Reliefs, besonders am Portalbau des St. Peterdomes u. s. f., wovon wir Mehreres noch werden namhaft machen, zählen zu dem Schätzen, was Deutschland aufzuweisen hat, und zeigen, daß auch in diesen Gegenden während der gotischen Zeit eine nicht geringere Liebe und Geschicklichkeit für kirchliche Sculptur gewaltet, als an andern Orten. Vieles bewahrt auch das Diözesanmuseum.

§ 36.

Die Sculptur der Renaissance.

1. Man hat es lange nachgeschrieben, daß die christliche Sculptur die höchste Stufe ihrer Entwicklung durch die Renaissance gefunden habe. Wenn aber reiner kirchlicher Geist vor Allem und mehr als ausgebildete Formen-Schönheit den Werth wenigstens kirchlicher Werke der Sculptur bestimmen muß, so ist dieses Urtheil sicherlich nur ein äußerliches und oberflächliches. Als die wichtigsten Beförderer der neueren Richtung in der Sculptur gelten Ghiberti und Michelangelo. Der erstere (1378—1455), dessen Hauptwerk die Erzthüren am Hauptportale des Baptisteriums zu Florenz, weiß seinen Schöpfungen neben der Hinneigung zur Antike noch ein gewisses christliches Gepräge zu geben, einen hohen Adel des Charakters; Michelangelo aber in seinem Streben nach Großartigkeit und gigantischer Kraft, seiner Liebe für Darstellung des Nackten¹⁾, in seiner völlig subjectiven Auffassung auch ganz religiöser Gegenstände, seiner Getheiltheit zwischen Mythologie und Christenthum, steht bereits weit mehr von dem kirchlichen Boden ferne, und ist so recht eigentlich der Vater der von Italien aus über alle Länder Europa's sich ausbreitenden Renaissance auch für die Sculptur. Das trat um so deutlicher bei seinen Nachfolgern hervor, in deren Werken mit wenig Ausnahmen eben jene Großartigkeit in ein Häschen nach Effect überging, das körperlich Schöne zu sinnlichem Liebpreis, das gesuchte Ideale und Geistvolle in geistlose Manier ausartete. Zu Deutschland hielt man an dem Uebeliebtesten mit größerer Treue fest, und selbst die Werke von Meistern, die einer viel späteren Zeit, ja schon dem 16. Jahrhunderte angehören, zeigen neben den Anfängen einer mehr realistischen Darstellung noch immer jene höhere Weihre und zarte Zimigkeit des Ausdruckes, welche die Gebilde deutscher Künstler in der eigentlich gotischen Zeit vor denen aller anderen Länder auszeichnen. Wir erinnern hier an die Steinsculpturen des Adam Kraft († 1507) in Nürnberg, seine Relief der Leidensgeschichte am Außenbaue von St. Sebald, sein Sacramenthäuschen in St. Lorenz ebendaselbst,

1) Selbst die Statue Christi des Auferstandenen (in St. Maria sopra Minerva zu Rom) wagte er ganz nackt zu bilden.

an den Sarkophag Friedrich III. im Wiener Dome mit mehr als 250 Figuren, ein Werk des Niklas Perch aus Straßburg (1467—1513), an das Grabmal des heiligen Kaiserpaars in Bamberg von Tillman Riemenschneider aus Würzburg († 1531¹⁾); ferner an die Holzskulpturen des Veit Stosz in Nürnberg²⁾ besonders die sieben Freuden Mariä in seinem sog. Rosenkranze zu St. Lorenz (1518), des Jörg Syrlin des Älteren, von dem die Chorstühle in Ulm (1474) und des Jüngeren; endlich an die Erzgußwerke des Peter Vischer († 1529) und seiner fünf Söhne in Nürnberg, dessen Hauptwerk das St. Sebaldusgrab daselbst³⁾. Erst im späten 16. Jahrhunderte drang auch in Deutschland die Renaissance siegreich vor, und verwischte mit kalter Hand alle Wärme und seelische Schönheit von den Werken kirchlicher Plastik. Das 17. und 18. Jahrhundert endlich war besonders die Zeit, da der manierirte Stil, in Italien durch den vielgerühmten Bernini (1598—1680) repräsentirt, von da aus über Frankreich und Deutschland sich ausdehnte. Die Gestalten werden übermäßig schlank, höchst theatraлизisch, oft leidenschaftlich bewegt; das Haupt hoch erhoben und aufwärts schanend oder stark zur Seite geneigt, Hände und Füsse sind wie im raschesten Handeln begriffen, die Gewande bauschig und im Winde flatternd, das Zartgefühl nicht selten selbst bei kirchlichen Darstellungen verletzt.

2. Es ist einleuchtend, daß ein ähnlicher Charakter alsbald auch in den übrigen mehr ornamentalen Werken sich hervorhun müßte. Überall, an Altarwerken und den heiligen Gefäßen suchte man in Bildern und Formen die Antike, und verlor nach und nach auch die kirchlichen Anschauungen und Bestimmungen aus dem Auge; Prachtliebe und Überladung, Streben nach Großartigem und Selbsthamen, gesuchte, willkürliche Allegorie in den Verzierungen, eine anfangs sehr anerkennenswerthe Technik, zuletzt aber bloßer äußerlicher Schein charakterisiert die Werke dieser und der neueren Zeit. Dazu kam endlich noch jenes industrielle Treiben, welches die Kirchen mit seinen geprägten und gestampften Geräthen überschwemmte, die Kunstfertigkeit der Hand vergessen machte, und, was noch ärger ist, allmählig auch das Gefühl für das erstickte, was einem kirchlichen Werke ziemt und es anszeichnet, nämlich Gediegenheit, Fleiß und Opferliebe in der Ausführung.

3. Im Anfange des 19. Jahrhunderts suchte man wie in der Architektur, so auch in der Skulptur das Geschmacklose und Gezierte durch grössere Reinheit wenigstens der Form zu verdrängen, und sah zu den Münstern einer edleren Nachahmung des antiken Styles zurück. Thorwaldsen (geb. 1770), Canova (1760—1822), Dammeier (1758—1844), Ludwig Schwanthaler (1802—1848) und Andere bahnten diese bessere Richtung an, und versuchten es ernstlich, bei Werken specificisch christlichen Inhalts auch

1) Ueber sein Wirken siehe Mehreres bei Sighart a. a. D. S. 530 ff.

2) Sighart S. 533 ff.

3) Sighart a. a. D. S. 557 ff.

dem christlichen Sinne mehr Rechnung zu tragen. Höher aber stehen für die kirchliche Sculptur bereits jene Künstler, welche es nicht verschmähten, die Bildwerke mittelalterlicher Meister selbst wieder zu studieren, und in ihrem Geiste zu schaffen. Die Zahl dieser mehret sich allenthalben, zinnal in Deutschland, und die Leistungen der weit sich verbreitenden Schule Konrad Eberhards († 1858) und Knabls in München, eines Achtermann in Rom, und Gleichgesinnter allerorten, auch in England und Frankreich, beweisen es, daß erneuerter kirchlicher Geist über die Gestalten der Heiligen wieder den Hauch kindlich erhabener Frömmigkeit auszugsießen weiß, der an jenen Werken älterer Meister so belebend einwirkt. Durch König Ludwig I., diesen einflussreichsten Regenerator jeder Kunst¹⁾, hat auch die Erzgießerei in München eine Pflege gefunden, welche sie für die höchsten Aufgaben der kirchlichen Kunst vollkommen befähigt. Altarbauten endlich, die sich in jeder Weise dem Besten des Mittelalters anschließen, heilige Geräthe und Gefäße aller Art und mit hoher technischer Vollendung ausgeführt, wie sie jetzt wieder aus den Werkstätten zahlreicher strebhafter Meister aller Länder hervorgehen, bezeugen, daß auch für die ornamentale Sculptur die Zeit der Erneuerung gekommen sei.

II. Artikel.

Werke kirchlicher Sculptur.

A. Im Presbyterium²⁾ der Kirche.

§ 37.

Der Altar.

1. Dreifach ist nach der Anschaunng der Kirche die Bedeutung des christlichen Tempels³⁾; dreifach auch die Bedeutung des Altars, der das Centrum desselben ist. Der Altar ist a) Opferstätte, nämlich für das sichtbare Opfer Jesu Christi in seiner sichtbaren, lebendigen Kirche; darum ist der Altar Bild jenes

1) Ueber das wundersame Aufblühen aller Künste unter Ludwig I. siehe Sighart a. a. O. S. 737—763.

2) Wir beginnen, wie bei der Schilderung des Kirchenbaues, im Chore, um vorerst die hier sich vorfindenden Werke der Sculptur zu betrachten, gehen von da in das Schiff und die Vorhalle u. s. f. der Kirche; zuletzt werden wir jene auffsuchen, die sich in der Umgebung der Kirche und an andern heiligen Orten befinden.

3) Vergl. oben § 5. S. 16. 17.

Tisches, auf dem Christus das hl. Sacrament als Opfer eingesetzt, sowie des Krenzes, des Calvarienberges, des Felseugrabs, ja seines heiligsten Leibes selbst¹⁾), welcher der eigentliche Altar war, in dem und auf dem Jesus Christus sein Opfer für die Menschheit brachte. Er ist b) die Wohnstätte Jesu Christi, der Sitz des heiligsten Leibes und Blutes des Herrn²⁾ und darum ist er das Bild des Allerheiligsten, des Gezeltes und heiligen Berges Gottes, sowie des Altares im himmlischen Jerusalem, des Thrones, auf dem das göttliche Lamm ruht³⁾, und unter dem die mit ihm getöteten Gerechten ihrer Verherrlichung entgegenharren⁴⁾. Er simuliert c) den geistigen Opferaltar, auf welchem fort und fort Gebete und heilige Entschlüsse und Werke der Gläubigen dargebracht werden, und ist so das Bild der gesammten Kirche wie des einzelnen christlichen Herzens⁵⁾.

Wie bei dem Gotteshause wird auch bei dem Altare diese Auschauung die Grundlage bilden einerseits der kirchlichen Bestimmungen in Betreff des Altars, anderseits der symbolischen Erklärung desselben und Alles dessen, was auf ihm sich befindet.

2. Die Bestimmungen der Kirche⁶⁾ beziehen sich:

a) Auf die Errichtung des Altars. Kein Altar darf ohne die Genehmigung des Bischofes errichtet und zum heil. Opfer gebraucht werden⁷⁾.

b) Auf das Material des Altars. Die Altäre müssen von Stein⁸⁾ und zwar von natürlichem, nicht irgend welchem künstlichen Steine sein.

1) „Forma Corporis Altare est, et Corpus Christi est in Altari.“ S. Ambros. de sacram. lib. IV. c. 2. ed. Mign. pag. 437. „Altare in tabernaculo novo, id est in sancta ecclesia, imaginem Corporis Christi et sanguinis veri Agni et immaculati Christi quotidie a fidelibus immolatur.“ Syn. Attrib. a. 1025. Hartz. I. c. t. III. p. 80.

2) „Quid est enim Altare, nisi sedes Corporis et Sanguinis Christi?“ Optat. do Milev. de schismat. Donat. lib. VI. c. 1.

3) Apoc. 5, 6; 7, 17.

4) Apoc. 6, 9.

5) „Iusti, qui spiritum Dei habent, . . . fide, quao caritate inflammatur, in Altari mentis suae spirituales Deo hostias immolant, quo in genere bonorum omnes ot honestas actiones, quas ad Dei gloriam referunt, numerandae sunt.“ Catech. Rom. P. II. c. 7.

6) Hier wie in den folgenden Paragraphen siehe über kirchliche Bestimmungen besonders auch Dr. Ambergers Pastoralthеologie, Bd. II. § 109 ff.

7) c. 25. de consecr. Dist. I. — Statut. synod. dioec. Ratisb. a. 1377. tit. XIV. (Verordn. Samml. von J. Lips, Regensb. 1853. S. 7.)

8) „Altaro debet esso lapidoum.“ Miss. Rubr. gen. tit. XX. — „Altaria nisi lapidea chrismatis infusione non sacrentur.“ Conc. Epaon. a. 517. c. 26; und c. 31. de consecr. Dist. I. — „Mensa Altaris sit ex aliquo integro ot solido lapide.“ Ornat. eccl. cap. 39. pag. 75. — Analect. Jur. Pontif. Ser. II. p. 2432.

c) Auf die Form. Der Altar ist entweder ein unbeweglicher (altare fixum), oder beweglicher (altare portatile).

Die Form des fixen Altares ist die des einfachen Tisches, oder aber einer Tumba. Erstere ist die gebräuchlichste. Der Altartisch besteht aus der steinernen Platte oder Tafel (mensa, tabula), und aus dem Untersatze (stipes) oder den Stützen derselben. Die Platte, welche consecrirt wird, muß Ein Stück, nicht aber zusammengesetzt sein¹⁾. Sie habe in der Länge 7 Schuh (2,10 m) und darüber je nach der Größe der Kirche, in der Tiefe 3 Schuh und 9 Zoll (1,15 m), oder auch mehr, nach der Größe des Platzes²⁾. Ist es aber nicht möglich, in dieser Ausdehnung die Altarplatte zu beschaffen, so soll sie wenigstens von erheblicher Größe sein, um den mittleren, consecribaren Haupttheil des ganzen Tisches zu bilden, während zu beiden Seiten mehrere andere Platten anzusetzen sind, die dann auch nicht consecrirt werden³⁾. Auf den vier Ecken der zu consecrirenden Platte, und in der Mitte derselben wird je ein gleicharmiges Kreuz eingemeißelt (Taf. V. 1. 2. 3.). Die Oberfläche der Platte muß wohl behauen und geglättet sein. — Diese Mensa nun ruhet auf einem Unterbau (stipes), der entweder nur aus tragenden Säulen (Taf. VI. 1.) auch Pfeilern gebildet wird, und so die Form des Tisches offen zeigt, oder aber aus einem ganzen Steinwerke besteht, das auf den vier Seiten rings um die Platte geschlossen ist, senkrecht, oder nach unten sich verengernd und so an Sarg und Tumba erinnernd. Auch für diese beiden Arten des Unterbaues sind nur natürliche Steine anzuwenden, und würde z. B. ein ganz von Ziegeln aufgeführtes Mauerwerk nicht als entsprechend erachtet werden können⁴⁾. Kann daher nicht der ganze Bau unter der Platte von Einem Stücke oder von reinen Hausteinen hergestellt werden, so ist auch hier auf die Form des Tisches in der Weise zurückzugehen, daß unter die vier Ecken der zu consecrirenden Mensa je ein Steinpfeiler, gleichviel ob aus Einem Stücke oder mehreren,

1) S. C. R. 17. Jun. 1843 in u. Fanen., wo es sich um eine consecrirtre Platte handelte, die aus sechs kleineren bestand und genau zusammengesetzt war. Es wurde entschieden: Die Consecration ist zu wiederholen, wenn vorerst die Mensa richtig, d. h. aus Einem Stücke („ex integro lapide“) hergestellt ist. — Vgl. Taf. V. 1. und Taf. VI. 1.

2) Instr. fabr. S. Carol. Borr. lib. I. c. 11. pag. 567. — Der Ornat. eccl. cap. 29. pag. 75. 78. hat fast die nämlichen Maße. — Es ist selbstverständlich, daß die Größe des Altartisches sich nach dem Umfange richten muß, in welchem die gesammte Liturgie in einer Kirche gefeiert werden soll. Nach der Größe des Altares aber bemüht sich die Weite des Chores u. s. f.

3) Analect. Jur. Pontif. l. c. p. 2433. — Vgl. Taf. V. 2. 3.

4) Die Mensa wird nämlich durch die Salbung mit Chrismata an vier Ecken mit dem Unterbaue zu Einem Ganzen unzertrennlich verbunden. Das sieht Gleichartigkeit der Theile voraus: „Tum Pontifex eum pollice doxterae manus Chrismate intincto, inungit in modum crucis conjunctiones mensae seu tabulae Altaris, et tituli sive stipitis in quatuor angulis quasi illa conjugens.“ Pontif. Rom. De Alt. consecr. Die „conjunctiones“ sind die Fugen zwischen mensa und stipes. Siehe Taf. V. a. b. c. d.

gesetzt werde¹⁾), während die Räume zwischen denselben (Taf. V. 1.) oder, wenn die Mensa kleiner, auch neben denselben (Taf. V. 2.), mit Ziegeln ausgefüllt werden können²⁾. Die Höhe des Unterbaues richtet sich nach der Zahl der anzubringenden Stufen, und soll von der obersten Stufe so hoch abstehen, daß der Priester bequem auf der Mensa die heiligen Geheimnisse feiern kann, also 3 Schuh und 6 höchstens 8 Zoll oder 1,05 m³⁾). — Das Sepulchrum, d. i. der Ort des Altares, in welchem die heil. Reliquien einzusenken sind, kann auf vierfache Weise angebracht werden⁴⁾. Es wird nämlich entweder in Mitte der zu consecrirenden Platte selbst eine quadratförmige, etwa 6 Zoll (14—15 Cm) weite und wenigstens 3 Zoll (7—9 Cm) tiefe Öffnung herausgemeißelt, und mit einem Deckel versehen, der auf einem Falze ruht und oben ein Kreuz eingegraben hat (Taf. V. 1. 2. g.). Oder es wird das Sepulchrum auf der Borderseite im Unterbaue bis gegen die Mitte vertieft, und mit einem Deckel wie oben geschlossen; in diesem Falle muß der Theil des Unterbaues von der Mensa bis unter das Sepulchrum ebenfalls von natürlichem Stein, sei es aus Einem oder mehreren, hergestellt werden (Taf. V. 3.), und darf das Sepulchrum nicht in eine Ziegelmauerung treffen⁵⁾. Das Gleiche gilt, wenn das Sepulchrum auf der Rückseite des Unterbaues angebracht wird; doch ist dann auch auf der Borderseite ein Plättchen von natürlichem Stein mit einem Kreuze einzulassen. Wenn endlich das Sepulchrum oben in der Mitte des Unterbaues selbst sich befindet, so kann es je nach der Menge der darin einzulegenden hl. Reliquien von beliebigem Umfange, muß aber immer von Hausteinen geformt sein; den Deckel bildet hiebei die ganze Altarplatte⁶⁾. Was das Gefäß selbst betrifft, in welchem die hl. Reliquien in diesen Sepulchren eingelegt werden, so soll es von Blei oder Zinn, wenn nicht von edleren Metallen, gefertigt sein, und kann man, um das Oxydiren mehr zu verhüten, dasselbe in ein zweites Gefäß von Krystallglas einschließen.

Als ein solcher unbeweglicher Altar muß immer wenigstens der Hochaltar hergestellt werden, so oft eine zu consecrrende Kirche nengebant oder auch nur aufs nene

1) Analect. Jur. Pontif. l. c. p. 2433. — S. C. R. 7. Aug. 1875 in Cuneo: „Ut Altare consecrandum sit lapideum, oportet, ut etiam in ejus stipite saltem latera seu columnellae, quibus mensa sustentatur, sint ex lapide.“

2) Das Innere des Unterbaues kann hohl bleiben. S. C. R. 28. Sept. 1872 in u. Nivernen.

3) Instr. fabr. l. c.

4) Poutif. Rom. „In medio tabulae Altaris a parte superiori:“ „in stipite a parte anteriori;“ „in stipite a parte posteriori;“ „in medio summitatis stipitis.“

5) Analect. Jur. Pontif. l. c. pag. 2435.

6) Cf. Pontif. Rom. De consecr. Alt., cuius sepulchrum Reliquiarum est in medio summitatis stipitis. — Die für den Consecrationsact bequemste Art der Anbringung des Sepulchrum ist wohl die erste, während die letzte als die älteste, und für einen Altar in der Form einer Tumba als die entsprechendste erscheint.

consecrirt werden soll¹⁾). Zu anderen Fällen ist der Gebrauch eines consecrirten beweglichen Altares (altare portatile, ara viatoria, itineraria, gestatoria) zulässig, der ebenfalls von natürlichem Stein²⁾ und so groß sein muß, daß Hostie und Kelch gut darauf Platz haben³⁾; er wird auf den provisorischen Altartisch gelegt, oder, wenn er für einen bestimmten Altar und auf längere Zeit gebraucht werden soll⁴⁾, in den Unterbau von Holz oder Stein so eingelassen⁵⁾, daß er von der Fronte des Altares höchstens 6' Zoll (14 Cm) absteht⁶⁾, und in seinem Umfange bemerkbar ist⁷⁾.

d) Auf die Lage. Während bei den Juden der Altar niedrig stehen mußte (Il. Mos. 20, 26), soll der christliche Altar, als der Berg des wahren Opfers Jesu Christi, hoch gelegen sein. „Zwei oder drei Stufen, oder wenigstens eine, sollen zu jedem Altare hinanführen, zum Hochaltar auch mehrere“⁸⁾. Die oberste Stufe (suppedaneum, piedrella, pradella) sei so weit, daß der celebrirende Priester bequem genuflexire könne, also etwa 4 Schuh (1,16 m), und wenn von Stein, unter den Füßen des Priesters mit festem Bretterwerk eingelassen. Die Stufen sollen auf den drei Seiten zu besteigen, etwa 16 Zoll (38 Cm) weit, und 6 Zoll (14 Cm) hoch sein⁹⁾. Wenigstens der Hochaltar wird so zu situiren sein, daß er rings umgangen werden könne¹⁰⁾.

e) Auf die Zahl und Richtung. Frühe schon waren in der Kirche auch mehr denn Ein Altar gebräuchlich¹¹⁾; aber ebenso wurde alle zu große Anhäufung der Altäre von der Kirche nie gebilligt¹²⁾. Nach der Anweisung des hl. Karl Borromäus

1) S. C. R. 19. Sept. 1665 in u. Urbis, et 12. Aug. 1854 in u. Fesulan.

2) „Ara lapidea“. Miss. Rom. Rubr. Gen. tit. XX.

3) „Tam ampla sit, ut hostiam et majorem partem calicis capiat“. Miss. Rom. 1. c.

4) „Maxime si perpetuus, vel longo tempore illic (i. e. in magno Altari) sit futurus usus hujus Altaris portatilis“. Orn. eccl. cap. 40. pag. 76.

5) „In eo inserta“. Miss. Rom. 1. c.

6) „A fronte Altaris non plus medio palmo distans“. Orn. eccl. 1. c. pag. 77.

7) „Emineat aliquantulum, ut ejus limites a sacerdote facile dignosci possint“. Gavant. Comment. in Rubr. Miss. gen. tit. XX. 1. lit. p.

8) Orn. eccl. cap. 43. pag. 78. — „Gradus tres adhibeantur, ubi vero pro ecclesiae Altarisque majoris amplitudine gradus plures esse possunt, ibi quinque estrui poterunt“. Instr. fabr. lib. I. cap. 11. pag. 567.

9) Cf. Orn. eccl. 1. c. et Gavant. 1. c. Append. de mensuris prop. etc.

10) Cf. Pontif. Rom. in Consecr. Alt.: „Pontifex circuit septies tabulam Altaris“.

11) In der Katakombe des heil. Prätertitus fand sich ein Cubiculum mit drei Altären. — Vgl. ferner Euseb. vita Constant. lib. IV. c. 45. pag. 449. — S. Greg. M. ad. Palad. 1. V. ep. 150. t. II. pag. 209.

12) „De altaribus, ut non superabundent in ecclesiis“. Capit. Carol. M. anno 805. c. 6.

reichen für gewöhnlich drei Altäre hin, die in Kreuzkirchen so angebracht sein sollen, daß der Hauptaltar im Osten des Hauptschiffes, die andern im Osten der Querarme, in mehrschiffigen Kirchen im Osten der Seitenschiffe in der Mittellinie¹⁾, in einer einschiffigen Kirche ohne Kreuzarme, wo möglich in Mitte der Wand stehen, die zwischen dem Raume des Hauptchores und dem Winkel der Seitenwand der Kirche gelegen ist. Sind in grösseren Kirchen mehrere Altäre anzubringen, so sollte dieses so geschehen, daß sie zwischen dem Hauptchor und dem östlichen Seitenaltare zu stehen kommen. Wo das nicht möglich, oder eine grössere Anzahl von Altären nothwendig ist, müßten solche gleichwohl an der Nord- und Südseite der Kirche angelegt werden. Altäre aber im Westen, so daß der celebrirende Priester dem Hauptchor den Rücken lehrte, sollen nicht gebaut werden; ebenso nicht unter der Kanzel oder unter der Orgelbühne²⁾.

f) Auf den Schutz des Altars. Vor Allem haben die Kirchenvorstände zu wachen, daß der Altar nicht execrirt werde, also: daß nicht etwa bei Zurüstung und Ausschmückung desselben³⁾, bei Reparaturen und ählichen Gelegenheiten der Deckel des Sepulchrums zerdrückt oder aufgemacht⁴⁾, oder die consecrte Platte zerbrochen, oder auch nur ein Gäßtück derselben sammt einem der Kreuze abgesprengt⁵⁾, oder die Mensa von ihrem Unterbaue losgemacht werde⁶⁾.

Hartzheim, l. c. t. I. pag. 388. „Altaria superflua per ecclesias parochiales omnino tollantur, cum singulis ecclesiis non conventionalibus ad plus tria sufficiant“. Cone. Prov. Mogunt. anno 1261. Hartzheim, l. c. t. III. pag. 599. Id. in Cone. Prov. Mogunt. a. 1310. l. c. t. IV. pag. 204.

1) „In medio navis sit, in ejus capite est“.

2) Instr. fabr. Lib. I. c. 14. pag. 569. — Die Anlegung von Kreuzaltären am Eingange in den Chor ist jetzt wohl nicht mehr zu empfehlen, da sie den Eintritt und die Einsicht in diesen erschweren. Leider mußte aber auch manch schöner Altar mit samt den Chorschranken und Lettnern um dessentwillen fallen. Auch der Ornat. eccles. besahl deren Wegschaffung, jetzt jedoch hinzu: „iis exceptis ecclesiis, in quibus totus chorus pariete quasi eirenumquaque septus et inclusus ac a reliqua templi nave quodammodo separatus cernitur.“ Ornat. eccles. c. 39. pag. 72.

3) „Si Altare ascendendum sit, caleei vel crepidae sunt exuenda, et Altaris mensa panno vel coris est tegenda“. Ornat. eccl. cap. 50. pag. 88.

4) Wenn bei einem Portatile das steinerne Deckelchen des Sepulchrums selbst nicht verlegt oder geöffnet erscheint, so ist die bloße Verlezung oder der Verlust des äußen Siegels, wie solches am hölzernen Schieber der Holzumkleidung zum Schutze des Sepulchrums, das unter der Platte sich befindet, manchmal angebracht wird, an sich noch kein Grund, eine Execration sicher anzunehmen. Cf. S. C. R. 23. Maj. 1846 in u. Cadure.: 23. Sept. 1848 in u. Biturie.

5) S. C. R. 3. Mart. 1821 in u. Carp. und dazu die Note Gardellini's.

6) S. C. R. 15. Maj. 1819 in u. Senogall., und die sehr belehrende Note Gardellini's; 23. Maj. 1835 in u. S. Sever.

Es ist ferner Sorge zu tragen, daß der Altar nicht in irgend einer Weise profanirt werde. Sollen Begräbnisse in einer Kirche vorgenommen werden, so darf das Grab nicht unter den Altar, auch nicht einmal bis unter das Suppedaneum sich erstrecken¹⁾. Auch keinerlei profane Gegenstände, z. B. zur Reinigung der Kirche, oder die Gefäße mit Lampenöl, Putzscheeren u. dgl., dürfen unter dem Altare aufbewahrt, noch weniger Deffnungen in demselben hiezu angebracht werden²⁾. Wie ferner der Hauptchor und sein Altar dem allgemeinen Zugritte verschlossen, so sollte jeder Altar der Kirche durch Schranken vom Volke getrennt sein³⁾. Ältere Bestimmungen wollten, daß auch an den Seiten des Altares, besonders zur Zeit des hl. Opfers, Vorhänge denselben abschließen⁴⁾.

Auf daß der Altar nicht von oben her durch Staub und Unrath beschmutzt werde, soll er in der Höhe genügend überdeckt sein, entweder durch ein ordentliches Gewölbe der Kirche selber, oder wenn dieses zu hoch ist und nur schwer ganz rein erhalten werden kann, durch einen eigenen Ueberbau, Ciborium, Baldachin, er sei nun von Stein, oder von getäfeltem, mit Bildern geschmücktem Holze, oder von Seide in den treffenden Kirchenfarben, gewöhnlich von vierseitiger Form⁵⁾. — Ueber den Altar-

1) Rit. Rom. De exequiis. — S. C. R. 13. Febr. 1666. Deer. ad Missale pertin. n. 7: „In eo Altari, sub quo vel sub eius pradella humana sunt corpora defunctorum, non debet celebrari Missa, donec alio transferantur.“

2) Ornat. eccl. cap. 39. pag. 76. — Daß auch das Sacrarium nicht in der Rückseite des Altares eingelassen werden dürfe, davon siehe Mehreres an seinem Orte.

3) „Deceret quidem quodlibet Altare, praesertim si in capella aliqua, quae janua caret, collocatum sit, sepire et munire clatro ferreo . . .“ Ornat. eccl. c. 55. pag. 100. Idem in Synod. Prag. a. 1605, Hartzheim l. c. t. VIII. pag. 689.

4) So noch die Synodalstatuten des Bischofes Johannes von Lüttich im Jahre 1287: „Cortinae a lateribus Altaris utrimque appendantur, nec ab aliquo tempore sacrificii retrahantur“. (Statuta syn. Joan. Ep. Leod. apud Martene, thesaur. nov. Anecd. IV. pag. 387 sq.).

5) *Supra Altaria tecuaria* (nach anderer Lesart *teguaria* oder *teguria*) fiant vel *laquearia*. Capit. Carol. M. c. a. 789. Hartzheim l. c. t. I. pag. 286. Was darunter zu verstehen, zeigen die nachfolgenden Bestimmungen; es sind eben *Deeken*, *Tabulate*, *Ciborien* gemeint. In späterer Zeit heißt es geradezu öfter: „tegurium, quod et ciborium nominatur“. — „Sursum super Altare ad longitudinem et altitudinem Altaris pannus lineus albus extendatur, qui protegat et defendat Altare ab omnibus immunditiis et pulveribus descendantibus“. Synod. Monast. a. 1279. Hartzh. l. c. t. III. pag. 646. — „Curandum praeterea erit, ut singula Altaria, quae . . . fornix non gaudent, pulchris iisque sacris imaginibus ornatis tabulis, nisi umbellam ex serico ponere malint, . . . a pulveribus . . . vindicentur“. Ornat. eccl. c. 2. pag. 5 et c. 39. pag. 74. — „Altaria singula, quae non tota cum sacerdote item celebrante opere concamerato, sed tecto laqueato teguntur, aut fornix ita alte extracta, ut ea fornix commode saepiusque purgari non queat, umbella, quam coelum vocant, operiantur; idque e lapide aut saltem e panno serico, seu ex tabulis sectilibus, vel e tela decenter depicta fieri poterit“. Syn. Archidioec. Prag. a. 1605. Hartzh. l. c. t. VIII. pag. 689. — „Desuper vero in alto appendatur umbraculum, quod baldachinum

tüchern kann ebenfalls eine passende Decke ausgebreitet werden, jedoch nur außer der heiligen Messe¹⁾.

g) Auf die Zurüstung und den Schmuck des Altars. Der Altar muß bekleidet sein mit drei Leintüchern, von denen das obere den ganzen Altar nach der Länge und Höhe bedeckt²⁾. Hölzerne oder metallene Rahmen oder Spangen zur Befestigung dieser Tücher um den Altar zu legen, ist nicht nach dem Sinne der Kirche³⁾. Ist die vordere Seite des Altares nicht durch besondere Schönheit ausgezeichnet, wie z. B. durch schönes Stein- und Schnitzwerk, durch Metallplatten mit heiligen Geschichten in getriebener Arbeit und dgl., so soll sie durch das Pallium oder Antependium, möglichst in der Farbe des Tages, geschmückt werden⁴⁾. Auf dem Altare muß das Kreuz stehen, so hoch, daß es mit dem Bilde des Gefreizten die nebenstehenden zwei, vier oder sechs, stufenförmig gegen die Mitte zu sich erhebenden Leuchter überrage⁵⁾, und so von den Gläubigen gesehen werden kann. Zwischen den Leuchtern finden die Bilder der Heiligen⁶⁾, zumal derjenigen, in deren Ehre der Altar geweiht ist⁷⁾, sowie

vocant, formae quadratae, cooperiens Altare et ipsius Altaris scabellum, coloris caeterorum paramentorum. Quod baldachinum etiam supra statuendum erit, si Altaro sit a pariete se-jnnetum, nec supra habeat aliquod ciborium ex lapide aut ex marmore confectum". Caerem. Episc. I. I. c. 12. n. 13. — S. C. R. 27. Apr. 1697 in u. Corton. „An in omnibus Altari-bus sive Cathedralis sive aliarum ecclesiarum debeat erigi baldachiunum, vel in majori tau-tum, in quo asservatur Sanctissimum?“ resp. „In omnibus“. Cf. bezüglich der Tabernakel-altäre insbesondere S. C. R. 23. Maj. 1846 in u. Senen. — Wir führen diese Bestimmungen der Kirche aus verschiedenen Jahrhunderten an, um auf das Vorzüglichste an jenen Ciboriensaltären aufmerksam zu machen, deren noch so herrliche Muster vorhanden sind.

1) Caerem. Episc. lib. II. cap. I. n. 13.

2) Miss. Rom. Rubr. tit. XX.

3) „Nullae coronides ligneae vel ex aurichaleo circa Altaris angulos ducantur, sed earum loco apponi poterunt fasciae ex auro vel serico laboratae ac variegatae“. Caerem. Episc. I. I. c. 12. n. 11.

4) „Pallio quoque ornetur coloris quoad fieri potest diei festo vel officio convenientis“. Miss. Rom. I. c. — Uebrigens ist wohl zu achten, daß, wie durch jene coronides, so auch durch die Umkleidung der Mensa von Holz oder Metall (frontale) sehr leicht das vorschriftsmäßige Auflegen der Hände (Miss. Rom. Rit. serv. in celebr. Missae, tit. IV. 1. „ita ut digitii parvi dumtaxat frontem seu medium anterioris partis tabulae seu mensae Altaris tangant.“) unmöglich gemacht werden kann, wenn nicht der vordere Theil der consecrirten Platte entweder mit dem ganzen Simse oder wenigstens einige Cm weit über jene Verkleidung vortritt, wie das die Alten immer eingehalten haben.

5) Caerem. Episc. I. c. — Bei Altären, an denen der Priester dem Volke zugelassen celebriert, ist das Bild Christi immer gegen die innere Seite des Altares („ad interiorem Altaris faciem“) und gegen den Priester gewendet.

6) „Saerae Reliquiae et imagines, . . . disponi poterunt alternatim inter ipsa candelabra, dummodo ipsa Altaris dispositio et longitudo id patiatur“. Caerem. Episc. lib. I. c. 12 n. 12.

7) „Præcipimus, ut in unaquaquo ecclesia ante vel post vel super Altare sit imago

heilige Reliquien, und Blumen¹⁾ ihren Platz²⁾. Das Missale mit seinen Rissen, sodann die Kanontafeln³⁾ können ebenfalls zur Ausstattung des Altares gerechnet werden⁴⁾. Auf denselben andere Dinge zu stellen, z. B. Bilder des Todes, ge-

vel sculptura vel scriptura vel pictura expresse designans, et cuilibet intuenti manifestans, in ejus Sancti meritis et honorem sit ipsum Altare constructum". Conc. Provine. Trevir. a. 1310. Hartzl. l. c. t. IV. pag. 142. — Wollen auf einem Altare Bilder oder Statuen mehrerer Heiligen angebracht werden, so kann dieses doch nur so geschehen, daß der Heilige des Altares ebenfalls seine entsprechende Stelle erhalte. „Dummodo tamen iisdem in Altaribus colloetur (in ovali figura super gradus Candelabrorum) etiam imago illius Sancti, sub eujus titulo constat Altare fuisse consecratum juxta decretum s. m. Alexandri P. VII.“ S. C. R. 27. Aug. 1836 in u. Congr. Miss. Neap.

1) „Vascula cum flosculis, frondibusque odoriferis, seu serico contextis, studiose ornata adhiberi poterunt“. Caerem. Episc. l. c. n. 12. — Man bemerke wohl odoriferis, d. i. lebendige Blumen, oder serico contextis, also von Seidenstoff gefertiget. Was soll man aber sagen von jenen Blumenstöcken aus schlechtestem Zeuge, aus Papier, gemaltem Blech, für deren Beschaffung oft so unnützes Geld verschwendet wird! Der Schmuck des Altares mit lebendigen Blumen oder grünen Zierpflanzen durch das ganze Jahr wäre eine schöne Nebenaufgabe für Junglings- und Jungfrauenbündnisse. „In nicht wenig katholischen Gemeinden Englands haben sich förmliche Vereine von Jungfrauen gebildet, um die Kirche allwöchentlich mit frischen Blumen zu schmücken, ein Beispiel, welches gewiß auf unserm Continent nachgeahmt zu werden verdient“. Reichenberger, „Fingerzeige“, S. 53. Eine recht praktische Anweisung hießt „Kirchenschmuck“ 1860, Heft 5. S. 73 ff. und Rütter, „Die Pflanzenwelt als Schmuck des Heiligthums“, Regensb. 1883.

2) Obgleich das Caerem. Episc. l. c. n. 11. den Platz für die Leuchter „in planicie Altaris“ bestimmt, so ist doch auch sowohl wegen der Reinhaltung der Altartücher, als wegen der leichteren Aufstellung einer größeren Zahl von Leuchtern, Reliquien, Blumen u. s. f. der Gebrauch von eigenen Leuchterschemeln zulässig und zu empfehlen. Nur sollen sie so angebracht sein, daß die Leuchter nicht außer dem Umfange des Altares zu stehen scheinen, was gegen die Rubriken wäre (Gavant.). Das Caerem. Episc. l. c. n. 13 deutet übrigens auch auf die Anbringung von Gemälden. „Quod si Altare parieti adhaereat, applicari poterit ipsi parieti supra Altare pannus aliquis caeteris nobilior et speciosior, ubi intextae sint Domini Nostri Jesu Christi, aut gloriae Virginis, vel Sanctorum imagines, nisi jam in ipsa pariete essent depictae, et decenter ornatae“.

3) „Ad crucis pedem ponatur tabella Secretarum appellata“. Missal. Rom. Rubr. Gen. tit. XX. — Der heil. Karl Borromäus bestimmte von dieser tabella (Act. Mediol. l. c. pag. 125.), „ut peracta Missa non erecta sit, sed depressa sub tela mappave recondatur“. Mehrere Rubricisten glauben, daß sie nach der Messe wieder vom Altare entfernt werden sollte. — Die zu beiden Seiten befindlichen Tafeln sind von den Rubriken nicht vorgeföhrt. Der Orn. eccl. cap. 50. pag. 95. kennt bereits jene mit dem Evangel. St. Johannis, „quae perpetuo in Altari ad cornu Evangelii, quo Celebranti praesto esse possit, remaneat“.

4) Wir übergehen hier den Tabernakel, da von Tabernakelaltären im nächsten § eigens gehandelt wird. Ebenso wird noch weiter in Betreff der zur Ausstattung des Altares gehörigen Gegenstände das Einzelne in den folgenden §§ zu besprechen sein.

malte Todtenköpfe und in Kreuzesform übereinandergelegte Todtengebeine oder gar wirkliche Gebeine ist gegen die Bestimmungen¹⁾ der Kirche.

3. Sehen wir, wie in den verschiedenen Zeiten die Kunst diese Anschauungen und Bestimmungen der Kirche für ihre Aufgabe, nämlich Darstellung und Behandlung des Altars als eines Ganzen, zur Richtschnur genommen habe²⁾.

Nach dem Vorbilde des ersten Altars, jenes heiligen Tisches nämlich, auf dem Christus der Herr selbst im Cenaculum zuerst geopfert³⁾, sowie jenes hochehrwürdigen Altars des heiligen Apostels Petrus in Rom⁴⁾, waren die meisten Altäre anfänglich, d. i. von der Ausbreitung des Christenthums an, von Holz, und hatten die Form des Tisches. Obgleich aber dieser Gebrauch ganz hölzerner Altäre sich selbst noch bis zum fünften und sechsten Jahrhunderte erhielt⁵⁾, so bildete derselbe doch durchaus nicht die Regel. Regel war es vielmehr wohl schon von Apostelzeiten an, daß, wo immer das Christenthum einmal eine bleibende Stätte gefunden, auch der Altar für das Opfer des neuen Bundes ein bleibender sei, ein Titel und Denkmal des Bundes, wie es dereinst Jakobs aufgerichteter Altar und Titel gewesen⁶⁾, ein gesalbter Stein. Ueber

1) Caerem. Episc. lib. II. cap. 11. n. 1.

2) Vgl. „Studien über die Geschichte des christlichen Altars“ von Fr. Laib und Dr. Fr. Jos. Schwarz. Stuttgart, 1857. Beigegeben sind über 100 Abbildungen auf 17 Tafeln. — Dann die reichen Nachträge zu den „Studien“ in verschiedenen Heften des „Kirchenchmudes“. — Ferners Kreuser, „Christlicher Kirchenbau“ Bd. I. S. 93—129 u. a. D.; sowie dessen „Dombüste“, und „Wiederum christlicher Kirchenbau“ Bd. II. S. 327—393. — Besonders aber Dr. Andr. Schmid, „Der christliche Altar und sein Schmuck“. Mit 72 Illustr. Regensburg, Büstet, 1871.

3) Er befand sich, mit Silberplatten bedeckt, oberhalb des Altars des heiligsten Sakramentes zu St. Johann im Lateran, jetzt in der Schatzkammer derselbst. Es ist eine Tafel von Edebenholz, vierthalb Meter lang, über anderthalb M. breit, und etwa 3 Cm dic. (Gäume).

4) Er bildet hente noch, von Marmor umschlossen, und unter den Altartüchern sichtbar, den päpstlichen Altar in der lateranischen Basilika. Papst Silvester I. ließ ihn aus der ursprünglichen päpstlichen Kathedrale im Palaste des Pudens dahin bringen. Er besteht aus einigen Brettern von weichem Holze, und ist vom Alter ziemlich morsch. Vgl. Aringhi, Roma subterranea, L. IV. cap. 43. ed. Paris. pag. 178 und Bartolini, Dissertazione sopra l'antichissimo Altare di legno rinchiuso nell' Altare papale della sagrosanta Arcibasilica Lateranense. Roma, 1852.

5) Optat. Milov. de schism. Donatist. L. VI. cap. 1. fragt: „Quis fidelium nescit, in peragendis mysteriis ipsa ligna linteamine cooperiri?“ und erzählt sonst Vieles von der Zerstörung der hölzernen Altäre durch die Donatisten. — Im Leben der heil. Brigida († 501) lesen wir: „Virginitatis ejus gratiam et integritatem Deus miraeulo testamat voluit, tactu Virginis ligneum Altaris pedem praeter naturam rovirescere concedens“. Loet. in Offic. 1. Febr. — Noch die Synode von EPAON (im Jura), gehalten 517, mußte die Consecration anderer als steinerner Altäre ausdrücklich untersagen.

6) Gen. 28, 13: „Ego sum Dominus . . . Terram, in qua dormis, tibi dabo et semini tuo“. v. 16: „Cumque evigilasset Jacob de somno, ait: Vere Dominus est in

diesem Altare von Stein wurde, wenn die neue Familie durch Gottes verheißenen Segen und Schirm gegründet war, das neue Bethel, Gottes Haus gebaut¹⁾; von diesem bleibenden Altare ans erhielt es selber Bestand und Titel und Weihe. Schon der vierte Papst nach Petrus, St. Evarestus (101), konnte daher die Titel der Kirchen Roms einzelnen Priestern zuweisen²⁾, und ordnete als Regel die Errichtung und Consecration der Altäre ans Stein³⁾). Wie jedoch in Nothfällen und besonders in der Zeit der Verfolgung, jeder Ort den Gläubigen zur Versammlung diente, so jeder Altar, Stein oder Holz oder selbst die Brust des Märtyrers⁴⁾, zum heiligen Opfer⁵⁾. In den Katakomben hatte es selbstverständlich keine Schwierigkeit, die Altäre von Stein zu bauen: der aus dem Sandsteine, und meistens an der Wand selbst, gehauene Sarkophag eines heiligen Märtyrers, überdeckt mit einer steinernen Platte, bildete auch den Altar für das Opfer in jenen unterirdischen Kirchen. Hierbei dachte man des Steines, darauf in der Grabeshöhle der gemarterte Leib Jesu Christi ruhte, an den Altar der Offenbarung (6, 9.), darunter die Stimmen derer gehört werden, welche inn des Wortes Gottes willen getötet sind, an die Fortdauer und Gemeinschaft des Opfers Christi und seiner Heiligen, die mit ihm sterben und ewig leben. Tisch und Tumba also gaben die beiden Hauptformen des christlichen Altares. Beide aber schlossen in dieser oder jener Weise auch die Reliquien heiliger Märtyrer in sich. In den Kirchen, welche über der Erde errichtet wurden, bestand gleichfalls der Altar vielfach aus dem Sarge eines heiligen Märtyrers und als späterhin die Kirchen sich mehrten, da holte man aus den Katakomben die Leiber der Heiligen und gab

locum isto, et ego nesciebam v. 18: „Surgens ergo Jacob mane, tulit lapidem, quem supposuerat capiti suo, et erexit in titulum, fundens oleum desuper v. 20: „Vovit etiam votum, dicens: Si fuerit Dominus mecum , erit mihi Dominus in Deum, et lapis iste, quem erexi in titulum, vocabitur Domus Dei, cunctorumque quae dederis mihi, decimas offeram tibi“.

1) Gen. 35, 7: „Aedificavitque ibi Altare, et appellavit nomen loci illius Domus Dei; ibi enim apparuit ei Deus, cum fugeret fratrem suum“. Cf. v. 9—15. „Erexit titulum lapideum in loco, quo locutus fuerat ei Deus, libans super eum libamina et effundens oleum, vocansque nomen loci illius Bethel.“

2) Lect. in Offic. 26. Oct.: „Ecclesiarum titulos urbis Romae Presbyteris divisit“. Das heißt übrigens nicht: Er gab den einzelnen Kirchen erst ihre Titel, und vertheilte , sondern: die Titel, d. i. die schon bestehenden, theilte er zu.

3) Dieß das Resultat der obenangeführten Dissertation Bartolini. — Der heil. Papst Silvester ernannte also nur dieses Gesetz. (Cf. Offic. Dedic. Basilic. Petri et Pauli. 18. Nov. Lect. 5. Dedic. Basilicae Ss. Salv. 9. Nov. II. 4. 5.).

4) Es wird Solches von dem heiligen Märtyrer Lucianus von Antiochien († 312) berichtet (7. Jan.).

5) Die „Studien über die Geschichte des christl. Altares“ bemerken ferner mit Recht: „Nach der Verfolgung hat es die Ehrfurcht den Christen nahegelegt, die durch das Andenken heiliger Bischöfe und Märtyrer noch ehrenwürdigeren hölzernen Altäre beizubehalten“. (S. 12.).

ihnen ihre neue Ruhestätte in tumbeiformigen, oft sehr kostbaren Altären¹⁾). Ebenso durfte der Altar in Form des Tisches dieses heiligen Inhaltes nicht entbehren. Entweder erbaute man den Tisch über dem eigentlichen Grabe des Märtyrers oder über einer hiezu errichteten kleinen Krypta²⁾), oder man stellte einen Schrein mit den hl. Reliquien innerhalb der Säulenfüsse des Altares, oder man barg sie bald in diese selbst, bald in einem mittleren, die Platte unterstützenden Fuss³⁾), oder endlich man hinterlegte sie in die Altarplatte. Seit den ältesten Zeiten finden wir für diese verschiedenen Arten, die hl. Reliquien mit dem Altare zu verbinden, zahlreiche Beispiele, und es würde irrthümlich sein zu glauben, daß erst seit Papst Felix I. (269—274) dieser Gebrauch in der Kirche eingeführt worden sei: vielmehr wurde derselbe, nachdem er längst bestanden, durch diesen hl. Papst nur zum allgemeinen kirchlichen Gesetze erklärt. Zum Schutz wölbte man über diesem Altartische in den Katakomben eigene Bögen und Couchen (daher areosolia); ebenso erhielten die Altäre in den Basiliken, wenn auch nicht alle, sehr frühe eigene Ueberdachungen, Ciborien (*καρπότον, καρπότος, area, coopertorium, tegimen, umbraeulum*), und zwar sowohl des Schutzes als auch der Bedeutung wegen⁴⁾). Sie waren aus Marmor oder Metall, auf vier, seltener sechs Säulen ruhend, und auf den vier Seiten mit schönen Vorhängen (tetravella, cortinae) vor den Augen der Uueingeweihten verschließbar⁵⁾). Auf den mit drei

1) Häufig mußten auch, wie zu den Basiliken die Säulen aus den heidnischen Tempeln, so hiezu jene prachtvollen porphyrynen oder basaltinen Wannen aus den Thermen dienen. Man legte in dieselben die Leiber der hl. Blutzengen, schloß sie mit gleich kostbarer Platte, und benützte sie zu Altären. So ruhen die Heiligen Alexander, Theodosius und Eventinus, welche aus der Katakombe des hl. Alexander stammen, in einer Wanne aus ägyptischem Granit, die den Hochaltar der Kirche St. Maria in Cosmedin bildet. St. Bartolomeo auf der Tiberinsel, ja selbst St. Maria Maggiore haben derartige Altäre. Vgl. Sighart, „Reliquien aus Rom“. S. 15 ff.

2) Beide Begräbnissstätten hieß man Confessio (*μαρτυρίου*), und später, da auch noch im Altare selbst hl. Reliquien eingelegt wurden, Subconfessio. Vgl. oben S. 20. § 8. nr. 1. b.

3) In der griechischen Kirche ist diese Art heute noch Regel. Der consecrrende Bischof nimmt die Reliquien, legt sie in eine Büchse, die er mit Chrismum salbt, und umgibt sie mit gesegnetem Wachsmaßix, woran die Büchse verdeckt und in die mittlere Säule unter dem heiligen Tisch gelegt wird. Siehe „Enchologion der orthodox-kathol. Kirche“, deutsch von Mich. Rajewsky, Wien, 1861. Bd. III. S. 179.

4) Man erblickte in den Ciborien das Nachbild des alten Bundesgezetzes, und des Felsengrabes des Herrn, das Bild des Himmelsgewölbes über der Erde, darin inmitten das Opfer der Versöhnung gesieiert wird, und des unsichtbaren, göttlichen Zeltes, d. i. der Herrlichkeit und Gnade Gottes, welche den heiligen Tisch beschatten. (Ueber den Namen s. Schmid, „der christl. Altar“, S. 74. Anmerk. 6.).

5) Abbildungen von älteren, noch erhaltenen Ciborien siehe viele in den „Studien u. s. f.“ Vergl. besonders auf Taf. I, 4. das ciborienähnliche Arkosolium aus der Katakombe der hl. Thrasion und Saturninus. — Ausführliche Beschreibung älterer Ciborienaltäre bei Schmid, S. 74—82 u. a. D.

Zementüchern¹⁾ bedeckten Altar selbst wurde in der Regel weiter nichts gestellt, daher das Kreuz schon in den Katakomben meist auf die Rückwand hinter dem Altare, oder auch oben an den Bogen gemalt²⁾, bei Eborienaltären aber auf dem Eborium oder vor dem Altare angebracht³⁾. Auch die Leinster standen entweder vor dem Altare, auch an den Wänden, oder über eigenen reichverzierten Querbalken, oder wurden nur von Altardienern getragen; oder es hingen Lampen an dem Eborium und mit dasselbe, zugleich oft vor demselben reiche Leinsterkronen⁴⁾, und in deren Mitte das Kreuz. Die Cancellen⁵⁾ schieden, wie schon früher bemerkt, den Altar von den Gläubigen. Altar und Eborium und alles Zugehör aber schmückte die Kunst in reichster und mannigfältiger Weise. Das kostbare Material an Säulen und anderem Steinwerk wurde sorgfältig verarbeitet. Auf den Flächen der Tumben erhoben sich heilige Geschichten in Relief ausgemeisselt⁶⁾; oder aber es legten sich um den einfachen Altar Umkleidungen (vestes) von seltenen Marmorplatten (platoniae), von metallenen, mit hl. Darstellungen in getriebener Arbeit oder Email und mit Steinen verzierten Tafeln (laminae, petala), von reichen und kunstvollen Webereien und Stickereien in Gold, Silber und Seide; auch die Giebel des Eboriums erhielten oft kostbaren Bilderschmuck⁷⁾. Tragaltäre waren wohl von den frühesten Zeiten an im Gebrauch,

1) Daß sie apostolischen Ursprungs, ist kein Zweifel. Vgl. hinsichtlich der Zahl die Lect. in Offie. S. Pii P. M. 11. Jul., worauf wir an seinem Orte zurückkommen werden.

2) Siehe oben S. 116. Anmerk. 5.

3) Bei einfachen Altären vielleicht doch auch auf der mensa selbst. Wenigstens scheint Chrysost. contra Jud. et Gentil. Quod Christus sit Deus durch die Ausdrücke: „επὶ τῆς τραπέζης τῆς ἱερᾶς“ und „ἐν τῇ ἱερᾷ τραπέζῃ“, „hoe signum in saera mensa . . . hoc rursum cum Corpore Christi in mystica coena refulget“, dies anzudeuten.

4) Neben die verschiedenen Arten der Leinster, ihre Form und Zier siehe unten § 41.

5) Sie waren entweder von Marmorplatten, wie in St. Clemens zu Rom, oder von Metall, selbst von Gold und Silber, wie deren Anastasius viele ausführt, letztere wohl nach Art von Gitterwerk gearbeitet. Die Apostelkirche zu Constantinopel hatte nach Eusebius ein kupfervergoldetes Gitter.

6) Auf den aus anderen Orten entlehnten Steinsärgen finden sich aber auch ebenso oft mythologische Darstellungen.

7) Die eingehendsten Schilderungen gibt uns der Bibliothecar Anastasius († 886) in seinem „Liber Pontificalis“. So schenkte Constantinus in die Basilika St. Petri eine Altarumkleidung von Silber und Gold und Edelstein, 350 Pfnd. schwer (Anast. I. c. Vita S. Silvestri, ed. Monsgunt. 1602. pag. 20.), und die ebenso kostbaren Weihegeschenke der Bäpste zur Bekleidung der Altäre sind fast unzählig und erregen unser höchstes Staunen. Das silbervergoldete Eborium z. B., das Leo III. zum Hochaltar von St. Peter schenkte, hatte verschiedene bildliche Darstellungen von wunderbarer Größe, und wog 2704 Pfund. Außerhalb Rom aber nennen wir nur die goldene, bildreiche Altarumkleidung zu St. Ambros in Mailand (um 835). — Im Morgenlande der nämliche Eisener für die Zier des Altares: St. Paulinus (Ep. XXXI. ad. Sever. Opp. ed. Migne pag. 329.) erzählt uns von den goldenen Altären, daran die Grabkirche zu

vielleicht schon in den Katakomben¹⁾; Priester und Bischöfe während der Verfolgungen, Missionäre auf ihren Reisen²⁾, die Begleiter des Kaisers in den Feldzügen³⁾ bedienten sich derselben. Auch sie waren von edlerem Stein („litio honestissimo“), vom Bischof consecrirt, mit Metall und anderer Zier umkleidet⁴⁾.

Der altchristliche Altar erscheint demnach vorerst und ausschließlich als der heilige Opferstisch. Nichts steht auf demselben, alle weitere Zugehör hat die Kunst gesondert zu behandeln.

Dem Wesen nach blieb auch in der romanischen Zeit der Altarbau derselbe. Überall die nämliche Sorgfalt für den heiligen Tisch. Schöne Tafeln von Marmor, ruhend auf zierlich gearbeiteten romanischen Säulchen, vier oder sechs an der Zahl, die Zwischenräume derselben entweder hohl oder aber ausgefüllt mit reichen steinernen Zierblenden; bei einfacherem Steinwerk Bekleidungen von Webereien und Stickereien

Jerusalem reich war; und Paulus Silentiarins (überz. von C. W. Kortüm. S. 16.) beschreibt den Altar der Sophienkirche in Konstantinopel also:

„Auch den heiligen Tisch unterstützen goldene Säulen,
Selber von Gold steh er auf goldner Basis und schimmert
In dem Glanz der ihm eingefügten kostlichen Steine
Oben über dem goldenen, geweihten Tische des Altars
Strebet zur Höhe empor ein mächtiger Thurm in die Lüste,
Ruhend auf vierfachen Bögen, umgossen von strahlendem Silber,
Und von den silbernen Säulen getragen“

Achteckig aufsteigend schloß dieses Eboriendach in Form eines Blumenkelches.

„ Jamitzen drüber die Kugel des Himmels,
Blitzend in silbernem Schein, und über dem Himmel emporragt
Leuchtend das heilige Kreuz. Es gereicht' uns Allen zum Heile!“ —

In unseren Gegenden zeigte sich mit der Festigung des Christenthums die nämliche Freude an der Herstellung kostbarer und kunstvoller Altäre, sowohl in den Krypten, die zu Ehren der Heiligen gebaut waren (vgl. bei Sighart, „Gesch. der bild. Künste u. s. f.“ S. 25, die Schließung der Einrichtung in der Krypta von Tegernsee a. 752), als noch mehr in den Kirchen selbst. So ließ Bischof Gerhoh II. von Eichstädt († 781) den Altar seines Domes mit goldenen Platten bekleiden (Gretseri Hist. Eyst. pag. 486), Karl der Große schmückte in seinen Kirchen mit Gold und Silber die Altäre und Lampen und Deckel der hl. Bücher u. s. f., wie denn selbst die kleine Klosterkirche Staffelsee (a. 812) einen Altar aus Silber und Gold gebaut besaß. (Pertz, Monum. Germ. t. III. pag. 166. Mon. Boica t. VII. pag. 83.).

1) Es werden wenigstens in Rom noch einige Exemplare solcher mit zwei ehernen Ringen versehenen portatilia aus den Katakomben gezeigt.

2) Zu St. Denis zu Paris war bis zum 10. Jahrh. der Reisealtar bewahrt, den der hl. Dionysius, erster Bischof von Paris, gebraucht haben soll. (Didron, Annales archéol. t. IV. p. 238.). Mehrere Beispiele siehe in den „Studien u. s. f.“ S. 45.

3) So erzählt von Kaiser Constantinus Euseb. in Vita Constant. Lib. I. cap. 42. IV. cap. 56.

4) Über Tragaltäre der älteren Zeit im Morgen- und Abendlaude siehe Ausführliches bei Schmid, a. a. O. S. 173 ff.

oder Metall¹⁾; umfangreiche und nicht minder kunstvoll gebaute Eiborien²⁾. Gleichwohl ergaben sich schon früher manche Veränderungen hinsichtlich der Zurrüstung des Altares. Es scheint, daß vor Allem die Stellung des Kreuzes, und zumal späterhin des Kreuzes mit dem Bilde Christi, auf der Spitze des Eiboriums weniger genügt habe. Auf daß nämlich auch der Opfernde den Gekreuzigten immer vor Augen haben könnte³⁾, stellte man vor dem Altare⁴⁾, d. i. gegenüber dem Priester, und wohl bald auch auf den Altar selbst, ein größeres Crucifix, während das Eiborium ein kleineres Kreuz krönte. Auf dem Altare fand das Crucifix besonders dann Platz, wenn dieselbe kein Eiborium hatte⁵⁾, und in jenen Kirchen, in denen der Altar, entweder weil eine Kathedra nicht vorhanden war, oder aus anderen Gründen mehr in die Tiefe des Chores oder gar an die östliche Wand zurücktrat⁶⁾. Blieb das Eiborium weg,

1) Siehe Abbildung des metallenen Altarsfrontale aus dem Münster zu Basel, von Heinrich dem Heiligen gesäfistet, jetzt im Muséum Clugny zu Paris, und jenes in der Abteikirche Komburg bei Schwäbisch Hall, aus dem 12. Jahrh., in den „Studien u. s. f.“ Tas. IV. V., und bei Schmid, S. 218. Nachrichten über solche kostbare Frontalien finden sich viele. So erhielt z. B. der Dom in Speier zu Heinrich IV. Zeit vom griechischen Kaiser eine goldene Altartasel, „tam artis novitate quam metalli pondere mirandam“. Joh. Geissel, „der Kaiserdom zu Speier“. Mainz, 1828. I. S. 56. (neu edirt von Dumont, Köln, 1876).

2) Besonders viele Eiborien haben aus dieser Zeit sich noch in Italien erhalten, zumal in Rom, Florenz, Genua, Pisa; ebenso in Südfrankreich. Zu Deutschland haben wir deren wenige mehr. Eine Abbildung des Eiboriums in der Klosterkirche zu Hauersleben (13. Jahrh.) siehe bei Otte, „Handb. der kirchl. Kunstdarchäol.“ S. 103; und über das vielleicht ältere, in Kastel bei Alberg siehe „Kirchenschmuck“ 1864. Heft 2. S. 46. Nachrichten und Beschreibungen solcher Eiborienbauten in den Schriftstellern finden sich ebenfalls viele. So hatte auch die Domkirche zu Freising durch ihren Bischof Egilbert zu des hl. Heinrich Zeit ein Eiborium über dem Hochaltar erhalten, mit Gold, Silber und kostbaren Steinen überzäet. Das Frontale des Altares war aus reinstem Golde getrieben. Vgl. Sighart, „Geschichte der bild. Künste u. s. f.“, S. 123.

3) „Ab aspectu Crucis sacerdoti celebranti passio Christi in memoriam revocatur, eujus passionis viva imago et realis repraesentatio hoc Sacrificium est“, wie später Card. Bona (Rer. liturg. lib. I. cap. 25. n. 8. ed. Antwerp. 1739. pag. 295.) erklärt.

4) So ließ schon der hl. Papst Leo III. (795—816) in der Basilika des hl. Petrus ein Crucifix von reinstem Silber, 52 Pf. schwer, vor dem Hochaltar aufstellen („fecit crucifixum . . . qui stat ante altare magus“).

5) Der vornehmste Zweck des Eiboriums war immer die Umhüllung und der Schutz des Altares. Ob man nach dem Aufhören der Geheimdisziplin das Eiborium für weniger nothwendig hielt, zumal für den Schutz auch in anderer Weise gesorgt werden könnte, und es darum vielsach wegließ; oder ob die Ursache des nicht mehr so häufigen Gebrauches von Eiborien in der größeren Ausdehnung der Altartische und reicheren Entfaltung der Liturgie, wodurch der Umsang auch der Eiborien bedeutend hätte zunehmen müssen, zu suchen sei; oder später in der Vorliebe für reichere Ausbauten hinter dem Altare; oder in der Schwierigkeit und Kostspieligkeit solcher Eiborienbauten; oder aber in dem Zusammentreffen dieser Umstände überhaupt, mag dahingestellt bleiben.

6) Im 12. Jahrhunderte war die Stellung des Priesters vor dem Altare, so daß er mit

so schützte man den Altar durch eine von oben herab hängende Decke oder einen Baldachin¹⁾, von der Seite durch Tetravelen, indem man um den Altar her gleichsam die Säulen des ehemaligen Eborinus in beliebiger Weite aneinandertreten ließ, und sie nach unten durch einen eigenen steinernen Unterbau, oben aber durch Stäbe verband, an denen Vorhänge²⁾ den Altar rings bis auf die offene Vorderseite abschlossen. Damit das Kreuz auf dem Altare sichtbar über dem Priester sich erhebe, stellte man es meist über eine auf der ganzen Rückseite des Altares sich hinziehende mäßig hohe Querplatte, welche so zugleich den Altar nach rückwärts geziemend abgrenzte, und für Bilderwerk Raum bot. Diese Tafel war entweder von Stein, in Felder getheilt, und mit Ornamenten oder figuralen Darstellungen versehen³⁾, oder sie erhielt eine Bekleidung von kostbarem Zenge, von Holzschnitzwerk mit Malereien und anderer Zier, von getriebenem Metall u. dgl., ähnlich wie die Vorderseite der Mensa, und hieß daher retabulum, superfrontale⁴⁾. Hier und da zeichnete man das Mittelfeld dieses Aufsatzes durch eine Überhöhung im Halbbogen aus, der nach Art eines Tympanons mit Figuren geschnückt war⁵⁾; oder man zog darüber einen offenen

dem Volke gegen Aufgang betete, schon eine allbekannte Sache. (Vgl. „Kirchenschmuck“ 1859. Heft 7. S. 12, Schmid a. a. O. S. 242 ff.).

1) Quadratisch, oder zeltartig, meist von kostbaren Stoffen.

2) Diese Vorhänge waren, wie in der altchristlichen Zeit, nicht bloß einfache Webereien, sondern enthielten nicht selten reiche eingewebte oder gestickte Bildwerke.

3) Siehe mehrere solche Rücktaschen in den „Studien u. s. s.“ auf Taf. III. VII. IX. und X.

4) Eine schöne Retable noch aus dem 9. Jahrh. stammt Kreuz vom Altare der Abtei St. Denis, nach einem Gemälde von Eys siehe in den „Studien u. s. s.“ auf Taf. VI. 4. und Schmid, S. 189. Berühmt ist die Palla d'oro des Hochaltares in der St. Markus Kirche zu Benedig (von Mothes, Bock, und Schmid jedoch als Antependium bezeichnet), ebenfalls schon 967 durch byzantinische Goldschmiede getrieben und emailiert, mit zahlreichen Figuren. (Vergl. „Studien“ S. 54, wofelbst auch noch eine andere aus Koblenz nach St. Denis gebrachte knipservergolde, emaillierte und reichfigurirte Retable beschrieben wird). Bischof Tuto von Regensburg (894—930) ließ den Hauptaltar in St. Emmeram ganz von Gold fertigen und mit tanzend Edelsteinen zieren, und in der Mitte ein Kreuz aus dem Golde dreier geopferter Fürstenkrone stellen. (Ratisb. Monast. I. pag. 94. Der Altar musste 1633 an Bernhard von Weimar ausgeliefert werden). Der sog. Altar des hl. Heinrich in Bamberg, leider am Beginn unsers Jahrh. zu Grunde gegangen, war wohl ebenfalls eine Retable, wie wenigstens die Maße (2,40 und 0,65) andeuten, und hatte viele hl. Scenen, auf kostbarem Steine geschnitten, und kunstvolle Goldarbeit. Von dem vielleicht anfänglich nicht zu einem Retabulum bestimmten Altaraufsatz zu Klosterneuburg, der aus dem Jahre 1181 stammt, wird weiter unten bei der Emailmalerei die Rede sein.

5) So an dem in Reichenspergers „Fingerzeichen“ auf Taf. VI. mitgetheilten romanischen Marienaltare der Kirche St. Gervasii zu Maastricht. In dem Minneselde thront Maria mit dem Jesukinde, darüber im Halbbogen Christus, zu dessen Seiten St. Petrus und St. Gervasius knieen. Inschriften umziehen die einzelnen Darstellungen. Aehnlich ist auch die Koblenzerretable erhöht.

Bogen, manchmal auf Säulchen ruhend, und stellte darauf das Kreuz¹⁾. Durch diese Retabeln war der Anfang gemacht, auch den Apparat des Altares in eine einheitliche Behandlung durch die Kunst hereinzu ziehen, und der Weg zur reichsten Entfaltung desselben gezeigt. Noch standen die Leuchter vielfach auf dem Boden um den Altar, oder auf einem Schemel an der Wand, oder auf einem Querbalken im Chore (von seiner Form rastrum, rastrellum, pergula, hertia, Leuchterreihen genannt), oder es hingen Lampen um das Ciborium, oder wo dieses fehlte, stellte man leuchtertragende Engel auf die den Altar umgebenden Vorhangsäulen. Ebenso oft aber mögen die Leuchter auch das Kreuz selbst umstanden haben²⁾, nämlich eben auf jener Retable, und dieß besonders bei kleineren, einfachen Altären. Nach einer Bestimmung der Synode von Rheims (867) durfte ferner auf den Altar nichts gestellt werden³⁾ als die Gefäße mit Reliquien, oder noch die vier Evangelien, und die Pyxis mit dem Leibe des Herrn für die Kranken⁴⁾; da von der Auffstellung des Tabernakels auf dem Altare eigens zu handeln sein wird, möge nur Einiges über jene der hl. Reliquien bemerkt sein. Es konnten darunter von der Synode nicht die grossen kostbaren Schreine mit den Leibern der Heiligen verstanden werden, sondern die kleinen verschiedenen geformten Gefäße mit Partikeln, welche den Gläubigen zur Verehrung ausgestellt wurden. Jene hatten nach dem allgemeinen und ältesten Gebräuche der Kirche ihren Platz unter, nicht auf dem Altare⁵⁾. Doch fing man in der späteren romanischen

1) Muster zweier solcher Auffäße siehe in den „Studien u. s. s.“ Taf. XVII. nr. 2 und 3 nebst Details und Angabe der alten Bemalung. — Eine interessante Doppel-Retable findet sich an dem obengenannten Ciborium in Kastel. Abbild. bei Schmid, S. 191.

2) Das „Crux inter candelabra“ scheint uns nicht so jung, und von tieferer Bedeutung (Apoc. I. 13—16.), als daß das Kreuz, wenn es einmal auf dem Altare aufgestellt, nicht auch die Leuchter alljgleich um sich hätte haben sollen. Und gerade die zierliche Form jener noch hier und da vorkommenden romanischen Leuchterchen möchte am besten auf ihren Standort neben dem Kreuze, entweder unmittelbar auf der Mensa, oder auf der Retable deuten. (Vergl. hiegegen „Studien u. s. s.“ S. 62 ff.).

3) Wir verstehen dazu: außer dem, was selbstverständlich zum hl. Opfer gehört, nämlich dem Kreuze und wohl auch den Leuchtern, wo das bereits Gebräuch war.

4) „Super Altare nil ponatur, nisi capsae et Reliquiae, aut forte quatuor Evangelia, et buxida cum Corpore Domini ad infirmos.“ Diese von Papst Leo IV. (847—855) in seiner Hom. de eura Pastorali gegebene, durch das Concil von Rheims gebilligte Bestimmung wiederholt sich in 11. Jahrh. (Serm. synod. saec. XI. Hartz. l. c. t. III. pag. 2.).

5) „Ille super Altare, qui pro omnibus passus est, isti (Christi Martyros) sub Altari, qui illius redempti sunt passione“. St. Ambr. Ep. XXII. nr. 13. (ed. Migne tom. III. pag. 1023). Benedikt. XIV. (De Serv. Dei Beatif. et Ven. Canoniz. Lib. IV. P. II. cap. XXVI. Opp. omn. ed. Prat. 1841. tom. IV. pag. 648.) erklärt es darum als der uralten und immer eingehaltenen Praxis der Kirche entgegen, die hl. Leiber auf den Altar zu stellen; doch sei es ebenso alter Gebräuch, kleinere Theile der hl. Leiber zur öffentlichen Verehrung zurückzubehalten. Mehreres hierüber siehe unter § 45: Von den hl. Reliquien. — Daß deszunächst hier und da

Zeit in manchen Gegenden, besonders Frankreichs an, dieselben auch in eigenen von dem Altartische oft ganz getrennten Aufbauten zur Verehrung anzustellen¹⁾. Es hatten diese meistens die Form von kleineren hochstrebenden Eiborien, innerhalb welchen in der Höhe über dem Altare der Schrein sichtbar wurde²⁾. Eine allgemeinere Verbreitung aber fand diese Uebung nicht. Das eigentliche Charakteristische für den Altarbau romanischer Zeit ist die Anwendung der Retable, und die damit angebahnte Herübernahme der Zugehör des Opfers und eines reichen Bilderschmuckes an den hl. Tisch selbst³⁾.

auch grössere Schreine mit hl. Leibern auf den Altar selbst gestellt wurden, ist erklärlich. Aber es ist immerhin zweifelhaft, ob das vor der Zeit der Renaissance bleibend, und auch während des hl. Opfers geschah. Eine Exposition, wie z. B. in den „Studien u. s. s.“ auf Taf. VII. 9. und Taf. IX. 1. 2. deutet offenbar auf eine Benützung des Altars zur heil. Messe nicht. Zu den „Mittelalterl. Baudenkmalen Niedersachsens“, Hannover, 1861. Heft 10. findet sich hingegen die Abbildung des romanischen Hochaltares im Kloster Loccum, ehem. Cistercienserklöster in der Diöcese Minden, dessen Retable in Form eines Reliquenschreines in Eichenholz geschnitten, vergoldet und mit einem blau gemalten, sterbensfötten Dache versehen ist. Diese Form könnte eher darauf hinweisen, daß die einfache Aufstellung eines Reliquenschreines, doch rückwärts an der Mensa selbst, hie und da vorgekommen.

1) Vielleicht hängt diese Sitte mit dem von der Zeit an öfter vorkommenden Ausdruck „olevare in altum“ zusammen. Als Alexander III. (1159—1181) den hl. Thomas von Canterbury unter die Zahl der Heiligen setzte, ordnete er in der betr. Bulle die entsprechende Unterbringung des heil. Leibes an: „Mandamus, quatenus corpus ejus devote et reverenter in Altari honorifico recondatis, aut ipsum in aliqua decenti capsula ponentes, prout convenit, elevetis in altum“. (Bened. XIV. l. c. Lib. I. cap. XXXVI. nr. 16. pag. 238.).

2) Siehe mehrere Beispiele in den „Studien u. s. s.“ Taf. VI. IX. X.

3) Von Tragaltären der romanischen Zeit haben noch mehrere sich erhalten. Sie sind von Onyx, Jaspis, Serpentin, Porphyry u. dgl., quadratisch, rechteckig, hie und da auch rund, auf einer Unterlage und Umrahmung von Holz. Die hl. Reliquien befinden sich meist unter der Steinplatte (hie und da auch in den Ecken der Umrahmung); getriebene oder emaillierte Metalleinschlüsse von Gold, oder Kupfer, vergoldet, selbst ganze Platten umschließen und schützen das Ganze. Abbildungen siehe im Organ für christl. Kunst, Jahrg. VI. Nr. 3 von zwei Portatilien aus der Pfarrkirche Siegburg, und Jahrg. XI. Nr. 7 aus dem Dome zu Paderborn; in den „Studien u. s. s.“ Taf. X. 6. und XII. 1.; Frz. Bod. „Das heilige Köln“, Leipzig, Weigl, 1858. Taf. XXIX. Fig. 91 und 91. a. Beschreibungen anderer bei Sighari, „Geschichte der bild. Künste u. s. s.“ von Nitgers Schrein der hl. Thräne (S. 123) und zwei Reisealtären in der reichen Kapelle zu München, S. 127 und 260; bei Schmid, S. 252 und 253, Abbildungen eines romanischen Portatile in Dettingen. Auch bei diesen Reisealtären hatte man öfter zugleich eine kleine Bilderretable im Gebrauche, die für die Reise in zwei oder drei Theilen zusammengelegt, und während des Opfers hinter dem Altare aufgestellt werden konnte. Ein solches Triptychon aus dem 12. Jahrh., kupfervergoldet und emailliert, befindet sich im erzbischöflichen Museum zu Köln.

Hatten Bilder auf den Altären bisher meist nur ornamentale und untergeordnete Bedeutung, so erhalten sie in der Zeit des gothischen Styles daselbst ihre besondere Berechtigung und Selbstständigkeit. Der Altar wurde nach dem Sinne der Kirche geradezu auch der Platz der Ehre für ihre Heiligen. Das Bild auf dem Altare sollte den Gläubigen künd thun, in wessen Ehren derselbe geweiht worden¹⁾; und so oft die Kirche einem ihrer Glieder feierlich die Glorie der Heiligkeit im Himmel zusprach, hatte dasselbe von da an auch für sein Bildniß hienieden die Berechtigung auf den Altären²⁾. Dies Alles aber ühte auf die Entwicklung des Altarbaues einen nicht geringen Einfluß. Die Retable wurde zur Altarbildertafel, zur „iconia“, und umfangreicher als früher. Sie war fast durchweg dreigeteilt, wie das schon bisher öfter in der Anlage hervortrat und die Liturgie des Altares selbst nahe legte, und hatte meistens in der Mitte das Bild des Gekreuzigten, mit Maria und Johannes, an den Seiten aber die Bilder der Patronen und anderer Heiliger. Doch konnte auch der Patronus die Mitte einnehmen und zur Seite die Bilder mehrerer Heiliger, oder Darstellungen aus seinem Leben haben; in welchem Falle das Kreuz einen eigenen Platz erhalten mußte. Diese Tafeln waren auch fortan noch vielfach beweglich, so daß sie gewechselt oder zeitweise ganz vom Altare entfernt werden konnten³⁾. Solcher

1) Siehe oben S. 142. Anmerk. 7.

2) Schon im 10. Jahrh., als die letzten Bewegungen des Bilderstreites aufgehört hatten, tritt in weit grösserem Maße als früher, und mit um so grösserer Sicherheit und Lebhaftigkeit die feierliche Verehrung und Auszeichnung der Bilder der Heiligen überall im kirchlichen Leben zu Tage; und was früher bei einzelnen hochverehrten Bildern geschah, daß sie zeitweise auf die Altäre zur Verehrung gestellt und verändert wurden, das dehnte sich jetzt auf die Bilder der Heiligen überhaupt aus, wenn auch die Meinung Mancher, daß diese Uebung schon mit dem zweiten Concil von Nicäa allgemein geworden, nicht geschichtlich begründet werden kann. (Cf. Molanus I. e. Lib. II. cap. 39. pag. 98.). — Wie weit die Bestimmungen des Proeesses der Seligsprechung und Heiligsprechung, daß nämlich nur die Bilder kanonirter Heiliger auf den Altar gestellt werden dürfen, bis zur eigentlichen Entwicklung eines solchen processionalen Verfahrens selbst zurückreichen, wird zwar nicht leicht festzustellen sein; den Anfang desselben aber bezeichnet bereits das Decret „Audivimus“ Alexandri III. (1159—1181). Cf. Bened. XIV. I. e. Lib. I. cap. X. pag. 59. — Im 13. Jahrh. begegnen wir schon bestimmten Vorschriften über die Aufstellung von Heiligenbildern auf den Altären: z. B. „Cum Saerorum Imaginibus propter illorum reverentiam, quos figurant, locus dignior merito debeat, ob hoc ne in civitatibus, oppidis, castris, villis, in quibus ecclesiae parochiales habentur, alibi usquam quam in Altari consecrato quispiam eas collocare praesumat“. Conc. Magdeburg. a. 1266. c. 22. Hartzh. I. e. tom. III. Suppl. pag. 801.

3) Die Ansicht, daß Solches zumal in Kathedralkirchen deswegen nothwendig gewesen, weil die bischöfliche Kathedra, resp. die Stellung des Celebranten, nicht so leichtlich geändert werden möchte, scheint unbegründet. Denn in diesem Falle konnte eben gar keine Retable zur Anwendung kommen. Allein jene Aenderung wurde im 13. Jahrh. doch immer vorherrschender, und der sel. Albert der Große (de Offic. Miss. Lib. unie tract. II. e. 1.) bemerk't schon ganz allgemein, daß der Priester bei dem Dominus vobisum sich umwendet, und an der rechten

Art waren besonders die gewebten oder gestickten Retablen; dagegen jene von Holz, Stein und Metall waren fast durchweg mit dem Altare selbst verbunden und bleibend. Eben diese aber sind es, deren Ausgestaltung im Besonderen betrachtet werden muß. Die schlichteste Form ist die einer einfachen Tafel von Holz, daran die hl. Bilder entweder gemalt waren, oder in Relief geschnitten und hmit gesetzt¹⁾. Die Umrahmung schließt geradlinig, oder in der Mitte überhöht, manchmal aber umfängt sie auch die einzelnen Bilder innerhalb der Tafel selbst und überdacht dieselben im spitzen Bogen, so daß ein Abschluß in drei oder fünf oder sieben spitzten und verzierten gotischen Giebeln sich ergibt²⁾. Eine zweite möglichst reichere Form bot die plastische und architektonische Behandlung dieser Aufsätze. Für ganze Figuren nämlich mußte solche Umrahmung zu einem eigentlichen Gehäuse werden, mit grösseren oder kleineren Nischen, die gleich ebenso vielen Eborien oder Tempelchen mit Pfeilern und Giebeln, Gewölben und Fialen aufgebaut und aneinandergefügt, in Form und Construction ganz nach denselben Gesetzen zu Einem geistvollen Ganzen sich gestalteten, wie das Kirchengebäude, das über dem Altare sich erhebt. Wir wissen ein früheres und schöneres Beispiel dessen nicht zu bezeichnen, als den steinernen Altaraufsatze der St. Elisabethenkirche zu Marburg vom Jahre 1290³⁾. Er ist getheilt in drei grosse, tiefe, für Statuen und kleinere Reliquiengefäße⁴⁾ eingerichtete und durch Schieber verschließbare Nischen, die gewölbt, reichgegiebelt und von vier kräftigen, mit zierlich gegliederten Fialen bekrönten Pfeilern flankirt sind, dazu in Farben gesetzt und reich vergoldet. Der ganze Aufsatz tritt über die etwas kleine Mensa auf beiden Seiten vor, und ruht demnach an der Rückseite derselben auf einem eigenen Unterbane, wie das schon

Seite des Altares die Begrüßung ausspricht. Ja schon die ganze Anlage sehr vieler, wenn nicht der meisten gotischen Kirchen, auch Kathedralen nicht immer ausgenommen, weiset auf das Nämliche. Vgl. z. B. den Grundriß des Domes zu Regensburg. Hier ist der Sitz des Bischofes schon anfangs, also 1275, architektonisch an der Evangelienseite angelegt. Zugleich ist aber auch noch die für den Hochaltar eigens gewebte grosse Bilderretable aus jener nämlichen Zeit vorhanden, wovon unten in dem Paragraphe von der Weberei und Stickerei mehr zu sagen sein wird.

1) Schon 1240 ist von solchen die Rede, indem nämlich ein Generalecapitelbeschluß der Cisterzienser sie als mit der Armut des Ordens unverträglich untersagt, und anordnet, daß wo solche „tabulae depictae diversis coloribus“ sich schon auf den Altären befänden, dieselben alljogleich entfernt, oder weiß überstrichen werden sollten („Albo colore colorentur“). Vgl. Mittelalterliche Kunstdenkmale des österr. Kaiserstaates von G. Heider u. A. Bd. I. S. 28, wo selbst mit Recht bemerkt wird, daß ein solches Uebertünchen nur bei Reliefs, nicht aber bei Gemälden einen Sinn und Zweck haben konnte.

2) Solche einfache Bilderalteare siehe in den „Studien u. s. s.“ auf Taf. VII. 1. und Taf. VIII. 1. 2. 5.

3) Abbildungen siehe bei Reichensperger, „Fingerzeige“ Taf. VII. und VIII. und hiernach bei One, „Handbuch der kirchl. Kunstarhæologie“ S. 108.

4) Die Reliquien der heil. Elisabeth selbst nämlich enthielt ein Sarg, der hinter dem Aufsatz theils auf diesem, theils auf einem freistehenden Pfeiler brückenartig ruhte.

auch seine Tiefe nöthig macht¹⁾. Wie manigfaltig derartige Aufsätze im Stein von nun an ausgeführt wurden, davon geben noch einige bis jetzt erhaltene Muster des 14. und 15. Jahrhunderts, sowie verschiedene Nachrichten Zeugniß²⁾. Noch grösseren Reichthum konnte aber die Plastik in Holz, welche, wie wir gesehen, gerade in dieser Zeit und vor Allem in Deutschland sich zur unübertrefflichen Meisterschaft aufschwang, an der Zier der Altäre entfalten, da ja der Arbeiter in Holz, wenn auch hinsichtlich der Construktion an die nämlichen architektonischen Gesetze im Wesentlichen gebunden, doch viel freier sich zu bewegen vermochte, als dieses das Material des Steines zuließ. Ueberdies verband sich die Sculptur zum öftesten mit der Malerei, und schuf so jene dritte Form von Bilderaufsätze, die uns unter dem Namen der Flügelaltäre bekannt sind. Flügelaltäre waren schon die kleinen für die Reiseportafillen bestimmten Retablen, welche zusammengeklappt werden konnten³⁾; auch jene oft so kostbaren Superfrontalien mochten öfter mit Seitenflügeln versehen gewesen sein, um sie zeitweise zu schließen. Immerhin lag nach solchen Vorbildern auch für grössere Aufsätze eine Form nahe, die geeignet erscheinen mußte, einerseits der in gothischen Kirchen von den Wänden mehr und mehr zurückgedrängten Malerei am Altare selbst eine Stätte zu geben, anderseits den Bilderreichthum des Altares durch Deffnen der Flügel an den Festen geziemend zu erhöhen. Der Mitteltheil dieser Bilderaufsätze wurde meistens der Plastik überlassen, welche die Statuen der Hauptheiligen der Kirche oder des Altares entweder in einem einfachen Schreine oder aber in einem reichen architektonischen Mittelbaue aufstellte⁴⁾, während die Malerei es übernahm, die Flügel

1) Ähnliches findet sich schon bei den romanischen steinernen Retabeln, und besonders in jenen freilich wohl selteneren Fällen, in denen die Retable ebenfalls zu eigentlichen Nischen, aber für Reliquienschreine, vertieft wurde. Vgl. „Studien u. s. f.“ Taf. VI. 10.

2) Es haben sich solche erhalten in der Stiftskirche St. Maria auf dem Berge bei Herford, in der Wiesenkirche zu Soest und in der Kirche zu Unna. Vgl. Otte a. a. D. S. 107. Von dem steinernen Altare zu St. Martin in Landshut wird unten die Rede sein. Auch der Dom zu Regensburg hatte 1404 einen Hochaltar „ex lapide solidio erectum variisque pyramidibus ornatum“. Cf. Andr. Mayer, thesaur. nov. tom. III. pag. 61, et Praef. ad. tom. IV. pag. 3. Er stand noch im 17. Jahrh. Schuegraf, „Gesch. des Domes zu Regensburg“. Bd. I. S. 156.

3) Siehe oben S. 152. Anmerk. 3. Von einem anderen Flügelaltärchen, ebenfalls einem Triptychon, das Herzog Leopold von Österreich 1190 aus dem Orient brachte, und der Abtei Lilienfeld schenkte, berichtet das II. Jahrbuch der k. k. Centralcommission für Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale, Wien, 1858, S. 109.

4) Seltener wurde dieser mittlere Theil des Altares dazu benutzt, um darin, wie in jenen eigenen Ausbauten für die Exposition von Reliquienschreinen (siehe oben S. 152), hl. Reliquien unterzubringen. In der nördlichen Chorkapelle des Kölner Domes steht ein Flügelaltar, dessen Mittelraum hinter einem zweiten Flüelpaare verschiedene Fächer zur Einstellung von Reliquiengefäßen zeigt. („Kirchenschmuck“ 1858. Heft 11. S. 69.). Andere Altaaraufsätze mit Reliquienbehältnissen, manchmal mit schönem vergoldeten Bitterwerk geschlossen, finden sich im Dom zu Paderborn („Studien u. s. f.“ Taf. XVI. 7.), in der Eisterzienserkirche zu Doberan im Mecklen-

innen und außen mit heiligen Bildern und Szenen zu schmücken¹⁾. Diefsters aber begnügte man sich nicht mit einfach verschließbaren Schreinen, sondern gab ihnen ein doppeltes, selbst dreifaches Flügelpaar, um so je nach den Festzeiten der Kirche einen ganzen Cyclus heiliger Darstellungen den Gläubigen abwechselnd vorführen zu können. Auf daß diese Schreine über die Mensa des Altares entsprechend nach der Breite ausladen, und freier von derselben nach außwärts sich abheben könnten, trennte man solche besonders grössere Bilderanfänge von der Mensa durch einen niedrigen und schmalen Zwischenauflatz (Staffel, Piedrella, Predella), der jedoch ebenfalls mit Bilderverk in Malerei oder Relief geziert, manchmal selbst mit Flügeln versehen war, um darin hl. Szenen in kleineren plastischen Figuren oder auch Reliquienbehältnisse anzubringen²⁾. Nach oben zu schloß der Schrein entweder geradlinig, oder mit einer einfachen stylgemässen Befrönung; noch öfter aber entsprach diesem Bilderreichthum eine ebenso reiche Umrahmung, indem der Mittelschrein, dem Zinneubau des Demes vergleichbar, nach den Seiten wie nach oben hin mit architektonischem Strebewerk und gezierten Giebeln und Fialen und schlanken Thürmen sich umgab, darinnen selbst wieder Bilderschnuck gar mancher Art genügend Aufnahme fand. Daß bei so reichen Altarwerken hinsichtlich der Wahl und Anordnung der einzelnen Bilder ein Plan, ein Grundgedanke berücksichtigt wurde, und das noch mehr als bei den Bildnereien an den Portalen und der ganzen Kirche selber, lässt eine eingehendere Betrachtung der wichtigsten Altarbauten solcher Art, wie z. B. der Altäre zu Heerberg und Schwabach³⁾, zu Blaubeuren, Moosburg, St. Wolfgang und vieler anderer leicht erkennen. Was die Behandlung der Mensa des Altares durch die Kunst dieser Zeit betrifft, so war durch solche Ausdehnung der heiligen Bilder über derselben jedenfalls die Gefahr vorhanden, das

burgischen, in der Johanneskirche zu Esslingen, St. Ursula zu Köln und Marienstadt. (Über letzteren siehe unten S. 159.).

1) Wie und da sind die inneren Flächen mit Relief versehen, und nur die äusseren gemalt; manchmal haben auch diese Flügel auf der Außenseite nur Ornamente, Spruchbänder mit Schriftstellen u. dgl. Ob für letztere Weise auch die liturgische Vorschrift, zu Zeiten die Bilder zu verhüllen, maßgebend war? Noch der Ornat eccles. cap. 46. pag. 83. ordnet an: „Quodvis Altare iconiam seu tabulam quandam, cum devota Christi Crucifixi, vel alia pia imagine picta vel sculpta, ut moris est, habeat, quae studiose a pulveribus et sordibus quibusvis expurgetur, et tempore suo diligenter claudatur, aperiatur, et obveletur“.

2) Die gewöhnlichsten Darstellungen auf diesen Predellen sind: Christus in Mitte der heil. Apostel, das hl. Abendmahl, die Grablegung, oder die vier Evangelisten, die Kirchenlehrer des Orients und Occidentis, die fünf klugen und thörichten Jungfrauen u. A.; auf der Rückseite aber Engel, welche das hl. Schweißtuch zeigen, oder auf der des ganzen Schreines das jüngste Gericht. — Predellen kleinerer gotischer Altäre siehe in den „Studien u. s. f.“ Taf. VII. 9. VIII. 1. 3. 8. XV. 1. 2. XVII. 1.

3) Durisch, „Aesthetik“, S. 535—541 weiset den inneren Zusammenhang der Bilder an diesen beiden Altären sehr gut nach.

Wichtigste zur Nebensache, diese aber zur Hauptfache zu machen; gleichwohl vermögen wir in dem Umstände nicht schon eine Erniedrigung des heiligen Tisches zu erblicken. Sollte nicht vielmehr der Gedanke an die mit solcher Entwicklung des Altarbaues enge zusammenhängende Entwicklung der Opferidee noch näher liegen? Der irdische Altar ist Eins mit dem Altare des himmlischen Opfers; und wie das Auge des Glaubens so sollte auch das leibliche Auge an diesem Bilderreichthum emporschauen zum Einem Opfer der triumphirenden Kirche. Das Opfer am Altare ist das Centrum der Geschichte der erlösten Menschheit, und der stets sich wiederholenden und fortschreitenden Erlösung; und auf daß der Glaube dieß nun so lebendiger erkenne, sollte dem Beschauenden jede, geheimnißvoll Fest für Fest im Opfer erneuerte That der Erlösung als sichtbares Bild am Altare selber erscheinen. Doch auch der eigentliche Altar, der heilige Tisch, wurde in dieser Zeit nicht vernachlässigt. Neben vielen einfachen, gemauerten Altären¹⁾, begeuen uns nicht wenige von Haufstein schön geformte Menschen, ja oft in einer Kirche deren mehrere²⁾; und wenn es auch richtig ist, daß mit dem gothischen Style nicht so fast der Glanz des Materials als die Hochschätzung der wahrhaft künstlerischen Bearbeitung vorherrschend zur Geltung gelangte, so kommen doch neben den reichgeschmückten und farbenprächtigen Holzverkleidungen noch immer auch jene aus kostbaren Metallen vor³⁾. Kreuz und Leuchter wurden in dieser Zeit immer häufiger auf den Altartisch selbst oder eine kleine Stufe gestellt, und hat die Kirche gegen das Ende derselben solche Neigung geradezu sanctionirt⁴⁾. Mit den sich mehrenden schönen Gewölben der gotischen Kirchen und besonders des Chores mochte man, wie das späterhin ebenfalls ausgesprochen wurde⁵⁾, Baldachine über den Altären entbehrlicher finden; gleichwohl brauchte man solche noch öfter, sowie auch Vorhänge zu beiden Seiten des Altares⁶⁾. Aber auch Eborien wurden noch vielfach, zumal in Italien, errichtet; in den südlicheren Gegenden der österreichischen Länder, und in Deutschland selbst haben schöne Muster derselben sich erhalten⁷⁾. Innerhalb dieser Eborien standen

1) Und diese waren in der romanischen Zeit ebenso häufig, wie in der gotischen.

2) Die einzige St. Jakobskirche in Straubing z. B. zählt deren an zwanzig.

3) So stifteten zwei Bürger von Augsburg 1465 zwei vergoldete Tafeln zu zwei Altären der Ulrichskirche daselbst mit vielen getriebenen Bildern. Auch an dem silbernen Aufsatz, den Bischof Johannes mit 330 Mark für seinen Dom machen ließ, arbeiteten die Goldschmiede Raupsing und Seld 26 Jahre, bis 1506. Sighart, „Geschichte der bild. Künste u. s. f.“ S. 554.

4) Daher glauben wir auch hierin keine Entwürdigung der Altarmensa, sondern vielmehr einen Zug jener Entwicklung erkennen zu sollen, wonach allmählich jedes Einzelne, für das heilige Opfer Nothwendige und Bedentsame, auch wie zu Einem Ganzen mit dem Opferstück sich zu verbinden strebte.

5) Siehe oben S. 141. Nummerk. 5.

6) Siehe „Studien u. s. f.“ Taf. VII. 9. 11. XVI. 3.

7) „Studien u. s. f.“ Taf. VII. 12 das Eborium der St. Paulskirche, und Taf. XI. 1 jenes von St. Maria in Cosmedin zu Rom. Andere aus Deutschland siehe ebendas. auf Taf. XII

auf der Mensa entweder nur Kreuz und Leuchter, oder eine Metable von Stein, oder auch kleinere Bilderaufläze und Flügelaltärchen.

Fassen wir aus dem Gesagten die Charakteristik des Altarbaues in der gotischen Zeit kurz, so erscheint derselbe vornehmlich als Ikoniealtar, und zwar in möglichst einheitlicher, constructiver Form.

Auch die Zeit der Renaissance behielt noch länger die gleiche Behandlung des Altares bei, obgleich in Hinsicht der sündlichen Totalausfassung, Construction und Details die nämlichen Erscheinungen zu Tage treten, wie in der Architektur. Es gibt Flügelaltäre der Frührenaissance, die trotz der bezeichneten Mängel durch ihre reiche Anordnung jegliche Beachtung verdienen¹⁾; und selbst als der neue Styl ausschließlich herrschend auftrat, wußte er seinen Leistungen auch in diesem Gebiete anfänglich noch grosse Rücksicht auf die liturgischen Anforderungen, edle Einfachheit der Formen, und solide Technik zu bewahren. Allein so blieb es nicht; und daher erblicken wir in unseren Kirchen neben jenen besseren Erzeugnissen zahlreiche andere Altarbauten, welche in allen Theilen nur das Bestreben nach äußerlicher Großartigkeit und glänzendem Effect verrathen. Altarmenschen in den willkürlichssten Formen und selten mehr nach Material und Technik würdig hergestellt, meist nur umkleidet von plumpen Verhältnissen oder überzogen von marmoriretem und vergoldetem Stuck²⁾. Darüber dann bis aus Gewölbe und nach der ganzen Chorbreite, ohne alle Rücksicht auf die Verhältnisse des Raumes und der einzelnen dahinter verdeckten architektonischen Bauteile, die Colosse von Unrahmungen für ein einziges Bild, zur Seite mächtige Säulen mit Architraven, die nichts mehr zu tragen haben, als zerschnittene Giebel oder Voluten oder eine Blumenwase u. dgl.; dazwischen hinein und oben hinauf etliche riesige Heilige, vergypst oder vergoldet, in lebhafter Declamation, volstigirende nackte Engel, allegorische, oft schverlich zu deutende Figuren, hölzerne oder gypserne mit Drath verhängte Festons, und ähnliches Zierwerk. So freilich müßte es dahin kommen, daß zuletzt der Altar und seine Bedeutung vor lauter Altar nicht mehr gesehen wurde, und, mit seinem winzigen Krenze in Mitte hochragender Leuchter und mit all dem anderen verschiedenen Präge sammt dem übermächtigen Aufläze als Ganzes betrachtet, den Gedanken eines zu innerer und äußerer Einheit durchgebildeten Werkes christlicher Kunst geradezu

und XIII. Sehr interessant sind die erst im 14. und 15. Jahrhunderte, aber im reichsten romanischen Style ausgeführten Giborien zu Arbe in Dalmatien auf sechs Säulen (vgl. Jahrb. der k. k. Centralcommission, 1861, S. 145. und Taf. I.), und im Dome zu Trau. (Ebend. S. 210.).

1) Wir nenneu z. B. den Hochaltar der Frauenkirche zu Ingolstadt (1512), „ein ganzes Buch, dessen Blätter in Bildern die gauze christliche Glaubens- und Sittenlehre enthalten“. Sighart, „Geschichte der bild. Künste“, S. 708 f.

2) Die schönsten Altartische von älterer Steinmetzarbeit wurden an ihren Fronten unbarmherzig und mit Mühe zermeißelt, nur um ihnen geschweifte Form und Stucküberzug geben zu können.

zerstörte. Ueber die Bemühungen der neuesten Zeit, auch hierin wieder auf Besseres zurückzukommen und ihre praktische Bedeutung wird im nächsten Paragraphen die Rede sein.

Hier möge nach dieser Ueberschau über die Geschichte des Altarbaues nur noch ein Blick auf die bis jetzt erhaltenen Repräsentanten desselben auch in der Diöcese Regensburg gestattet sein. Sie zählt deren ziemlich viele und von hoher Bedeutung. Wir nennen in der Stadt Regensburg jene in die althistorische Zeit reichenden Steinaltar im St. Stephansdome; es ist dies eine Mensa, 7 Schuh 2 Zoll (2,09 m) lang, 4 Schuh 7 Zoll (1,23 m) breit, 3 Schuh 7 Zoll 7 Linien (1,06 m) hoch, aus Einem Blöcke gehauen, inwendig hohl für Aufbewahrung heiliger Reliquien, und mit acht längs und quer getheilten fensterartigen Durchbrechungen wie gegittert¹⁾. Er ist wohl der älteste und ehrwürdigste Altar, den Deutschland aufzuweisen hat. Aus romanischer Zeit reicht sich ihm würdig und gleichfalls einzig in unserem Vaterlande an der auf vier Säulchen und einem Mittelpfeiler, darüber das noch unverleimte und mit einer Platte aus Verde antico geschlossene Sepulchrum sich befindet, ruhende kleine tischförmige Steinaltar in der Allerheiligenkapelle²⁾. Eine interessante und wohlerhaltene Gruppe des alten romanischen Kreuzaltares, nämlich Christus am Kreuze, zur Seite Maria und Johannes, fast in Lebensgrösse, befindet sich auf dem neuen Hochaltar von St. Jakob in Regensburg, und eine zweite in der Vorhalle zu Niedermünster. Unter den gothischen Altären stehen voran die 5 bekannten Altäre im Dome zu Regensburg mit ihren äußerst reich und würdig gearbeiteten steinernen Kapellen oder Ciborien (Taf. VIII. und IX.)³⁾, denen sich drei mit einander verbundene Ciborienaltäre in Niedermünster mit hohlen Menschen, darunter die Steinbilder der Heiligen der Altäre ruhen, würdig anschließen. Schöne Flügelaltäre, gleichfalls in der Stadt, befinden sich theils in den Kirchen, theils im Besitz von Vereinen und Privatpersonen. Die Ersteren, jeglichem Beschauer zugänglich, sind der schöne Flügelaltar in St. Kassian, ehemals Hochaltar (Ende des 15. Jahrh.), mit der sitzenden Figur des Heiligen im Mittelschreine, und Reliefsbildern aus seinem Leben auf den Flügeln, jetzt in einer eigenen Kapelle über einer neuen schönearbeiteten Steinmensa, darunter ein älteres steinernes Bild Christi im Grabe sich befindet; dann zwei Altäre zu St. Leouhard mit sehr schönen Flügelgemälden, wovon jetzt einer in der neuen Kapelle auf dem oberen Friedhöfe, aus dem 15. Jahrhunderte stammend; endlich

1) Abbild. siehe bei Schuegraf a. a. D. Bd. I. S. 47. — Auch in den „Studien u. s. f.“ Taf. VI. 3.

2) Eine, etwas ungenaue, Abbildung bei Otte a. a. D. S. 99; besser bei Walderdorff S. 104.

3) Diese beiden Ciborienaltäre befinden sich nun in den Chören der Seitenschiffe; der zweite, im nördlichen Schiffe, der ehemalige St. Ursulaaltar, hat eine 1,16 m hohe steinerne Retable, auf deren Vorderseite links Maria Verkündigung mit dem davorstehenden Stifter (Kanonikus Wölfi von St. Johann, † 1440), rechts das von Heiden beschossene Schiff der hl. Ursula und Gefährten, auf der Rückseite aber zwei Engel, das Schweifstück Christi haltend, in sehr schönem Relief dargestellt sind. Hübsches Maßwerk füllt darüber den Spitzbogen. Letzt ist diese Retable verdeckt durch ein meisterhaftes Bild der hl. drei Könige, der nunmehrigen Patronen des Altars, gemalt von Barbara Popp.

der zwar kleine, aber durch originelles Bildwerk beachtenswerthe Flügelaltar in der alten Kapelle, wenn solcher nicht eher für ein bloses Motivwerk anzusehen, jetzt im Museum des historischen Vereins der Oberpfalz, in welchem auch noch ein paar andere schöne Flügelaltäre sich befinden. Außer der Stadt sind die wichtigsten gothischen Altäre: der ehemalige Hochaltar schrein zu St. Jakob in Straubing (1520), ebenso herrlich durch seine im Innern angebrachten fünf Heiligenstatuen (Maria mit dem göttlichen Kinde, St. Thiburtius, St. Leonhard, St. Jakobus und St. Magdalena), als durch die beiden großen Flügel mit ihren schönen vier Gemälden (Aubetung der heiligen drei Könige, Auferstehung, Himmelfahrt Christi und Mariä Krönung); der in Granit schön gehauene sog. Judenaltar in der Gnadenkirche zu Deggendorf, darüber jetzt ein Flügelaufsatz in Holz mit an 30 Figuren im Innern, die Szenen aus dem Leiden Jesu Christi darstellen, sämtlich sehr gut gearbeitet; der Hochaltar zu St. Jakob bei Plattling (Taf. X): der Mittelschrein enthält unter einem reichen Baldachine eine ann:uthsvolle Statue der Himmelskönigin, deren Krone zwei Engel mit langen Dalmatiken tragen, neben derselben die Statuen des hl. Jakobus und der hl. Katharina, die beiden Flügel aber zieren die Reliefsbilder des hl. Nikolaus und der hl. Magdalena, die Außenseite ein schöner englischer Gruß (Der Altar, erst in neuester Zeit für diese Kirche aequirirt, stammt aus Tyrol); der Hochaltar zu Wsterling an der Isar (Taf. XI.), 1488 von der Familie Hackstorfer erbaut, mit schönem Bildwerk und reicher Bekrönung; der in neuester Zeit gut restaurirte Altar zu Heiligenstadt bei Gangkofen aus dem Jahre 1480, welcher in seinen vielen Darstellungen, von Mich Herlinger in Landskut gemalt, die ganze Erlösungsgeschichte, Christi Leben und Leiden und Glorie, das Jahr hindurch dem Beschauer auch bildlich vor Augen halten konnte; der Altaaraufsatz in der zierlich gewölbten spätgotischen Kirche zu Frauenberg bei Landskut zeigt im Mittelschreine Mariä Krönung, auf den Flügeln innen sechs Reliefs: Mariä Verkündigung, die Heimsuchung, Geburt Christi, die hl. drei Könige, die Darstellung im Tempel und die Flucht nach Aegypten, außen sechs Gemälde gleichfalls mit Szenen aus dem Leben Jesu und Mariä; der Altar in der Friedhofskapelle St. Peter zu Tirschenreuth, dessen Mittelstück, eine Kreuzigung des Herrn in 23 Figuren, die Flügel aber die 12 Apostel und St. Cosmas und Damianus enthalten; dann der schöne Hochaltar der Pfarrkirche in Reisbach (aus Tyrol). Kleinere Flügelaltäre finden sich zwei zu St. Wolfgang bei Effenbach, zwei zu St. Afra in Seligenthal, zwei in der St. Martinikirche bei Hohenburg, zwei im Kirchlein zu Büschelsberg bei Eggenfelden, zwei in der Kapelle im Singerhof zwischen Deggendorf und Plattling u. s. f. Dazu noch sehr viele, da und dort vorkommende Mittelschreine und Altarsflügel mit oft meisterhaften Schrifzwerken und Malereien. Unter den Altarwerken der Frührenaissance ragt vor Allen durch hohen Kunstwerth hervor der Steinaltar zu Obermünster in Regensburg, dessen Mittelstück in schönstem Steinrelief Mariä Tod in Mitte der herbeigeführten Apostel, die dasselbe umgebenden sieben äußeren Reliefs aber die sieben Freuden Mariä darstellen. Er stammt aus dem Jahre 1540, sein Meister gehört wahrscheinlich Nürnberg an. Aus dem vorigen Jahrhunderte (1785) nennen wir den silbernen Hochaltar des Domes zu Regensburg, der zwar nicht in seinen Details, wohl aber in seinen Maßverhältnissen ganz dem architektonischen Raum sich anschließt, und sowohl durch seine jeden liturgischen Anforderungen entsprechende schöne Disposition, als auch durch gediegene Pracht und meisterhafte Technik vor allen gleichzeitigen Leistungen dieser Art sich auszeichnet; er wurde in Augsburg gefertigt.

§ 38.

Tabernakel und Tabernakelaltar.

1. Der Tabernakel (*tabernaculum, tabernaculum majus, tabernaculum immobile, turris, aedicula, eiborium, pastophorium, sanctuarium, armariolum Sacramenti*) ist „der Ort des wundervollen Aufenthaltes Christi, der Thron der Gnade, der Sitz der unerschaffenen Weisheit, die hoherhabene Lade des neuen Bundes, der Thurm der Kraft, die Wohnung des heilbringenden Bürgen des Lebens, die Hütte Gottes bei den Menschen, der neue von den Engeln angestautete Himmel auf Erden“¹⁾.

2. Die kirchlichen Vorschriften betreffen:

a) den Ort des Tabernakels. Das Allerheiligste darf in ein und derselben Kirche nur an einem Orte beständig aufbewahrt werden²⁾ und nur in dem eigenen ausschließlich hierzu bestimmten Tabernakel. Dieser soll an keinem anderen Platze als inmitten auf dem Altare³⁾, und zwar in Pfarr- und Regularkirchen in der Regel auf dem Hochaltare, als dem würdigsten Orte der Kirche, in Kathedralen aber in einer eigenen Kapelle oder auf einem Nebenaltare sich befinden, nicht auf dem Hochaltare, oder wo der Bischof feierlich celebriert oder andere Funktionen vorzunehmen hat, noch auch im Anblicke des Chores⁴⁾.

1) Conc. Prov. Prag. 1860. Tit. V. cap. V. De tabern. Ss. Euchar.

2) „Ss. Eucharistiae Sac. asservandum est uno tantum in loco ejusdemque ecclesiae, in quo custodiri debet, potest aut solet“. S. C. E. 13. Oct. 1620. und S. C. R. 21. Jul. 1696. in u. August Praetor. — Dies schließt jedoch nicht aus, daß ein zweiter Tabernakel in der Kirche sei; es ist vielmehr solches zu wünschen, und bei Anlage neuer Altäre zu berücksichtigen, damit für vorübergehende Bedürfnisse, z. B. während der Aussetzung des Allerheiligsten, für Spendung der hl. Communion oder des Bicticums, die Pyxis auf einem andern als dem Hochaltare aufbewahrt werden könne, wie das Papst Innocenz XI. unter den 28. Mai 1682 ad Archiep. Mechlin. deutlich befiehlt, und die S. C. R. in den Decrete vom 12. Nov. 1831 in u. Tarent. voraussetzt.

3) „Quum sanetam Sedem non lateret, in nonnullis Belgiae ecclesiis vel oratoriis augustissimum Eucharistiae Sacramentum non in medio Altaris, verum aut in dextera aut laeva pariete in custodia servari eodem modo, quo sacra Olea recondi solent, Sacra Congregatio legitimis protuendis Ritibus praeposita, quod attinet ad custodium Ss. Sacramenti, Sanetitatis Suae nomine omnino prohibet, illud alio in loco servari praeterquam in tabernaculo in medio Altaris posito“. S. C. R. 21. Aug. 1863.

4) „In Altari majori, vel in alio, quod venerationi et cultui tanti Sacramenti commodius ac decentius videatur, sit collocatum, ita ut nullum aliis sacris functionibus aut ecclesiasticis officiis impedimentum afferatur“. Rit. Rom. — „Tabernaculum Ss. Sacramenti in Cathedralibus non debet esse in Altari majori propter functiones pontificales, quae fiunt. versis renibus ad Altare; in parochialibus vero et regularibus ecclesiis debet esse in Altari majori regulariter tanquam digniori“. S. C. E. 28. Nov. 1594 in Casert. Cf. Caerem. Ep. lib. I. cap. 12. nr. 8. — Ausführliches siehe über den Ort

b) Material und Form. Er sei in der Regel von Holz¹⁾, oder aber von kostbarem Marmor und Metall²⁾. Die Form des Tabernakels richtet sich nach dem Charakter des Baues der Kirche, und kann entweder rund oder viereckig, aber auch sechs- oder achteckig construirt sein³⁾.

c) Grösse. Der Tabernakel sei nach der Würde, Grösse und Eigenschaft der Kirche von solchem Umfange, daß in demselben nicht bloß die Pyxis, sondern auch die Monstranz Platz habe⁴⁾. Jedoch darf derselbe nicht etwa den Altartisch selbst beengen. Er stehe also soweit zurück, daß der celebrirende Priester, auch dann, wenn er die Thüre nach Außen öffnet, in den hl. Handlungen nicht gestört sei, aber auch nicht in solcher Tiefe, daß der Priester eines Schemels bedürfe, um das Allerheiligste herauszunehmen, oder so hoch, daß er zur Herabnahme desselben auf den Altar steigen müsse⁵⁾.

d) Äußenen und inneren Schmuck. Der Tabernakel sei „nach dem Vermögen der Kirche außen und innen so geschmückt, daß er sowohl ein Zeichen des lebendigen Glaubens und der Andacht Zener sei, die ihn besorgen, als auch eine Ermunterung zur Tugend für Alle, die sich zur Anbetung um ihn versammeln“⁶⁾. Er mag nun aus irgend welchem Materiale, immer sollte er möglichst kostbar und mit besonderer Auszeichnung hergestellt sein. Nach den Bestimmungen des hl. Karl Borromäus wäre er mit silbernen oder goldenen Platten, oder vergoldetem Erz zu bekleiden, und mit Bildern der Geheimnisse des Leidens Christi, und mannigfachen Goldverzierungen passenden Orts nach den Gesetzen der Kunst zu schmücken. Dies gilt insbesondere von der Thüre des Tabernakels. Obenauf sei das Bild des Auf-

der Aufbewahrung des Allerheiligsten bei W. A. Maier, „die liturg. Behandlung des Allerheiligsten außer dem Opfer der hl. Messe“. Regensb. Manz. 1860. S. 522—540.

1) „Tabernaenlum regulariter debet esse ligneum, extra deauratum, intus vero aliquo panno albo serico decenter contectum“. S. C. E. 26. Oct. 1575. Holz wird hier wohl darum als das in der Regel anzunwendende Material bezeichnet, weil bei jedem anderen die Feuchtigkeit schwieriger abzuwehren ist. — Der hl. Karl Borromäus bezeichnet ebendarum auch näher die Holzarten, mischrath Rüßbaum- und Eichenholz, weil dieselben leichter die Feuchtigkeit an sich ziehen, und empfiehlt statt desselben besonders Pappeln- oder Weidenholz.

2) Instr. fabr. lib. I. cap. 13. pag. 568. — Tabernakel, ganz von Eisen, sind, ob sie auch vielleicht grössere Sicherheit bieten, doch weniger geziemend.

3) Ibid.

4) „Satis a plus et altus, cum in illo non solum pixis, sed illa alia etiam ostensoria, quam monstrantiam vnlgo dicunt, infra Octavam Corporis Christi in plerisque locis post divina officia recondatur“. Ornat. eccl. cap. 10. pag. 20. — Id. Syn. Prag. 1605. Hartzl. l. c. t. VIII. pag. 701. et Cone. Prag. 1860. Tit. V. cap. 5.

5) Instr. fabr. l. c. — Synodi Prag. 1605 et 1860: „Neque tamen sic in alto vel a fronte seu coronide mensae nimis procul posita, ut ad depromendam et expouendam Eucharistiam super Altare ascendere necesse sit, neve potiorem partem mensae ita occupet, ut vix in ista, quae ad Sacrum faciendum necessaria sunt, locari possint“.

6) Constit. Dioec. Ratisb. P. I. cap. 3. § 1. n. 1. Verordn. Samml. v. Lipf. S. 615.

erstandenen, oder Christi des Herrn, wie er die heiligsten Wundmale zeigt¹⁾, oder am gewöhnlichsten ein kleineres Crucifix²⁾. Auf den Tabernakel verschiedene Zier zu stellen, z. B. Gefäße mit Blumen, Bilder oder Statuen, Reliquien der Heiligen oder auch Kreuzpartikel und dgl., so daß der Tabernakel als Basis dient, ist untersagt³⁾. Ebenso geziemt es sich nicht, die Tabernakelthüre und das darauf angebrachte Bild unseres Herrn mit Blumenvasen oder Aehnlichem zu verstellen⁴⁾. Einem wesentlichen Schmuck des Tabernakels bilden die Lampen des ewigen Lichtes⁵⁾.

Auch im Innern soll der Tabernakel mit großer Hochachtung behandelt werden. Vor allem sei er geschützt vor jeglicher Feuchtigkeit, und darum nöthigenfalls mit Tafeln von Pappeln- oder Weidenholz an allen Seiten belegt; über diesen sei er bekleidet mit kostbaren Stoffen von Gold oder weißer Seide, wenigstens gut vergoldet, und höchst reinlich gehalten⁶⁾; auf dem Boden aber liege stets ein weißes und schönes Corporale⁷⁾.

1) Instr. fabr. l. c. — Ornat. eccles. cap. 10. pag. 20: „In fronte vero et ea parte, qua populum et ecclesiam respicit, insignioribus sculpturis, vel saltem picturis sacris, Christi Domini passionem vel tanti Sacramenti mysteria exprimentibus, circum- quaque et maxime sursum versus cameram, pro ecclesiae majestate, amplitudine et facultate ornetur quam magnificentissime“.

2) Auf obige Vorschrift des hl. Karl Borromäus Bezug nehmend, bemerkt Gardellini in einer Note zu dem Deecr. gen. S. C. R. 3. Apr. 1821: „Non is ego sum, qui existimem, tanto cum rigore regulam hanc esse accipiemus, ut necessario imminere debeat Tabernaculo imago Christi resurgentis, aut vulnera exhibentis; certum tamen est, parvam Crucem in summitate esse collocandam“. Mehreres siehe bei Maier a. a. D. S. 544 ff. — Daß übrigens dieses kleine Crucifix über dem Tabernakel nicht das für den Altar vorgeschriebene ersetzen könne, ist durch die S. C. R. 17. Sept. 1822 in u. Dubior. erklärt.

3) S. C. R. 3. Apr. 1821. Deecr. Gen. 12. Mart. 1836. in u. Trident.

4) S. C. R. 22. Jan. 1701. in u. Congreg. Montis Coron.

5) „Essentialis pastophorii ornatus lampades, quae prout Rituale Romanum loquitur, plures sint, sed una saltem diu noctuque perpetuo luceat“. Conc. Prag. 1860. l. c. — Mehreres hierüber siehe unten § 41.

6) Instr. fabr. l. c. — Ornat. eccl. l. c.: „Caveatur quam maxime omnis humiditas, contra quam tabulae ex populo confectae, quibus serico superindutis parietes undique vestiri poterunt, plurimum valent“. — Conc. Prag. 1860. l. c.: „Sit autem tabernaculum etiam intus vel panno serico aut tela quadam pretiosa albi coloris eleganter vestitum, vel saltem solide inauratum“. — S. C. E. 26. Oct. 1575. Siehe oben S. 162. Anmerk. 1. — „Utrum sit de necessitate, interiora tabernaculorum panno serico albo contegere, an aequivaleat et sufficiat simplex auratura? S. C. R. 16 Maj. 1871 in u. Urcell.: „Non est necessarium“. „Nitidum et mundum a minimo pulvere“. Rit. Rom. — „Tabernaculum saepius sollicite inspiciatur, ut si quid pulveris vel immundicie aspersum sit, auferatur, et omne periculum irreverentiae amoveatur“. Conc. Colon. 1860. Part. II. tit. II. c. 30.

7) Solum tabernaculi sub ipso Sacramenti vase, tabula quadrata populea, serico quoque modo praescripto vestita, corporali mundo et candido imposito, semper sit stratum“. Ornat. eccl. l. c. pag. 21.

Nichts darf im Tabernakel außer dem heiligsten Sacramente aufbewahrt werden, also nicht das heilige Oel, keine Reliquien, kein leeres Gefäß u. dgl.¹⁾.

e) Schutz des Tabernakels. Obgleich es gestattet werden kann, daß für besondere Fälle ein beweglicher Tabernakel zur Anwendung kommt, so muß doch jener Eine Tabernakel, in welchem das Allerheiligste stetig aufbewahrt wird, ein fixer²⁾, und von solcher Festigkeit sein, daß keine Entheiligung durch gotteslästerliche Hand zu fürchten ist³⁾. Vorzüglich soll die Thüre desselben stark und wohlbewahrt, und mit kleinen aber möglichst guten Schloßern versehen, und wenn sie aus schönem Gitterwerk besteht, auf der Innenseite gegen eindringende Stäubchen oder Thierchen mit einer vergoldeten Metallsplatte, oder mit feinverziertem Leder oder dichtem und schönem Seidenstoffe bedeckt sein⁴⁾. Der Schlüssel (oder, was gerathener erscheint, auch noch ein zweiter Schlüssel) sei nur in den Händen des Priesters, nie in denen eines Laien⁵⁾; auch soll er nicht mit anderen gewöhnlichen Schlüsseln zusammengebunden, vielmehr vor diesen durch seine Form ausgezeichnet und vergoldet sein⁶⁾. Von Außen sei der Tabernakel bis auf die vordere Seite umhüllt durch das Conopeum, welches von Seide, Wolle oder anderem Stoffe gefertigt, und am entsprechendsten nach der Farbe des Tages gewechselt wird⁷⁾. Sollte schon über jedem Altare zum Schutze ein Baldachin

1) „Ab omni alia re vacuum“. Rit. Rom. — „In tabernaculo Ss. Sacramenti esse non debent vasa saecorum Oleorum, vel Reliquiae, vel aliud“. S. C. E. 3. Mai 1693.

2) Cf. S. C. R. 10. Jul. 1688. in u. Sarnen. 1 et 2.

3) Auch die älteren Bestimmungen, welche noch Wandtabernakel im Auge haben, verlangen „tantam ipsius muri crassitatem, ut nonnisi maxima vi perfodi possit“. Orn. eccl. l. c. pag. 20.

4) Daher die in allen Concilienbestimmungen gleichlautend wiederkehrenden Ausdrücke: „Sit bene custoditum.... sib firma custodia et sera...., ne possit ad illud teneraria manus extendi“. — Rit. Rom.: „Tabernaculum clave obscuratum“. — Orn. eccl. l. c. pag. 21: „Jam vero ostiola sint omnino ferrea, in modum eratis parvulae transversae confecta, ab intus colore rubeo, exterius vero anno ornata, seris etiam ternis, si opus sit, licet parvis optimis tamen et firmissimis munita“. — Conc. Prag. 1860: „Fores, si artificiose formositatis causa perforatae fuerint, ab intus pretioso velo obducantur, ne muscis potissimum et araneis accessus pateat“.

5) „Claves ad easdem clausuras in manibus sacerdotum, non laicorum sint“. Syn. Ratisb. a. 1512. Hartz. l. c. tom. VI. pag. 97. — „Claves nulli unquam laico ac ne ipsi quidem aeditio.... sub gravi poena credantur“. Orn. eccl. l. c. pag. 21. — Const. Dioec. Ratisb. P. I. cap. 3. § 1. n. 2. — „Est ipsius parochi vel ecclesiae rectoris honorificum officium et insignis praerogativa, ut clavem hanc et Sanctuarium Christi pie semper custodiat“. Conc. Prag. 1860. l. c. Siehe auch Maier a. a. D. S. 548.

6) „Nullo modo clavis hacc cum aliis clavibus eadem cordula colligetur“. Conc. Prag. 1605. et 1860. — „Claves iuauratae tabernaculi Ss. Sacram. cum serica cordula“. Act. Mediol. Syn. Dioec. XI. pag. 405.

7) „Tabernaculum Conopeo decenter opertum“. Rit. Rom. — „Cooperiatur Conopeo seu tentorio amplio satis et undique patente, ex serico albo rubeo vel viridi.

sich erheben, so geziemte sich dieses noch ungleich mehr über jenem Altare, auf welchem das allerheiligste Sacrament aufbewahrt wird¹⁾.

f) Für die feierliche Aussetzung des Allerheiligsten in der Monstranz soll auf dem Altare, und zwar an einem hervorragenden Platze, ein Tabernakel oder Thron mit entsprechend grossem Baldachin weißer Farbe sein²⁾. Auch ist zu sorgen, daß die vorgeschriebene Zahl der Lichter angebracht werden könne, besonders zu Seiten der Monstranz je zwei oder drei, die übrigen andern Ortes passend vertheilt³⁾. Reliquien oder Statuen der Heiligen dürfen auf den Altar während der Aussetzung nicht gestellt werden, wohl aber leuchttragende Engel⁴⁾, Blumen⁵⁾, auch sonstige

(ni plura pro diversitate colorum, ut plane eonveniret, habeantur) ita tamen, ut a fronte tabernaculum nonnihil appareat. Sub divinis autem officiis ita removeatur tentorium, ut tota tabernaculi faecies eonspieatur". Orn. eccles. cap. 26. pag. 48. — Cf. Instr. fabr. l. e. — „Utrum tabernaculum, in quo reconditur Ss. Sacramentum, Conopeo cooperiri debeat? Et quatenus affirmative, utrum Conopeum istud confici possit ex panno sive gossypio, sive lana, sive eannaba contexto? Cujusnam coloris esse debeat, aliis opinantibus, ut Baruffaldus, Conopeum debere esse coloris albi, utpote convenientius Ss. Sacramento; aliis autem, ut Gavanti, ejusdem coloris, cuius aut pallium Altaris et cetera paramenta pro temporis festique ratione, praetor colorum nigrum, qui mutatur in colore violaceo in exequis defunctorum?“ S. C. R. 21. Jul. 1855 in u. Briocen. resp. ad 1. et 2. dub.: Affirmative, ad 3.: „Utramque sententiam posse in proxim deduci, maxime vero sententiam Gavanti, quae pro se habet usum ecclesiarum Urbis“. — „Rvdm. D. Raphael Valentin. Valdiviesco Archiep. S. Jae. de Chile exponens in ecclesiis suaee Archidioec. usum ab antiquo tempore vigere non cooperiendi Conopeo tabernaculum, in quo asservatur Ss. Euchar. Sacram., sed intus tamen velo pulchriori serico, saepe etiam argento aut auro intexto ornari, a. S. R. C. humillime declarari petit: num talis usus tolerandus sit, vel potius exigendum, ut Conopeum ultra praedictum velum, vel sine eo, apponatur juxta praescriptum in Rit. Rom.? Sacra vero eadem C. censuit: Usu veli praedicti tolerari posse, sed tabernaculum tegendum esse Conopeo juxta praescriptum Rit. Rom.“ S. R. C. 28. Apr. 1866 in u. S. Jacobi de Chile. — Es ist aber das Conopeum (*zωροτεῖον*, das über dem Bette gespannte Mückennetz, Gezelt, von *ζώρωψ*, Mücke) eine Umhüllung des Tabernakels, deren Zweck offenbar ein praktischer und zugleich symbolischer ist, nämlich den Ort des Allerheiligsten vor aller Beschädigung zu schützen, und anderseits an das heilige Gezelt mit dem Gnadenthrone zu erinnern.

1) S. C. R. 23. Maj. 1846. in u. Senen. ad dub.: Num super omni Altari, in quo Ss. Sacram. asservatur, apponi omnino debeat baldachinum? rescribendum censuit: „Detur deeretur in u. Corton. 27. Apr. 1697“. Siehe oben S. 141. Ann. 5. gegen das Ende.

2) „Super Altare et in eminenti situ sit tabernaculum sive thronum cum baldachino proportionato albi coloris“. Instruct. Clement. pro orat. 40 hor. § 5.

3) Ibid. § 6. — Vgl. hierüber Mehreres bei Maier a. a. D. S. 266 ff. und 377.

4) In Altari non ponantur Sanctorum Reliquiae aut statuae (non exclusis tamen Angelorum statuis, quae candelabrorum vicem gerunt); multo minus ponantur animarum purgatorii figurae, cuiusvis sint materiae, quod etiam prohibetur in omnibus expositionibus particularibus“. Instr. Clement. § 4. Es besteht jedoch keine Verpflichtung, das Altarbild oder die Statue bei jeder Aussetzung zu verhüllen. Vgl. Maier a. a. D. S. 255.

5) S. C. R. 22. Jan. 1701 in u. Mont. Coron.: „poni posse in humiliori et decentiori loco“ (i. e. non ante ostiolum tabernaculi).

auf das Allerheiligste sich beziehende Zier¹⁾), wenn anders nicht der Anblick desselben hindurch gehindert wird²⁾.

3. Was die Geschichte der Aufbewahrung des heiligsten Sacramentes betrifft, so ist bekannt, daß in der ersten christlichen Zeit, und zumal während der Verfolgungen, daßselbe den Gläubigen auch in die Häuser mitgegeben wurde, auf daß sie in Krankheit und Todesgefahr des himmlischen Brodes nicht verantw. seien³⁾; um so mehr ist anzunehmen, daß das Allerheiligste auch in den Kirchen, wenn immer möglich und ratsam, für die Kranken und Sterbenden aufbewahrt wurde und gibt Cardinal de Bona die Beweise⁴⁾. Auch die apostolischen Constitutionen kennen die Vorschrift, daß nach der Communion der Gläubigen die Diaconen das Uebriggebliebene in die Pastophorien tragen sollen⁵⁾, d. h. in jene Räume zu beiden Seiten des Presbyteriums, welche zur Aufbewahrung der Heilighümer überhaupt, und insbesondere des heiligsten Sacramentes bestimmt waren⁶⁾. In der Katacombe des hl. Papstes Kallistus findet sich eine Kapelle, welche allem Anscheine nach zur Aufbewahrung des heiligsten Sacramentes diente, und die noch bis jetzt ihren Wandtabernakel erhalten hat; es ist diese Kapelle das Pastophorium der nur wenige Schritte entfernten eigentlichen Kirche⁷⁾. Wohl ebenso frühe aber begann man das Allerheiligste geradezu über dem Altare aufzubewahren, nämlich in dem Ueberbau oder Ciborium, von dessen Gewölbe das Gefäß mit dem heiligsten Sacramente, meist in Form einer Taube, herunterhing⁸⁾. Viel ist bei alten Schriftstellern auch vom Thurme (turris, turriuela)

1) Z. B. typische Darstellungen aus dem altenunde, Sinnbilder u. dgl.

2) „Contra vero quivis absit ornatus, ex quo Ss. Sacramenti aspectus impediatur“. Instr. Clem. § 5.

3) So erzählt der heil. Cyprian: „Et eum quaedam arcam snam, in qua Domini Sanctum fuit, manibus indignis tentasset aperire, igne inde surgente deterrita est, ne auderet attingere“. Lib. de lapis. c. 26. op. ed. Migne pag. 486.

4) Rer. liturg. lib. II. c. 17. n. 6. Op. omn. ed. Antwerp. 1739. pag. 362.

5) Lib. VIII. c. 13.: „Καὶ ὅταρ πάντες μεταλάβωσι, λαβόντες οἱ διάκονοι τὰ περιστεύοντα εἰσηγέρτωσαν εἰς τὰ παστορικά“. —

6) Vgl. auch oben S. 15. Annert. I. — *Παστορικόν* von *παστός* und *γέρων*; *παστός* = thalamus, capella; *παστορίκος* der Priester, der das Bild des Gottes in einer kleinen Kapelle trägt; *παστορικόν* demnach der Raum, der die Kapelle oder Nische des Gottes enthält.

7) Siehe „Kirchenkunst“ 1862. Heft 3 und 7. Diese Kapelle hat eine 13 cm hohe, im spitzen Winkel in der Wand ausgehöhlte Nische, etwa 1,5 m über dem Boden; ober der Nische ist eine Darstellung des hl. Abendmahls, während ringsher keine Gemälde außer einigen auf das hl. Sacrament bezüglichen, auch keine Gräber zu sehen sind. — Siehe ferner Kraus, „Roma sotterranea“, S. 307 ff. und S. 415.

8) Auch im Oriente war dieses Brauch, wie denn vom hl. Basilus dem Grossen erzählt wird, daß er, nachdem er das Opfer vollendet, das Brod erhoben, in drei Theile gebrochen, und einen derselben in die goldene Taube, die über dem Altare hing, gelegt habe. Bona, I. c. pag. 363.

für das Allerheiligste die Rede¹⁾). Wir halten dafür, daß die grösseren Behältnisse dieser Art eigentliche thurmähnliche Tabernakel gewesen, welche auf die Mensa gestellt wurden und das Gefäß mit dem heiligsten Sacramente, es sei als Taube oder kleine Büchse, in sich schlossen. Daß man bei der Wahl dieser Thurmform die Nechlichkeit der thurmförmigen Grabeshöhle Jesu Christi, und späterhin der gleichfalls thurmförmigen und metallbekleideten Grabkapelle vor Augen haben möchte, ist von älteren Schriftstellern angedeutet²⁾), und für die Symbolik und Entwicklung des Tabernakelbanes von Entscheidung. — Zu der romanischen Zeit blieb die Praxis der Aufbewahrung des heiligsten Sacramentes die nämliche. Wo ein Ciboriumaltar vorhanden, ruhte daselbe in der hängenden Taube oder Büchse; selbst wo kein Ciborium den Altar überdeckte, erhielt sich diese Weise noch lange, indem man die Taube oder Pyxis an einem Krummstabe, der über dem Altare vorragte, frei schweben ließ³⁾). Allein

1) So ließ Constantinus der Große eine goldene Patene mit Thurm und Taube aus reinstem Golde, geschmückt mit Edelsteinen und Perlen, 215 an der Zahl, und im Gewichte von 30 Pfund für die St. Peterskirche in Rom fertigen. Anastasius, in vita S. Silvestri P. pag. 20. Und einen silbernen Thurm mit Patene und eine vergoldete Taube, 30 Pfund schwer, gab der hl. Innocenz I. in die Kirche der hl. Gervasius und Protasius. Id. in vita S. Innocentii I. pag. 31. Der hl. Remigius von Rheims bestimmt ein goldenes Gefäß von 10 Mark, daß daraus ein Tabernakel in Form eines Thurmes gemacht werde (Flodoart. Hist. Remens. lib. I. cap. 16.), und Erzbischof Lando (645) ließ gleichfalls einen goldenen Thurm fertigen, der für den Altar der Kathedrale zu Rheims gehörte. (Ibid. lib. II. cap. 6.).

2) „Corpus vero Domini ideo defertur in turribus, quia monumentum Domini in similitudinem turris foret scissum in petra“. Du Cange Glossar. sub v. „turris“. (Expositio antiquae Liturg. Gallic. apud Marten. tom. V. Anead. col. 95.). Das ursprüngliche Felsengrab des Herrn war nämlich nach alten Beschreibungen unten quadratisch, oben spitz-zulaufend („quadrans in imo et in summo subtilis“). Auch die äussere Form des Felsens war schon auffallend („in loco specioso sola extans erecta“). Von seiner äusseren künstlichen Ueberarbeitung aus St. Helena's Zeit zu einem thurmähnlichen Kirchlein in Mitte der grossen Kirchenrotunde mögen wohl ältere, zumal griechische, Abbildungen eine Vorstellung geben, wie z. B. das Eisenbeinschnitzwerk eines Bamberger Codex der Münchener Bibliothek (siehe bei Förster, „Denkmäler der deutschen Kunst“, Lief. 151 und 152, und bei Sepp, „Jerusalem und das hl. Land“, 1. Bd. Titelbild), das offenbar ein viel älteres Bild zur Vorlage hatte; es erscheint hier die Grabkapelle als eine vieredige aedieula, über welcher ein kleiner, schlanker Rundbau, von 12 Säulen umgeben, sich erhebt, der mit einem Knappeldache geschlossen wird. Ein Augenzeuge aus dem Jahre 600 n. Chr., Antoninus der Märtyrer, sagt, daß das Grabmal wie ein Kirchlein sich ausnehme, mit Silber bedeckt sei, und vor sich einen Altar habe. Ein großes, goldenes Kreuz krönte die Spize. Zur Zeit der Herrschaft der Franken wurde die durch die Muhammedaner abgebrochene Grabkapelle nach ihrer früheren Form aus Quadern hergestellt und mit Metallplatten bedeckt. Auf dem Thürmchen des darübergebauten Ciboriums erhob sich eine silberne Statue Christi des Auferstandenen (das heutige Grabtempelchen ist im modernen byzantinischen Style umgebaut). Vgl. Sepp, a. a. O. 1. Bd. S. 382 ff.

3) Viele Beispiele solcher suspensio, zumal aus französischen Kirchen, siehe in den „Studien über die Gesch. des christl. Altars“ S. 59.

die grosse Unsicherheit solcher Aufbewahrung müßte mehr und mehr die ältere Benützung von wohlverschließbaren Wandnischen, in denen der tragbare Tabernakel sammt dem Gefäße immer wieder reponirt wurde¹⁾, oder noch häufiger die Anbringung eines festen und sicheren Tabernakels auf dem Altare selbst als nothwendig erkennen lassen²⁾. Sowohl für die tragbaren, als auch für die feststehenden Tabernakel behielt man die Form des Thurnes, sei es eines kleinen thurmähnlichen Tempelchens oder gethürmten Ciboriums, bei³⁾. Ihre Befestigung erhielten sie am leichtesten durch die Verbindung mit der Retable. Als aber in der gothischen Zeit diese Retable eine grössere Ausdehnung erhielt, da mochte es der Würde des Sacramentes entsprechender scheinen, den Tabernakel in die Nähe des Altares wieder als verschließbare Nische oder aber als selbstständiges Haus des im Sacramente gegenwärtigen Herrn, als „Sacramenthäuschen“, zu verlegen⁴⁾. Von nun an bildete sich die einfache Nische zu jenen oft so kunstvollen Wandshränken aus, welche nach unten und oben durch schönes symbolisches Bildwerk, an ihren Thüren aber durch äste- und blätterreiche Metallverzierungen geschmückt, eine ebenso summe als sichere Wohnung des Herrn abgaben⁵⁾;

1) Wir fanden in romanischen Kirchen derartige Nischen, und zwar offenbar aus älterer Zeit, sowohl zur Seite des Altares, als auch rückwärts in der Höhe der Wand über dem Altare.

2) Im „Kirkenschund“ 1864. Heft 2, S. 41 wird unsers Wissens zuerst auf eine bei Harduin. Coll. Conc. tom. IV. pag. 1939. n. 7. sich findende Constitution des Bischofes von Soissons aus dem Jahre 1198 hingewiesen: „In pulchriori parte Altaris cum summa diligentia et honestate sub clave sacrosanctum Corpus Domini custodiatur“. — Auch die Vorschrift des 12. allgemeinen Concils (1215): „Statuimus, ut in cunctis ecclesiis Chrisma et Eucharistia sub fideli custodia clavibus adhibitis conserventur“, ist gegen die freie Suspension gerichtet. Das Concil von Trier (1227) wiederholt die Vorschrift, und setzt bei: „Et in tali vase, quod cum ipso Sacramento non valeat leviter asportari“, was wohl nur von einem Tabernakel, und zwar von einem auf dem Altare befestigten, verstanden werden kann. Hartzheim l. c. tom. III. pag. 527.

3) Das bekannte aedicula turrita, von König Arnulf (? 899) an St. Emmeram in Regensburg geschenkt, ursprünglich wohl ein Reisealtar, jetzt in der reichen Kapelle zu München, ist 58 Cm hoch, und zeigt ganz die Form eines Altarciboriums, auf dessen erster Dachung sich thurmähnlich ein zweiter Neubau mit vier Säulchen und zierlichen Giebeln und Bildern erhebt. Es ist von Silber und vergoldet, und war einst reich mit Edelsteinen geschmückt.

4) Es ist diese Erklärung einer Aufbewahrungsart, welche von der gewöhnlicheren abweicht, gewiß richtiger und für den frömmen Sinn jener Zeit ehrenvoller, als wenn auch darin eben nur so eine deutsche Eigenheit gesehen werden will.

5) Der frühen Übergangszeit gehört der einfache, aber durch seine eigenthümliche Vierblattform bemerkenswerthe Schrank der Dorfkirche von Steinbach bei Bibra in Thüringen an (Abbild. bei Putrich, „Denkmale der Bauk. des Mittelalters in Sachsen“. Abh. II. Bl. 17.). Ein besonders schönes Sacramentarium ist der Wandshrank zu St. Sebald in Nürnberg aus dem Jahre 1315; eine Abbildung hiervon siehe in Heideloff's „Ornamentik des Mittelalters“. Heft 12. Taf. 3. Vgl. auch Heft 3. Taf. 8. dasselbst. — Ein ähnlicher Wandtabernakel, wohl aus dem Jahre 1395, befindet sich in der oberen Pfarrkirche zu Bamberg. — Siehe auch jenen

der thurmförmige Tabernakel des Altares aber erhielt nunmehr an der Wand jene verticale Ausdehnung, die sowohl der Raum gestattete, als auch der Gedanke eines besonderen „Herrgottshäuschens“, von selbst verlangte. Auch hier hat das eigentliche Behältniß fast immer die quadratische Form, Anlage und Bedachung des Altarciboriums, und ist mit zierlichem Metallwerk vergittert; es ruhet jedoch auf einem Unterbau von breiteren Dimensionen, oder auf einem schmäleren, schlank und mit einem Nodus aufsteigenden Füsse¹⁾), ähnlich dem eines tragbaren Gefäßes, während nach oben reichgearbeitete Giebel und Baldachine, und der in mehreren Stockwerken sich erhebende Abschluß mit dem Bilde Christi des Gekreuzigten, oder des Herrn, wie er die heil. Wundmale zeigt, und mit all' den kleineren Figürchen von Engeln und Heiligen in niedlichen Kapellen das Bild des Thumes Christi, der „Frouwalme“ des Heiligen der Heiligen vollendet. Entsprechend angelegte Treppen, auch nur einige Stufen, führen zur Höhe des Tabernakels. Das Material, woraus diese nicht selten überaus kunstvollen Sacramenthäuschen gearbeitet wurden, ist meistens Stein²⁾, nur in wenigen Fällen Holz oder Metall³⁾. So verbreitet nun diese Art der Aufbewahrung des Allerheiligsten fast drei Jahrhunderte hindurch zumal in Deutschland war, und obgleich kirchliche Vorschriften derselben keineswegs entgegnetraten⁴⁾, so scheint doch auch

in der Chorwand der St. Kunibertskirche zu Köln, abgebildet im „Organ für christl. Kunst“, Jahrg. 1856. Nr. 6. und den der Wieskirche zu Soest in den „Studien u. s. f.“ Taf. 14.

1) Seltener sind die Sacramenthäuschen, die, ohne einen eigenen Unterbau, mit einer ihrer Seiten gleich in die Wand selbst eingefügt sind, wie jenes in der kathol. Kirche zu Dortmund.

2) Die schönsten Beispiele sind das Sacramenthäuschen im Ulmer Münster (1469), an 26 m hoch, dann jenes in der St. Lorenzkirche zu Nürnberg von Adam Kraft (1496—1500), 19 m hoch. Zu den ältesten gehört wohl das zu St. Severin in Köln aus dem Jahre 1378. Ein reiches Verzeichniß der in Deutschland bekannten siehe bei Otte, „Handb. der kirchl. Kunstdäkologie“ S. 184—187.

3) Ein hölzernes, 11 m hohes, hat die Klosterkirche in Doberan, die Kirche in Pipping bei München, zu Weissenbach in Tirol u. a.; eines aus Bronze, reich mit kleinen Statuen und Ornamenten ausgestattet, die Marienkirche zu Lübeck, vom Jahre 1479 (Abbild. im „goth. Meisterbuch von Stag und Ungewitter“, Taf. 205—211); eines ganz aus Eisenblech getrieben, vom Jahre 1520, doch immer noch in edleren Formen, und einst in Farben und Gold gefaßt, 9,30 m hoch, findet sich zu Feldkirch in Tirol, ist aber jetzt leider in eine Kanzel umgewandelt. (Abbild. in den „Mittheil. der k. k. Centraleomission“. Wien 1858. S. 162.).

4) Eine Synode zu Pölten (1274) bestimmt: „daß das Allerheiligste in mit Gittern verwahrten Mauernischen aufbewahrt werden solle, damit es vor Raub und Entweihung geschützt sei“. Die Synode zu Lüttich (1287): „Der Leib des Herrn soll an anständigem Orte auf dem Altare, oder in einem Wandschranken („super Altari vel in armariop“) unter Verschluß sorgfältig bewahrt werden“. Hartz. I. c. tom. III. pag. 690. Das Caerem. Ep. (lib. I. c. 12. n. 8.) bezeichnet den Ort: „In alio sacello vel loco ornatissimo“; der Orn. Eccles. (cap. 10. pag. 20.) schreibt, obwohl er die römische Sitte gut kennt und empfiehlt, doch auch vor: „Tabernaculum, seu locus ille, in quo vasculum seu ciborium reponendum est, ita sit constructus in muro vel columna“

in Deutschland die andere Weise, nämlich auf dem Altare den Tabernakel aufzustellen, nie außer Uebung gekommen zu sein¹⁾; ja es begégnen uns früh Versuche, dem Allerheiligsten seinen Ehrenplatz auf dem Altare neben der Ikonia zu bewahren, indem man es als Centrum all des Heiligen, das um den Altar sich sammelt, erfaßte, und im Altarbane zu behandeln strebte. Man stellte einen durch Form und künstwolle Arbeit besonders hervorragenden Tabernakelbau, das Sacramenthänschen von der Wand gleichsam wieder zurück in die Mitte des ganzen Banes, und ließ in verschließbaren Schreinen die sonstigen Heilighümer, welche auf dem Altare bleibend aufbewahrt werden wollten, oder das reiche Bilderwerk der Heiligen in kleineren Darstellungen und mit ausgesprochener Beziehung auf das heiligste Sacrament, also in untergeordneter Weise, an den Tabernakel wie zu einem Ganzen sich einigend herantreten²⁾.

1) Das Rationale des Durandus kennt Altäre ohne irgend welchen Aufsatz, wie dieß aus dem von ihm noch angeführten Ritus (Lib. IV. cap. 35.), daß Diacon und Subdiacon hinter dem Altare stehend die Augen auf den Celebraus gerichtet halten sollten, hervorzugehen scheint; aber es redet auch öfter von Altären, auf deren hinterer Seite der Tabernakel stehe („tabernaculum sive locus super posteriori parte Altaris collocatus, in quo Christus propitiatio nostra. id est hostia consecrata servatur“. Lib. IV. cap. 1.), und sagt, daß dieß in manchen Kirchen der Fall sei („in quibusdam ecclesiis“. Lib. I. cap. 3.). Auch Concilienbeschlüsse der folgenden Jahrhunderte weisen öfter auf den Altar, als den würdigsten Ort der Aufbewahrung, wenn sie auch zumeist nur einen Ort verlangen, der „honestus“ und „eminens“ sei. Hierbei hatte man selbstverständlich tabernacula fixa im Auge; doch kommen noch hie und da turriculae der gothischen Zeit vor, z. B. das zierliche, durchbrochen gearbeitete, 4 m hohe Thürmchen aus Holz im Dome zu Brandenburg, und das aus Eisen geschmiedete in der Wenzelskapelle des Domes in Prag (Abbild. siehe im „Organ für christl. Kunst“, Jahrg. VII. Nr. 19.), beide aus dem 15. Jahrh. Ob sie aber wirklich bleibend auf den Altar oder nur zeitweise hingestellt waren, ist zweifelhaft; das Letztere ist das Wahrscheinlichste.

2) Als eine Annäherung des gotischen Tabernakels an den Altar erkennen wir die im 14. Jahrh. hie und da vorkommende Sitte, ein mehrstöckiges Sacramenthäuschen an Stelle eines Mittelsensters im Presbyterium, also gerade mitteu über dem Altare, der freistand, anzulegen. Auch die Diöcese Regensburg hat ein solches Beispiel anzzuweisen in der ehemaligen Pfarrkirche Höhenberg (siehe S. 172.). Doch schon aus denselben Jahrh. hat sich ein Muster eines Altares erhalten, in welchem der Tabernakel organisch mit dem Bilderwerk vereinigt erscheint. Es ist der ehemalige Hochaltar der großen Cistercienserkirche zu Marienstadt im Westerwalde, jetzt im Museum zu Wiesbaden. Der Tabernakel ist in drei Stockwerke getheilt, davon das unterste zur Aufbewahrung von hl. Reliquien, das mittlere für das Eborium, das obere, ein auf schlanken Säulen Säulchen ruhender Baldachin (im Hintergrunde mit einer plastischen Darstellung der Krönung Mariä), für die Exposition dient; an den Tabernakel, der so den vorzüglichsten Platz einnimmt, schließen sich links und rechts Nischen mit Heiligenbüsten an, welche durch gemalte Flügel gedeckt werden können. (Nähtere Beschreibung siehe im „Kirchenbau“ 1867. Heft 1. S. 10—13.). Wohl das herrlichste Werk dieser Art ist der nun restaurirte Sacramentshochaltar in der St. Martinskirche zu Landshut, aus dem Jahre 1421. Es ist ein Flügelaltar, durchaus von Stein gebaut, nur bis zu den Fenstern sich erhebend, aber höchst zierlich und sinnig auf der Vorder- und Rückseite, auf Rahmen und Predella mit Figuren geschmückt, die auf das

Mit der Renaissance wendete man ohnehin auch in den Tabernakelbauten sich wieder mehr dem römischen Brauche zu, der von nun an, und besonders als die Frequenz der hl. Sacramente und die feierlichen Expositionen sich allenthalben vermehrten, auch in Deutschland der herrschende wurde¹⁾. Die Frage aber, in welcher Weise der Tabernakel auf dem Altare mit dem übrigen Bilderwerke entsprechend seiner Bedeutung und organisch sich verbinden könne, vermeinte die Kunst der Renaissance dadurch zu erledigen, daß sie entweder den Tabernakel, ausgeziert mit jeglicher Pracht, allein auf den Altar stellte, und den ganzen übrigen Hochbau von diesem völlig getrennt und selbstständig aufführte, oder aber den Tabernakel inmitten des allesüberragenden Aufbaues einfügte. Dass hiemit diese Frage nicht gelöst sei, wird um so einleuchtender, wenn wir noch all jene unwürdigen Einrichtungen der Tabernakel zum Drehen, zum Auffspringen ihrer Thüren mittelst eines geheimen Druckes, oder gar zur Herabführung der Monstranz durch verborgene Maschinerien u. dgl. beachten, Einrichtungen, welche eher Alles, als eine Lösung der Aufgabe nahe bringen konnten. Wie sehr diese durch die Leistungen der Renaissance auf dem Gebiete des Altarbaues erschwert worden, zeigen die mehr oder minder hievon beeinflussten und daher auch nicht selten mißlungenen Tabernakelaltäre der neueren Zeit. Ja, es möchte gerade darum am zweckdienlichsten erscheinen, wieder den Gebrauch und Bau des Sacramenthäuschens der gothischen Zeit zu empfehlen²⁾. Mit dem nunmehr ausgesprochenen Opfer und das heiligste Sacrament bezügliche Spruchbänder tragen. In der Mitte des Ganzen erhebt sich der Tabernakel mit baldachinartiger Schlusspyramide, darin auch das schöne Crucifix des Altares seine Stelle gefunden. Der Bau ist besonders auch auf der Rückseite, welche den Zugang zum Tabernakel und gleichsam den eigentlichen Sacramentsaltar bildet, mit grosser Sorgfalt geziert. Für die feierliche Aussetzung wurden von rückwärts die vorderen Gitterthüren geöffnet und das Allerheiligste in den Tabernakel nach vorne gestellt. (Siehe Sighart, „Geschichte der bild. Künste u. s. f.“ S. 507—510, woselbst besonders die gutgewählten Inschriften in deutscher Sprache zu beachten; dann „Kirchenschmuck“ a. a. O. S. 13—15, und die Abbildung selbst sammt Beschreibung in „Neue Folge“ 1880. Heft 12. Taf. 73. 74.). — Ein anderer Altar, in welchem der Tabernakel als Centrum des Aufbaues behandelt ist, befindet sich in der St. Maternuskapelle des Kölner Domes. Er ist zugleich in den Seitenbeschreinen für Aufbewahrung von hl. Reliquien eingerichtet, und können dieselben zweimal, also mit doppelten Flügeln geschlossen werden, so daß ein grosser Reichthum bildlicher Darstellungen sich abwechselnd dem Beschauer darbietet. (Siehe die nähere Beschreibung im „Kirchenschmuck“ Jahrg. 1858. Heft 11. S. 67—70.). Auch der Steinaltar über dem Grabe der hl. Walburga in Eichstätt hat in der Mitte des Bilderaufbaues einen schön gearbeiteten höhernen Tabernakel.

1) Es findet sich seit dem 17. Jahrh. schwerlich ein neuer Hochaltar, der nicht seinen Tabernakel hatte; die bisher gebrauchten Wandthräne und Sacramenthäuschen wurden leer gelassen, und vielfach, wie das des Domes zu Köln (1766), schonungslos abgebrochen. Papst Benedikt XIV. konnte in seiner Constitut. „Accepimus“ vom 16. Juli 1746 die Aufbewahrung des Allerheiligsten auf dem Altare schon als „vicens disciplina“ bezeichnen.

2) Selbst die Concilien der neuesten Zeit, z. B. jenes von Köln (1860) nahmen wieder Bezug auf dieselben, und stellten ihren Gebrauch neben den Tabernakel auf den Altären:

Gebote aber, den Tabernakel durchaus an keinem Orte, als in Mitte des Altares selbst anzubringen, tritt jene Aufgabe mit neuem Ernst an die Kunst heran, und werden wir über ihre Lösung einige praktische Würfe im nächsten Paragraphe geben.

In der Diöcese Regensburg war es wie anderwärts älteste Sitte, das Allerheiligste entweder in Wandchränken oder aber in den Altären selbst aufzubewahren. Der alte Dom zeigt jetzt noch die allein Anscheine nach ursprünglichen Pastophorien auf beiden Wandflächen vor der Apsis; das eine auf der Evangelienseite ist weniger tief, und wohl für das Allerheiligste, das auf der Epistelseite geräumiger, und für die hl. Oele und andere Heiligtümer bestimmt. Das bedeutendste Werk, das aus frühesten Zeiten sich erhalten, ist jedoch das oben bereits ausführte Ciborium Arnulfs¹⁾. Der jetzige Dom hat auf der Evangelienseite noch die ursprünglich (1275) angelegten zwei Armarien für das heiligste Sacrament und die hl. Oele, ganz einfache Wandvertiefungen. Solche Wandchränke aus frühgotischer und späterer Zeit befinden sich noch viele in der Diöcese, z. B. zu St. Leonhard und St. Aegyd in Regensburg, zu Kirchberg bei Eggendorf, in Usterling u. a. D. Die ehemalige Pfarrkirche Höhenberg (jetzt Filiale der Pfarrei Langenerding) besitzt einen sehr interessanten steinernen Tabernakelbau an der östlichen Chorwand hinter dem Altare. Auf einem Kragsteine, 1,50 m über dem Boden, erhebt sich derselbe in drei Stockwerken, von denen das mittlere durch eine Gitterthüre geschlossen und mit Giebeln gekrönt ist, das obere horizontal mit einer Zinnenbekrönung abschließt. Er gehört seinen Formen nach in das 14. Jahrh. In Oberdorf bei Abbach befindet sich (jetzt im sog. Seelenhaus) ein Altar, mit kleinem steinernen Tabernakel auf ziemlich hoher Stufe; darüber an der ebenfalls steinerne, fast 1,50 m großen, in der Mitte überhöhten Retable Maria mit dem göttlichen Kinde, rechts von ihr St. Joseph, einer der anbetenden drei hl. Könige und ein Diener, der eine Krone hält, links die zwei anderen hl. Könige; die Figuren in Hochrelief weisen auf den Anfang des 15. Jahrh. Ein sehr zierliches gotisches Saeramenthäuschen an der nördlichen Chorseite hat die Kirche St. Jakob zu Plattling (Taf. XIV. 1.). Auf einer Säule ruht der eigentliche Tabernakel, von einem hübsch gearbeiteten und weitvortretenden Baldachin überdacht; in der oberen Abtheilung befinden sich Heiligenfiguren. Dieses schöne Werk der Steinmetzkunst trägt die Jahreszahl 1515. Ein anderes ist in der Kirche zu Almosen bei Abensberg; ein wenn auch in späterer Zeit durch Buthaten umgestaltetes, aber großartig angelegtes und hohes zu St. Jakob in Straubing; ein kleineres zu St. Rupert in Regensburg. Wohl unter die schönsten Werke dieser Art gehört aber das Saeramenthäuschen des Domes zu Regensburg. Es wurde durch Moritzer im Jahre 1493 nach der Stiftung des Domherrn Georg von Preising ausgeführt. Das Piedestal, ganz in Weise des Fusses und eines tragbaren Gefäßes, mit Schaft und Nodus, gedacht, ist 2,20 m hoch, ein eisernes, vergoldetes Gitter schließt den 1,30 m hohen und 0,73 m breiten Tabernakel, der von einem reichen Baldachin bekränzt wird, und über welchem etwas später noch weitere drei Stockwerke mit Strebenpfosten und Bögen, Heiligen und Engeln bis zur Höhe von 15 m ausgerichtet worden sind. Im letzten Stockwerke ist ein schönes Bild des Gefrenzten angebracht, und darüber eine

„Tabernaculum seu scrinium pro Ss. Eucharista asservanda sive in Altari positum sive extra illud in turri sacramentali“ Pars II. tit. II. cap. 30.

1) Siehe S. 168. Nummert. 3.

hoch aufstrebende Fiale mit der Kreuzesblume¹⁾). Tabernakel aus der Zeit der Renaissance finden sich besonders in den grösseren Klosterkirchen immerhin sehr beachtenswerthe, so in Waldsassen, in Rothr u. a.

§ 39.

Praktische Bemerkungen für Altarbauten.

Wie schwierig es sei, Altarbauten herzustellen, die den Anforderungen der Liturgie und der Kunst in gleicher Weise entsprechen, mag die Erfahrung sattsam darthun; und auch jetzt sind die Resultate eingehender Studien und manigfacher Prüfung noch immer nicht ausreichend, um daraus hin erschöpfende und für Alles gleichgeltende Regeln geben zu können. Es mögen daher hier nur einige Bemerkungen stehen, welche dazu dienen werden, wenigstens manche Fehler zu vermeiden, die in der Behandlung des Altartisches, des Altaufzuges, und insbesondere des Tabernakelaufzuges hie und da vorkommen²⁾.

1. Es ist höchste Zeit, daß dem eigentlichen Altare, dem Altartische, wieder grössere Sorgfalt zugewendet werde, auf daß nicht die Hauptache als Nebensache erscheine. Wo immer möglich, stelle man darum wieder Altartische von Hausteink her. Kam der Unterbau nicht reicher durch Steinmetzarbeit geziert werden³⁾, so wähle man einfachere romanische oder gothische Säulen und Pfeiler als Träger⁴⁾, oder schmücke die ausgemauerten Zwischenräume mit Malerei⁵⁾, oder bekleide sie mit ornamentirten Steinplatten⁶⁾, oder begnüge sich mit dem so schlichten und doch schönen gotischen

1) Eine gute Abbildung dieses Sacramenthäuses findet sich in Schuegraf's Geschichte des Domes Bd. II. Taf. 1. — Noch immer wird hie und da auch ein hölzernes Sacramenthäuschen in der St. Vituskapelle des Stiftes zur Alten Kapelle in Regensburg ausgeführt. Es ist das-selbe jedoch ein verschließbares (neu restaurirtes) Flügelaltarächen, 1,80 m hoch, in seinem mittleren Theile mit einem pyramidalen Schlüsse versehen, auf den beiden Flügeln im Innern mit je zwei Bildern, der hl. Katharina, Agnes, Barbara und Margaretha, bemalt. Einst stand es, wie noch das Bild der Einweihung am Gewölbe der Kapelle selbst beweist, auf dem Altare, und schloß die altehrwürdige Statue Mariä mit dem Jesukinde in sich.

2) Vgl. auch die im „Archiv für christliche Kunst“ von Schwarz, Jahrg. 1883. Nr. 1 ff. enthaltenen praktischen Auffäige über den Bau des Altars.

3) Reicher gearbeitete Altartische siehe auf Taf. VI. 3. 5. und den des neuen Altares in der Pfarrkirche zu Geltolsing, Diöcese Regensburg, auf Taf. VII. (vgl. unten S. 180. Num. 4.).

4) Siehe Taf. VI. 1.

5) Siehe Taf. VI. 7. 8.

6) Derartige Steinblenden an Altären waren früher öfter gebraucht. Ueber ihre Beschaffenheit geben am besten die zu St. Ursula in Köln von einem Altare aus dem Jahre 1224 noch erhaltenen zehn Steinplatten Aufschluß. Sie sind 87 Cm hoch, 60 Cm breit und 12 Mm dick. Der Grund ist blau, mit goldenen Rosetten geziert, die Figuren (die hl. Apostel) sind in

Stabwerke, zwischen welchen Füllungen von blossem Haufstein oder von reinverputztem Mauerwerk sich legen¹⁾, oder führe den ganzen Unterbau von glatten, regelmässig gefugten Haufsteinen auf²⁾. Darüber aber trachte man eine möglichst grosse Mensa von einem fein polirten Steine³⁾ zu erhalten; — eine solche Mensa ist das Schönste am Altare. Und man bane diese Altartische stets so, daß sie consecrirt werden können; — ein consecrirtter fixer Altar ist das Ehrwürdigste in einer Kirche. Altäre von einfacheren Formen mögen mit Antependien oder mit reicheren Holzumkleidungen verhüllt werden⁴⁾; aber es sollen diese letzteren das richtige Anflegen der Hände auf den consecrirten Altar nicht hindern⁵⁾.

2. Hinsichtlich der Altarausfälle im Allgemeinen werden vorzüglich folgende Punkte im Auge zu behalten sein:

a) Der Altartisch soll durch das, was immer auf denselben gestellt werden mag, nie beeinträchtigt werden. Bis zu einer Tiefe von 58 Cm hat derselbe immer frei zu bleiben, so daß erst in diesem Abstande von der Fronte die Leuchtersufe, oder auch mehrere Stufen, ihren Platz erhalten⁶⁾. Für umfangreichere Aufsätze erscheint es besser, einen eigenen, jedoch mit der Mensa verbundenen Unterbau von Stein herzustellen⁷⁾.

b) Man sehe darauf, daß das Kreuz allzeit eine hervorragende Stelle einnehme⁸⁾. Da ferner der Aufsatz vornehmlich aus der Bilderretable seine Entfaltung gewonnen hat, so ist bei einfacheren Altären gerade darauf wieder zurückzugehen, und auch bei reicherer ihre Schönheit und ihr Werth mehr in der Mannigfaltigkeit und geistvollen Zusammenstellung des Bilderverks zu suchen, als in zierlicher Architektur,

Temperafarben gemalt, das Ganze faßt ein breiter rother Streifen ein. Vgl. Organ f. christl. Kunst, Jahrg. 1858, Nr. 7. S. 73—74.

1) Siehe Taf. IX. X. XII. (der steinerne Altartisch des neuen Hochaltares zu Wörth an der Donau, Diöcese Regensburg).

2) Siehe Taf. V. VIII. XI.

3) Mensen von Marmor sind nur für ganz trockene Kirchen anzurathen.

4) In Renaissancekirchen finden sich öftster Altäre, welche mit Stuckmarmor verkleidet sind. Diese Arbeiten sind vielfach nicht ohne Werth, und sollen daher bei Restaurierungen nicht, wie das oft geschieht, nur gewaschen und gefirnißt oder gar mit Oel angestrichen, sondern sorgfältig neugeschliffen werden.

5) Siehe oben S. 142. Nummer. 4.

6) Wenn diese Stufen mit dem ganzen Aufsatz so verbunden sind, daß sie nicht entfernt werden können, so müssen die Kreuze auf der zu consecrirenden Altarplatte selbstverständlich vor den Stufen sichtbar und für die Salbung erreichbar angebracht werden.

7) Siehe Taf. VII.

8) Das Kreuz soll übrigens auch nicht so hoch stehen, daß der celebrirende Priester nur mit Mühe zu denselben ausschauen und zuletzt nicht anders sich helfen kann, als indem noch ein zweites kleineres Kreuz irgendwo am Altare angebracht wird.

die zunächst doch nur die Bedeutung der Umrahmung hat. Darin liegt eben der Vorzug der Flügelaltäre, daß sie bildreich sind.

c) Wie bei dem Neubau einer Kirche schon im Grund- und Aufrisse die Stellung der Altäre zu berücksichtigen kommt¹⁾, so ist anderseits bei deren Ausführung der bauliche Raum in jeder Weise zu beachten. Es ist z. B. äußerst störend, wenn Seitenaltäre oft mehrere Fuß in der Breite über den Triumphbogen hereintreten, so daß vom Hauptaltare aus das Auge immer auf die unschönen Rückverschalungen derselben treffen muß²⁾; oder wenn durch den überhohen Aufsatz des Altars ein Fenster, ja selbst die ganze Architektur des Chores verdeckt wird. Man lasse doch einmal diese Kolosse von Altarbauten. Ein würdiger Altartisch, und darauf das zum hl. Opfer zunächst Nothwendige, in entsprechender Sorgfalt hergestellt; dazu etwa noch die Wand über dem Altare und seine Umgebung mit Malerei geziert; oder eine Retable von Stein, Holz, Metall, Seide, mit Bildwerk geschmückt, auf der Mensa, und darüber das Kreuz; oder ein einfacher, mehr unrrahmender architektonischer Aufbau; oder ein kleinerer Flügelschrein, — eine solche Anordnung würde auch jetzt in den meisten Fällen für Seitenaltäre nicht bloß genügen, sondern überdies die vorhandenen Mittel mehr der Haptik zuwenden. Auch bei Hochaltären ist es angemessener, statt bis ans Gewölbe reichender künstlicher Aufbauten solche von mäßiger Höhe in den eben bezeichneten Formen, welche eine so vielfach wechselnde Behandlung zulassen, auszuführen, die Fenster jedoch wieder mit Glasgemälden zu versehen.

d) Den Style des Altaraufbaus betreffend, so richtet sich derselbe nach dem der Kirche. In romanischen oder Renaissancekirchen mit gotischem Presbyterium behandelt man dieses am häufigsten als selbstständigen Bauteil auch bezüglich der Einrichtung. In gotischen Kirchen mit romanischem Presbyterium wird für dieses am besten eine Altarform der romanischen Zeit gewählt, welche auch späterhin beibehalten und angewendet wurde, z. B. die ausgebildete Retable, oder das Ciborium. In gotischen oder romanischen Kirchen mit Renaissancepresbyterium richte man sich durchweg nach dem Style der Kirche selbst, und baue die Altäre demnach im gotischen oder romanischen Style. In einer Kirche des Renaissance- oder eines neuen Styles nehme man für neue Altäre die Muster aus der älteren christlichen oder auch romanischen Zeit zur Grundlage, oder copire einen würdigeren und bescheidenen Altarbau der Renaissancezeit selber. In jedem Style nämlich lassen sich Altäre ausführen, die den Vorschriften

1) Wie bereits einmal gesagt, richtet sich nach der nötigen Größe des Altars die ganze Choranlage in Breite und Tiefe; ebenso ist besonders auch die Höhe vom Boden auf bis zur Fensterbank schon gleich im Plane so zu berechnen, daß der beabsichtigte Altaraufbau nicht das Fenster wieder größtentheils verdecken muß.

2) Auch die Ueberdeckung von Altären ist, abgesehen von den hiernach sich bildenden Schmuckwinkeln, stets im Widerspruch mit der Architektur.

der Liturgie entsprechen. Gleichwohl soll auch die historische Entwicklung des Altarbaues hinsichtlich der ganzen Anlage und der einzelnen Formen nicht unbeachtet bleiben. Der reiche Bilder- und Flügelaltar kann nicht für die Basilika und die romanische Kirche gewählt werden, während anderseits der einfachste Altar einer gotischen Kirche nicht jener inneren, einheitlichen Durchführung entbehren darf, zu welcher der Altarbau gerade in der gotischen Zeit fortgebildet worden ist. Eben um dieser höheren, künstlerischen Bildungsfähigkeit wegen ziehen wir die Constructionen und Formen des gotischen Styles bei Altären nicht minder wie bei den Kirchenbauten allen anderen vor.

e) Das Material, es mag nun Stein oder Holz oder Metall verwendet werden, soll allzeit solid, und die Behandlung seiner Natur entsprechend sein. Darnum sehe man zunächst auf Dauerhaftigkeit¹⁾, und schließe auch hier die Surrogate aus²⁾. Man trage die Formen der Steinarchitektur nicht in ihrer Strenge und Massenhaftigkeit auf Altäre von Holz über, so daß sie gleichsam von selbst steinfarbenen Austrich begehrten, noch muthe man dem Steine die Geschmeidigkeit des Holzes zu. Dass auch der Metallarbeit, zumal wenn reichere Mittel vorhanden, für Altaraufsätze wieder ein größeres Feld geboten würde, ist in vieler Beziehung wünschenswerth³⁾.

3. Da der Tabernakel fortan nur auf dem Altare, und zwar in den meisten Kirchen nur auf dem Hochaltare, anzubringen sein wird, so ist auch über die Construction von Altaraufsätzen mit Tabernakeln im Besonderen Mehreres anzuführen.

a) Vor Allem gebührt hienach dem Tabernakel eine weit höhere Auszeichnung, als dies vielfach bei neuen Altarbauten der Fall ist. Der Sacramentsaltar ist nicht bloß Tisch des heiligsten Opfers, und nicht bloß die Stätte des geheimnißvollen Lebensverkehrs zwischen der triumphirenden und irdischen Kirche, sondern er ist zugleich die bleibende Wohnung Christi unter uns, der Thron Gottes auf Erden, und schließt so am besten alle Momente des Opfers Christi in sich. Wie aber in der kirchlichen Ausstattung, ebenso läßt sich auch in der künstlerischen Ausführung diese Einheit sehr gut festhalten; ja wir glauben, daß gerade im Sacramentsaltare die Entwicklung des

1) Bei vielen gotischen Altären aus neuer Zeit wird mit Recht der Vorwurf der Gebrechlichkeit erhoben. Wir haben rein architektonische Altaraufsätze von 6 m Höhe gesehen, daran der Leib der größten Fiale kaum 36 Mm Stärke erlangte! Statt gauze kleinere Architekturelemente aus einem Stück zu schneiden, lebt man jede kleine Krappe, jedes Kreuzblümchen eigens an! Statt gutes, altes Holz zu nehmen, verläßt man sich bei dem schlechteren auf die ohnehin zudeckende Fassung! u. dgl.

2) Um Anderes zu übergehen, so ist es z. B. hic und da gebräuchlich worden, die kleineren Krappen z. aus Zinn zu gießen, zu vergolden, und dann zu befestigen!

3) Der Altaraufsatz auf Taf. VII. ist ganz von schönem Kupfer getrieben, vergoldet und emaillirt. — Ueber die Vorzüge von Metallaltären siehe gute Bemerkungen in „Kirchenschmuck“, Neue Folge. (1874.) Heft 3. 4. 5.

Altarbaues überhaupt ihren vollkommensten Abschluß finde. Darum soll der Tabernakel unter dem übrigen auf dem Altare stehenden Zugehör zum hl. Opfer, und besonders unter dem Bilderwerke nicht erdrückt und verdeckt, sondern gleichsam als Centrum desselben möglichst hervorragend behandelt sein. Er kann z. B. nicht als Basis für die Statue des Patronen der Kirche dienen; vielmehr sollten sämtliche Bilder in ihrer Auswahl, Stellung, Größe u. dgl. in möglichste Beziehung und Unterordnung gegen den Tabernakel aufgefaßt erscheinen. Es ist dieses nun so nothwendiger, da in den meisten Fällen der Sacramentsaltar zugleich der Ort der feierlichen Aussetzung des Allerheiligsten ist, und hiebei alles Bildwerk noch mehr in den Hintergrund treten soll.

b) Was nun diese Exposition selbst betrifft, so mag in kleineren Kirchen ein und derselbe Tabernakel zur Aufbewahrung des heiligsten Sacramentes und auch für die Aussetzung desselben dienen. Zu dem Ende ruht der Tabernakel auf einem kleinen Unterbau, so hoch, daß das ausgesetzte Allerheiligste von den Gläubigen gut gesehen werden kann. Der Tabernakel im Innern muß dann groß genug sein, um zugleich die Monstranz und das Eborium bergen zu können. Die Aussetzung kann hiebei in doppelter Weise geschehen. Es wird nämlich die zweiflügelige Thüre¹⁾ geöffnet und die Monstranz in den Vordergrund des offenen Tabernakels gestellt; ein schöner seidener Vorhang hinter der Monstranz verbirgt das Innere des Tabernakels. Oder es wird die Monstranz herausgenommen, und vor die etwas tiefer liegende und geschlossene Tabernakelthüre gestellt. In diesem Falle bildet das Aenjere des Tabernakels in der Fronte eine Art von Vorban, so daß das eigentliche Behältniß zurücktritt, und für die Exposition ein besonderer überdecker Raum oder Thron vorhanden ist²⁾. Fast immer aber, und zumeist in gröfferen Kirchen, wird es zweckdienlicher sein, über dem Tabernakel, darin das Eborium bewahrt wird, noch einen eigentlichen Thron für die Aussetzung sich erheben zu lassen. Doch sollte dieser nicht so hoch angebracht sein, daß man auf die Mensa des Altares steigen muß, um das Allerheiligste zu exponiren. Der Thron kann entweder gleichfalls verschließbar oder beständig offen³⁾

1) Es können die Thürflügel auch so eingerichtet werden, daß sie zurückgeschoben werden können, was jedoch süglich nur bei rundgeförmten oder sehr breit angelegten Tabernakeln geschehen kann. Auch ist durch Schwinden oder Schwellen des Holzwerkes bei solcher Einrichtung, selbst wenn die Thüren von Eisen gefertigt sind, mancherlei Störung zu befürchten.

2) Ungeeignet ist es, das Allerheiligste, es sei nun in der Monstranz oder auch im Eborium — das ohnehin nie außer dem Tabernakel exponirt werden sollte — auf den oben flach abschließenden Tabernakel zu stellen, oder gar auf ein Brettchen, das oben am Tabernakel herausgezogen werden kann.

3) Das Altarkreuz bildet den schönsten Schluß über dem Aussetzungsthrone. Sollte es aber in solcher Höhe vom celebrirenden Priester nicht mehr bequem gesehen werden können, so mag dasselbe auch in dem Hintergrunde dieses offenen Thrones seinen Platz erhalten; das

sein. Drehtabernakel sind, so praktisch sie auch für den ersten Blick erscheinen, nicht zu billigen¹⁾. Ein beweglicher Thron, bestehend aus Baldachin und Behängen von weißem Seidenstoffe über einem eisernen oder hölzernen Gerüste, oder auch eigens von Metall oder Holz gefertiget, der dann je nach Bedürfniß seinen bestimmten Platz auf dem Altare erhält, mag zwar für besondere Fälle gut anwendbar sein; allein es wird nur selten gelingen, denselben ohne anfallende Störung des Ganzen einzufügen, und ist es daher bei Neubauten von Altären immerhin den Anforderungen der Kunst entsprechender, den Aussetzungsthronen, wo er nothwendig, in den Zusammenhang des ganzen Altaraufbaues constructiv aufzunehmen.

c) Als Grundform für den Tabernakel ist die des geschlossenen Altarciboriums allen anderen vorzuziehen²⁾; sie hat die beständige Tradition, die Leichtigkeit der Anknüpfung an vorhandene Muster jedes Styles, und die Fähigkeit der mannigfachsten Entwicklung für sich. In der Mitte der Rückseite des Altares vant sich über einem mäßig hohen Sockel³⁾ ein auf vier Säulen oder Pfeilern ruhendes kleines Ciborium an, von allen Seiten geschlossen und nach vorne mit Thürchen versehen, nach oben

Allerheiligste wird dann vor das Kreuz gestellt. Possender möchte es sein, daß Crucifix nicht in dem Expositionsorte selbst, sondern im Vordergrunde desselben, oder noch besser auf einer Consolle außer dem Throne anzubringen, und dasselbe bei Gelegenheit der Expositio ganz zu entfernen. Es ist dieses nicht gegen die Rubriken; denn auf die Frage: „Cum Ss. Sacramentum expositum est, debetne in Altari collocari Crux, etiam post tempus Sacrificii?“ antwortete die S. C. R. 2. Sept. 1741: „Etsi decretum hujus S. C. de anno 1707 praecipiat, quod in Altari, ubi est publice expositum Ss. Sacramentum, tempore Sacrificii, Crux de more colloccetur, non est tamen in viridi observantia, et Patriarchales ecclesiae Urbis oppositum servant; supervacaneum enim adjudicant Imaginis exhibitionem, ubi Prototypus adoratur. Et hac de causa Instructio pro Oratione quadraginta horarum Clementis XI., Benedicti XIII., et Clementis XII. summorum Pontificum jussu edita, sub silentio praeterit, au locanda removendavos sit hujusmodi Crux, linquens quemlibet in sua praxi“.

1) Es ist sicherlich un würdig, das Allerheiligste im Kreise zu drehen; es ist ferner unmöglich, einen Tabernakel, der sich ohne Hemmung drehen soll, so genau zu schließen, daß nicht Staub und Ungeziefer eindringe; es ist die innere Abtheilung desselben gegen die Bretterver schaftung der Rückseite des Altares gekehrt, und damit auch das heiligste Sacrament, so lange es darin aufbewahrt wird; endlich ist dieser innere Raum unzugänglich, und kann nie gereinigt werden!

2) Es soll damit die runde Form, z. B. eines thurmartigen Tempels, nicht ausgeschlossen sein. Für einzeln stehende Tabernakel, und besonders im Renaissancestyle, möchte gerade diese Form gut verwendbar erscheinen. Auch läßt sie eine ausreichende Höhenentwicklung zu, so daß zugleich für die Exposition durch die Ablistung eines zweiten Stockwerkes, das entweder offen oder von der Seite und rückwärts geschlossen ist, und auf sechs oder acht Säulen sich erhebt, gesorgt werden kann. Es ist jedoch hiebei Acht zu haben, daß nicht ein solcher Tabernakel mit seiner runden Vorderseite zu tieß in die Mensa hineinreiche.

3) Auf daß eine niedere Kanoulafel vor denselben Platz habe, und nicht bei jedesmaliger Lessung der Tabernakelthüre entfernt werden muß.

aber ebenfalls in Weise der Altarciborien horizontal oder mit Giebeln oder in thurmähnlicher Weise gekrönt. Soll auch für die Exposition ein eigener Raum hergestellt werden, so bildet der untere Tabernakel die kräftig und breiter konstruierte Basis, auf der sich leichter und in zierlicheren Formen das eigentliche Altarciborium oder Sacramentshärmchen erhebt und nach den Vorbildern der verschiedenen Style seinen mehr oder minder reichen Abschluß findet. Im gothischen Style erscheint der Tabernakel in seiner Ausgestaltung als das auf den Altar übertragene Sacramentshänschen.

d) Hinsichtlich des übrigen Altarapparates ist besonders für die Leuchter das Nöthige vorzusorgen. Zwei Leuchterstufen sind bei Tabernakelaltären sehr zu empfehlen, auch wenn leuchtertragende Engel, oder Haken zum Einhängen, entsprechender mehrarmiger Leuchter an den Seiten des Aussezungsthrones angebracht sind¹⁾. Das Bilderwerk kann mehr oder minder reich mit dem Tabernakelbau zu Einem Ganzen sich verbinden. Die einfachste Form ist die der Retable, aus welcher der Tabernakel in der Mitte vortritt. Sie kann in einer oder in zwei Abtheilungen übereinander²⁾, nämlich in Parallele mit den beiden Tabernakeln, angelegt, und flach oder in Nischen, mit geradliniger oder mit Giebelbekrönung ausgeführt werden³⁾. Für romanische Tabernakelaltäre insbesondere ist diese Form die traditionellste und lebensfähigste⁴⁾. Für Altäre gotischen Styles geben die noch erhaltenen älteren Muster, von denen wir einige oben namhaft gemacht⁵⁾, durchaus praktische Vorlagen, um an sie wieder anzuknüpfen. Die stylgemäß fortgebildete Retable in ihren verschiedenen Formen, und selbst in der des Flügelschreines auf beiden Seiten des Tabernakels⁶⁾ bildet stets den Grundgedanken für die Conception solcher Altarwerke. Die Itonia auch noch in der Mitte über dem Tabernakel emporzuführen, es sei nun in statuenreichen architektonischen Aufbauten oder als mittlerer Flügelschrein, wird nur in äußerst wenigen Fällen gebilligt werden können⁷⁾.

e) Die kirchliche Vorschrift der Anwendung eines Cenopeiums ging außer Italien weniger in die Praxis über. Gleichwohl wäre ihre Beachtung bei manchen

1) Wie oft findet man Sacramentsaltäre, auf denen außer der Mensa kein Plätzchen für die vorgeschriebene Zahl der Leuchter, für Blumen u. dg. sich findet, und die daher, kaum aufgestellt, von Mehnernhänden schon jämmerlich zerbohrt werden müssten, um daran nur hie und da ein eisernes Leuchterchen mehr einzustecken zu können!

2) In letzterem Falle bildet die untere vor der etwas zurückstehenden höheren zugleich eine Leuchterstufe. (Vgl. Taf. VII. a ist die unterste Leuchterstufe, b der Platz über der ersten Retable).

3) Siehe Taf. VII.

4) Auch für Renaissancealtäre wird es am sichersten sein, hiebei stehen zu bleiben.

5) Seite 170. Anmerk. 2.

6) Siehe oben S. 170. — Und Taf. XII.

7) Es wäre dieses etwa in ganz grossen gotischen Kirchen mit Kapellenkranz und mit Fenstern, die oft erst in einer Bodenhöhe von dreißig und mehr Fuß beginnen, anzuwenden, da hiebei der Tabernakel deszunageachtet eine sehr hervorragende Ausbildung gewinnen kann.

Tabernakelbauten möglich. Bei solchen nämlich, welche für sich allein auf dem Altare stehen, und in den Formen des älteren christlichen oder auch des romanischen und Renaissancestyles erbaut sind, hat diese zeltartige Umhüllung keine Schwierigkeit¹⁾. Bei jenen Tabernakeln aber, welche nicht freistehen und welche im gotischen Style ausgeführt sind, möchte der kirchlichen Vorschrift genügen sein, wenn der untere Tabernakelbau so konstruiert wird, daß an den Seiten und vorne reiche und sylgmaß verzierte Vorhänge, zum Vor- und Weggiehen eingerichtet, angebracht werden können²⁾.

f) Was den Baldachin über dem Sacramentsaltare betrifft, so wäre durch Herstellung von Ciborien der Wille der Kirche in jeder Weise erfüllt. Auch steht der Wiedererlangung solcher Ciborien durchaus kein praktisches Bedenken entgegen; freilich muß der ganze Chor schon in seiner Anlage für einen derartigen Hochbau berechnet sein. Innerhalb desselben ist Raum genug für bescheidene Ausführung einer jeden Form des Tabernakels und Altaraufzuges, und was hier an reichem Bildwerk mangeln mag, wird die Malerei an den Wänden und in den Fenstern hinreichend ersetzen. Wo der Altar an der Wand sich befindet, und ein mittleres Chorfenster nicht angelegt worden, kann auch ein schwebender oder an der Wand befestigter, und dem Style des Altares conform gearbeiteter Baldachin angebracht werden. Wenigstens sollte der kleine Baldachin über dem Auszugssthrone nirgends fehlen. Derselbe kann entweder durch die ciboriennähliche Form des Thrones oder der Nische selbst, oder aber in der Weise, wie das bei älteren Tabernakeln öfter wahrgenommen wird, durch eine weitere, vortretende, reiche Umkrönung der Nische gebildet werden³⁾.

4. Von Altarbauten der neuesten Zeit, welche wenigstens in Vielen für das bisher Gesagte eine Anschauung geben können, haben wir auf Taf. VII. einen Tabernakelaltar romanischen, und auf Taf. XII. einen solchen gotischen Styles aufgenommen⁴⁾.

1) *Der Ornat. eccles. cap. 26.* sähe das Conopeum sogar bei Sacramenthäuschen gerne angewendet, und gibt (ans Seite 53 der deutschen Uebersetzung) eine Zeichnung davon.

2) An der Bordseite müßte der Vorhang getheilt und so befestigt sein, daß er während des heiligen Opfers ganz zurückgeschoben und die Tabernakelthüre leicht geöffnet werden kann.

3) An Renaissance tabernakeln findet sich sehr oft die Nische für die Exposition mit geschutzen oder in Metall getriebenen Drappieren, die oben zu einem kleinen Baldachine sich vereinigen, ausgeziert, wie z. B. an dem silbernen Altare des Regensburger Domes.

4) Ersterer ist der schon oben (S. 173 und 176) erwähnte Hochaltar der Pfarrkirche in Weltzing bei Straubing. Über der aus schönem Kalksteine gearbeiteten Mensa erhebt sich an einem eigenen Unterbaue der von Kupfer getriebene, vergoldete und emaillierte Aufzatz. Die Mitte bildet der Tabernakel für das Ciborium (Grundriß e.), durch eine reich emaillierte Doppelthüre geschlossen, und die leere Expositionsnische (o.), vor welcher (d.) gewöhnlich das Altartrenz steht. In der Höhe des unteren Tabernakels erhebt sich über einer Lenzterstufe (a.) die erste Metale mit den getriebenen Figuren der zwölf Apostel, darüber und etwas zurücktretend (b.) links und rechts von dem Auszugssthrone ein zweiter Aufzatz mit je drei Nischen für die Figuren der schmerzhaften Mutter und des hl. Johannes sowie für Reliquien-Büsten.

Unter den Altarentwürfen, welche veröffentlicht worden, glauben wir als Muster jene vorziehen zu sollen, welche in den „Gothischen Einzelheiten“ von B. Stach¹⁾ enthalten und fast durchweg nach den oben dargelegten Grundsätzen gearbeitet sind.

§ 40.

K r e u z e .

1. „Auf daß dem opfernden Priester im Anblicke des Kreuzes das Leiden Christi, davon die hl. Messe das lebendige Bild und die wesenhafte Vergegenwärtigung ist, immer wieder ins Gedächtniß gerufen werde“²⁾, steht das Kreuz auf dem Altare.

2. Die Kirche bestimmt ebendarum:

a) Dieses Kreuz muß das Bild des Gefrengten tragen³⁾.

und Gefäße (g.). Ein reichverziertes Doppeldach schließt diesen Aufsatz in seiner ganzen Tiefe nach oben mit einem zierlichen Kamine ab, ähnlich den Reliquienkreinen des Mittelalters. Zu seiner Höhe reicht er bis zum Anfange der mit Glasgemälden geschmückten Chorfenster. Er ist ein Werk des Silberarbeiters Harrach in München. — Der Zweite (Taf. XII.) ist der neue Hochaltar der Pfarrkirche in Wörth an der Donau bei Regensburg. Auch er hat zwei ciboriensähnliche Tabernakel, einen unteren, verschließbaren (d.), und einen oberen, offenen (e.) mit dem Kreuze, der im Thürmchen endet und darin das Bild Christi des Auferstandenen zeigt. Der untere Tabernakel ist zwischen die Leuchterstufe (a.) und der zur Predella umgebildeten Retable mit Reliquiennischen (b. b.) eingefügt, während auf beiden Seiten des Expositionsthrones eine mit diesem gleich hohe obere Flügelretable in je drei Nischen (c.) mit Heiligen und Engeln sich anschließt. Die Figuren, die Spruchbänder der Engel, die Gemälde und Reliefs auf den Flügeln beziehen sich sämtlich auf das allerheiligste Sacrament. Da der gothische Chor der Kirche anfallend breit bei geringerer Höhe gebaut ist, so bestimmte sich hiernach die Form dieses ganzen Altares.

1) Herausgegeben von Chr. Claeßen, Liege und Leipzig, 1867. Da das Werk in 8 Abtheilungen zerfällt, nämlich: Abth. I. und II. Altäre, III. Monamente in Stein, IV. Chöre, Orgeln u. s. f., V. Holzschnitzereien, VI. Metallarbeiten, VII. Gläserne Fenster, VIII. Wandmalerei, so citiren wir immer die Abtheil. und die laufende Nummer der Tafel in derselben. Man vergleiche z. B. die Entwürfe für Hochaltäre mit Tabernakel und Expositionsthron Abtheilung I. 1. 2. 11. 13. 16. 18. 21. Abth. II. 1. 2. 9. 12. 16. 17. 19. 20., mit Bilderflügeln Abth. I. 6. 10. 11. Für Seitenaltäre Abtheilung I. 3. 7. 8. 9. 22. 24., und es wird die praktische Bedeutung dieser Entwürfe für die Ausführung von Altarmensen und Aufbauten sowohl der einfachsten als der reichsten Form unschwer erkannt werden. Andere Muster siehe im „Kirchenschmuck“, Neue Folge, z. B. (1873) Heft 2. Taf. 12. (Rom. Hochaltar), (1874) Heft 4. Taf. 26. (Goth.), (1875) Heft 5. Taf. 36—38. (Goth. Hochaltar für die Dominikanerkirche zu Regensburg), (1877) Heft 7. Taf. 41 n. 42. (Goth.), Taf. 43. (Frühgoth. Tabernakelaltar), (1878) Heft 9. Taf. 54. 55. (Rom. Ciboriens-Hochaltar), (1882) Heft 14. Taf. 86. (drei frühgoth. Seitenaltäre), Taf. 87. (Flügelaltar mit Tabernakelbau).

2) Siehe oben Seite 149. Numerk. 3.

3) Miss. Rit. celebr. Missam, tit. II. nr. 2: „Sacerdos . . . Altari, seu imaginis

b) Ein kleines Kreuz mit dem Bilde des Gefrenzten, auf den Tabernakel gestellt, oder an dessen Thüre befestigt, genügt nicht, sondern es muß ein eigenes, grösseres Crucifix so zwischen den Leuchtern gestellt werden, daß Priester und Volk dasselbe leicht und bequem zu sehen vermögen¹⁾.

c) Es sei das Kreuz so hoch, daß sein Untersatz die Höhe der nächststehenden Leuchter erreiche, das ganze Kreuz selbst aber über die Leuchter mit dem Bilde des Gefrenzten emporrage²⁾. Jedoch soll es immer mit der Grösse des Altares passend und gefällig übereinstimmen³⁾.

d) Wenn sich im Aufbaue des Altares ein gemaltes oder geschnitztes Crucifix ohnehin als Hauptbild befindet, so bedarf es eines zweiten Kreuzes nicht⁴⁾.

e) „Wenn nicht eigene Prozessionskreuze vorhanden sind, so soll der untere Theil des Altarkreuzes in eine Spitze anlaufen, damit es auch für Prozessionen und andere kirchliche Verrichtungen von seinem Untersatze leicht abgenommen werden kann. Dieses Prozessionskreuz soll dann eine Stange haben, die hinlänglich fest sei, und geziemend bemalt“⁵⁾.

f) Hinsichtlich des Materials sei das Altarkreuz von Silber oder aus anderem edlen Metalle, oder aber von vergoldetem Kupfer, und wo auch dieses nicht möglich, von Holz, gemalt und vergoldet⁶⁾.

g) Neben dem schöneren Kreuze für Prozessionen, besonders wenn hiezn jenes vom Altare gebracht wird, sollen in grösseren Kirchen auch einfache Tragkreuze vorhanden und können diese für Leichen schwarz gemalt sein⁷⁾.

h) Solche eigentliche Tragkreuze auf einer Stange (ernees hastatae) dürfen Sodalitäten von Laien bei öffentlichen Bittgängen und Leichen nicht gebrauchen⁸⁾;

Crucifixi desuper positae profundo so inclinat“. — Caerem. Ep. lib. I. cap. 12. nr. 16: „Altaria habeant Crucem cum imagine Crucifixi“.

1) S. C. R. 16. Jun. 1663 in u. Rossan. 17. Sept. 1822 in u. Dubior. — Bened. XIV. in Const. „Accepimus“ 16. Jul. 1746. Bullar. (ed. Prat. tom. XVI. pag. 111.).

2) Caerem. Ep. l. c. nr. 11.

3) S. Carol. Borrom. Instr. supellect. l. II. pag. 624.

4) „Dummodo Crucifixus in majori tabula vel pictus vel eaelatus primum locum obtineat prae ceteris omnibus, quae in eadem tabula exprimuntur“. Bened. XIV. l. c.

5) Instr. supellect. l. c.

6) Caerem. Ep. l. c. nr. 16: „Crucem argenteam, vel ex aliquo metallo, aut cupro aurato“. — Instr. supellect. l. c.: „Materia, si minus aliquando ex aurichaleo, pretiosiori metallo, ex ligno esse poterit, pecto decenterquo inaurato“. Idem Ornat. eccl. cap. 72. pag. 130.

7) „Aliae quoque duae vel tres habeantur, quae fidelium corporibus humandis tantum usui erunt, quao parvis sumtibus ex ligno, nigro coloro infecto, fieri possunt“. Ornat. eccl. cap. 72. pag. 130.

8) S. C. R. 12. Sept. 1810 in u. Capuan. (dum Sodalitates in publicis supplicationibus funeribusquo ducendis Vexillum nullo obductum velo, vel etiam hastatam Crucem gestabant).

bei Leichen von unschuldigen Kindern bedient sich die Kirche nur eines gewöhnlichen Kreuzes ohne Stange¹⁾.

3. Ueber die künstlerische Ausführung der Kreuze in den verschiedenen Zeiten möge hier noch Folgendes stehen²⁾. Aus den zahlreichen Nachrichten über Kreuze der älteren und romanischen Zeit ergibt sich, daß dieselben nicht selten von grossem Umfange und von außerordentlicher Pracht gewesen seien³⁾. Sie waren entweder gegossen, oder wohl meistens von Holz und mit Platten von edlem Metall bekleidet⁴⁾, die dann manigfach verziert werden konnten, als mit Edelsteinen oder Glasschlüssen, mit Email und getriebener Arbeit, mit Inschriften und Figuren. Die Form war fast durchweg, auch bei Prozessionskreuzen, die lateinische, das ist jene mit grösserem Längsbalken. Die Enden der Balken erhielten anfänglich vierfüige, später auch kleebattliforme Aussätze, darin Engel, die vier Evangelisten oder ihre Symbole. Die Rückseite der romanischen Kreuze, zumal der kleineren, ist ebenfalls oft sehr zierlich gravirt. Kreuze, aus Eisenstein geschnitten, sind seltener erwähnt⁵⁾. Auch der Fuß oder das Postament, in welches das Kreuz eingesenkt wird, war in der romanischen Zeit vielfach mit grossem Reichtum und plastischem Schmuck hergestellt, und mußte besonders die Thiersymbolik, wie wir bei den Leuchtern sehen werden, hiefür reiches Ornament bieten. Die Kreuze der gothischen Zeit sind in Hauptform und Details mehr constructiv behandelt; ihre Enden haben das Kleebatt, oder die heraldische Lilie, und nicht selten sprossen daraus auch noch andere stylisierte Blätter oder Früchte, symbolisch die Gnaden und Früchte des Erlösungstodes Christi. Von romanischen wie gotischen Kreuzen haben viele sich bis auf unsere Zeit erhalten; wir nennen von den ersten das Rotharkkreuz im Münster zu Aachen, dann vier im Stiftsschatze zu Essen⁶⁾,

1) „Praecedento Cruce, quae sine hasta defertur“. Rit. Rom. Ordo sepel. parvulos.

2) Ueber das Bild Christi am Kreuze siehe Seite 116 ff.; über die Behandlung des Kreuzes im Altarbaue selbst Seite 142. 147. 149 ff.

3) So opferte nach Anastasius (in vita Vigilius P. pag. 56.) Belisar dem hl. Petrus zu Rom ein hundert Pfund schweres goldenes Kreuz, mit den kostbarsten Edelsteinen besetzt; und von jenem des Papstes Leo III. (siehe oben S. 149. Anmerk. 4.) wird ausdrücklich bemerkt: „Mirae magnitudinis“.

4) Mehrere Beispiele aus Anastasius siehe bei Schwarz und Laib, „Studien u. s. f.“ S. 32. — Berühmt war das grosse aus Cederholz gesetzigte Kreuz im Dome zu Mainz; es war mit Goldplatten belegt und mit den kostbarsten Edelsteinen geschmückt, und das überlebensgroße, zerlegbare Christusbild von reinstem Golde, während zwei Rubinen die Augen füllten. Binterim, „Denkwürdigkeiten“ Bd. IV. Th. 1. S. 536. — Auch der hl. Gundekar von Eichstädt schenkte seinem Dome ein Kreuz, an Gold 280 Kronen und 5 Mark Silber werth, und mit unschätzbaren Edelsteinen bedeckt, 1655 leider in eine Lampe verwandelt. Sighart, „Gesch. der bildenden Künste in Bayern“, S. 126.

5) Im Dome zu Bamberg hat sich, wohl aus Heinrich des Heiligen Zeit, noch ein solches erhalten, das an zwanzig Pfund wiegt.

6) Eine Abbild. von einem derselben siehe bei Otte, „Handb. der kirchl. Kunstdarchäol.“, S. 117.

und eines zu St. Moritz in Münster¹⁾), von letzteren zwei schöne Processionskreuze, nämlich zu Gemona in Friaul aus dem 14. Jahrh.²⁾, und zu St. Columba in Köln aus dem 15. Jahrh.³⁾.

Die Diözese Regensburg hat auf den Altären verschiedener Kirchen noch so manche Kreuze, welche wie für die religiöse Verehrung, so auch für die Geschichte der Kunst von hoher Wichtigkeit sind. Unter denen aus Holz seien erwähnt das Kreuz in der südlichen Apsis der Kirche zu St. Emeram, berühmt durch das Wunder am dem blinden heiligen Romuald (10. Jahrh.), das grosse romanische Altarkreuz zu St. Jakob in Regensburg mit den nebenstehenden Statuen der seligsten Jungfrau und des hl. Johannes, das aus Obermünster stammende, grosse, spätromanische Kreuz im südlichen Seitenschiffe der Kirche St. Jakob, das Kreuz in der St. Salvatorkapelle, und jenes im Kloster zum hl. Kreuze zu Regensburg, dann das grosse Altarkreuz im nördlichen Seitenschiffe zu St. Peter in Straubing⁴⁾, das gotische Kreuz an dem Triumphbogen der Pfarrkirche in Dingolfing, u. a. Ein kleineres romanisches Processionskreuz mit zierlich durchbrochenem Knopfe erhielt durch Bildhauer Eberhard in München der Dom zu Regensburg; Niedermünster besitzt ein grösseres Processionskreuz aus gotischer Zeit, welches in den vier Endmedaillons der Vorderseite die Symbole der Evangelisten, auf der Rückseite aber ebenfalls vier symbolische Darstellungen eingraviert zeigt, nämlich: den Pelikan, der seine Jungen mit seinem Blute nährt, den Phönix, der verjüngt sich aus der Asche erhebt, den Löwen, der mit seinem Hauche am dritten Tage den Jungen das Lebenslicht gibt, endlich den alternden Adler, der in die verjüngenden Flüthen sich taucht, lauter Bilder der Liebe und des Lebens in Jesus dem Gekreuzigten; schön gravirte Laubornamente zieren die Balken selbst. Ein fast ganz ähnliches, und ebenfalls in den Anfang des 14. Jahrh. gehöriges Processionskreuz befindet sich zu St. Jakob in Straubing. Von den kostbaren Reliquienkreuzen des Domes weiter unten.

4. Muster verschiedener Kreuze siehe noch bei Reichensperger „Fingerzeige“ auf Taf. XVIII; in Boc's „heiliges Köln“ auf Taf. III. Fig. 11 Taf. IX. Fig. 35, 36. und 37; im „Kirchenschmuck“ Jahrg. 1864 Heft 2. S. 63. Beil. 5. 1—8, und Heft 4. S. 63. Beil. 5.; in Statz „Goth. Einzelheiten“ Abtheil. V. 25. Auch die Altarkreuze auf Taf. VII. und XII. unseres Buches sind nach älteren Originaleu entworfen worden.

1) Es zeigt dasselbe über dem Haupte Christi die segnende Hand und darüber in dem längsicht erweiterten Ende des Balkens den Kreuzestitel; auf dem Querbalten links und rechts von Christus das Alpha und Omega und in den Enden je einen Engel; unter den Füssen des Herrn steht ein zweihändiger Kelch und darunter Noah in der Arche, in dem Ende aber Adam und Eva. Die Rückseite hat in getriebener Arbeit das Lamm mit der Kreuzessahne und die Symbole der vier Evangelisten.

2) Abbild. siehe in den „Mittelalterl. Kunstdenkmäler des österreich. Kaiserstaates“ Bd. II. S. 91. Taf. XVIII.

3) Eine Abbild. bei Dr. Fr. Boc, „das heilige Köln“, Leipzig, Weigl, 1858 Taf. XX. Fig. 77.

4) Jetzt für den neu gebauten romanischen Hochaltar verwendet.

§ 41.

Leuchter.

1. Die Kirche gebraucht bei ihrem heiligen Opfer und bei fast allen gottesdienstlichen Verrichtungen das Licht, nicht etwa bloß um die Finsterniß zu erhellen, sondern vornehmlich des Symbols wegen. Sie sieht im Lichte das Bild Dessen, der Licht vom Licht, das Licht der Welt, die Sonne der Gerechtigkeit ist, Jesu Christi; das Bild seines erleuchtenden Wortes, seiner erlösenden Gnade, seiner sich selbst verzehrenden Opferliebe; das Bild unseres Glaubens, unserer Hoffnung, unserer Liebe; endlich das Bild jenes Lichtes der Glorie in der himmlischen Kirche, die der Sonne nimmer bedarf. Es versteht sich also von selbst, daß die Kirche auch die Lichtgefäßse, als Leuchter, Lampen u. s. f. unter gleicher Symbolik faßt, und die kirchliche Kunst sie darnach zu bilden und zu zieren hat.

2. Wir stellen auch hier vorerst die wichtigeren kirchlichen Verordnungen, und zwar zunächst über die Altarleuchter, dann aber auch über die sonstigen Lichtgefäßse zusammen.

a) Die Altarleuchter (candelabra) haben ihren Platz auf dem Altare selbst, nicht an der Wand oder überhaupt außer demselben¹⁾.

b) Die Zahl derselben ist sechs, und für kleinere Altäre, wenn darauf nicht feierlich gebräucht wird, vier oder zwei²⁾. Es können jedoch auch mehr als sechs Leuchter auf den Altar gestellt werden; nur müssen die vorgeschriebenen sechs Altarleuchter ihre Stellung behalten, und können nicht durch mehrarmige Leuchter ersetzt werden³⁾.

c) Hinsichtlich des Materials sollen „die Altarleuchter, wenn sie nach den Vermögensverhältnissen nicht von Gold gemacht werden können, wenigstens von Silber sein für den festlichen Gebrauch, so daß sie sowohl durch die Gattung des Metalls, wie durch die Arbeit mit dem Kreuze auf dem Altare übereinstimmen“⁴⁾. Für den

1) Caerem. Ep. lib. I. cap. 12. nr. 11: „In planicie Altaris“. — S. C. R. 16. Sept. 1865 in u. Cameracen. „Requiriturne absolute, ut super Altare collocentur candelabra ad Missam celebrandam? Et potestne tolerari usus antiquus, pro Missa privata duorum candelabrorum hinc et hinc parieti Altare fere tangentia infixorum?“ Resp. „Affirmative, et contrarius usus etsi antiquus, cum sit contra legem, abolendus erit“.

2) Miss. Rom. Rit. celebr. tit. IV. n. 4: „Incensat Altare, ter ducens thuribulum aequali distantia, prout distribuuntur candelabra, a medio ejus usque ad cornu Epistolae“. — Caerem. Ep. l. c.: „Ad sint candelabra sex“. Ibid. n. 16: „Cetera Altaria habeant quaelibet duo saltem candelabra“.

3) S. C. R. 16. Sept. 1865 in u. Cameracen: „Parochus quidam pro sex candelabris hinc et hinc in utroque Altaris latere collocandis duo candelabra septiformia ad instar candelabri Mosaici posuit. An tolerari possit talis rubricis et usui derogatio?“ Resp. „Negative“.

4) Instr. supellect. l. c. pag. 624. Cf. Caerem. Ep. lib. I. cap. 12. n. 11.

täglichen Gebrauch können sie aus Messing, Kupfer oder Zinn sein, aus Holz nur in den ärmeren Kirchen, und dann wenigstens geziemend bemalt¹⁾.

d) Was ihre Form betrifft, so sei „der Fuß des Leuchters rund, oder besser dreieckig, auf daß er mit dem des Kreuzes möglichst zusammenstimme; er sei aber so weit und fest, daß der Leuchter in keiner Weise umfallen könne, auch wenn eine schwerere oder längere Kerze aufgesetzt wird“. „Der Schaft, durch die Sculptur in richtiger, geziemender und heiliger Weise geformt und geziert, steige allmählig sich verengend, und bis zu jener Höhe auf, welche die Höhe des Altares und der Kirche erfordert“. „Obenauf um die längliche Spitze sei die runde Schale, um das Wachs aufzufangen“²⁾. „Die sechs Leuchter sollten übrigens nicht gleich hoch sein, sondern von jeder Seite her gegen die Mitte des Altares zu gleichsam stufenweise aufsteigen, so daß die dem Kreuze zunächst stehenden die höchsten sind“³⁾. Das Kreuz dürfen sie nicht überragen⁴⁾.

e) Der sogenannten *Sanctusleuchter* sollten bei dem Hochaltare zwei, bei den Nebenaltären einer stehen, und zwar sechs oder sieben Spannen von der untersten Stufe des Altares entfernt, und sollten ihre Kerzen bei der heiligen Wandlung brennen. Sie können von Metall oder auch von Holz sein⁵⁾.

f) Den Altarleuchtern ähnlich sind jene für die Akylythen (ceroferaria), doch so begniem eingerichtet, daß sie leicht und geziemend getragen werden können⁶⁾.

g) Ein Candelaber in Form eines Triangels (candelabrum triangulare), daran fünfzehn Kerzen bis zu einem Pfunde aufgesteckt werden können, ist für die drei Tage der Charrwoche erforderlich, derselbe soll von Holz, und stark und groß genug sein⁷⁾. Die Arundo für die dreizackte Kerze soll kein gewöhnlicher Stock, sondern, wenn nicht ein eigenliches Rohr, doch rohrförmig, etwa zehn Spannen hoch sein, und kaum mit Blumen und Bändern verziert werden, ohne daß jedoch das Rohr ganz verdeckt wird⁸⁾.

1) Ibid. et Ornat. eccles. cap. 76. pag. 133. Für den Charsfreitag bemerkt das Caerem. Ep. lib. II. cap. 25. n. 2. ausdrücklich: „Et haec (candelabra) non sint argentea“.

2) Instr. supellect. I. c.

3) Caerem. Ep. I. I. c. 12. n. 11. — Ornat. eccles. cap. 50. pag. 94. — „Juxta Caerem. Ep. candelabra in Altari ponenda non sunt omnino inter se aequalia. In tota dioecesi Briocensi sunt omnino inter se aequalia. Quæritur, utrum hoc praescriptum Caerem. Ep. ea de re sit rigorose tenendum?“ Resp. „Adductam causam a praescriptione Caerem. observanda excusare“. S. C. R. 21. Jul. 1855 in u. Brioeen.

4) Siehe oben § 40. Nr. 2. c.

5) Ornat. eccles. cap. 53. pag. 98. (cf. Miss. Rom. Rubr. gen. tit. XX).

6) Gavant. Thesaur. sacr. rit. Append. de mensur. propr. etc.

7) Rubr. Brev. Rom. in Coena Dom. — Caerem. Ep. lib. II. cap. 22. n. 4. — De Herdt, Saer. Liturg. Praxis. P. 5. V. 15. 2.

8) Miss. Rom. Sabb. Sanct. — Caerem. Ep. I. c. cap. 27. n. 1. — De Herdt, I. c.

h) Der Leuchter für die Österkerze, dieses so vielseitige Symbol des vom Tode Auferstandenen, soll ein eigener sein, kräftig gebaut, und vor anderen Leuchtern ausgezeichnet¹⁾.

i) Auch Vaterne zum Gebranche, wenn das hl. Sacrament getragen wird, sollen vier angefertigt werden; sie seien aus vergoldetem und gemalten Holze, oder aus dünnem Eisenblech. In ihnen sollen Fensterchen angebracht sein, welche mit durchsichtigem Horn geschlossen sind Damit sie aber hoch getragen werden können, sollen sie auf Stangen von sechs Fuß Höhe befestigt sein²⁾.

k) Die Lampen, welche in jeder Kirche vorhanden sein sollen, werden entweder einzeln gebraucht, oder vereinigt zu Lampadarien (lampadarii pensiles), immer aber in ungerader Zahl. Ein solcher Lampenträger soll hängen vor dem Hochaltare, und wenigstens drei Lichter haben, jener vor dem Sacramentsaltare aber wenigstens fünf. Vor den übrigen Altären können einzelne Lampen angebracht werden. Bei Altären, welche Ciborien haben, kann man auch in diesen ringsumher Lampen hängen³⁾. Es dürfen keine Lampen über der Mensa des Altares selbst zu hängen kommen, auf daß jede Beschmutzung derselben vermieden werde⁴⁾. Sowohl einzelne Lampen als auch Lampadarien vor dem Allerheiligsten sollen ihren Platz vor dem Altare, in der Richtung vor dem hl. Sacramente haben, und so hoch gehängt sein, daß sie die Vorübergehenden nicht hindern⁵⁾. Nach dem hl. Karl Borromäus seien die Lampen vor dem Allerheiligsten entweder von Gold oder Silber oder auch Messing, je nach der Würde der Kirche, und sollen inwendig ein Gefäß von Glas haben zur Aufnahme des Oeles und Doctes. Hinsichtlich der Form ist besonders zu billigen jene früher gebräuchliche längliche (schiffchenförmige), wobei die Lampe nach unten und oben sich erweiterte, in der Mitte aber sich verengte und in einem Modus zusammenlasse, und am obersten Rande an drei Kettchen von demselben Metalle befestigt hänge. Die Lampadarien, auf welchen mehrere hängende Lampen ruhen, seien freisrund gefertigt, fast thurmähnlich etwas in die Höhe geführt, und aus vielen Delphinen bestehend, welche die Lampen tragen⁶⁾.

l) Es soll aber in der Kirche nur Wachs von den Bienen, und Öl, und zwar vegetabilisches Öl gebrannt werden, theils wegen der Reinheit, theils wegen der

1) „Cereus paschalidis ponendus est super distincto candelabro in plano posito a cornu Evangelii.“ S. C. R. 14. Jun. 1845 in u. Maceraten.

2) Instr. supellect. lib. II. pag. 635.

3) Caerem. Ep. lib. I. cap. 12. n. 17.

4) S. C. R. 3. Apr. 1821. Deer. Gen. cf. not. Gardell.

5) Instr. fabr. cap. 18. pag. 576. — Ornat. eccles. cap. 15. pag. 35: „E regione ipsius tabernaculi, in ea distantia, ut sacerdotem accendentem vel recedentem non impeditat“. — Cf. S. C. R. 22. Aug. 1699 in u. Ordin. Capue.

6) Instr. fabr. l. e.

symbolischen Bedeutung dieser Stoffe. Besonders das Öl in der Lampe, die vor dem Allerheiligsten brennt, soll reines Olivenöl sein, und nur wo solches nicht zu haben, darf anderes, jedoch so weit möglich vegetabilisches Öl mit Erlaubniß der Bischöfe gebracht werden¹⁾. Die Kerzen müssen von weißem, lanterem und unverfälschtem Wachse, von entsprechender Höhe und Stärke, ganz und reinlich sein²⁾. Kerzen von gewöhnlichem, ungebleichtem Wachse sind für das Todtenofficium besonders bestimmt³⁾. Für den Altar wenigstens sollen, dringende Nothfälle ausgenommen, Kerzen aus anderen Stoffen, Stearin, Parafin, Erdölwachs u. dgl. nicht gebraucht werden⁴⁾; Gaslichter aber sind durchaus verboten⁵⁾.

m) Die Leuchter und Lampen sollen allezeit reinlich und blank gehalten werden⁶⁾. Es gilt dieß ganz besonders auch von den Schnüren oder Ketten, an

1) Analect. jur. Pontif. Ser. I. pag. 1127. — S. C. R. 9. Jul. 1864: „Utrum attentis difficultatibus et ecclesiarum paupertate, oleo olivarum substitui possint alia olea, quae ex vegetabilibus habentur, ipso non excluso petroleo?“ S. C. R. „semper sollicita, ut etiam in hac parte, quod usque ab Ecclesiae primordiis circa usum olei ex olivis inductum est, ob mysticas significaciones retineatur“ resp.: „Generatim utendum esse oleo olivarum; ubi vero haberit nequeat, remittendum prudentiae Episcoporum, ut lampades nutriantur ex aliis oleis quantum fieri possit vegetabilibus“. Im Jahre 1869 hat die S. C. R. neuerdings erklärt, daß auch zur Beleuchtung der Kirchen Petroleum nur in Noth, und auch da nur nach dem Erwerben der Bischöfe gebracht werden dürfe.

2) Miss. Rom. De defect. tit. X. 1: „Possunt etiam defectus occurrere in ministerio ipso; si aliquid ex requisitis ad illud desit: ut . . . si non adsint luminaria cerea“. — Ornat. eccl. cap. 75. pag. 132: „Caudelae omnes sint ex pura cera, justae et consuetae longitudinis et crassitieci, integrae et mundae“. — Bei den jetzt so vielfach vorkommenden Vermischungen des Wachses mit Surrogaten ist es sehr gerathen, zeitweise dasselbe geradezu chemisch untersuchen zu lassen, und das Resultat zu veröffentlichen.

3) Caeret. Ep. lib. II. c. 10. n. 2: „Remotis albis apponantur ex cera communis“.

4) S. C. R. 16. Sept. 1843 in n. Massilien: „Consultantur Rubrieac“. — Die Frage über die Zulässigkeit von Stearinkerzen siehe ausführlichst behandelt in zwei der S. C. R. unterbreiteten Gutachten (Corresp. de Rome 1850. ed. 11. pag. 139—150 und pag. 197. Abgedruckt in Mühlbauer, Decreta authentica Congreg. S. R. Monach. 1867. Pars II. sub v. Stearina. pag. 132—145. und in seiner Schrift „Gesch. und Bedeutung der Lichter“. Augsb. 1874. S. 198 ff. Ueber den Stoff des Wachses.), darauf hin die S. C. R. am 7. Sept. 1850 erklärte: „Nihil innovetur“. Gardellini zu § 6. n. 2. der Instr. Clement. glaubt, daß die über die bestimmte Zahl noch verwendeten Lichter, also bei außergewöhnlichen Anlässen, nicht gerade von Wachs sein müssen. Für die Missionen, wenn Wachs und Öl nicht zu haben wäre, ist durch die S. C. R. 7. Sept. 1850 Sacr. Miss. in Ocean. der Gebrauch der sog. bougies à l'étoile gestattet worden.

5) S. C. R. 8. Mart. 1879 in u. Novare: „An super Altari. praeter candelas ex cera, tolerari possit, ut habeatur etiam illuminatio ex gaz (ad majorem splendorem obtinendum), vel an nsns praedictus prohiberi debeat?“ Resp.: „Negative ad primam partem; affirmative ad secundam“. (Ex ead. Secret. 13. Apr. 1883).

6) Ornat. eccl. cap. 50. pag. 93. — „Licetne lampadem ardente corau Ss. Sacram. velo cooperire praecavendi humoris causa? item candelabra Altaris aurata sive intra sive extra oblationem sacrosancti Sacrificii?“ S. C. R. 16. Sept. 1865 in u. Cameracen. resp.: „Affirmative ad primam partem; ad secundam: posse tolerari exceptis diebus solemnibus“. — Reinlichkeit der Kirche macht übrigens solche Vela unnothig. (Vgl. S. C. R.

denen die Lampen aufgehängt und die vom Oele öfter sollen gereinigt werden. Auch der Boden unter der Lampe ist durchweg rein zu halten¹⁾.

3. Von den ersten Zeiten des Christenthums an werden im kirchlichen Gebranche Leuchter und Lampen erwähnt²⁾, und sämmtliche im Laufe der Jahrhunderte durch die Kunst so mannigfach und reich gestalteten Lichtgefässe lassen auf diese beiden Grundformen sich zurückführen. Sie sind nämlich entweder stehende oder hängende, Leuchter oder Lampen.

Die Leuchter (*candelabra*, *ceroferaria*, *cereostata*, *phari*) der ersten christlichen Zeit waren schon wegen ihrer Stellung vor oder neben dem Altare von hervorragender Grösse, bestimmt, hohe Kerzen aus Wachs zu tragen, und den römischen Prachtcandelabern nachgebildet³⁾. Auf festem, meist triangulalem und in Thieräugen ausgreisendem Fusse erhob sich ein schlanker, säulenartiger Träger oder Schaft und stützte die weite Schale, in deren Mitte der eiserne Dorn die Kerze trug. Wie aus den Berichten des Quastatius hervorgeht, waren diese Leuchter oft von kostbarem Metalle, Gold oder Silber, oder von Kupfer und Erz mit silberner Zier gesertiget⁴⁾; auch grössere Leuchter von Stein waren im Gebrauche⁵⁾. Die kleineren tragbaren Leuchter, und ebenso jene der Acolythen, erhielten wohl ähnliche Form und Zier. Die Kerzen aber, die auf diesen Leuchtern in den Kirchen brannten, waren

12. Sept. 1857, mitgetheilt in den *Analect. Jur. Pontif.* 1858. p. 338. Mühlbauer l. c. P. IV. sub v. *Velo*).

1) Instr. fabr. l. c. — *Ornat. eccl. cap. 16.* pag. 35. 59.

2) Act. Ap. 20, 8: „Erant autem lampades copiosae in coenaculo“. — Von anderer Seite wird zum Beweise, daß der „Lichterlungen“, und zumal bei Tage, eigentlich doch gegen den ursprünglichen Geist der Kirche sich eingedrängt habe, immer wieder auf die mißverstandenen Aeußerungen von ein paar älteren Schriftstellern, auf die „Moles cereorum“ des vom hl. Hieronymus genügend zurückgewiesenen Vigilantius (Opp. St. Hieron. ed. Mart. tom. IV. P. II. pag. 284), und besonders auf das vermeintliche Verbot der Synode von Elvira (306) hingewiesen. Aber schon der Wortlaut des hierher bezüglichen Kanons: „Cereos per diem placuit in coemeterio non incendi; inquietandi enim sanctorum spiritus non sunt“, zeigt, daß das Verbot nur gegen einen Mißbrauch der Lichter, nämlich zur Nekromantie, gerichtet sei. — Im Martyrium des hl. Laurentius erwähnt der Richter der silbernen Schalen (Lampen), und der auf goldenen Leuchtern besetzten Wachskerzen: „Auroque nocturnis sacris astare fixos cereos“. (Aurel. Prudent. Peristeph. hymn. II. v. 71. 72. Op. ed. Mign. tom. post. pag. 300.).

3) Die noch jetzt in einigen Kirchen Roms vorfindlichen Leuchter aus alchristlicher Zeit stimmen vollständig mit den antiken Candelabern z. B. des vaticanischen Museums überein.

4) So ist im Leben des heil. Papstes Silvester von einer ein, je dreißig Pfund schweren Leuchter die Rede, welche Symbole der Propheten in Silber eingelassen zeigten. Der hl. Papst Hormisdas opferte dem hl. Petrus 70 Pfund schwere silberne Leuchter u. s. f.

5) In der Kirche St. Constanza standen nach Ciampini früher sechs marmorne Candelaber mit reichverzierter Basis; daran waren Skulpturen von Vögeln mit menschlichem Antlitz und Widderköpfen und Knaben, die Trauben pflückten.

von reinem Wachse, nicht selten vermischt mit kostbaren Wohlgerüchen¹⁾, und selbst künstlich gewalzt oder vergoldet²⁾. — Aus der romanischen Zeit haben neben grösseren Candelabern, die nun vielfach als Wandel- oder Sanctusleuchter dienen³⁾, auch kleinere Leuchter sich bis auf uns erhalten, während solche aus den ersten Jahrhunderten wohl nicht mehr existiren⁴⁾. Die älteren derselben haben offenbar die Standleuchter zum Muster, und bestehen wie diese aus Fuß, Schaft und Schale. Der Fuß ist fast immer dreiseitig, und aus Drachen, Greifen und anderem Gethiere gebildet, das mit den Köpfen nach answärts und untenhin sich wendend, mit den Schweifen und Flügeln nach oben sich umschlingend, und oft noch von darüber sitzenden Figürchen geritten, am besten geeignet ist, den Eindruck der Kraft, welche in solchen Bewegungen sich ausspricht, dem Leuchterfuß selbst mitzuthilen. Der ziemlich schlanke Schaft ist bedeckt mit verschiedenen Ornamenten, als Schnuppen, Mäandern, Bändern, Blättern und Früchten, daran Vöglein picken u. dgl., und durch einen Nodus oder Knauf gegliedert, der oft die Form eines gerippten Apfels annimmt, oder durchbrochen (à jour) gearbeitet ist. Ein etwas hoher Schaft hat auch zwei oder drei solcher Nodi, die denselben nicht bloß für das Auge angenehm theilen, sondern ihn auch fester und fassbarer machen. Den Übergang von dem Schaft zur Schale, die bald nach Art eines Blüthenkelches oder Trichters, bald tellerförmig sich erweitert, vermitteln auf drei Seiten aufsteigende Henkel, die durch die Kunst entweder die Form von Blättern oder noch öfter von Thierchen erhalten, besonders von Eidechsen, welche über die Schale

1) „Nectar de liquido vertice floridum Guttatim lacrymis stillat olentibus“. Aurel. Prudent. Cathem. V. Opp. ed. Migne pag. 820.

2) „Ast alii pietis accendunt lumina ceris“. S. Paulin. Nat. VI. Opp. ed. Migne pag. 491.

3) Es kommen solche von Metall, wie von Stein vor. Die sog. Irmensäule vor dem Kreuzaltare des Domes zu Hildesheim ist laut Inschrift eben ein solcher Steinleuchter, und zwar sind Sockel und Schaft von Stein, die attische Basis, Knauf und kelchförmige Schale aber von Metall. Unter den metallenen Leuchtern sind vornehmlich die spätromanischen im Bamberger Dome zu nennen. — Wohl die am reichsten gearbeiteten Standleuchter sind stets jene für die Österreicher gewesen, wie deren noch viele in Basiliken und romanischen Kirchen, zumal Italiens, von Stein oder Metall ausgeführt sich finden. Sie standen meistens neben dem Ambo auf der Evangelienseite, so der sehr zierliche in St. Lorenz anser den Mauern, ein anderer in St. Agnes zu Rom (einer jener sechs aus St. Constanza) und ein sehr alter mit reichem symbolischen Schmucke in St. Paul anser den Mauern. Ein überaus reiches und schönes dreiseitiges Gestell für die Österreicher, von Eisen geschmiedet, aus dem Beginne des 13. Jahrh., gibt Viollet-le-Duc, Diction. raisonné du Mobilier français. Par. 1858 (pl. XXIV.). Als der schönste Österleuchter aber in Europa gilt der 1483 durch Renier van Thirnen in Brüssel aus Kupfer gegossene zu Léan. („Kirchenschmied“, 1865, Heft 2. S. 59.).

4) Bis jetzt wenigstens kennt man ältere nicht, als die zwei sog. Thassilo-leuchter in Kremsmünster, die aber, wie der dazu gehörige Kelch, höchstens dem achten Jahrh. angehören. (Beschrieben und abgebildet in den Mittheil. der k. k. Central-Commission. Wien, 1859. S. 44.).

hinan dem Lichte zuflettern. Die für jetzt bekannten romanischen Leuchter übersteigen nicht leicht die Höhe von zwei Schuh¹⁾, während die meisten, zinnal die späteren, kaum einen Schuh hoch sind. Bei solchen niedrigen Leuchtern verschwindet der Schaft oft ganz, und sitzt zwischen Fuß und Schale nur ein kräftiger Nodus. Aber auch bei ihnen begegnen wir der nämlichen reichen und phantastievollen Zier²⁾. Es ist unverkennbar, daß wir es bei dieser immer und überall wiederkehrenden wunderlichen Form der Thier- und Pflanzenwelt nicht mit bloßer Zier zu thun haben, sondern daß die romanische Zeit auch hier das vorgefundene Ornament³⁾ zum Symbol eines höheren Gedankens aufnahm und weiterbildete, und an dem Leuchter die Kraft des himmlischen Lichtes schildern wollte, vor welchem die Mächte der Finsterniß sich und zürnend entweichen, während die Friedlichen dasselbe suchen, und in welchem die Gläubigen sicher und froh die Früchte des Heils genießen⁴⁾. Nebrigens waren, was das Material betrifft, auch diese kleineren Leuchter meistens aus Messing oder Kupfer gegossen, vergoldet, und selbst mit Email geschmückt; doch werden auch Leuchter aus edlen Metallen erwähnt⁵⁾. — Bestimmt, vor einem in Sculptur und Malerei reichausgeführten Altaraufsätze zu stehen, ordnen die gothischen Leuchter sich dem Altarbaue viel einheitlicher ein und unter, und richten sich in ihrer Höhe, um Nichts zu verdecken, nach jener der Predella. Ihre anspruchslose in Messing gegossene Form besteht fast durchweg in einem runden, profilierten, hie und da auf drei Löwen ruhenden Füsse, in einem cylindrischen, durch Ringe von verschiedener Größe wohlgegliederten, kräftigen Schaft, und einer gleichfalls profilierten, manchmal mit Zinnen bekrönten Schale. Ornament

1) Im bischöfsl. Museum von Münster befinden sich jedoch zwei romanische Altarleuchter von dritthalb Schuh Höhe.

2) Die Fußform ist nicht selten überaus frei gebildet, z. B. in Form eines ganzen auf Schweif und Tazzen ruhenden Drachenfuß, der mit dem Rücken den trichterähnlichen, kurzen Leuchter auf dem Rücken hält, u. dgl.

3) Siehe oben S. 189. Anmerk. 3.

4) Vgl. den Hymn. ad Mat. fer. 3.

„Consors paterni luminis,
Lux Ipse lucis, et dies,
Aufer tenebras mentium,
Fuga catervas daemonum“. —

Und den Sonntagshymnus der Fasten „O sol salutis“:

Dies venit, dies tua,
In qua reflorent omnia . . .“

Eine der besten Studien über diese Leuchtersymbolik: „Der Bilderschmuck an romanischen Leuchtern“ enthalten die Mittheil. der f. f. Centr.-Comm. 1860. S. 310—322, mit mehreren Abbildungen.

5) Die noch vorhandenen sind fast alle von vergoldetem Messing. Otte, „Handbuch der kirchl. Kunstschatzöhl.“ I. Seite 128 zählt deren viele auf; ebenso Sighart, „Gesch. d. bild. Künste“, S. 193 die in Bayern vorkommender.

und symbolisches Bilderwerk tritt demnach an diesen Leuchtern vor der einfach constructiven Form völlig zurück¹⁾. Auch die grösseren gothischen Standleuchter von Metall oder Stein, manchmal selbst von Holz, zeigen entweder diese nämliche schlichte Form, nur daß der Schaft öfter auch polygon oder gewunden aufsteigt, oder aber sie erheben sich nach Art gothischer Thürmchen von unten architektonisch mit Strebepfeilern, Fialen und Bogen, um in eine hohe Säule zu enden, darauf die weite und tiefe Schale ruht²⁾. In den zierlichsten und ornamental freiesten Formen aber treten die aus Eisen geschmiedeten Standleuchter und Lichthalter auf³⁾. — In der Zeit der Renaissance kommen grosse, messinggegossene Leuchter noch häufiger vor. Auch die Altarleuchter nehmen von da an eine Grösse an, die meist weder mit dem Altare und zumal dem Kreuze, noch auch mit den Kerzen selbst, die sie tragen sollen, im Verhältniß stehen. Von christlicher Symbolik oder geometrischer Construction ist hiebei keine Rede mehr; Effect und reiche Biegung der Linien ist das Maßgebende. Während aber die Renaissance noch immer wenigstens die Pracht und den Werth des Materials, Geschmack und Eleganz in der Ausführung auch hier hochschätzte, blieb es der späteren Zeit vorbehalten, auf den Altar jene blechernen, mit Holz, Sand oder Pech ausgefütterten Leuchter zu bringen, die überdies nicht selten durch ihre simlose Form ebenso wie durch die Nichtigkeit des Stoffes und der Arbeit Auge und Gefühl verlezen.

An die Leuchter für einzelne Kerzen reihen sich die Candelaber für mehrere Kerzen (polycandela) an, unter denen vor allen die siebenarmigen, nach dem Muster des jerusalemischen Leuchters⁴⁾, sich durch künstvolle Behandlung anzzeichnen. Sie sind fast immer in Messing gegossen, von bedeutender Grösse, und hatten ihre Stellung vor oder neben dem Altare. Es gibt solche, deren sieben Schalen, ähnlich wie an dem zu Jerusalem, in gleicher horizontaler Linie liegen, und solche, deren Arme wie Arme eines Bannes sich einander übersteigen. Die schönsten und großartigsten Leuchter dieser Art gehören der romanischen Zeit an, so jene in Essen, Bamberg,

1) Nur auf eine Art von Leuchtern sei hier hingewiesen, die zugleich auch an die frühere Symbolik erinnert, auf jene von jetzt an so häufig vorkommenden Engelleuchter. Engelchen nämlich tragen als Acolythen einen Leuchter, oder auch eine Leuchterstange, indem sie dabei auf ein Knie sich niedergelassen. Recht hübsche Exemplare dieser Gattung befinden sich z. B. in St. Martin zu Köln. (Abbild. in Bock's „Heil. Köln“. Taf. XVI. Fig. 60.).

2) Beispiele solcher Steincandelaber aus gothischer Zeit führt Ottie an, a. a. D. S. 124. Die Abbild. eines reichen, grossen Candelabers, darauf ein Engel mit ausgebreiteten Flügeln und in reichem Gewande einen kleineren Leuchter und Kerze hält, aus Schwerdt am Rhein siehe in den „Studien“ Taf. XVI. Fig. 1.

3) Diese Lichthalter, oft 2—3 m hoch, dienten dazu, bei Exequien u. dgl. auf einem star vorstehenden Dorne eine Kerze von grösserem Umfang zu befestigen. Ein schönes Exemplar gibt Bock a. a. D. Taf. XXI. Fig. 79. aus St. Columba in Köln.

4) Vgl. II. Mos. 25, 31 und III. Kön. 7, 49.

Braunschweig, Klosterneuburg, Mailand u. a. D.¹⁾); aber auch aus der gothischen Zeit finden sich noch herrliche Muster zu Frankfurt a. d. O., zu Magdeburg, Paderborn u. s. f.²⁾. Statt der heiligen Siebenzahl wählte man aber auch die Drei-, Fünf-, Zehn- oder Zwölfzahl, und symbolisierte, wie Form und Inschriften solcher Leuchter beweisen, damit die Geheimnisse dieser Zahlen³⁾. Zu den Polycandelen gehören auch jene, welche zwar nur eine Schale auf gemeinsamem Ständer haben, bei denen aber diese Schale im Drei- oder Vierpasse mit je einem Lichtdorn sich erweitert, so daß dann vier oder fünf Kerzen darauf Platz finden⁴⁾, ferner die meist von Eisen geschmiedeten, besonders in der gothischen Zeit gebräuchlichen, hohen Lichtständer, welche in der Höhe drei oder mehrere grosse Reifen mit vielen grösseren und kleineren Kerzen tragen⁵⁾; sodann die ebenfalls meistens geschmiedeten Triangel für die Metten der Chorwoche⁶⁾; die sogenannten Lichterrechen (rastra, pergulae), früher nur aus einem mehr oder minder verzierten Querbalken zwischen den Chorwänden bestehend, darauf die Kerzen gesteckt wurden, später aber als eigene Ständer von grösserem Um-

1) Der siebenarmige Leuchter in der Münsterkirche zu Essen stammt aus dem 10. Jahrh., und ist ohne den marmornen Sockel 2,33 m hoch (Abbild. im Organ f. Chr. Kunst 1852. Nr. 3.; auch bei Otte a. a. D. Seite 126. Schmid, S. 225.). Dem Alter nach schliesst sich jener zu St. Gangolph in Bamberg an. Der im Dome zu Braunschweig (12. Jahrh.) ist 4 m hoch (abgebildet bei Schmid S. 226.); der in Klosterneuburg, aus gleicher Zeit, und fast in derselben Höhe, ist von besonderer Schönheit, doch fehlt der Fuß. Der berühmteste aber ist jener im Mailänder Dome, genannt „der Baum der hl. Jungfrau“, von wunderbarem Reichtum an Ziervorlagen, symbolischen und biblisch-historischen Darstellungen (13. Jahrh.).

2) Jener in der Marienkirche zu Frankfurt a. d. O. (14. Jahrh.) ist 3,90 m hoch, und hat einen Fuß aus vier Adlern gebildet, im Schafte biblische Darstellungen.

3) Bei den siebenarmigen Leuchtern dachte man an die sieben hl. Sacramente, an die sieben Gaben des heiligen Geistes (so nämlich, und nicht von sieben Cardinaltugenden! ist die Inschrift des ehemals zu Clugny befindlichen siebenarmigen Leuchters zu verstehen):

„De quo septenae sacro spiramine plenae,

Virtutes manant, et in omnibus omnia donant“;

bei den fünfarmigen an die fünf Wunden Jesu Christi (siehe Beschreibung und Abbildung eines solchen bei Bock „das heil. Köln“, Taf. XIV. Fig. 54. An diesem Kreuzesbaum hängt auch Christus selbst, über dessen Haupt ein Wipsel eine Lichtschale hält, während jeder Seitenarm in zwei Reise sich theilend aufsteigt und je zwei andere Schalen trägt. Dieser Leuchter, ein schöner Messingguß des 15. Jahrh., befindet sich in St. Kunibert) u. s. f.

4) Abbild. eines solchen bei Pugin, Glossary of ecclesiastical Ornament, ed. third, London 1868. p. 48.

5) Die Abbild. eines solchen sehr schönen Candelabers aus dem 14. Jahrh. siehe bei Biotlet-le-Duc a. a. D. Pl. XXVI.

6) Ein eiserner aus dem 15. Jahrh. zu Osnabrück. Abbild. bei Gailhabaud, Denkmäler der Baukunst, Bd. 3. Taf. 24. Ein sehr reicher Triangel (Il Tenebrario) aus der Renaissance-Zeit, geschnitten mit den Bildern Christi und der 12 Apostel, befindet sich im Dome zu Sevilla.

sange und in den schönsten Formen gegossen oder geschmiedet¹⁾; endlich die nicht selten sehr ausgedehnten Leuchtergestelle um die Katafalte²⁾.

Die zweite Gattung der Lichtgefässe bildeten die Lampen. Auch diese sind entweder einfache oder zusammengefügte, Lampen und Lampadarien. Nach Gottes Anordnung braunte im Gezelte des Bundes die ewige Lampe, gefüllt mit reinstem Oele aus gestossenen Oliven³⁾. Auch das Christenthum gebrauchte wie in jenem apostolischen Hausgottesdienste, so fortan in den Katakomben und in den Kirchen neben den Leuchtern die Lampen. Diese werden von den alten Schriftstellern bezeichnet als ähnlich einfachen Schalen (gabathla), oder kleinen Schiffchen (canthari, scyphi, scyphulii) oder Körbchen (canistra), hatten also im kirchlichen Dienste dieselben Formen, die im gewöhnlichen Leben gebräuchlich waren. Gleichwohl wünschte die christliche Kunst auch diesen, und zwar schon den meist irdenen Lampen der Katakomben, das Gepräge eines höheren Gedankens zu geben⁴⁾; wir dürfen hieraus den Schluss ziehen, daß dieses um so mehr bei jenen goldenen und silbernen Lampen der Fall gewesen, von denen Prudentius, Panlius und Anastasius wiederholt berichten. Es braunten aber solche Lampen vor den Altären oder den Bildern der Heiligen, bald einzeln bald in grösserer Zahl, oder sie hingen um das Eborium her, und wurden gespeist mit kostbaren, wohlriechenden Oelen⁵⁾. In der romanischen und gothischen Zeit blieb die Form dieselbe, doch wurde die eines hängenden runden Körbchens die herrschende. Von edlen Metallen, oder auch von Kupfer und Messing gegossen, wie und da emaillirt, zeigten sie, wie ältere

1) Das grossartigste Muster ist die 4,38 m hohe und 8,76 m breite messinggegossene pergula der Kirche zu Xanten (1501). Einen hübschen Leuchterrechen enthalten auch die „Studien über die Gesch. des Altars“, Taf. XXXVI. Fig. 4. — Auch längs der Thornwände wurden derartige Leuchterrechen befestigt, und hat solchen noch die Marienkirche zu Nürnberg aus dem 15. Jahrh. bewahrt.

2) Das grösste Werk dieser Art ist jenes aus dem Nonnberge zu Salzburg, ein kapellenartiger Bau mit gegen 200 Lichtstöcken, in den reichsten gotischen Formen, leider nur mehr in Bruchstücken vorhanden. Abbild. von anderen ähnlichen Werken siehe bei Pugin a. a. D. S. 153 und 155.

3) Exod. 27, 20: „Ut ardeat lucerna semper in tabernaculo testimonii“.

4) Diese haben fast alle die Form eines Schiffchens, und darauf zur einsachen Zier das Monogramm Christi, Fisch, Delphin, einen Leuchter, Tauben, das Bild des guten Hirten, Kreuz, Palme u. dgl. Somit erscheinen sie als das Bild der Kirche, die dem Schiffchen gleich herumgetrieben in finsterer Nacht dennoch allein das Licht der Wahrheit trägt, das Christus selber ist. „Lumen in testa — divinitas in humanitate“. Hugo a St. Viet. Annot. in Psalm. cap. 79. — Eherne Lampen aus den Katakomben sind selten, und später. Die Abbildung einer herrlichen Broncelampe in Form eines Schiffes mit Steuermann und Segel, jetzt in der Gallerie der Uffizien zu Florenz, siehe bei Kraus, „die röm. Katakomben“, S. 447. Eine andere in Form eines Fisches, jetzt im Antikenkabinett zu Bonn, bei Schmid, „der christl. Altar“, S. 62.

5) Es wird im Leben des hl. Papstes Silvester von Anastasius erzählt, daß Constantinus der Große für den jährlichen Bedarf an aromatischem Oele zu den Altären 150 Pfund stiftete

Nachrichten uns melden, oft eine wunderbare Schönheit und Kunst¹⁾. Meistens hingen sie frei, oft aber auch unter einem kleinen metallenen, reich eiselnirten Reife oder einer Krone²⁾. Nelltere Lampen sind mir wenige auf uns gekommen, wohl aber mehrere einfach in Messing gegossene, hie und da auch zierlich durchbrochen gearbeitete aus der gothischen Zeit. Jene aus der Zeit der Renaissance haben trotz aller Kostbarkeit des Materials meist eine auffallende Mißgestalt, dazu eine Grösse, die um so ungeeigneter erscheinen muß, je kleiner oft Gläschchen und Lichtlein ist, dem die umfangreiche Lampe als bloßer Träger dient. Zu den hervorragendsten Erzeugnissen kirchlicher Kunst zählen die Lampadarien (Lampadaria, coronae, regna, pharoeanthari). Wie die einfachen, so waren auch diese zusammengesetzten Lampen schon im Alterthume im Gebrauch³⁾, und die Kirche bediente sich derselben in den verschiedensten Formen. Von den Decken der Basiliken nämlich hingen an Ketten oder Schnüren, entweder vor dem Altare, oder auch im Unterhore Kronleuchter, kronenähnliche Reifen von Silber und Gold und anderem Metalle, und oft von bedeutendem Umfange, auf denen ringsherum Lampen ruhten; oder auch mehrere, thurmähnlich sich übereinander erhebende Reifen mit Lampen⁴⁾; oder Armleuchter, welche ihre Arme bald in Form von Nesten ausbreiteten und an den Spitzen wie Blüthenkelche, metallene oder gläserne Lampen trugen⁵⁾, bald in Form von zierlich gearbeiteten Delphinen, welche die Lampen unterstützten⁶⁾; oder mächtige Kreuze aus metallenen Stäben zusammengestellt, in deren

1) So hingen nach Mabillon (Acta Ss. Ord. S. Bened. saec. IV. P. I. pag. 201.) vor dem Altare der Kirche in Amiane sieben Lampen, „mirae atque pulcherrimae, inestimabili fusae labore“. Siehe „Studien u. s. f.“ S. 40.

2) Ein Beispiel siehe bei Viollet-le-Duc a. a. D. Seite 148.

3) Plinius berichtet z. B. von Hängelamtern (lychnuchi pensiles), welche wie äpfeltragende Bäume geformt waren. Ähnliches Virgil im 1. Buche der Aeneide, v. 730.

4) Anastasius im Leben des hl. Papstes Silvester redet von einem Kronleuchter „corona ex auro purissimo, quae est pharoeantharus“.

5) „At medio in spatio fixi laquearibus altis
Pendebant per ahena cavi retinacula lyehni,
Qui specie arborea lentis quasi vitea virgis
Brachia jactantes, summoque caecumine rami
Vitrolos gestant tamquam sua poma calielos“.

S. Paulin. Nat. XI. v. 412—416. Op. ed. Migne pag. 535.

6) Constantinus gab in die Basilika des hl. Johannes von Lateran einen Kronleuchter (pharoeantharus) aus reinstem Golde, mit achzig Delphinen im Gewicht von 30 Pfund. Er hing vor dem Altare, und brannte darin kostbares Nardenöl. Anast. in vita S. Silv. — Man dachte aber bei den Delphinen an Christus, den menschenfreundlichen Retter, sowie an die Christen, welche mitten im Sturme ruhig und heiter um das nie erlöschende Licht, um Jesu Christus, sich spielend schaaren.

Zwischenräumen die Lampen hingen¹⁾; selbst Lampadarien in Form von grösseren Schiffen werden erwähnt²⁾. Nicht immer waren nur Lampen bei diesen Kronleuchtern angewendet, sondern öfter auch Kerzen von Wachs, oder Kerzen und Lampen mitsammen in passender Vertheilung. — In der romanischen Zeit kommen diese ebenso kostbaren als kunstvollen Lampadarien ebenfalls sehr häufig vor; doch haben deren nicht viele sich bis auf uns erhalten, in Deutschland vornehmlich vier, ein grösserer von fast 6 m im Durchmesser und ein kleinerer zu Hildesheim, beide aus dem 11. Jahrh., jener im Münster zu Aachen von 3,80 m, Geschenk des Kaisers Friedrich Barbarossa, und ein anderer 4,40 m grosser in der ehemaligen Stifts- und Klosterkirche zu Komburg, ebenfalls aus dem 12. Jahrh., während in Frankreich und Italien dieselben wohl alle zu Grunde gegangen sind³⁾. Auch bei den Kronleuchtern tritt die Symbolik in dieser Zeit am klarsten ausgebildet auf; Form, Verzierung und Schrift lassen in denselben den Gedanken an die Stadt des Lichtes, das himmlische Jerusalem nicht verkennen⁴⁾. Sie waren meist von Kupfer, vergoldet und emailliert, in der Form von Kreisen oder von Acht- und Zwölfpässen, mit Thürmchen und Thoren, Statuen der Apostel oder Engel verziert, für Lampen oder Kerzen eingerichtet. Auch Kronleuchter von mehreren Kreisen übereinander werden aus dieser Zeit erwähnt⁵⁾. Hier und da sind sie im Innern radartig mit Speichen versehen (Radleuchter)⁶⁾. — Die gotthische Zeit liebt mehr die Form der Armleuchter⁷⁾. Ihre Mitte bildet entweder

1) Von einem solchen Pharos in Form eines hängenden Kreuzes meldet Anastasius im Leben des Papstes Hadrian I. (772—795). Er hing vor dem Presbyterium der St. Peterskirche, und hatte 1370 Lichter. Aber auch von Leuchterkronen, welche ein Kreuz von kostbarem Metalle in sich schlossen, ist mehrfach die Rede. So hing z. B. in der Basilika der vier Gekrönten über dem Hochaltar ein regnum an goldenen Ketten und in der Mitte ein ebenfalls goldenes Kreuz. Mehrere Beispiele aus Anastasius siehe in den „Studien“ S. 32.

2) Solche kommen besonders im Orient vor. Ein Schiff mit vielen Lichten, dessen Mast in ein Kreuz auslief, hing nach Paul Silent. (übers. von Kortüm — Krenzer. Leipzig 1875 in der Sophienkirche zu Constantinopel.

3) Die St. Mariuskirche zu Bonn besitzt noch einen Leuchter von Kupfer, der wohl dem 13. Jahrh. angehört, und aus zwei im rechten Winkel ineinandergeschobenen grossen, auf Stäben gebildeten Kreuzen besteht. Die Lampen hängen an Ketten zwischen den Stäben (Abbild. siehe bei Viollet-le-Duc S. 150.).

4) Eine recht gute Beschreibung der genannten Kronleuchter, ihre Inschriften, symbolisch Erklärung siehe im „Kirchenschmuck“ 1861, Heft 1. S. 1—7. Wir verweisen übrigens auf das Hauptwerk: „Der Kronleuchter des Kaisers Friedr. Barbarossa im Münster zu Aachen, und die formverwandten Leuchterkronen zu Hildesheim und Komburg“ von Fr. Bod. Leipzig, Weigl. 1861.

5) Ein Beispiel siehe in Pugin's Glossary S. 84.

6) Ein hübsches Muster bei Viollet-le-Duc S. 149.

7) Doch kommen auch in dieser Zeit noch grössere Kronleuchter vor, z. B. im Dome zu Halberstadt, Magdeburg, und in der Pfarrkirche zu Verden. (Vgl. One a. a. D. Seite 121.)

ein thurmähnlicher Bau, von dem aus dann in einfacher oder doppelter Reihe, sechs, acht auch mehrere Zweige oder Arme bald mit Blüthenkelchen, bald mit Engeln, die Leuchterchen halten, sich aneinanderbreiten, oder es steht auch öfter über dem Centrum des Leuchters eine Statue der seligsten Jungfrau mit dem Jesukinde¹⁾. Diese gothischen Leuchter sind fast alle von Kupfer oder Messing gegossen, manchmal aber auch von Eisen getrieben, ja selbst von Holz geschnitzt. — In der Zeit der Renaissance kommen gleichfalls derartige Armlampen von Messingguß wie von reicher Silberarbeit noch vor; doch beschränkte man sich öfter darauf, an den umfangreichen Ampeln einige Arme anzubringen²⁾. Noch häufiger übertrug man in die Kirche jene Lusten von glitzernden Glässtückchen, die ebenso wenig tischlich, als fähig sind einer geistvollen und kunstgemäßen Behandlung³⁾.

In der Diöcese Regensburg finden sich noch kleinere romanische Leuchter in St. Johann und St. Emmeram zu Regensburg. Der Fuß des ersten ist aus gesfügten Thieren gebildet, hat kurzen Schaft und kristallinen einfachen Nodus; die beiden Leuchterchen von St. Emmeram geben wir auf Taf. XIII. 7. In ungleich grösserer Anzahl haben sich messungsgegossene Leuchter aus gotischer Zeit erhalten, und zwar in jeder Grösse, nämlich von 24—58 Cm Höhe, und fast durchweg in der bekannten Form oder in der des Leuchters auf Taf. XIII. 9., also rund und mit einem mehr oder minder reich in Ringen gegliederten Schaste. Viele derselben hat noch die ehemalige Stiftskirche St. Jakob in Straubing; es ist übrigens fast keine Pfarrei, in der nicht einer und der andere, oft auch mehrere solcher älterer und meist zierlich geformter Leuchter zu finden sind. Einen im Achteck construirten Leuchter besitzt das Kloster Seligenthal in Landshut (Taf. XIII. 10). Sehr grosse, der Renaissance angehörige, Sanctusleuchter in Messingguß haben der Dom, Nieder- und Obermünster, und die Alte Kapelle in Regensburg, und mehrere andere, besonders Klosterkirchen der Diöcese. Eine ältere Lampe, doch ohne besondere Schönheit, ist in Usterling an der Isar; ähnliche aus etwas späterer Zeit in Messingguß, manchmal auch durchbrochen und gravirt, sind nicht selten. Von grossem Umfange, aber durch zierliche Technik aus-

1) Die Abbild. eines solchen schönen Leuchters zu Kempen siehe bei Otte, S. 121. Ahnliche Leuchter zu Calcar, Erfelenz, Raheburg, auch in der Pfarrkirche zu Landau an der Isar.

2) Als mit den Armlampen formverwandt, und gleichsam Theile derselben, könnten hier auch noch die Wandleuchter besprochen werden. Es sind jedoch aus romanischer Zeit nur die von Fürstensfeld bekannt (Sighart, „die mittelalterliche Kunst in der Erzdiöcese München-Freising“, S. 211), und auch die aus gotischer Zeit sind selten. Am häufigsten waren sie im Gebrauche als sog. Apostelleuchter an den Wandkreuzen eonsekrirter Kirchen, folgten aber selbstverständlich hinsichtlich ihrer Form mehr oder minder den an den Armlampen gegebenen Mustern. Was die Apostelkreuze selbst betrifft, so kommen solche in älteren Kirchen unter dem Verputze hie und da wieder zum Vorschein. In der Pfarrkirche zu Lana fand man z. B. mehrfarbige Kreise, darin die segnende Hand mit dem Kreuze, und am oberen Dritttheil der kreisförmigen Umrissung ein Band mit je einem Artikel des apostolischen Glaubensbekenntnisses. „Org. f. Chr. Kunß“. 1866, Nr. 7. S. 83.

3) Gerade in den Kirchen Italiens und Frankreichs, einst so reich an Leuchterkronen, treffen wir jetzt solche Salonsluster am häufigsten.

gezeichnet ist die im Domchor hängende silberne Lampe aus dem Jahre 1626 (mit „mehrerer Zier“ versehen 1698). Ein grösserer gothischer Armleuchter ist im Saale des Rathauses zu Regensburg, nach der Ueberlieferung ehemals in der Kapelle daselbst. Eine gothische Wandlaterne für das ewige Licht, mit sehr schön gezeichnetem Thürchen, befindet sich zu St. Jakob in Straubing gegenüber den Sacramenthäuschen; spätgotische Prozessionsleuchter ebendaselbst und in der Gnadenkirche zu Deggendorf.

4. Von der Sitte, überhohe Leuchter mit dünnen Kerzen auf die Altäre zu stellen¹⁾, ist man in neuester Zeit endlich abgekommen, und zugleich um gute Muster romanischer und gothischer Leuchter nicht mehr verlegen. Gleichwohl mögen hier außer den genannten einige leichter zugängliche aufgeführt stehen.

Altarleuchter, romanischen Styles, siehe im „Kirchenschmuck“ 1861. Heft 4. Beil. 1. (Komburgerleuchter), Heft 10. Beil. 1. 1864. Heft 4. Beil. 6. 1866. Heft 3. Beil. 4 und 5. Gotische ebendas. 1859. Heft 6. Beil. 1. 1860. Heft 5. Beil. 1. (woselbst zwei, ein grösserer und ein kleinerer) 1862. Heft 4. Beil. 2. 1866. Heft 2. Beil. 6. In den „Fingerzeichen“ von Reichensperger Taf. 17. (zwei). In den „Gothischen Einzelheiten“ von B. Staz, Abtheilung VI, 11—15 (nenu Muster). Unter den gotischen Leuchtern sind am besten zu empfehlen die von Messing rund und in Ringen gegossene²⁾. Hübsche Standleuchter siehe in den goth. Einzelheiten von Staz, Abth. VI. 10. (vierarmig), und 16 (mit Lichtkugel); im „Kirchenschmuck“ 1863. Heft. 2. Beil. 2.

Das Gaslicht der Salons und Theater drang in unserer Zeit auch in die Kirchen ein³⁾. Wird man nicht lieber zurückkehren zu jener Festbeleuchtung, der auch die früheren christlichen Jahrhunderte sich erfreuten? Die einzige kirchlich traditionelle, ästhetische und praktische Beleuchtungsart ist die durch grössere Leuchter kronen, die

1) Die Alten gebrauchten, wie aus zahllosen Gemälden zu sehen, niedrige und kräftige Leuchter, dagegen viel höhere, unten dicke, nach oben dünner zulaufende Kerzen.

2) Auch hier versuchte man gepreizte Ware an deren Stelle zu setzen, und so gerade das Vorzüglichste dieser Leuchter, nämlich ihre Solidität, und natürliche Stabilität, illusorisch zu machen.

3) Beachtenswerth sind hierüber die Worte Reichenspergers in den „Fingerzeichen“ S. 60: „Schon das Brechen mit den Traditionen, das Haschen nach moderner, sogenannter Vervollkommenung hat an sich in kirchlichen Dingen etwas sehr Bedenkliches; hier aber scheut auch noch andere, sachliche Gründe entgegen. Es mag nur auf die durch den regelmässigen Gebrauch des Gases sich allmählig in der Kirche bildende industrielle Atmosphäre hingedeutet werden, welche mit dem Duft des Weihrauchs und des Wachses sich schlecht verträgt, überhaupt mit dem himmlischen Jerusalem, dessen Abbild bekanntlich die Kirche sein soll. Auch die ganze Einrichtung hat etwas recht Unästhetisches, wie z. B. das Verdecktheit der Gaskanäle und das plötzliche Hervorspringen der Schnäbel, welche die dochlosen Flammen ausspeien. Es fehlt hier der äussere, in die Augen fallende Zusammenhang von Ursache und Wirkung, wie ihn der ausgebildete Schönheits Sinn beansprucht“. Wir fügen bei: Zehn Gründe auf einen sprechen gegen die Einführung des Gases in unseren Kirchen.

im Chore oder Schiffe hängen¹⁾. Muster von Kron- und Armlampen siehe im „Kirchenschmuck“ 1860. Heft 10. Beil. 1. und 2. (Dazu die Details in Heft 11. Beil. 1. und 2. und 1861. Heft 1. Beil. 2). Dann 1865. Heft 3. Beil. 5. und ein anderer (romanisch) Heft 4. Beil. 2. 3. und 5. „Fingerzeige“ Taf. 15. „Goth. Einzelh.“ Abth. VI., 2. 7.

Wandleuchter siehe im „Kirchenschmuck“ 1861. Heft 1. Beil. 1. Heft 2. Beil. 1. 1862. Heft 9. Beil. 2. 1865. Heft 3. Beil. 5. 1866. Heft 3. Beil. 5. 1867. Heft 4. Beil. 3. Zu den „Fingerzeichen“ Taf. 16. „Goth. Einzelh.“ Abth. VI., 18 (in Eisen getrieben mit 3 Lichtern).

Lampen im „Kirchenschmuck“ 1860. Heft 4. Beil. 1. und 2. (für Messingguß, runde) 1864. Heft 1. Beil. 2. (roman.) 1866. Heft 2. Beil. 3 und 5. (roman.) „Goth. Einzelh.“ Abth. VI., 1. 3. 4. 5. 6. 7. 9. Träger an der Wand zum Aufhängen von Lampen, „Kirchenschmuck“ 1861. Heft 1. Beil. 2. und Heft 2. Beil. 2, beide von Eisen²⁾.

Von Laternen siehe ein roman. Muster im „Kirchenschmuck“ 1864. Heft 3. Beil. 2. und 3., ein goth. in „Fingerzeichen“ Taf. 17. Ueber Lichtsheeren (emunatoria) siehe „Kirchenschmuck“ 1859. Heft 11. Beil. 2.

§ 42.

Kelch.

1. Der Kelch (calix, calix sacrificalis, vas mysticum, poculum, poculum sanctum), „das ehrwürdigste aller Kirchengefäße, ist Bild jenes Kelches, in dem Jesus Christus zum ersten Male sein heiligstes Blut dargebracht; im geistigen Sinne erinnert er an den Leidenskelch, den der Herr von seinem himmlischen Vater gehorsam hinnahm und trank; er ist auch Bild des Herzens Jesu Christi, aus dessen Öffnung der Strom seines heiligenden Blutes quoll; er ist der Kelch des Gastmahls, das Mysterium des Glaubens, der Kelch des Heiles, der Weinkeller der Liebe, die unerschöpfste Quelle aller Gnaden, das Bad der Seelen“³⁾.

2. Der Kelch soll

a) „entweder golden oder silbern sein, oder wenigstens eine silberne, innen

1) In der Diözese Regensburg wurde der Anfang gemacht in der restaurirten St. Peterspfarrkirche in Straubing. Die vor dem Presbyterium hängende metallene corona mit vier Thürmchen hat einen Durchmesser von 3,50 m, und 40 Lichter.

2) Erwähnt seien nur die Versuche zur Herstellung von Lampendochten, welche nicht leicht erlöschten, längere Zeit brennen, und reinlicher behandelt werden können, wie z. B. die sogenannten Ewiglicht-Dochte. Alle diese Versuche müssen sich erst erproben.

3) Dr. Amberger, „Pastoraltheologie“, Bd. II. S. 918.

vergolde Cuppa haben“¹⁾). „Wenn jemand zu arm ist, so soll er wenigstens einen zinnernen Kelch haben. Von Erz oder Messing soll der Kelch nicht gemacht werden, weil er so durch den Wein leicht Rost ansetzt, was Erbrechen verursacht. Keiner aber wage es, in einem hölzernen oder gläsernen Kelche die Messe zu feiern“²⁾). „Ist der Kelch kupfern, so soll er ganz vergoldet werden“³⁾).

b) „Die Form des Kelches aber sei die gewöhnliche, so daß der Fuß entweder rund oder sechs- oder achtseitig ist, und zwar nach der Höhe des Kelches so weit, daß der Kelch nicht leicht umfalle, sondern überall fest stehe“⁴⁾). „Auf der Oberfläche des Fusses kann Bildwerk angebracht werden, doch so, daß es die Hand nicht hindere; es seien aber nur Bilder des Leidens Christi, nicht bloß zu eitem Schmuck Figuren und Wappen angebrdcht“⁵⁾). „Zwischen dem Fuss und der Cuppa sei das Rohr so hoch, daß der Kelch bequem gefaßt werden kann, in der Mitte des Rohres der Nodus, wenn es die Vermögensumstände zulassen, mit Edelsteinen geschmückt, wenn nicht, durchweg glatt und eben, damit er um so sicherer und besser gefaßt, und die Hand des Celebrierenden auf keine Weise verletzt werde“⁶⁾). „Der Schmuck auf der Außenseite der Cuppa soll zwei bis drei Finger von dem Rande der Cuppa abstehen. Der Rand selber aber sei oben nicht breit, sondern mehr scharf. Weder inwendig noch auswendig sollen in der Cuppa Kreise gezogen sein, sonderu Alles sei glatt und eben“⁷⁾). „Die Cuppa sei gegen unten zu etwas enge, werde aber allmählig bis zum obersten Rande hinauf weiter. Der Rand sei so, daß er weder auswärts noch einwärts auf irgend eine Weise gebogen sei“⁸⁾.

c) die Größe des gewöhnlichen Kelches soll nach dem heiligen Karl Borromäus⁹⁾ in der Höhe 22 Cm, im Kreise gemessen 25 Cm, bei einem kostbaren Kelche in der Höhe gegen 27 Cm, in der Weite rings wenigstens 32 Cm betragen.

1) Miss. Rom. Rit. celebr. Miss. tit. I. n. 1.

2) Dist. I. cap. 45. de consecrat.

3) Ornat. eccles. cap. 59. pag. 110. Kelche aus Aluminium, einem erst im unserem Jahrh. entdeckten Metalle, hat die S. C. R. unter dem 1. Sept. 1866 mit „Nihil innovandum“ abgewiesen, unter dem 6. Dee. ejusd. aber für ärmere Kirchen unter der Bedingung zugelassen, daß die Patene und das Juncre der Cuppa zuerst versilbert und dann vergoldet werde. Näheres siehe in den Annal. Jur. Pontif. 1867. pag. 1129 seq.; auch in den „Neuesten Erlassen über die liturg. Behandlung des Allerhl.“ Regensburg. Manz. 1869. Heft 2. S. 62—64.

4) Ornat. eccles. l. c. — Daselbe Instr. supellect. lib. II. pag. 628.

5) Instr. supellect. l. c.

6) Ornat. eccles. l. c. — Instr. supellect. l. c.: „Nodus in medio decore recteque ornatus, nihil vel minimum eminens habeat“.

7) Ornat. eccles. l. c. pag. 111.

8) Instr. supellect. l. c. — Synod. Prag. l. c. pag. 692.

9) Instr. supelleet. l. c.

d) Die „Patene sei von gleicher Materie, wie die Cuppa des Kelches und gleichfalls vergoldet¹⁾. Ihre Form aber sei rund und am Rande zart und scharf, so daß damit die Fragmente der heiligen Hostie genau und leicht können gesammelt werden. Sie sei allenthalben glatt und ohne erhabene oder tiefe Verzierung, ja sie habe nicht einmal irgend einen tiefer gezogenen Kreis. Sie sei durchweg eben, außer daß sie in der Mitte eine leichte Vertiefung haben soll, welche an Umfang dem Rande des Kelches gleichkommt“²⁾.

e) Kelche und Patene sollen nie unverhüllt stehen, und sorgfältig vor Staub und Schmutz bewahrt werden. Daher soll für jeden Kelch eine eigene Theka oder ein Säckchen vorhanden sein³⁾.

f) Das gewöhnlich zum Kelche gebrauchte Löffelchen ist nicht ausdrücklich vorgeschrieben⁴⁾.

3. „Über den Ursprung des Kelches kann Niemand zweifeln, der dem Evangelium glaubt“⁵⁾. Christus hat bei der Einsetzung des heiligsten Sacramentes sich des Kelches bedient. Wie jedoch dieser Kelch Christi beschaffen gewesen, darüber sind ganz zuverlässige Nachrichten aus den früheren Jahrhunderten nicht vorhanden⁶⁾. Von der ersten Zeit an gebrauchte zum Opfer auch die Kirche ähuliche Kelche. Was ihre Materie betrifft, so mögen Kelche und Patenen von Glas sehr häufig gewesen⁷⁾, und auch solche von Horn und Elfenbein, ja selbst von Holz⁸⁾ hie und da vorgekommen sein; gleichwohl läßt die Verbrechlichkeit der ersteren, die Unziemlichkeit der

1) „Simul eum patena itidem inaurato“. Miss. Rom. I. c.

2) Ornat. eccl. cap. 60. pag. 112. — Die Vorschrift, daß die Patene ganz glatt sei, jähliest nicht aus, auf den Rand ein Kreuz zu graviren, um die Stelle zu bezeichnen, wo der Priester sie allzeit küssen sollte. Auch auf dem Fusse des Kelches kommen öfters solche Kreuze vor, auf daß die Stelle der Sumption für die Ablutio leichter erkannt werde.

3) Der Ornat. eccl. cap. 66. pag. 124 beschreibt solche Kelchhäufchen von rother Seide oder anderem Stoffe.

4) „Non est de praeepto Rubricae“. S. C. R. 7. Sept. 1850. „Non est prohibitus usus parvi cochlearis pro aqua in calicem infundenda“. S. C. R. 6. Febr. 1858 in u. Baltimor.

5) Bona, Rerum liturg. lib. I. cap. 25. I. ed. Antv. pag. 289.

6) Nach Beda dem Chrw. war er von Silber, und zweihenkelig: „Argenteus, hinc inde duas habens ansulas sextarii gallici mensuram capit.“ vid. Bona, I. c. pag. 290.

7) Tertullian, Hieronymus u. A. lassen Solches wenigstens schließen. Ausführlicheres hierüber in der Abhandlung Hefele's: „Zur Archäologie des Kelches“ in seinen „Beiträgen zur Kirchengeschichte, Archäol. und Lit.“, Tübingen 1864. Bd. II. S. 322. Und bei Kraus, „die röm. Katakomben.“ S. 304 ff.

8) Man denke an die bekannte Aeußerung des hl. Bonifatius: „Quondam sacerdotes aurei ligneis calicibus utebantur etc.“

beineuernen¹⁾), und die Porosität der hölzernen unmöglich an einen allgemeinen Gebrauch denken. Wo es immer möglich war, stellte man gewiß vom Anfang die Kelche ihrer erhabenen Bestimmung gemäß nur von Silber und Gold her, wie denn auch bei den ältesten Schriftstellern vielfach von solchen die Rede ist²⁾, und zierte sie mit kostlichen Gravuren und Email, mit Perlen und edlen Steinen³⁾. Hinsichtlich ihrer Form werden sowohl für die eigentlichen Messkelche, als auch für die grösseren zur Einsammlung und Austheilung des Weines bestimmten zweihenkeligen Kelche (ealices ministeriales) die Trinkgefäße der Juden wie der Römer zum Vorbilde gedient haben⁴⁾. Der bis jetzt bekannte älteste noch vorhandene Kelch, der zu Kremsmünster⁵⁾, erinnert mit seinem trichterförmigen Fuße, der unmittelbar in einen kräftigen Nodus übergeht, und auf dem hinwieder, nur durch einen Perlenstab getrennt, der grosse ovale Becher ruht, durchweg an jene ältere Form. Auch die Kelche der romanischen Zeit schliessen sich trotz ihrer bestimmten Charakteristik noch dieser Grundform an. Die Cappa bildet eine Halbknöpfel, jedoch etwas überhöht; der Schaft fehlt entweder gänzlich, oder er ist doch noch immer sehr kurz und gedrungen; der Knopf wird voller und breiter, manchmal in Form eines Granatapfels gerippt, in späterer Zeit mit sechs runden Erhöhungen oder Pasten versehen; der Fuß ändert die Form des Trichters, indem er breiter und flacher sich gestaltet, und erst von der Mitte aus, mehr oder minder schlank, sich an den Nodus anschmiegt. Die noch vorhandenen Mess- und Communionkelche⁶⁾ dieser Zeit sind fast alle von edlen Metallen, und an Fuß, Nodus und Cappa, wie auch die Patene, mit einer Fülle der zierlichsten Ornamente oder auch mit Darstellungen aus der heiligen Geschichte bedeckt⁷⁾. Diese Verzierungen sind jedoch nur selten ge-

1) „Quia de sanguine sunt“. Conc. Nie. 787.

2) Schon vom hl. Papste Urban I. (226) wird bei Anastasius erzählt: „Hie fecit ministeria sacra, omnia argentea, et patenas argenteas viginti quinque posuit“.

3) Der hl. Chrysostomus redet von einem ποτήρῳ γονθοῦνται ἡθοσόλλατον (poculum aureum et gemmis ornatum). In Matth. homil. 50. (al. 51.) u. 3. ed. Migne.

4) Auf altjüdischen Münzen (Schefel) befindet sich auf der einen Seite ein Gefäß, aus welchem der Rauch des Opferblutes emporsteigt, mit trichterförmigem Fuße und hoher, unten ovaler Schale, die nur ein kleiner Knopf mit jenem verbindet. Bekanntlich waren auch die Pokale der Römer von ganz ähnlicher Form.

5) Zuschriftlich eine Stiftung Thassilos. Er ist von getriebener Arbeit. Die religiösen Darstellungen an dem Kelche denten mit Gewissheit auf seine kirchliche Bestimmung, obwohl dieselben von Manchen wegen seiner Form bezweifelt wurde. Beschreib. u. Abbild. in den „Mittb. der k. k. Centr.-Comm.“ 1859. S. 6 ff. Auch bei Otte a. a. O. Seite 166.

6) Außer diesen kommen auch noch Reise- und Grabkelche vor; erstere unterscheiden sich von den gewöhnlichen Kelchen nur durch kleinere Form, letztere, welche verstorbenen Bischöfen und Priestern in die Hand und mit in's Grab gegeben wurden, sind ebenfalls ganz klein, von schlichter Form, und meist von Erz.

7) Schöne Kelche dieser Art befinden sich in der St. Godehardskirche zu Hildesheim, in St. Apollinari zu Köln (Abbild. bei Bock, „das hl. Köln“, Taf. XXVIII. Fig. 92, auch bei Otte

trieben oder erhaben, meist durch Gravirung in den Grund vertieft, und dann mit Email und Niello ausgegossen, und geglättet¹⁾). — In der Zeit des gothischen Styles bleibt zwar die Hauptform des Kelches dieselbe, die einzelnen Theile jedoch erhalten theils durch das neue mehr geometrisch gestaltende Stylprincip, theils durch das Streben nach einer handsameren Form eine durchgängige Umänderung. Der Fuß ist nur ausnahmsweise rund, in der Regel polygon, und zwar meistens sechseckig gebildet; ebenso der schlank aufsteigende Schaft. Der Nodus wird nach und nach ebenfalls aus seiner runden etwas platten Form ins Sechseck gebracht, indem nämlich sechs quadratische über Eck stehende Pasten aus demselben gleichsam herausgeschnitten, oder aber an denselben angefügt erscheinen²⁾). Die Cuppa wird oval oder fast wie ein gleichseitiges Dreieck gesformt. Es ist nicht zu leugnen, daß so die Kelche dieser Zeit im Vergleich mit den früheren viel gesälliger und harmonischer in ihren Verhältnissen, und praktischer für den liturgischen Gebrauch sich gestalteten. Der breite, feste Fuß bietet das Gefühl des sicheren Stehens, und erscheint durch die polygonale Form anderseits weniger groß und schwerfällig; der feine, mäßig hohe Schaft und der eingeschlossene Nodus erleichtern das Fassen und Halten des Kelches; die von unten allmählig sich erweiternde Cuppa mit scharfem Rande beseitigt die Gefahr des zu raschen Andringens der Flüssigkeit zum Munde, und läßt in der Tiefe selbst die letzten Tropfen leicht sammeln. Die spätere othische Kunst verlor auch hier das praktische Moment mehr aus dem Auge, formte den Fuß sternartig, den Nodus breit mit spitzen Pasten³⁾), bildete die Schale unten wieder weiter und dazu hoch, und umkleidete überdies das Ganze statt mit gravirten, mit hervorstehenden, durchbrochen gehaltenen, meist archi-

a. a. D. Seite 169), zu St. Ulrich zu Augsburg (Abbild. bei Sighart, „Gesch. der bild. Künste in Bayern“. S. 125), zu St. Peter in Salzburg u. a. D. Der reichste ist wohl der calix ministerialis des Stiftes Wilten in Tirol. Er enthält 15 Darstellungen aus dem alten, und 20 aus dem neuen Testamente, die mit der Erschaffung der Welt beginnend in den 9 Bildern auf beiden Seiten der Patene mit der Himmelfahrt Christi ihren Abschluß finden. Bei diesem Kelche haben sich außer der reichgeschnückten Patene noch zwei silberne Röhrchen (fistula, sypho, canna, arundo), mittelst welchen das heiligste Blut getrunken wurde, erhalten. (Siehe Abbildungen und Beschreib. im „Fahrbüch der k. k. Centr.-Comm.“ 1860. S. 1—38. Taf. I—VI; klein bei Otte, S. 163).

1) Es ist das besonders bei den Patenen der Fall, um Unebenheiten zu vermeiden.

2) Wie schon früher, sind sie auch jetzt meistens mit den Buchstaben der heiligsten Namen JHESVS oder MARIA, seltener mit eingravierten und emaillirten Heiligenfiguren geziert.

3) Es ist jedoch nicht zu übersehen, daß bei solchen unbequemen Bildungen des Nodus an manchen, sonst sehr schönen Kelchen dieser Zeit offenbar die Meinung sich ausspreche, es sei der Kelch nicht um (circum) den Nodus, sondern bei (circa), d. h. unter demselben anzusetzen, so, daß der Kelch durch den Nodus auf den Fingern oder der Hand fest ruhe. (Vgl. übrigens Miss. Rit. celebr. Miss. tit. VII. 5; VIII. 7.).

tekttonischen Ornamenten¹⁾. Es haben noch viele Kelche gothischen Styles bis auf unsere Zeit sich erhalten, so daß es zu weit wäre, einzeln solche namhaft zu machen²⁾. — Die Renaissance reagierte sichtlich auch hier gegen die Spielereien der späteren Gotik, und bemühte sich, durch die Rückkehr zu umgebundeneren Formen mit größerer Einfachheit zugleich Effect und Bequemlichkeit zu erzielen. Und wirklich gibt es Renaissancekelche genug, die, abgesehen von dem Reichtum des Materials und der Verzierungen mit Email, Perlen und Edelsteinen, auch durch ihren praktischen Bau vor den meisten neueren, und besonders so vielen gothisch sein sellenden Kelchen weit den Vorzug verdienen. Allein wo diese Rücksicht auf das praktische Moment weniger beachtet wurde, trat leider auch all die Formlosigkeit und Gedankenleerheit um so auffallender und störender hervor, als nicht mehr die strengere geometrische Construction der Entartung und Willkür Grenzen ziehen konnte³⁾.

Von Kelchen aus der Diözese Regensburg erwähnen wir vorerst jene drei aus Glas sammt Patenen mit eingeschmolzenem Bildwerk in Gold, welche in der sog. Krypta der Kapelle Mariä-Ängst zu Regensburg gefunden worden⁴⁾; sodann die Omphalschale des hl. Wolfgang im Dome⁵⁾. Regensburg zeichnete sich in der romanischen und noch mehr in der gotischen Zeit durch seine Goldschmiede rühmlichst ans, und sind viele derselben dem Namen nach bekannt⁶⁾. Darum ist nicht zu wundern, daß trotz der Ungunst der Zeiten auch noch manches schöne Werk derselben, und besonders auch Kelche, sowohl in den Kirchen der Stadt als jenen der Diözese, sich bis auf uns gerettet haben. Wohl einer der interessantesten Kelche romanischer Kunstübung ist der 22 Cm hohe silberne und vergoldete Kelch

1) Die figuralen Darstellungen aus der heil. Geschichte, die sonst an romanischen Kelchen gebräuchlich, sowie die hiezu besonders geeignete Technik des Niello, verschwinden schon früher. Häufiger erscheint noch das Email und Filigran.

2) Einige hübsche Abbildungen auch bei Otte, a. a. D. Seite 173, davon eine aus W. Engelb. Giesers Schriftchen: „Leber den Altarkelch“, Paderborn 1856, daß besonders zu empfehlen ist.

3) Der Fuß ist öfters an den Rändern so hoch oder buckelig gesetzt, daß ein Auslegen der Patene unmöglich, dazu so schmal, daß bei der übermäßigen Höhe des Kelches alle Augenblicke das Umsallen zu befürchten ist. Der Schaft ist bedeckt mit einer Menge kleinerer und größerer, langgezogener und unformlicher Knäufe, die Schale fast tulpenförmig ausgezweift, dazu der ganze Kelch ohne alles und jedes Verhältniß der einzelnen Theile.

4) Auf zwei Kelchen befand sich das Bekenntniß Petri und darüber die Inschrift: Tu es Chr. Fil. Dei Vivi., auf der Patene: Petrus aus dem Meere wandelnd. Auf dem dritten Kelche war das Bild Mariä Verkündigung mit der Schrift: Ave, gratia plena etc., auf der Patene das Brustbild Christi mit dem Buche des Lebens, zu beiden Seiten Alpha und Omega. Die Bruchstücke dieser merkwürdigen Kelche kamen in's Nationalmuseum in München.

5) Sie ist wohl jener „calix de honiehino, auro inductus et gemmis ornatus“, den der heilige Otto von Bamberg im Jahre 1114 zum Zeichen der Aussöhnung mit Hartwig I. von Regensburg dem heil. Petrus weihte oder zurückgab. (Thom. Ried, Cod. diplom. tom. I. pag. 172.). Aus ihr trinkt noch heute am Feste St. Wolfgang das Kapitel den gesegneten Wein des Heiligen.

6) Vgl. Sighart, „Geschichte der bild. Künste in Bayern“. S. 193. 338. 400. 553.

im Dome. Er hat noch runden Fuß mit sechs erhaben anliegenden Medaillons in kunstreich getriebener Arbeit, und Lilien (*fleurs de lis, francesca*); dann einen Nodus mit sechs runden blau emaillirten Pasten, und ganz glatte, halbkreisrunde Cuppa¹⁾. Auch drei ältere gothische Kelche von Silber und vergoldet bewahrt der Dom; zwei davon sind einfacher aber von schönster Form, mit geripptem Knaufe und oval ansteigender Schale²⁾, der dritte, aus etwas späterer Zeit, ist reicher, am Fusse mit eingravierten Figuren, an der Cuppa mit schön stylisiertem Laub, und mit edlen Steinen geziert³⁾. Zwei gothische Kelche hat die Dompfarrkirche Niedermünster, einen anderen St. Emmeram, zwei St. Jakob zu Straubing und die Pfarrkirche zu Deggendorf. Auch in Amlkofen und Marklkofen (Pf. Frontenhäusen), in Wackersdorf und Neukirchen (bei Schwandorf), in Eggenfelden u. a. D. der Diöcese gibt es noch derartige Kelche, bald einfacher bald reicherer Form. Einzig in seiner Art ist der St. Johanniskelch in der Dominikanerkirche zu Regensburg. Er stammt aus der ersten Hälfte des 14. Jahrh., ist von Kupfer und vergoldet, mit schönem sechseckigen Fusse und Schaft und Nodus, und einer sorgfältig verarbeiteten Cocosnuss-Cuppa, welche jedoch nur die eigentliche, innen vergoldete Schale umkleidet und auf dem zierlichen etwa zollbreiten äußeren Metallrande die Inschrift in frühgothischen Majuskeln trägt: *Trinckd Sent Jhans min daz in bol geling.* Der Kelch ist 25 Cm hoch, und sehr gut erhalten⁴⁾. Einer der kostbarsten und kunstvollsten Renaissancekelche ist in St. Jakob zu Regensburg; derselbe zeigt an Fuß und Cuppa die reichsten und mit außordentlicher technischer Vollendung getriebenen Darstellungen aus der heiligen Schrift.

4. In jüngster Zeit fing man an, wieder die älteren und besseren Muster noch vorhandener Kelche zu copiren. Auch in der Technik wetteifern bereits manche Künstler erfolgreich mit denen der älteren Zeit. Wenigstens für die Verständigen in kirchlicher Kunst, glauben wir, ist die Versuchung, noch jetzt nach den gestampften und gepressten und gedrehten Erzeugnissen einer modernen Industrie zu greifen, vorüber. Nachahmungswürdige Muster von Kelchen siehe z. B. im Organ für christl. Kunst Jahrg. III. Nr. 11 und Jahrg. IV. Nr. 15. Bei Reichensperger Taf. 21. Bei Bock „das hl. Köln“ Taf. II Fig. 10 Taf. III. Fig. 14. und 15. Taf. IV. Fig. 19. Taf. IX. Fig. 38. Taf. XVI. Fig. 64. „Goth. Einzelh.“ Abth. VI, 25—30. Dann im „Kirchenschmuck“ 1860. Heft 7. Beil. 1. 1861. Heft 4. Beil. 2. und Heft 7. Beil. 1. 1862. Heft 4. Beil. 2. 1863. Heft 2. Beil. 4. 1864. Heft 2. Beil. 5. 1865. Heft 2. Beil. 4. und Heft 3. Beil. 6. (wobei auf Seite 26 auch recht praktische Bemerkungen über zweckmäßigeren Verschraubungen der einzelnen Theile des Kelches). Und „Neue Folge“ (1874) Heft 3. Taf. 17.

1) Eine Abbild. siehe auch im „Kirchenschmuck“ 1860. Heft 3. Beil. 2.

2) Einer derselben trägt auf dem Schaft die sehr ornamental gehaltene Inschrift: *Aus aller not hilf Got.*

3) Wurde erst vor ein paar Jahren für den Domshaß erworben.

4) Unsers Wissens ist dieses der einzige Kelch, welcher aus so früher Zeit durch Inschrift den Gebrauch der Austheilung des gesegneten St. Johannisweins constatirt. Noch jetzt spricht nämlich bei der Austheilung der Priester: „Bibe amorem S. Joannis“.

§ 43.

Ciborium.

1. Das Ciborium (ciborium, pyxis, pyxomelum, arenla, vaseulum, tabernaculum sc. mobile, tabernaculum gestatorium) ist das heilige Gefäß, darin im Tabernakel das Allerheiligste für die Communien der Gläubigen und Kranken aufbewahrt wird, also „der Behälter des Lebensbrodes, die Schale mit dem wahren Manna, das Gefäß der himmlischen Arznei, der Thurm, darin das Brod der Starken verborgen, die Quelle der Mittheilung des Geistes, der Kelch der Segnung, der Vorn überströmender Gottesgaben“¹⁾.

2. Die Bestimmungen der Kirche sprechen über dasselbe sich in folgender Weise aus:

a) Es sei die Pyxis „von solidem, würdigen Stoffe“, „von Gold, oder aber von Silber und wenigstens innen vergoldet“²⁾, „dabei glatt und fein, auf daß auch die kleinsten Partikelchen leicht geschen und gesammelt werden können“³⁾.

b) Hinsichtlich der Größe, „soll das Ciborium von der Höhe und Weite sein, daß, wenn auch nicht die ganze Gemeinde, wenigstens ein grosser Theil derselben daraus communicirt werden könnte“⁴⁾.

c) Was die Form betrifft, so soll das Ciborium einen „festen, nicht wankenden Fuß“⁵⁾ haben, „einen feinen Nodus, daß er die Hand des Priesters, wenn eine grosse Menge des Volkes communicirt, keineswegs verleze und mit Sicherheit gefaßt werden könne“⁶⁾. „Der Deckel des Ciboriums sei von derselben Materie, in pyramidaler

1) Dr. Amberger, „Pastoraltheologie“, Bd. II. S. 917.

2) „Ex solida decentique materia“. Rit. Rom. — „Aurea vel argentea saltem intus deaurata“. Caerem. Ep. lib. II. cap. 30. n. 3. — Elfenbein, das frühere Synodalbeschlüsse unter den zulässigen Stoffen constant bis zum 16. Jahrh. aufführen (so Synod. Monast. a. 1279. Hartz. I. c. tom. III. pag. 647. und noch Syn. Ypres. a. 1577. ib. tom. VII. pag. 841.), ist nunmehr durch die S. C. E. 26. Jul. 1588 untersagt: „Sanetissimum teneri non debet in vaseulis eburneis, sed in pyxide argentea intus deaurata“. Die von älteren Synoden ebenfalls gestattete Anwendung von Kupfer, oder auch Zinn, für armere Kirchen, ist wenigstens nicht ausdrücklich verboten. „An saltem permitti possit Ciborium sen saera pyxis ex cupro deaurato? item Monstrantia et In nulla?“ S. C. R. 31. Aug. 1867 in u. S. Hippolyti: „Affirmative“.

3) Ornat. eccl. cap. 18. pag. 40: „Sit ex auro, vel argento et tunc intus saltem si non otiam foris inauratum; nam intus, si non sit inauratum, etiam notabiles particulae oculorum aciem subterfingunt; enodis omnino et rasilis, ut miae omnes ab hostiis decidentes facilius colligantur“.

4) Ornat. eccl. I. c. — „Altitudine sit sex unciarum“. Gav. I. c. (also die Cuppa ca. 11 Cm tief).

5) „Sit firmo, non titubante pede“.

6) Ornat. eccles. I. c. — Instr. supellect. eccles. lib. II. pag. 634.

Form in die Höhe steigend, und habe auf der Spitze das Kreuz oder das Bildniß unsers Erlösers“¹⁾, und soll genau schließen²⁾.

d) Das Ciborium im Tabernakel sei umhüllt mit dem weißen Velum³⁾.

e) Für die Provisur der Kranken im Orte selbst und in der Nähe desselben soll entweder ein zweites Ciborium von der beschriebenen Form vorhanden sein, aus Gold oder Silber gefertigt, oder wenigstens „ein kleines, aus Kupfer oder Erz und vergoldet, in der Form einer pyramidalen Capsa, das einen genau eingefügten Deckel mit einem Charniergelenke, obenauf das Kreuz oder das Bildniß Christi des Herrn habe. Zu dieses Gefäß soll die kleinere silberne Pyxis mit dem allerheiligsten Sacramente genau und bequem eingelegt werden können, auf daß es so geziemender zu dem Kranken getragen werde“. „Es sei aber diese kleinere Pyxis ganz von Silber und innen vergoldet, oder sonst rein und wohl gefertigt, zwei quer Finger hoch, rund, beiläufig von der Weite einer grösseren Hostie, gut und fest geschlossen, so daß der Deckel von derselben nur mit einiger Mühe abgenommen werden kann“⁴⁾. Auch dieses Kranken-ciborium muß, wie das für den Gebrauch in der Kirche bestimmte Ciborium, mit dem seidenen Velum von weißer Farbe verhüllt sein, und vom Priester, mit dem Schulter-velum umkleidet, getragen werden⁵⁾.

1) *Ornat. eccles. l. c.* „In altum forma paene pyramidali consurgens, in apice Crucem vel Salvatoris nostri Imaginem habens“. — *Instr. supell. l. c.* „Operculum pyxidis... respondeat formae pyxidis, quod in medio instar fere pyramidis extet“. *Gavantus* und *Marati* fordern ebenfalls ein Kreuz auf der Spitze.

2) „Fibula firmiter clausum, ne qua vermis ingressus in eam pateat“. *Rit. Ratisb.*

3) „Pyxis ex solida decentique materia eaque munda et suo operculo bene clausa, albo velo cooperta, et quantum res feret, ornata in tabernaculo clave obserato“. *Rit. Rom. l. c.* „Pro ciborio conficiatur parvum tentoriolum, in modum pallioli, seu parvuli fere pluvialis; in ecclesiis opulentioribus, si non ex tela aurea vel argentea, margaritis et gemmis redimita, ut certe esse deberet, saltem ex serico auro et argento intecto, fimbriis dissolutis et filis aureis immixtis, vel aliis modis ornatis habeatur“ etc. *Ornat. eccles. c. 27. pag. 49.* — *Ebenjo Syn. Prag. a. 1605.* — *Syn. Constant. a. 1609.* *Hartzh. t. VIII. pag. 859. u. a.* — Mehrere Synoden fordern sogar, daß auch die Monstranz für den Fall, wenn sie im Tabernakel eben aufbewahrt wird, mit einem weißen, kostbaren Velum umhüllt werde, und nicht bloß das Ciborium.

4) *Ornat. eccles. l. c. cap. 20. pag. 42.*

5) „Particulas consecratas ponat in pyxide seu parva custodia, quam proprio suo operculo cooperit; et velum sericum superimponit; ipse vero sacerdos, imposito sibi prius ab utroque humero oblongo velo decenti etc.“ *Rit. Rom.* — „Decet deferri pyxidem (coopertam proprio velo) coopertam etiam extremitatibus veli oblongi humeralis“. *S. C. R. 21. Mart. 1690. in u. Bergom.* — *Syn. Camerac. a. 1550.* *Hartzh. l. c. t. VI. pag. 700. etc.*

f) Für weitere Entfernungen reicht das oben erwähnte kleinere Gefäß, die kleine silberne Pyxis, hin, die aber um der Sicherheit und Ehrfurcht willen, die dem Sacramente gebührt, in ein Säcklein gelegt und zu den Kranken getragen werden soll¹⁾. „Dieses Säcklein sei von dichtem und wohlgewebtem Seidenstoffe und nach römischem Ritus von weißer Farbe, nach ambrosianischem Ritus von rother; von derselben Farbe soll auch die innere Auskleidung des Säckchens sein“²⁾. „Der Boden dieses Säckchens sei fest, nicht vierseitig, sondern rund, so daß er die Pyxis geziemend umschließe und unbeweglich halte; an seidenen Schnüren soll es auf- und zugezogen und mit einer etwas stärkeren seidenen Schnur um den Hals gehängt werden können“³⁾. Auch das römische Rituale schreibt vor eine Bursa von weißer Farbe, geziemend geschnürt, die mit dem eingeschlossenen Allerheiligsten an den Hals gehängt und vor der Brust befestigt werden soll⁴⁾.

3. In der ältesten christlichen Zeit wurde das Allerheiligste, entweder in kostbare Tücher gehüllt, wie solches St. Chrysostomus erwähnt, oder in kleineren thurmhähnlichen Gefäßen und Büchsen (*turrieulae*) eingeschlossen, im Pastophorium aufbewahrt, häufig aber unter dem Altarciborium in einer goldenen oder silbernen, reichgeschnückten, und auf einer Patene stehenden Taube (*regis rega*, columba), welche an Ketten an- und niedergezogen und auf dem Rücken geöffnet werden konnte⁵⁾. Zu der romanischen Zeit blieben diese Gefäße zur Aufbewahrung des Allerheiligsten in der Hauptsache ganz dieselben. Zugleich aber haben aus dieser Zeit sich mehrere bis auf uns erhalten, die geeignet sind, auch von den alchristlichen Ciborien eine richtige Vorstellung zu vermitteln. Es sind theils solche, welche zum Hängen, theils solche, welche zum Tragen bestimmt

1) „Pyxis ipsa dicto modo clausa in saceulum reponatur et ad iufirmos deferatur“. Ornat. eccles. cap. 20. pag. 43.

2) Instr. supelleet. ecleas. lib. II. pag. 634. — Der Ornat. eccles. läßt diesen Unterschied der Farbe weniger genau festhalten. cap. 29. pag. 50.

3) Instr. supelleet. I. c. et Ornat. eccles. I. c.

4) „Si longius aut difficilior iter sit faciendum, unam tantum sumat particulam, vasque, in quo Saeramontum desertur, bursa albi coloris decenter ornata et ad collum appensa apte includere et ita ad pectus alligare debet atque obstringere, ut nequo decidere nequo pyxido exuti Sacramentum queat“. Rit. Rom. I. c. et Rit. Ratisb. — „Habeatur bursa o serico ornatissima, ad includendum vaseulum sacrum Eucharistiam continens, quae bursa cordulas habeat o serico sacerdotis collo decenter appendendas“. Synod. Prag. I. c.

5) Siehe oben Seite 166. — Noch in jüngster Zeit sollen in den Katakomben mehrere Behältnisse in Form von Thürmchen gefunden worden sein, deren einige sogar mit einer Lampe versehen sind. Was die zweite Form, die Taube, insbesondere betrifft, so dachte man hiebei an den heiligen Geist, in dessen Kraft das Geheimniß der Menschwerdung im Schooße der Jungfrau sich vollzog und auf den Altären erneuert wird im Schooße der Kirche. „Corpus enim et Sanguis mysticus non sicut absque Spiritu gratia“. S. Chrysost. De Resurrect. mort. Opp. ed. Migne tom. II. pag. 432.

sind. Von der erstenen Gattung hat besonders Frankreich in der Form von Tauben noch viele¹⁾, Deutschland hingegen nur einige²⁾. Diese Tauben sind meist von Kupfer, vergoldet und emaillirt. Wie die Gestalt der Öffnung auf dem Rücken darthut, mößt darin wohl ein eigenes Gefäß mit dem heiligsten Sacramente zum Herausnehmen eingelegt gewesen sein. Taube und Patene aber, an welch letzterer die Kettenchen befestigt waren, hingen unter einem kleinen thurmähnlich geschlossenen Zelt (tentoriolum), das ringsher zugezogen werden konnte³⁾. Die Verhüllung scheint besonders da gebraucht worden zu sein, wo kein Ciborienbau vorhanden war, und so das Gefäß mit dem Allerheiligsten frei an einem über der Retable emporragenden, meist von Metall schön gearbeiteten Ständer schwiebte. Eine andere Form hängender Ciborien war die von runden oder sechs-, auch mehrseitigen Büchsen, mit konischen oder polygonem Deckel. Sie waren von Metall⁴⁾, vergoldet und emaillirt, oder auch von Elfenbein⁵⁾. Auch diese Behältnisse wurden mit dem oben erwähnten kleinen Gezelte umschlossen⁶⁾. Manchmal hielt auch die Taube eine solche kleinere verhüllte Büchse im Schnabel. Die tragbaren Ciborien hatten ganz die nämliche Form und flachen Boden, waren jedoch mit einem runden Fusse und Nodus, wie die Kelche, versehen. Auch sie waren von Gold und Silber, von Kupfer und emaillirt, oder von Elfenbein⁷⁾. Der gothische Styl hielt an dieser überlieferten Form eines Thürmchens fest, das jedoch, nachdem die Suspensio weggesunken, stets zum Tragen eingerichtet erscheint. Fuß, Schaft und Nodus, anfänglich noch rund, werden allmählig polygon und schlanker, die damit sich verbindende Pyxis aber meistens sechseckig, der Deckel pyramidal gestaltet. Manche dieser Gefäße sprechen den Gedanken des Thurmes noch anschaulicher durch Eckpfeilerchen und Zinnenbekrönung, durch hohen mit Strebebögen und Fialen gezierten Aufsatz, und

1) Cf. Viollet-le-Duc, Diction. raison. du Mobil. franç. „Tabernacle“ pag. 249.

2) Nämlich in Salzburg und Erfurt, im Kloster zu Göttweih und in Schloß Sigmaringen.

3) Eine Abbild. bei Viollet-le-Duc a. a. D. Seite 250.

4) Siehe zwei abgebildet im „Kirchenschmuck“ 1861. Heft 6. Beil. 1.

5) Das Elfenbein galt wegen seiner Feinheit und Weiß, und wegen seiner Abstammung von dem durch die Physiologen als Muster der Reinheit bezeichneten Elephanten für ein besonders reines Material und geeignet zum kirchlichen Dienste. Daher seine überaus häufige Anwendung auch zu Ciborien. Es haben sich nicht viele derselben erhalten. Das von Bock „Heil. Köln“ auf Taf. I. Fig. 2. abgebildete elfenbeinerne „Reliquien-Gefäß“ aus St. Gereon ist aber offenbar eine solche Pyxis für die Suspensio, wie auch die Beschreibung auf S. 5 zeigt.

6) Die Abbildung eines solchen siehe im „Kirchenschmuck“ 1861. Heft 6. Beil. 2.

7) Ein merkwürdiges, kleines Ciborium dieser Art, von Silber, geschmückt mit Edelsteinen und Perlen, befindet sich in St. Kunibert zu Köln. Die eigentliche Pyxis ist Holz und war einst innen und außen mit Silber verkleidet, und bekrönt mit Christus am Kreuze, Maria und Johannes in einer hostienähnlichen Rundung. Es gehört wohl in den Anfang des 13. Jahrh. Abbild. im „Heil. Köln“ von Bock, Taf. XIII. Fig. 50. Ähnliche romanische Ciborien zu St. Vit in Prag, und in Kempen am Niederrhein.

die schlanke Helmspitze aus¹⁾). Sel tener sind Ciborien mit halbrunder Schale und gleichfalls halbrundem Verschlusse. Die Gefäße für die Krankenprovisur waren in der Haupt sache den in den Kirchen gebrachten Speisgefäßen ähnlich, und mir je nach dem Bedarf kleiner. Es gab Krankenpatene, in der Mitte durch einen flachen im Charniere gehenden Deckel verschließbar, und in einer Burja stehend, welche von kostbarem Stoffe oder mit Stickereien verziert, mit weißer Seide gefüttert und mit einem überhängenden Deckel versehen, an seidenen Schnüren getragen wurde. Oder man bediente sich Büchsen von dem Umfange einer grossen Hostie, und niederer als die sogenannten Thürnchen. Man legte sie in ein kleines von Seidentuch gefertigtes Bentelchen, oder in ein Futteral von gepresstem Leder, das dann, mit einem ähnlichen Gezelte von Seide, wie in der Suspensio, verhüllt an einer Schnur um den Hals gehängt werden konnte. Oder es wurden kleinere tragbare Ciborien gebracht, welche ganz von der oben beschriebenen Form waren, rund oder sechseckig, mit pyramidalem, durch ein Charnier befestigten Deckel, und die das Allerheiligste unmittelbar oder aber in einem eigenen kleineren Gefäße enthielten²⁾). — In der Zeit der Renaissance erhielten die Ciborien durchweg halbkreisförmige Schalen, mit flachem oder gewölbtdeckel geschlossen, und mit einer Krone geziert; für die Krankenprovisuren wurde ein einfaches Büchsen, in einen Bentel gelegt, vorherrschend gebraucht.

Das älteste Ciborium der Diözese Regensburg ist jenes des hl. Wolfgang im Schatz von St. Emmeram. Es ist eine 20 Cm hohe turriola von Elfenbein, im Achteck geformt, auf dessen acht Flächen unter Rundbögen siehende Apostelfiguren in halberhabener Arbeit sich befinden, während die acht Seiten des niedrig pyramidalen Deckels Engel in halber Figur schmücken. Wohl in das 14. Jahrhundert gehört das schöne silbervergoldete Ciborium von Obermünster³⁾). Ein hübsches Ciborium, in allen seinen Theilen sechseckig gehalten, von Kupfer und vergoldet, gravirt, ist in der Pfarrkirche zu Nisch bei Vilshofen⁴⁾). Ein kleineres, ebenfalls sechseckig gebautes Krankenciborium besitzt die Kirche in Oberaltaich⁵⁾), und ein ähnliches, jedoch mit runder Pyxis bei flachem Boden das Diözesanmuseum. Die drei letztezeichneten schlossen offenbar bei dem Gebrauche noch ein kleineres silbernes Gefäß mit dem Allerheiligsten in sich ein.

4. Man hat in neuester Zeit angefangen, auch für die Herstellung von Ciborien sich bessere Muster zu wählen; und es mögen außer den bereits angeführten hier noch

1) Ciborien solcher Form siehe abgebildet in Boch, „Heil. Köln“, Taf. XVI. Fig. 63. und Taf. XXXIV. Fig. 102, beide aus dem 15. Jahrh. Erstes ist in St. Martin, letzteres in St. Johann.

2) Ueber die schon frühe vorkommenden Versuche, mit dem Gefäße für das Allerheiligste auch jenes für das Krankenöl zu verbinden, siehe Mehreres unten § 49.

3) Eine genaue nach photographischer Aufnahme gefertigte Zeichnung dieses ebenso originellen als für Neubildungen praktischen Gefäßes siehe auf Taf. XIV. 4.

4) Es liegt dem Muster auf Taf. XIII. 5. zu Grunde.

5) Siehe Taf. XIV. 5.

bezeichnet werden: für ein romanisches, Taf. XV. 3. und „Kirchenschmuck“ Neue Folge (1874), Heft 3. Taf. 17. und (1880) Heft 12. Taf. 71; für ein gotisches, „Kirchenschmuck“ 1863. Heft 2. Beil. 5.; 1865. Heft 4. Beil. 4. „Fingerzeige“ Taf. XXI. „Goth. Einzelh.“ von Statz Abth. VI. 31. 32. Uebrigens opfere man nicht einer bloßen Meinung, als sei die edlere, kunstvollere Form auch schon ein genügender Grund, das Ciborium ohne Umhüllung zu lassen, die kirchliche Vorschrift. Es ist nach dem Gesagten nicht schwer, für diese eine ununterbrochene Tradition aufzuweisen; ebenso leicht aber wird es der Kunst sein, an Stelle der freilich oft höchst unpassenden Mäntelchen eine den Weisungen der Kirche entsprechende und des formschönen Gefäßes würdige Umhüllung zu schaffen. Muster hiefür siehe im „Kirchenschmuck“ 1860. Heft 2. Beil. 1. und 1861. Heft 6. Beil. 2. Da in vielen Kirchen in der Pyxis allein die ausreichende Zahl von Hostien nicht Platz findet, so ist ein zweites Gefäß erforderlich, um darin die nöthige Menge zu consecriren und zu reponiren. Die beste Form für eine solche Consecrationspyxis ist die der älteren Kelche mit weiter halbkreisförmiger Schale. Sie ruht auf einem niederen, nur durch einen Nodus verbundenen Fusse, und wird durch einen flachen mit einem Kreuze versehenen, leicht abzuhebenden Deckel geschlossen. Zu diese oder auch in die Ciborien selbst sogenannte Häubchen, nämlich Corporalien, welche der Form des Gefäßes angepaßt sind, zu legen, ist unmöglich und wenig praktisch. Die älteren Vorschriften, wie jene der Synode von Münster 1279 (Hartzheim l. c. tom. III. pag. 647), von Opern 1577 (l. c. tom. VII. pag. 847) u. a., welche zur Rechtfertigung für diesen Gebrauch angeführt werden könnten, beziehen sich auf das im Tabernakel unter der Pyxis liegende Corporale. Auch der Ornat. eccles. will solche Häubchen nur nicht geradezu verbieten (cap. XVIII. pag. 41). Vgl. auch „Kirchenschmuck“ 1862. Heft 4. S. 58. Hinsichtlich der Provisurgefäße wäre eine Rückkehr zum Gebrauche eigener Kranken-ciborie n sehr zu wünschen. Einfache Muster außer den genannten hat der „Kirchenschmuck“ 1860. Heft 4. Beil. 2.; und Heft 5. Beil. 2. für das Mäntelchen oder Velum. Wo aber die weitere Entfernung ein kleineres und bequemeres Gefäß nothwendig macht, da wähle man statt der gar kleinen und unansehnlichen Kapseln eine ähnliche Pyxis, wie in „Kirchenschmuck“ 1861. Heft 6. Beil. 1. oder 1859. Heft 11. Beil. 2. Nr. 3 e., und bediene sich dazu eines Beutelchens, das gefertigt ist von weißem guten Stoffe und in der vom heil. Karl Borromäus angegebenen Form¹⁾. Da jeder Beutel gleichwohl weniger schön erscheinen muß, so ist nichts dagegen, denselben auch noch mit einem kleinen zeltförmigen Velum zu umgeben. Schöner und praktischer erscheinen jedoch für den gleichen Zweck die Krankenpatenen, welche in ein kleineres Corporale und mit diesem in eine anhängbare Bursa gelegt werden²⁾.

1) Siehe oben S. 208.

2) Wir kennen die hiegegen erhobenen Bedenken, theilen sie jedoch nicht. Denn die Patene

Ein Muster siehe auf Taf. XV. 7. 8. Manche Versuche, diese bisher in der Kirche gebräuchlichen Gefäße durch neuerfundene zu ersetzen, z. B. durch Kreuze, in denen das heilige Sacrament und das heilige Oel vereinigt sind, oder kleine Monstranzen, in deren Fuß man eine Lunula sammt dem Allerheiligsten auf dem Wege verbergen kann, und welche überdies ohne alle Umhüllung getragen werden sollen, sind, obgleich gut gemeint, zum wenigsten als mißglückt zu bezeichnen.

§ 44.

Monstrance.

1. Die Monstrance (*monstrantia, ostensorium, custodia, tabernaculum parvum, turris, area Sanctissimi Sacramenti*) „dient dazu, das Allerheiligste den Gläubigen sichtbar zur Anbetung zu zeigen und auszusetzen. Sie ist also gleichsam das innerste Gemach der Wohnung Christi unter uns, aus dem er strahlend hervortritt, wie der Bräutigam vor die Braut; es ist der feste Palast, der heilige Thurm des starken Königs“¹⁾.

2. Die kirchlichen Bestimmungen handeln:

a) Vom Stoffe. „Sie sei ganz von Gold oder Silber, oder wo es die Armut der Kirche nicht zuläßt, aus Messing geziemend verfertigt, und vergoldet“²⁾.

b) Von der Grösse. „Sie sei wenigstens über zwei Spannen hoch“³⁾.

c) Von den einzelnen Theilen. „Der Fuß sei weit genug, und mehrereig, an daß er überall sicher stehen könne“⁴⁾. „Über dem Fuße etwas höher sei der Nodus, zierlich und recht geschmückt, jedoch ohne Spitzen, da hiedurch die Monstrance nur unbequem oder mit Verlegung der Hand gefasst werden könnte. In der Mitte, wo die heilige Hostie sich befindet, sei ein Krusall oder Glas, rein und durchsichtig, ganz und womöglich auch oben geschlossen, und so weit, daß es eine größere Hostie wohl fasste, ohne sie irgendwie zu berühren. Innerhalb des Glases in der Monstrance erhebe sich von unten die Lunula, ein halbkreisförmiges goldenes oder durchaus silbernes Plättchen, fest an der Monstrance eingefügt, doch so, daß sie herangenommen werden könne; sie sei aber zweigethelt und so eingerichtet, daß sie die heilige Hostie

wird durch ihren Verschluß ebenfalls „vas“ im liturgischen Sinne; und das Wort „bursa“ der Rubrik bezeichnet jedenfalls nicht mit Ausschließung nur einen „Bentel“.

1) Dr. Amberger a. a. D. II. S. 916.

2) Ornat. eccles. cap. 16. pag. 38. — Instr. supelleet. lib. II. pag. 633.

3) Ornat. eccles. l. c. — Instr. supelleet. l. c. „Altitudine cubitali (ca. 45 Cm) aut majori minorive pro tabernaculi magni ratione“.

4) Ornat. eccles. l. c. — Instr. supelleet. l. c.: „Pes, quo tabernaculum hujusmodi sustentatur, in orbem latiuscula ductus, forma sexangula vel octangula sit, quo firmius et decentius haereat“.

wohl und geziemend festhalte; auch soll sie aneinander genommen und geöffnet werden können, damit man um so leichter die zurückgebliebenen Partikelchen sammle. Der Boden der Monstranz, auf dem diese Lumula befestigt ist, sei von Silber oder Gold so gefertiget, daß er nöthigenfalls auch weggehoben werden könne, ringsum sich genau an den Krystall oder das Glas anlege, und gegen dasselbe in Form eines Schildehens mit dem Rande sich erhebe, allenthalben glatt und eben, damit die Theilchen, die etwa von der Hostie weggeflossen, daselbst leicht gesammelt werden können". „Nach oben zu und von allen Seiten sei die Monstranz mit kleinen Bildern und verschiedenem anderen sinnbildlichen Zierwerke geschmückt; in der Höhe aber soll sie das Kreuz oder das Bildniß Christi des Herrn haben“¹⁾.

d) „Es ist räthlich, daß dieses Gefäß zu keinem anderen Zwecke als zu dem eben angezeigten verwendet werde, also auch nicht, um darin Reliquien zu bewahren, damit nicht die weniger Gebildeten, wenn sie die Monstranz sehen, für den ersten Anblick schließen, es sei auch die heilige Eucharistie zugegen“²⁾.

3. In den früheren Jahrhunder ten hielt man, wie bekannt, das Allerheiligste immer sorgfältig verborgen. Sichtbar zur Aibetung ausgesetzt und in Prozession getragen wurde daselbe allgemein wohl erst nach der Einführung des Frohleihnachtsfestes (1264). Es versteht sich daher von selbst, daß auch Monstranzen für das heiligste Sacrament erst von dieser Zeit an, also in der Zeit des gothischen Styles, in Gebrauch kommen konnten. Gleichwohl bedurfte es keiner neuen Erfindung, sondern nur einer einfachen Änderung an den bisherigen tragbaren Behältnissen des Allerheiligsten, um dieses selbst sichtbar zu machen. Man bediente sich also des Thurmes auch fortan, brachte jedoch in demselben drei oder vier grössere Öffnungen an, die mit Krystall geschlossen waren, und durch welche die in demselben auf einem Untersatz befestigte Hostie gesehen werden konnte³⁾. Oder man fertigte den ganzen quadraten

1) Ornat. eccles. l. c. pag. 38 et 39. Die nämlichen Bestimmungen, und zwar meist wörtlich, hat auch der heilige Karl Borromäus in der Instr. supellect. l. c. — Die S. C. R. hat unter dem 11. Sept. 1847 in u. Arimin. hinsichtlich des Kreuzes auf der Monstranz sich ausgesprochen: „Exigat (sc. Episcopus), ut in summitate Ostensorii Crux visibilis apponatur, quod requirunt ecclesiasticae leges, non obstante consuetudine Ordinis Praedicatorum, cui peculiaris est ritus in explendis sacris caeremoniis“. — Auf die von Mecheln gestellte Anfrage: „An laudabilis sit consuetudo admittendi ut symbolicum ornamentum in Ostensorio seu Monstrantia regium vel caesareum diadema?“ antwortete die S. C. R. 5. Sept. 1867: „Dilata“. — Noch bemerken wir, daß die Instructio Clem. § V. von dem Ostensorium zur Aussetzung jagt, daß sie rings von Strahlen umgeben sein solle: „Ostensorio, o Custodia, il di cui giro sara attorniato di raggi“.

2) Ornat. eccles. l. c. pag. 39. Eine Ausnahme könnten kleinere Reliquiarien dieser Form machen.

3) Ob die thurmähnliche Custodia, deren im Leben der hl. Clara Erwähnung geschieht, und welche nach Surius (ad. 12. Aug.) von Elfenbein und Silber war, schon diese Öffnungen

oder cylindrischen Mitteltheil des Thurmes aus Krystall, ähnlich den schon seit längerer Zeit gebräuchlichen Reliquienmonstranzen. Fuß, Schaft, Nodus erhielten hierbei ganz die für Kelch und Ciborium gebräuchlichen Formen, der mittlere Haupttheil wurde nach oben mit einem konischen Dache geschlossen, darüber ein Krenz befestigt war. Diese Art der Monstranzen erhielt sich sehr lange im Gebranche¹⁾, und bildete fortan die Grundform selbst für die reichstentwickelten Österreicher der gotischen Kunst. Aehnlich nämlich wie an den Sacramenthänzchen machte auch hier bald die architektonische Ausgestaltung sich geltend. Den Mittelbau sollte reiche baldachinartige Zier umgeben, ein schlanker künstvoll gegliederter Aufsatz oder zierlicher Helm nach oben ihn krönen, während zu den Seiten ein einfaches oder doppeltes Strebensystem mit Pfeilern und Strebewögen und Zialen dem Ganzen nicht nur Festigkeit sondern auch aufsehnlichere Breite verlieh. Statuetten von Heiligen in den nischenartigen Durchbrechungen oder kleineren Baldachsen, selbst Glöckchen an den unteren Parthien dieses Hauptbaus vollendeten seine Zier. Den Unterbau aber bildete ein kräftiger Sockel, in den polygonen, meist sechseckigen Schaft übergehend, dann der Nodus, der im Schwerpunkte angelegt und breit auf der Hand ruhend das bequeme und leichte Tragen vermittelte, und der weitansladende, sicher stehende Fuß. Fast sämtliche jener prachtvollen, und meist aus dem 15. Jahrhunderte stammenden, oft sehr grossen Monstranzen sind nach diesem ursprünglichen Typus gebaut²⁾. Andere Formen bilden nur Ausnahmen³⁾.

hatte, also eine Monstranze gewesen, ist sehr zweifelhaft. — Die Abbildung einer Thurumonstranze von frühgotischen Formen, auf Löwen ruhend, und mit vier vierpaßartigen Durchbrechungen hat Pugin „Glossary“ Seite 181.

1) In den Miniaturen der liturgischen Bücher des 15. und 16. Jahrh. begegnet uns vielfach diese Form; manche dieser jetzt für Reliquien benützten grösseren Österreicher möchten vor der Beschaffung reicherer Monstranzen das Allerheiligste in sich geschlossen haben. Auch die Mailänder Acten denten in vielen Stellen noch auf diese einfachere Gattung von Monstranzen.

2) Wohl zu den schönsten Monstranzen dieser Zeit gehört die gegen 90 Cm hohe im Kölner Dome (Abbild. bei Voel. „Heil. Köln.“ Taf. X. Fig. 39.) und die gleich grosse zu St. Columba in Köln (Abbild. ebendas. Taf. XXI. Fig. 80.), jene der St. Godehardskirche zu Hildesheim, und die auf dem Schlosse Sedlej in Böhmen (Abbild. in den „Mittelalterl. Kunstdenk'm. des österr. Kaiserstaates“. Bd. I. Taf. 7.). Die Monstranze in Tegernsee ist 1,16 m, die sehr reiche zu Hall in Tyrol 1,30 m hoch. Ein sehr zierliches Werk ist die sog. Tilly-Monstranze zu Breitenbrunn, Diöcese Eichstätt. Eine überaus formenreiche und schöngebante Monstranze von Holz besitzt der Dom zu Freising (Abbild. bei Sighart, „der Dom zu Freising“. Taf. VI.). Auch die einsacheren Monstranzen von handwerklichem Messingguß sind nicht selten von den schönsten Verhältnissen, und finden sich deren noch viele.

3) So gab es Monstranzen in Form von Kreuzen, die, durch zwei Engel getragen, hinter einem Krystalle das Allerheiligste sichtbar werden ließen. Oder man gab der Statue des hl. Johannes Bapt. das Lamm, auf welches er mit dem Finger deutet, und in welchem eine mit Krystall geschlossene Pyxis das heiligste Sacrament zeigte. In den Inventarien englischer Kirchen werden solche Monstranzen öfter erwähnt; ebenso Statuen des Erlöser selbst, mit

Wohl aber scheint früh ein zweiter Gedanke in der Stelle des Psalms 18, 5 sich der Kunst dargeboten zu haben. Einige der schönsten Monstranzen gotischen Styles nämlich haben statt des cylindrischen Gehäuses einen kreisförmigen Krystallverschluß, und suchen so mit der ursprünglichen Bedeutung auch noch die Erinnerung an das Sonnengezelt zu verbinden, aus welchem der Bräutigam der Kirche strahlend und sichtbar hervortritt¹⁾. Die Renaissance hielt an diesem letzteren Gedanken ausschließlich fest, und bildete, nachdem sie das eigentlich constructive Princip ohnehin fallen gelassen, die sphärische Form zur sogenannten Sonnenmonstranz mit einfachem oder doppelten Flammen- und Strahlenkranz aus²⁾. Die übrigen Theile aber erhielten dieselbe oft wunderlich mißhöne Gestalt, wie wir sie an den Kelchen dieser Zeit wahrnehmen.

In der Diöcese Regensburg ist wohl eine der zierlichsten Monstranzen gotischen Styles jene zu Ruhstorf, Pfarrrei Oberhausen in Niederbayern, eine cylindrische Monstranz von durchaus edlen und einfach constructiven Formen. Ihre Entstehungszeit setzt man in das Jahr 1460. Wir geben eine Abbild. auf Taf. XIV. 2. Eine in Conception etwas reichere findet sich in Burglengenfeld. Eine sehr hübsche silberne Monstranz kleineren Umfangs hat die Pfarrkirche in Steinach, leider später durch eine Strahlenverzierung ganz umschlossen und so hie und da beschädigt. Auch in Roggenstein, in Nabburg, in Staudach bei Eggensfelden, in Neustadt (a. d. D.) u. a. D. haben sich noch Monstranzen desselben Styles und von grösserer oder kleinerer Form erhalten. Monstranzen aus der Zeit des Ueberganges in die Renaissance und für das Studium nicht ohne Bedeutung befinden sich sehr schöne im Dome und in Obermünster zu Regensburg. Beachtenswerth wegen des eigenthümlichen zur Darstellung kommenden Gedankens ist die Monstranz zu St. Peter in Straubing. Sie zeigt am Fusse Melchisedech, aus dem der Stammbaum des Erlösers hervorsproßt, ein Bild, dem wir im Mittelalter öfter begegnen; in der Mitte ist Maria, in deren Herzen die kostbarste Frucht dieses Baumes, Jesus im heiligsten Sacramente, ruht.

4. Muster für Monstranzen romanischen Styles aus alter Zeit gibt es selbstverständlich nicht. Wie aus dem Gesagten hervorgeht, wäre für neue Entwürfe in diesem Style am sichersten die Form des Thurmtes mit romanischem Fuß, Schaft und Nodus, mit grossem Krystalleylinder, und kegelartigem Schlusse, darüber das Kreuz, zu Grunde zu legen. Muster gothischen Styles finden sich, außer den bereits

einem krystallenen Gefäße in der Brust, darin das Allerheiligste den Gläubigen sichtbar ausgezett war. Solche Statuen besonders des Auferstandenen wurden dann zum hl. Grabe und zur Österfeier verwendet. Siehe Pugin, a. a. D., Seite 181.

1) Zu dieser Gattung der Monstranzen gehört z. B. die oben angeführte des Kölner Domes welche von Bock schon in das 14. Jahrh. gesetzt wird.

2) Auch aus der früheren und Spätrenaissance kommen übrigens Monstranzen von außergewöhnlicher Form vor, wie von einer Sonnenblume, mit mannigfaltigen und durch edle Steine gebildeten anderen Blumen umgeben, oder mit Reben und Aehren bekränzt, ebenso von lichtstrahlenden Herzen, in denen das Allerheiligste ruht. Bekannt ist die silberne Motivmonstranz in Ingolstadt, welche die Form eines Segelschiffes zeigt.

genannten, im „Kirchen-Schmutz“ 1863. Heft 2. Beil. 1. und 1866. Heft 4. Beil. 4 und 5; in den „Fingerzeichen“ auf Taf. XIX und XX; mehrere sehr gelungene in den „Gothischen Entwürfen“ von B. Stätz, im Heft 2, Pl. 9. Heft 3. Pl. 7 n. s. w., auch in seinen „Einzelheiten“, Abth. VI. 22. 33. 34. 35. Was die Monstranzen in Form einer Sonne betrifft, so halten wir dafür, daß jene Worte der Clementina dieselbe nicht geradezu anordnen wollten, sondern daß auf diese Form hingewiesen wurde, weil sie eben zu jener Zeit schon fast allgemein in Uebung war, und insbesondere im Gegensatz zu jenen Custodien, in denen das Allerheiligste nicht sichtbar ausgezeigt werden konnte. Davor also, daß hiernach die Monstranzen in Form eines Thurmes, wenn sie eigentliche Monstranzen sind, untersagt seien, kann nicht wohl die Rede sein¹⁾. Die Sonnenform, wie die Renaissance sie faßte, ist einer eigentlich künstlerischen Behandlung fast unfähig; gleichwohl ist, wie wir das an älteren Monstranzen sehen, der Gedanke an sich und innerhalb gewisser Grenzen sehr gut für die Kunst zu verwenden. Es ist dieses zumal bei jenen Ostensorien der Fall, deren Mitteltheil nicht cylindrisch, sondern quadratisch nach dem Vorbilde eines kleinen Altar-ciboriums geformt ist. — Noch möge hier im Besonderen auf die Behandlung der Lunula aufmerksam gemacht werden. Es ist für die Purification sehr wichtig, die oben angegebene Vorschrift wieder zu beachten, nämlich daß sie leicht aneinander gelegt werden könne, und auf einem eigenen, aus dem Gehäuse herauznehmenden, patenenartigen Boden befestigt sei (Taf. XIV. 3.). — Da das Allerheiligste außer der Monstranz geziemend aufbewahrt werden soll, und dieses im Ciborium oder auch in der Consecrationspyxis nicht immer füglich geschehen kann, so wird es zu empfehlen sein, eigene Custodien oder Repositorien für die grössere Hostie herzustellen. Ein Münster hiefür siehe auf Taf. XV. 1. 2.; ein anderes im „Kirchen-Schmutz“ 1863. Heft 1. Beil. 4²⁾). Gefäße dieser Art aber, welche nicht von allen Seiten geschlossen, sondern auf der Vorderseite mit einem Glase versehen sind, so daß das Allerheiligste bei geöffnetem Tabernakel sichtbar wird, entsprechen wohl nicht dem Sinne und Gesetze der Kirche bezüglich der Aufbewahrung derselben.

1) Auch Gardellini in seinen Commentariis ad Instruct. PP. Clem. XI. § V. n. 7—14. will nur diesen Unterschied festgehalten wissen, wie aus seiner ganzen Beweisführung gegen Cavalieri, der da meint, es könnte unter „custodia“ auch jenes ältere von Gregor von Tours und im Leben der hl. Clara erwähnte Gefäß verstanden werden, hervorgeht. — Das Prager Concil (1860) fürchtete daher ebenfalls nicht mit der Clementina im Widerspruch zu sein, wenn es tit. V. cap. 7. die ältere Form der Monstranzen empfiehlt („Vetustam structuram ostensorii majoris ad instar tabernaculi seu turris compositi admodum commendabilem censemus“). Maier, „Behandl. des Allerhl.“ S. 265. hält es für genügend, den Strahlenkranz — der in signum gloriae diene — hinter der Monstranz auf der entsprechenden Fläche des Tabernakels oder Thrones anzubringen, wenn er an der Monstranz selbst fehlt.

2) Im Falle die Lunula einen eigenen patenenartigen Boden hat, ist diez Repositorium selbstverständlich nach demselben so zu richten, daß es ihn fest und leicht aufnehmen könne.

§ 45.

Reliquienbehälter.

1. „Gleichwie den Heiligen nach Gott die höchste Verehrung gebühret, also werden nach der genauesten Sorgfalt, welche wir für die Aufbewahrung des allerheiligsten Sacramentes des Altares anempfohlen haben, die Reliquien der Heiligen in den Kirchen mit größtem Eifer zu bewahren sein“¹⁾.

2. Die kirchlichen Vorschriften²⁾ beziehen sich:

a) Auf die Art der Aufbewahrung. Sind ganze heilige Leiber oder wenigstens der größte Theil derselben aufzubewahren, so sollen sie eigene Schreine (arcae, serinia, tumbae, feretra) haben, die mit mehr Aufwand gefertigt sind, wie z. B. aus edlen Metallen, Marmor, und ausgezeichnet durch Sculpturen und andern religiösen Schmuck. Im Innern soll erst die eigentliche Arca entweder von Gold oder Silber oder vergoldetem Zinn bewahrt werden, und in dieser sollen die Reliquien der Heiligen, eingehüllt und bekleidet mit Seide oder sonst kostbarer Umhüllung von einer die Ordnung des Heiligen bezeichnenden Farbe ruhen³⁾. Die übrigen heiligen Reliquien sollen in Gefäße (hierothecae, lipsana, ostensoria, phylacteria, capsae)⁴⁾ gelegt werden, welche aus Gold, Silber, oder Kristall, oder geringerem und vergoldetem Metalle mit Kunst und in angemessener Form, z. B. für heilige Hänpter in der Form eines Hänptes mit einem Theile der Brust u. dgl. gefertigt, und geweiht seien. Reliquien ohne Capsa öffentlich auszustellen, oder zum Küszen darzureichen, ist nicht erlaubt⁵⁾. Auch diese kleineren heiligen Reliquien sollen nur in Seide gewickelt in ihre Gefäße gelegt werden. Zgleichen sollen auch Vela vorhanden sein, um jene Gefäße selbst wieder ehrfürchtig zu verhüllen, und zwar verschieden an Farbe, je nach den heiligen Reliquien, die in den Gefäßen bewahrt

1) Ornat. eccles. cap. 36. pag. 61.

2) Wir geben dieselben, so weit sie die Kunst betreffen, nach Instr. fabr. Lib. I. cap. 16. pag. 573 sq. und Ornat. eccles. cap. 36. 37. 38.

3) Ganze hl. Leiber in einen kristallinen Schrein zu legen, und so auf dem Altare auszustellen, ist nicht in Übereinstimmung mit der Praxis der Kirche, „alienum a ritu et usu Ecclesiae“. So wurde Namens der S. C. R. von dem Cardinale Rusticuccio im Jahre 1392 den PP. Capucinern von Neapel geantwortet, als sie die aufgefundenen Leiber der hl. Bischofe Euphebius, Fortunatus und Maximus in einer grossen kristallinen Capsa auf dem Hochaltare aussetzen wollten. (Cf. Bened. XIV. De Servor. Dei Beatif. Lib. IV. P. II. cap. 26. nr. 3. Op. omn. tom. IV. pag. 649.).

4) Im Mittelalter deutsch „chefs“, „chefsel“, woher das in späteren Schatzverzeichnissen hic und da vorkommende „Scheffel“, auch „Schesel“.

5) „Antiquae reliquiae extra capsam amodo non ostendantur“. Syn. Dioec. Heribol. a. 1298. Hartzh. t. IV. pag. 28, und so in vielen nachfolgenden Synoden. (Cf. c. 2. X. de Reliq. III. 45.).

werden. Die Reliquien des heiligsten Kreuzes Christi sind von denen der Heiligen abgesondert zu halten¹⁾, da jenen ein besonderer Cult gebührt.

b) Auf den Ort der Aufbewahrung. Die grösseren Reliquienschreine sollen entweder im Altare aufbewahrt sein, oder auch in einer eigenen Krypta oder Kapelle, oder an sonst einem andern ausgezeichneten und wohlge sicherten Orte in der Kirche, und sollen von diesem, außer bei Gelegenheit feierlicher Processionen, nicht leicht fortbewegt werden. Kleinere heilige Reliquien werden auf den Altar gestellt, zu geeigneten Zeiten dem Volke feierlich vorgezeigt, auch zum Küszen gereicht, für gewöhnlich aber in einem eigenen Armarium aufbewahrt. Hieron beschreibt der heilige Karl Borromäus dreierlei Formen nach dem Branche in den Kirchen Roms, und ähnlich der Ornat. eccl.: Es soll ein Armarium entweder in der Mauerdicke nächst dem Hochaltar, oder in einer andern Kapelle oder wenigstens in der Sacristei hergerichtet werden, so groß, als es die Grösse und Anzahl der heiligen Reliquien fordert, im Innern mit trockenem Holze bekleidet, mit rother Seide ausgeschlagen und in mehrere Fächer getheilt. Vor denselben sei ein zum Zurückziehen eingerichteter weißer, blauer oder rother Vorhang von Seide, und mit Gold durchwirkt, darüber ein vergoldetes und versilbertes oder schön bemaltes eisernes Gitter zum Dossen und Schliessen, und davor erst die feste und wohl verschlossene Thüre mit doppelten Flügeln, gleichfalls schön geziert, in der Höhe aber ein passender Spruch, wie z. B. „Custodit Dominus omnia ossa eorum, nūn ex his non conteretur“.²⁾.

3. Schon in der ältesten Zeit war es in der Kirche Brauch und Vorschrift, heilige Reliquien auch in eigenen Gefässen zu bewahren, auf die Altäre zu stellen, und den Gläubigen zum Küsse darzurreichen³⁾. Die Kunst aber bemühte sich, diese Gefäße ihres kostbaren Zuhalts würdig zu fertigen. Sie waren entweder kleine Büschten oder Kistchen, oder auch tempelähnliche Behältnisse, von Silber und Gold oder von Elfenbein⁴⁾. Besonders elfenbeinerne scheinen sehr beliebt gewesen zu sein,

1) S. C. J. 22. Febr. 1817. in u. Caeuoman.

2) Ornat. eccl. cap. 37. pag. 65. und die deutsche Ausgabe, Seite 77.

3) Baronius (ad Ann. 389.) bemerkt zu einer Stelle des Religionspotters Eunapius: „Sed et ille veteris observantiae usus attendendus ex verbis Eunapii, non solum sub Altaribus claudi Martyrum Reliquias, sed et foris relinqui praeceps eorumdem membra certis diebus cunetis prospicua ac adoranda“.

4) Der hl. Hieronymus (adv. Vigil. c. 4.) redet von der Sitte, hl. Reliquien in Seide und goldenen Gefässen zu tragen, als einer alten und allgemeinen, und fertigt scharf den Gegner ab, der die Gläubigen darum „eimerarii“ nennt, weil sie „pulvisculum nescio quod in modico vasculo pretioso linteamine circumdata osculant“ adorant. Wenn die Aeußerung des hl. Greg. d. Gr. an die Kaiserin Constantia: „Romanis consuetudo nou est, quando Sanctorum Reliquias dant, ut quidquam tangero praesumant de corpore etc.“ als Bezeugniß gegen jede Vertheilung von Reliquien angeführt werden will, so über sieht man

da noch jetzt mehrere sich finden, deren antikes Bildwerk offenbar in die altchristliche Zeit zurückweist. Wenngleich auch schon früher von umfangreichen und manchmal mit kostbaren Metallplatten belegten Kästen die Rede ist, welche besonders für die Translation ganzer heiliger Leiber benutzt worden, so hatte doch erst die romanische und gothische Kunst den Heiligen zu Ruhestätten ihrer Überreste jene noch viel herrlicheren Schreine, kleine einschiffige oder dreischiffige, selbst mit Querschiffen angelegte Basiliken oder Dome, welche in ihrem Reichthume und Bilderschmuck oft nicht weniger bewundernswert sind wie diese. Von kostbaren Metallen, oder wenigstens mit Metallplatten überkleidet, reich vergoldet und emaillirt und mit Edelsteinen bedeckt, zeigten sie zugleich rings um die vier Seiten des Baues in kunstvoller Arbeit die Bilder Christi, der Apostel und anderer Heiligen, oder deren Leben und Thaten, und breiteten solche Darstellungen sich manchmal über das ganze Dach hin aus, während dieses selbst ein Kamm aus schönem Blattwerk mit den bekannten metallenen oder kristallinen Fruchtkapseln, dem Symbole der überreichen Verdienste der Heiligen, krönte, oder sonstige architektonische Zier, manchmal selbst noch ein künstlich durchbrochener Thurm überragte. Darinnen aber lagen die heiligen Reliquien, eingehüllt in den seltesten Seiden- und Goldgeweben, in der festgeschlossenen und versiegelten, eigentlichen Capsa. Es war diese ebenfalls von Metall, Kupfer oder Zinn, auch von Holz, und meist mit seinem Leder ausgekleidet. Die schönsten dieser Schreine in Deutschland finden sich im Münster zu Aachen¹⁾, mehrere zu Köln²⁾ und in Siegburg³⁾, dann zu Hildesheim, Marburg, Nürnberg und München⁴⁾, ein reich in Holz geschnitzter und polychromirter Schrein aus spätgotischer Zeit in der Spitalskirche zu Salzburg⁵⁾. Auch die kleineren Reliquiengefässe wurden mit ebenso großer Sorgfalt als Sinnigkeit hergestellt. Sie wechselten in den Formen von zierlichen Standfiguren, welche entweder zum Einlegen der hl. Reliquien rückwärts geöffnet werden konnten, oder diese in eigenen

dass der Heilige nur sagt, es sei dieses in Rom nicht „consuetudo“, und dass er selbst an andern Stellen erwähnt, wie er Reliquien von hl. Leibern mitgetheilt habe.

1) Nämlich der Schrein Karl des Grossen (12. Jahrh.) und jener der seligsten Jungfrau, enthaltend die vier grossen Reliquien (13. Jahrh.). Beschr. und Abbild. in Dr. Fr. Bock, „Karls des Gr. Pfalzkapelle und ihre Kunstsäthe“, Köln u. Neuß, 1867. S. 98 ff. und 132 ff.

2) Hier besonders der Schrein der hl. drei Könige im Dome (12. Jahrh.). Beschr. und Abbild. von diesem und anderen in „Heiliges Köln“ von Bock. Taf. XI. XII. dann Taf. VII. XXIV. XXXVII. XXXVIII.

3) Vgl. „Organ f. chr. Kunst“, Jahrg. 1853. Nr. 23. und Beil.

4) Es ist im Hildesheim der besonders prächtige Schrein des hl. Godehard (12. Jahrh.), in Marburg jener der hl. Elisabeth (1236, theilweise umgearbeitet um 1280), in Nürnberg der des hl. Sebald (1394), in München jener der hl. Cosmas und Damian in der Michaelskirche aus dem 14. Jahrh., und des hl. Arsaeius in der Frauenkirche (1520).

5) Abbild. in den „Mittelalt. Kunstdenkni. des österr. Kaiserst.“ Bd. I. Taf. XX. S. 136—140.

Behältnissen auf der Hand trugen; in Formen von Häuptern, Brustbildern, Armen, welche die betreffenden Theile oder auch nur kleinere Stückchen davon hinter Kristallen in sich schlossen; von Attributen oder Symbolen der Heiligen, z. B. eines Löwen, Drachen, einer Lampe u. dgl.; von kleinen Monstranzen, Thürmen, Kreuzen; von Tafeln¹⁾, Büchern, Pulten; von Büchsen, Tabernakeln, Kistchen, Schreinchen, Tempelchen, Herren²⁾; von Füllhörnern, gefassten Cocosnüssen, Straußeneiern u. dgl. Es wäre zu weit, von den zahlreichen Gefäßen dieser Art, welche sich bis hente noch erhalten haben, eingehendere Beschreibung zu geben, oder auch nur die wichtigeren zu nennen. Sie können übrigens auf die Menge derselben in früherer Zeit schließen lassen, auch wenn nicht die mehrfach noch vorkommenden Schatzverzeichnisse und „Heilthumsbücher“³⁾ hiervon ausreichend Zeugniß gäben. So hatte jede Kirche einen Schatz von Heilthümern, zur würdigsten Zier des Altars, zur tröstlichen Freude der Gläubigen, denen sie überdies alljährlich an einem bestimmten Tage feierlich gezeigt zu werden pflegten⁴⁾. Wenn in den Zeiten der Renaissance, wie überall, so auch hier, das Sinnige und Formreiche allmählig verschwindet, so zeigt doch immer die Pracht des Materials und die Reichhaltigkeit an solchen Gefäßen noch auf die Ehrfurcht und Liebe, mit der man an diesen Schätzen hing. Anders aber kam es im vorigen Jahrhunderte. Die kostbareren Gefäße wurden der Kirche entfremdet, die hl. Reliquien zerstreut, oder man stellte, das Ältere geringgeschätzend, die kunstvollsten Behälter in den nächsten besten Winkel, so daß sie die Gläubigen nicht mehr zu sehen bekamen; die Altäre aber glaubte man mit jenen hohen und unformlichen Pyramiden schmücken zu sollen, welche diese Zeit des Scheins oft nur von vergoldetem Holz zu machen pflegte, während darin hinter Glas die hl. Reliquien, mit Flor und falschem Filz überkleidet, offen zur Schau lagen. Und wenn diese hölzernen Kästen zerfielen, so schieb sie nicht selten der Kirchendiener unter das Unbrauchbare in diese oder jene Vade, und ließ sie liegen, bis Staub und Moder sie sammt den hl. Reliquien ganz zerfallen mache. Möchte wenigstens

1) Diese meist flachen, runden oder ovalen Tafeln von Metall, mit Filigran oder Email verzierung, bargen Partikel des hl. Kreuzes oder andere Reliquien, und wurden als tabulae instrumenta pacis, Pacificalia bei der feierlichen Messe gebracht.

2) Es sind das tragbarenartige Behältnisse, z. B. liegende Kristallensäulen auf Thieren ruhend, oder von Engeln gehalten, auch grössere Schreinchen, welche von Figürchen oder von Engeln auf den Schultern getragen werden.

3) Ein sehr instructives Beispiel eines solchen Schatzverzeichnisses ist das Inventarium ecclesiae Pragensis vom Jahre 1387, erläutert in den Mittheil. der k. k. Geotr.-Commis. 1859 S. 238 ff. — Unter den sog. Heilthumsbüchern möge das von A. Niedermayer in seine Kunstgeschichte der Stadt Würzburg S. 239—242 beschriebene vom Jahre 1485 genannt sein.

4) Es geschah dieses entweder von einem Altare aus, oder von der eigens biezu errichtete Bühne, vor angezündeten Läatern und durch einen Priester im Superycellium. Näheres sie im Ornat. eccl. cap. 36. pag. 63.

solchem Umfange die wiedererwachte kirchliche Pietät wirksam entgegentreten, und von den Heilighümern retten, was noch zu retten ist!

Wie die Reliquienbehälter der Diöcese Regensburg, so sind auch die noch aus älterer Zeit stammenden Behältnisse für dieselben meist von hervorragender Bedeutung. Zu den schönsten großen Reliquien schreinen gotischen Stiles in Deutschland gehört jener des hl. Emmeram (ursprünglich St. Dionys), in der Kirche gleichen Namens zu Regensburg. Er ist ein Werk des Abtes Wolfrat Strauß (1423), von vergoldetem Kupfer und von Silber, mit vielen meisterhaft getriebenen Figuren der Heiligen und Engel sowohl an den Seiten als auch an dem reichornamentirten Satteldache geschmückt. Auch zwei ganz kleine Reliquien schreinchen von Elfenbein, aus der romanischen Zeit, nur mit einigen einfachen Rosetten-Durchbrechungen, aber mit schönen Metallbeschlägen geziert, finden sich ebendaselbst. Der Dom zu Regensburg besitzt zwei größere Schreinchen von Metall, die alle Beachtung verdienen. Das eine, 21 Cm hoch, 27 Cm lang, von Kupfer, reich emailiert, gravirt und vergoldet, zeigt auf der einen Längsseite das Bild Christi und oben Gott Vaters, links und rechts von beiden die vier Erzengel, auf den zwei Schmalseiten je einen Apostel, während die Rückseite nur mit Email, aber in den zierlichsten Mustern, bekleidet ist. Es gehört dem Beginne des 13. Jahrh. an¹⁾. Das zweite, 30 Cm lang, 27 Cm hoch, in Silber, ist innen und außen von einem blauen mit Goldsternchen besäten Emailfond überzogen, auf welchem außen in einer bis jetzt ungekannten Technik symbolische Thiere, als Hirsche, Löwen, Einhörner u. dgl. weiß emailiert sich befinden. Es ist von allen Seiten mit schönstem Kristall geschlossen und enthält Reliquien des hl. Laurentius und des hl. Papstes Stephanus. Die Zeit seiner Entstehung ist wohl das 14. Jahrh.²⁾. (Abbild. auf Taf. XVI. 2). — Reliquienkästchen, mit flachem Deckel, sind gleichfalls in St. Emmeram und im Dome vorhanden. Erstere scheinen ursprünglich zu weltlichen Zwecken gedient zu haben. Das eine derselben, von 34 Cm Länge und 20 Cm Breite, ist von Holz, lasuriert, und zeigt unter frühgotischen Bogenstellungen wie auch oben in den Feldern des flachen Deckels Bilder der Minne von Mann und Frau; ein anderes ähnlicher Form hat in den Feldern keine Figuren, sondern die sog. Francica oder französische Lilie und auf dem Metallrande eine altfranzösische Inschrift des 14. Jahrh. Hochinteressant wegen seiner schönen figuralen Reliefplastik in Leder ist ein Reliquienkästchen im Dome³⁾. Auch dieses zeigt auf dem Deckel unter gotischen Baldachinen den Minneverkehr zwischen Mann und Frau in acht Scenen, an den Seiten aber die Bilder der zwölf Apostel und zwei apokalyptische Darstellungen⁴⁾. Der hübsch gearbeitete Grund und theilweise auch die Gewänder zeigen noch Spuren der ursprünglichen Vergoldung. Feinciselirte Metallspangen grenzen die Felder ab. Die Reliquiengefässe in Form von Figuren repräsentirt eine sehr schöne, in Silber getriebene Statuette des hl. Sebastian

1) Dieses Reliquienbehältniß stammt aus einem Kloster in Oberbayern, und kam durch Geschenk des Pfarrers Wolfgang Hauser von Regensburg vor einigen Jahren in den Domshäz. Es birgt nun die grosse Reliquie des hl. Apostels und Evang. Matthäus.

2) Die gewundenen Säulchen auf den Ecken sind spätere Zutrat.

3) Früher vielleicht in Niedermünster, und erst seit einigen Jahren für den Domshäz erworben.

4) Hieranach wären wohl auch die oberen acht Scenen biblisch, d. i. von Braut und Bräutigam des hohen Liedes zu deuten.

im Dome, 34 Cm hoch, welche eine grössere Reliquie und einen Zahn des Heiligen an einem Kettkchen trägt. Sie stammt aus dem späten 15. Jahrhundert, und aus gleicher Zeit ein silberner mit Perlen und Edelsteinen gezielter Arm, mit einem Händchen der unschuldigen Kinder, 30 Cm hoch. (Abbild. Taf. XVI 1.). Auch grosse Reliquienkreuze besitzt der Dom, und zwar von hoher Schönheit. Das erste ist durch die ungewöhnliche Harmonie aller seiner Theile ausgezeichnet. (Siehe Abbild. auf Taf. XIII. 11). Die Gesamthöhe misst 60 Cm. Der silberne und vergoldete Ständer ist an Fuß und Knauf mit durchsichtig emaillirten Bildern der vier Evangelisten und mehrerer Heiligen geziert; das Kreuz selbst von purem Golde, und auf der Vorderseite, welche den 17 Cm langen Kreuzpartikel mit zwei Querarmen hinter Kristall in sich schließt, reich mit Edelsteinen, auf der Rückseite mit kunstvollem Niello, die Kreuzigung und die vier Evangelisten darstellend, geschmückt. Die Inschrift Rex Ottocarus me fecit gibt über die Zeit der Anfertigung und seine Herkunft Aufschluss¹⁾. Ein zweites Kreuz, doch ohne Ständer, von Silber und vergoldet, stammt wohl aus gleicher Zeit, folgt jedoch in Aulage und Technik noch ganz der romanischen Uebung. Die ganze Vorderseite wird bedeckt durch ein erhaben und à jour gehaltenes Filigran-Laubgewinde von kunstvollster Verbindung der einzelnen Goldreischen zu Rauten und zahllosen Blättchen, dazu durch eine Menge von Steinen und Perlen, und trägt auf einer zierlichen Rundbogen-Gallerie einen im Längsbalken über 12 Cm, im Querbalken 7 Cm langen Partikel vom Kreuze des hl. Apostels Andreas; die Rückseite zeigt ebenso künstliche, aber flachaufliegende Filigranwindungen, und in der Mitte eine Nielloplatte mit der Kreuzigung des Herrn, vielleicht etwas späteren Ursprungs. Dieses Brachtkreuz zählt umstreitig zu dem Reichtum und Großartigsten, was die Goldschmiedekunst des Mittelalters im Dienste der Kirche an Reliquienkreuzen hervorgebracht hat. Ein drittes mit einem kleineren Partikel vom Kreuze des Herrn verschenes Reliquiarium von Silber hat achteckigen Fuß, viereckiges Rohr mit achteckigem Kristallnodus, darüber ein kleebattiformig endendes Kreuz, auf dessen beiden Seiten figurale Eisenirungen, links und rechts aber die Statuetten Mariä und Johannis sich befinden. Es hat eine Höhe von 56 Cm, und gehört dem 15. Jahrh. an. Auch St. Jakob in Straubing hat ein ähnliches Reliquienkreuz, jedoch schon aus dem 16. Jahrh. mit im Sechseck construirtem Fuße und einem durchbrochen gearbeiteten Nodus. Das von uns früher ebenfalls als Reliquienkreuz betrachtete grosse und sehr schöne Kristallkreuz in St. Emmeram, mit metallenen Mittelteil und Balkenenden in Form der Francica, gehört der besten gothischen Zeit an, und ist, wie der eigens gearbeitete Nodus beweist, ein Vortragskreuz. Unter den Ostensorien nennen wir das kleine 22 Cm hohe im Dome für einen Dorn aus der Krone Christi (Abbild. auf Taf. XVI. 3); ein etwas grösseres mit einer Reliquie des hl. Sebastian, dessen Bild auch die Spitze des zinnenumkronten Daches über dem Cylinder schmückt, befindet sich in Niedermünster; zwei Monstranzchen besitzt auch St. Emmeram. Diese alle gehören in's 15. Jahrh. Wegen ihrer hübschen Formen mögen auch die etwas späteren Reliquienostensorien mit dem Dornzweige und der Ahle in der Gnadenkirche in Deggendorf angeführt sein. Ein Pacificale in Form einer Tabula hat der Dom zu Regensburg. Es ist darauf ein etwas ovales 5 Cm hohes

1) König Ottokar ist hier selbstverständlich der Zweite († 1278). Das kostbare Kreuz war 1313 an Juden verpfändet, und vom Bischofe Stachowicz von Regensburg mit Einwilligung der Könige von Böhmen, wie die vorhandene Urkunde besagt, für den Domshaus eingelöst.

Medaillon von Gold mit dem Relief der seligsten Jungfrau und des göttlichen Kindes und der Umschrift: „O mater Dei memento mei“, Alles in Weiß und Farben emailliert. Ein anderes Instrument für den Pax im Dom mit kostbaren Reliquien hinter Krystallen, von Silber und schöner Filigranarbeit, stammt aus späterer Zeit.

4. Zweierlei ist es, was auch bei Herstellung dieser hl. Geräthe durch die Kunst die Umkehr zum Bessern in unserer Zeit als gesichert erscheinen lässt: die gewissenhaftere Behandlung der hl. Reliquien selbst, und die sorgfältigere Auswahl guter Muster für ihre Behältnisse. Was das Erste betrifft, so werden die kirchlichen Vorschriften über die Prüfung der für die öffentliche Verehrung bestimmten Reliquien, über ihre Recognition, über die Sicherung der authentifizirten Reliquien, über die Unterbringung ganzer hl. Leiber oder einzelner Thile in wohlverschließbaren Schreinen und anderen Gefäßen, über ihre Exposition u. dgl. genannter, als dies bisher der Fall war, beachtet. Hinsichtlich des Zweiten aber, das hiemit enge zusammenhängt, hat die Kunst der neuesten Zeit bereits wieder Werke hervorgebracht, die den älteren ebenbürtig zur Seite stehen können. Wir erinnern, um abzusehen von jenen in Frankreich und England, an die aus den Werkstätten in Köln, Aachen, Kempen, München, Regensburg, Wien seit mehreren Jahren gelieferten grösseren und kleineren Arbeiten dieser Art¹⁾. Durch die genauen und meist nach photographischen Aufnahmen gemachten Veröffentlichungen aber der verschiedenen in den Kirchenschätzen noch vorhandenen älteren Werke, wie sie z. B. im „Heiligen Köln“, im „Reliquienschatz des Liebfrauenmünsters zu Aachen“, u. a. gegeben sind²⁾, steht den Künstlern zu Nachahmungen wie zu neuen Conceptionen ein unerschöpflicher Reichthum der mannigfaltigsten Formen zu Gebote. Auch der „Kirchenschmuck“ enthält einige recht brauchbare Muster, so in Jahrg. 1862, Heft 2—4, einen gothischen Reliquienschrein von Holz. Jahrg. 1865, Heft 2, Beil. 5 ein Ostenorum. 1867, Heft 3, Beil. 6 ein Reliquienkreuz. „Goth. Einzelh.“ Abth. V, 12. 23. (Kreuze für Kreuzpartikel).

§ 46.

Weihrauchgefässe.

1. Das Rauchfaß (thuribulum, incensorium, thymiaterium, suffitorium

1) In München wurde durch Meister Harrach der herrliche Schrein für die Reliquien St. Corbinians im Dome zu Freising gearbeitet (eine Beschreibung siehe in „Kirchenschmuck“ 1864, Heft 1. S. 27.), durch Götz in Regensburg der des hl. Erhard zu Niedermünster (Abbild. auf Taf. XVI. 4.), der des heiligen Aurelius zu St. Cassian in Regensburg, und jener des hl. Porphyrius in Urschwang bei Cham. (Nach dem auf Taf. VI. 1. 2. klein skizzirten Muster), und im Jahre 1877 der des hl. Wolfgang in St. Emmeram. Auch der reiche gothische Reliquienschrein auf Taf. XVII. 1. ist zur Ausführung gelangt.

2) Sämtliche, überaus reich gestaltete und in neuerer Zeit noch vermehrte Reliquien-

u. s. f.) erinnert an jene goldenen Schalen, in denen vor dem Throne des Panumes in der himmlischen Kirche Engel ohne Unterlaß die Gebete der Heiligen darbringen¹⁾, und so an die himmlische Kirche selbst; aber auch an die Kirche auf Erden, welche erfüllt ist mit den Gebeten der Gläubigen, die sie fortwährend zum Himmel sendet; endlich an das Herz eines jeden Christen, das von Liebe entzündet dem Allerhöchsten das Weihrauchopfer des Gebetes bringen soll²⁾.

2. „Jede Kirche soll wenigstens zwei Weihrauchgefäße haben, eines von Silber oder Gold, von schöner Arbeit, mit drei Ketten von derselben Materie, die ungefähr drei Spannen oder darüber lang³⁾, und oben in einer kleinen Schale zusammen befestigt sind. Der Deckel des Gefäßes, der einem Thürmchen ähnlich sein soll, sei allenthalben durchbrochen und mit verschiedenem Bildwerke geziert, und hänge an einer vierten Kette, die durch jene Schale, welche die drei andern Ketten zusammenfaßt, sich durchziehend in einen weiten und großen Ring ende. Das nicht zu große Gefäß selber, das die Kohlen aufnimmt, soll einen Fuß haben, auf dem es niedergestellt werden könne, und damit es desto reiner erhalten werde, sollen die Kohlen nicht in dasselbe, sondern in einem kleinen eisernen Gefäße eingelegt werden. Auch ein anderes einfacheres Rauchfaß soll vorhanden sein, mit welchem die Gräber der Christgläubigen und der Gottesacker besucht und beräuchert werden. Das Schiffchen (navicula, navicella, acerra, hannahpus, incensarium, arcuia, thuraria, pyxis u. s. f.) sei von derselben Materie zugleich mit dem Löffelchen (cochlear) und ebenfalls kunstreich gearbeitet und sinnig durch einen verständigen Goldschmied geschmückt. Wo aber die Kirche arm, und das Rauchfaß, Schifflein und Löffelchen nicht von Silber gemacht werden können, seien sie von Messing oder vergoldetem Kupfer“⁴⁾.

3. Gott selbst ordnete im altenunde die Form des Räucheraltars und die Bereitung des Rauchwerkes, ebenso die Art und Weise, wie der Hohenpriester die Räucherung im Allerheiligsten zu vollziehen habe. Die Rauchfässer hiezu mache-

schreine und Gefäße des Nachuerschafes sind nun auch sorgfältig restaurirt, und in nachahmenswerther Weise bewahrt.

1) Apoc. 8, 3. „Angelus venit, et stetit ante Altare, habens thuribulum aureum“.

2) Cf. Durand. Ration. lib. IV. cap. 8. nr. 3 et cap. 10.

3) „Quod sane thuribulum cum quadruplici catenula (d. i. die des Cooperulum mitgerechnet) et operculo ejusdem metalli, ubi ritu Romano sit, at Ambrosiano more, cum catenula tripliei, sineque operculo adhibetur. Longitudo porro catenularum sit cubitorum duorum et unciarum circiter duodecim (d. i. etwas über 1 m lang).“ Instr. supellect. lib. II. pag. 630.

4) Ornat. eccl. cap. 67. et 68. pag. 125 seq. — Ueber die Beschaffenheit des Weihrauches siehe Caerem. Ep. lib. I. cap. 23. nr. 3.

König Salomo vom reinsten Golde¹⁾). Auch die Kirche bediente sich schon in der ersten Zeit, wie die apostolischen Constitutionen andenten, des Weihrauchs und verschiedener Gefässe. Es gab aber solche, welche vor den Altären und den Bildnissen der Heiligen gestellt oder auch aufgehängt, und solche, welche bei dem heiligen Dienste getragen werden konnten. Besonders die ersten waren oft von grossem Gewichte, und von nicht minder kostbarem Metalle²⁾). Hinsichtlich der Form war eben für alle derartigen Gefässe, auch für jene in heidnischen Tempeln, die gewöhnlichste und natürlichste die einer offenen oder gedeckten Schale mit einem Fusse zum Stellen, oder mit Ketten zum Anhängen und Tragen³⁾). In der romanischen Zeit blieb diese Grundform, nämlich eine halbkreisförmige Schale mit gleichfalls rundem, durchbrochenen Deckel, so daß das Rauchfaß einer mässig grossen Kugel ähnlich sieht. Die Durchbrechungen sind bald einfache Deffnungen in Gestalt von Rosetten u. dgl., bald reich verschlingenes Rankwerk mit dazwischen sich bewegenden Thieren⁴⁾). Um 11. und 12. Jahrhunderte aber begann man öfter den Deckel mehr thurmähnlich umzubilden auch die Schale selbst mit verschiedenen Ausbiegungen in Form von Apsiden, von Thüren oder Thoren zu zieren, das Ganze aber mit Bildern der Engel, Patriarchen und Propheten, der Apostel und anderer Heiligen auszustatten, wodurch das Rauchfaß als ein Bild des himmlischen Jerusalem erscheint, wie angebrachte Inschriften dieses manchmal geradezu aussprechen. Solcher Art haben noch mehrere, schöne Exemplare sich erhalten⁵⁾). Obwohl die romanische Zeit Rauchfässer von Gold und Silber, geschnürt mit Email und kostbaren Steinen, kannte, so waren sie doch selten; die auf uns gekommenen sind meist gegossen aus Erz oder Kupfer, und vergoldet. Die Be hältnisse für den Weihrauch jedoch konnten, da sie dem Feuer nicht ausgesetzt waren,

1) Exod. 30, v. 1—9, v. 34—38. Lev. 16, v. 12—14. III. Reg. 7, 50.

2) So berichtet Anastasius (*in vita S. Sylvest.* pag. 20.) von einem Thymiaterium aus reinstem Golde, 30 Pfund schwer, und einem anderen, im Gewichte von 15 Pfund und mit Edelsteinen besetzt; und anderswo, *in vita S. Sergii* (687—701) pag. 88. nämlich, von einem gleichfalls goldenen, welches mit einem Deckel versehen vor dem goldenen Bildnisse des hl. Petrus hing.

3) Scpp in seiner „Geschichte der Apostel“ S. 369. erwähnt, daß im Juli 1865 im Juno tempel zu Pompeji ein Weihrauchgefäß ausgegraben worden sei, ganz von der noch jetzt in der katholischen Kirche üblichen Form.

4) Eines der finnigsten Gefässe dieser Art ist wohl das Rauchfaß zu Lille (Abbild. in Didron, Annal. d'Archéolog. IV.), zwei Halbkugeln, deren untere in einem kleinen trichter förmigen Fusse endet, während auf der oberen ein Engel und die drei Jünglinge im Feuerofen sich befinden. Das Ganze ist geziert mit Rankenwerk und verschiedenem Gethiere. Es ist dieses Rauchfaß eine schöne Vergegenwärtigung des Canticum „Benedicite“.

5) Es möge genannt sein das im Dome zu Trier (Abbild. bei Otte, a. a. D. Seite 192, woselbst noch mehrere andere aufgeführt sind); auch das im Museum zu Freising zeigt diesen Charakter (Abbild. auf Taf. XIII. 1.). Das „Organ für christl. Kunst“ gibt gleichfalls in Jahrg. 1853. Nr. 12. die Abbildungen von zwei schönen älteren romanischen Rauchfassen.

von feinerem Metalle und von getriebener Arbeit, selbst von edleren Steinen, wie Onyx, Amethyst und Jaspis sein, und hatten von der ältesten Zeit an die als praktisch sich ergebende Form eines Schiffchens¹⁾). Die gothische Kunst bildete auch an den Rauchfässern die runde Schale in die polygonale um, ebenso Fuß und Deckel, gab dem Ganzen eine schlankere Form, und behandelte die Details entweder als wohlstylistisches Blattwerk oder noch öfter nach architektonischem Gesetze²⁾). Obgleich auf diese Weise das Rauchfaß der gotischen Zeit in der Höhe manchmal 24 Cm erreicht, so ist es doch in seinem Umfang noch immer kleiner und handlicher als die späteren; erst die Renaissance brachte auch hier jene übergrossen, meist formlosen, von dünnem Silberblech getriebenen Rauchfässer in Uebung, die überdies an kurzen Kettchen gehalten die Incensation nur mangelhaft und unbequem ausführen lassen.

In der Diöcese Regensburg sind nur drei gotische Rauchfässer bekannt, nämlich eines aus dem 15. Jahrh. zu Schweinbach bei Landshut (Vgl. Adlkofen), eines in Haundorf bei Geiselhöring³⁾, und ein silbernes in Reisbach (Taf. XV. 4).

4. Hinsichtlich der Aufertigung neuer Rauchfässer möchte wohl Folgendes zu bemerken sein. Man suche vor allem die bisherige Größe derselben zu reduciren, dann statt der Gefäße von dünnem Bleche wieder stärkere, auch gegossene herzustellen, es sei von Kupfer oder von Messing, und die Kettchen so lang zu machen, daß der incensirende Priester, wenn er das Manubrium zur linken Brust hält, mit der rechten das Rauchfaß noch bequem handhaben könne. Muster von romanischen Rauchfässern außer den genannten siehe in „Kirchenschmuck“ Jahrg. 1863. Heft 2. Beil. 6. und 1867. Heft 2. Beil. 3. „Neue Folge“ (1873). Heft 1. Taf. 7; von gotischen eben-dasselbst 1865. Heft 4. Beil. 6. „Neue Folge“ (1881) Heft 13. Taf. 79.; in den „Fingerzeichen“ Taf. 23. und in diesem Buche auf Taf. XIII. 3. Ein sehr schönes gotisches Rauchfaß aber findet sich in Heideloff's Ornamentit Heft 14. Pl. 5. Wie aus reichverschlungenen Wurzeln steigt es aus seinem Fusse in freier und dennoch regelrechter Construction wie zu einem breiten Blumenkelche auf, welchen ein ebenso reich gearbeiteter Deckel mit Blumenwerk, Träubchen, Giebeln und Fialen und der Kreuzblume schließt. Engelsfiguren sind allenthalben angebracht, um die Kettchen zu halten und andere Dienste zu thun. Es ist gefertigt nach einem seltenen Stiche des Martin Schongauer.

1) Es möchte das wohl auch daran geschlossen werden, daß Anastasius von einer „canthara“ redet, „in quam thns mittitur“. Doch auch außergewöhnliche Formen kamen, und zumal in der romanischen Zeit, vor, wie z. B. Drachen oder Kreise u. dgl.

2) Solche sind zu finden zu St. Alban in Köln (Vock a. a. D. Taf. XIX. Fig. 73), zu Paderborn im Dome und in der Bustorkirche, in der St. Moritzkirche zu Münster, in der Augustinerkirche zu Würzburg, dann ein sehr reiches, einen gotischen zweistöckigen Thurm darstellend, in der Klosterkirche Seitenstetten in Niederösterreich u. s. f.

3) Mitgetheilt im „Kirchenschmuck“ 1859. Heft 1. Beil. 1.

§ 47.

Meszkännchen und Meseglöckchen.

1. Die Kirche bedient sich zur Darreichung des Weines und Wassers für die Eucharistie des Blutes Christi¹⁾ der Kännchen (ureoli, amulae, ampullae, gemellones, tauri) mit einem Becken (pelvicula); und um das Zeichen zum Beginne der hl. Messe sowie zum Sanctus und zur Wandlung zu geben²⁾, kleinerer Glocken (cymbala, campanulae, tintinnabula, elinsae).

2. Die für die Herstellung derselben geltenden Vorschriften sind folgende:

a) Es sollen die zwei Meszkännchen für Wein und Wasser von Krystall oder Glas sein, auf daß jede Verwechslung leichter unterbleibe, und zur Reinhaltung der Altartücher nur mit dem Becken auf den Altar gebracht werden³⁾. Wenn sie von Gold oder Silber sind, so sollen sie deutlich bezeichnet sein. Hinsichtlich der Form ist für metallene Gefäße das Geeignete, sie von unten auf von fast gleicher Weite zu bilden, da sie so leichter gereinigt werden; krystallene können unten ausgebaut und mit einem Ausgußröhren versehen, dazu mit goldenen oder silbernen Spangen, Fuß, Handhabe und Deckel wohl geziert und geschützt werden. Das Becken sei von edlem Metall oder Zinn, oder, wenn von Thon, weiß und blau incrustirt und mit Blumen und Emblemen gemalt, rund, mit einer höchstens fingerbreiten Einfassung am Rande, so daß es auch zur Handwaschung des Priesters dienen könne, und habe innen nicht zu viele Verzierung, damit die Kännchen sicherer stehen. Kännchen und Becken sollen stets reinlich und möglichst glänzend sein⁴⁾.

b) Die Glöckchen, durch welche die bei dem hl. Opfer Anwesenden zur Andacht und zur Aibetung des Leibes Christi erinnert werden, sind entweder an der Wand zu befestigen⁵⁾, oder sie sind Handglöckchen, und sollen einen wohlausprechenden Klang haben⁶⁾. Ihre Form und Zier aber sei von jener der profanen Glöcklein verschieden⁷⁾.

1) „Ad suggestendum vinum et aquam in Eucharistiam Sanguinis Christi“. Pontif. Rom. in Ordin. Acolyth. Cf. Miss. Rom. Rubr. Gen. tit. XX.

2) „Ostiarium oportet percutere cymbalum, et campanam“. Pontif. Rom. in Ordin. Ostiar., wohl zunächst auch vom Zeichen für den Beginn des Gottesdienstes überhaupt zu verstehen. „Ministro parvam campanulam pulsante“ (ad Sanctus). „Minister pulsat campanulam ter ad unamquamque elevationem vel continuata“. Miss. Rom. Rit. celebr. Miss. tit. VII. 8. VIII. 6. Cf. Rubr. gen. tit. XX.

3) „Ampullae vitreae vini et aquae cum pelvicula“. Miss. Rom. Rubr. Gen. tit. XX. — „An uti liceat in Missae sacrificio ampullis aureis vel argenteis? Resp. Tolerandum esse secundum consuetudinem“. S. C. R. 28. Apr. 1866. in u. S. Jac. de Chile.

4) Ornat. eccles. cap. 69 et 70. pag. 127 seq. — Instr. supellect. lib. II. pag. 629.

5) Juxta Altare a cornu Epistolae in pariete laterali“. Ornat. eccl. cap. 52. pag. 97. Nach Instr. fabr. lib. I. cap. 14. pag. 571 auf der Evangelienseite.

6) Ornat. eccl. I. c.

7) „Cymbala seu tintinnabula gestatoria utique dignioris formae sint, quam illa, quae usui profano passim inserviunt“. Syn. Prov. Prag. 1860. tit. V. cap. VII. n. 1.

3. Schon in der altchristlichen Zeit war es, wie der *Ordo Romanus* bezeugt, liturgischer Brauch, daß der Subdiacon ein kleineres Gefäß (*amula offertoria seu pontificalis*), welches aus den großen Sammelkrügen (*amae*) gefüllt worden, dem Diacon reichte, der aus demselben den Wein in den Kelch goß, und zwar über einem Seiher (*colum*), wenn dieser nicht schon gleich bei der Füllung der Amula in Anwendung gekommen. Diese kleineren Gefäße waren das, was jetzt unsere Messkännchen. Bei reicheren Kirchen meist aus Gold und Silber, mit Bildern geziert, in ärmeren aus Glas oder auch aus Terracotta, hatten sie die Größe von 20 Cm und darüber, und die Form der zierlichen römischen Amphora¹⁾. Diese blieb auch fortan die Grundform. Die romanische Zeit bildete sie jedoch vielfach weiter, und besonders wurde es gerade von da an gebräuchlich, an derselben eigene Röhrchen zur leichteren Ausgießung eines beliebigen, auch kleineren Quantums von Wein oder Wasser²⁾ anzubringen. Das Material war wie bisher Silber oder Gold, mit Treibarbeit oder Email geziert, oder selbst Zinn. Auch Kännchen von Onyx, Bergkristall und Glas haben sich erhalten, und nicht selten von schönster Form³⁾. Ob in dieser und der folgenden Epoche ein Becken für die Messkännchen im Gebrauche war, ist zweifelhaft; wohl aber bediente man sich eines solchen für die Handwaschung (*manile, aquamanile*), und dazu eigener Kannen, die öfter auch die Gestalt von Thieren, als Löwen, Salamanderu., Greisen, Tauben u. dgl. erhielten⁴⁾. Die gotische Kunst formte selbstverständlich auch die Messkännchen nach ihrem Geseze mehr constructiv, meist polygon, ohne aber die überlieferte Grundform zu verwischen. Auch das Material blieb daselbe, und besonders zeichnen sich die noch erhaltenen Gefäße aus mehrseitig geschliffenem Kristall mit metallinem Fuß, Röhrchen, Henkel und Deckel durch hohe Formenschönheit aus⁵⁾. Mit dem Beginne der Renaissance traf die Blüthe der Kunstmärfabrikation, besonders im Venetianischen, zusammen, daher die große Verbreitung schöner, form- und farbenreicher Ampullen aus Glas in jener Zeit⁶⁾. Uebrigens griff die Renaissance auch bei den Messkännchen, zumal bei jenen von Metall, wieder zu den Formen zurück, mit denen die christliche Kunst vorerst begonnen, zu den römischen Amphoren und Vasen, und beseitigte vielfach den traditionellen, speciell kirchlichen und liturgischen Charakter.

1) Zwei Abbild. solcher altchristl. Kännchen siehe in den „Österr. Mittheil.“ Jahrg. 1864. S. 4. Das größere zeigt, in Silber getrieben, das Wunder der Verwandlung des Wassers in Wein.

2) Die Kännchen werden auch von jetzt an immer zu zwei erwähnt: „Duas ampullas argenteas dedit“; „Duos ureolos argenteos pro vino et aqua“; „phialae, una cum vino, alia cum aqua“ etc. heißt es in den Inventarien dieser Zeit.

3) Z. B. die kristallene, metallverzierte Ampulla von St. Markus in Venedig, und zwei aus Onyx geschnittene, ebendaselbst. (Alle drei abgebildet in den „Mittheil.“ a. a. D. S. 15 u. 16.)

4) Abbild. a. a. D. Seite 21—24 Fig. 11—17.

5) Abbild. a. a. D. Seite 27—30 Fig. 18—22.

6) Beispiele siehe abgebildet a. a. D. S. 33 ff. Fig. 27—33.

4. Kleinere Glöckchen oder Klingeln waren bekanntlich auch schon im Tempeldienste der Griechen und Römer im Gebrauche. Auch die Juden kannten sie, und das Oberkleid des Hohenpriesters hatte nach Gottes Ordnung goldene Glöckchen, dem Volke zum Zeichen, auf daß es wisse, wann der Eintritt in's Allerheiligste stattfinde¹⁾. Auch die Kirche bediente sich wohl schon gleich anfangs der Glöckchen, um gleichfalls durch ein Zeichen auf den heiligsten Moment des Opfers aufmerksam zu machen, und das um so mehr, als auch hier das Volk, durch die Schranken vom Chor getrennt, nicht zu sehen vermochte, was am Altare vorging. Obgleich nun die Spuren dieses Gebruches bis in die ersten Jahrhunderte zurückweisen, so ist doch über die Form der Glöckchen Näheres nicht bekannt; auch haben aus so früher Zeit sich keine Muster erhalten. In der romanischen und gothischen Zeit glichen die Meßglöckchen hinsichtlich der Form selbstverständlich den grösseren Kirchenglocken, und waren nicht selten von Silber. Man vereinigte manchmal auch drei Glöckchen an gemeinsamer Handhabe, und dann waren sie meistens im Dreiklang gestimmt. Eine andere Vereinigung mehrerer Glöckchen, oder klingender Schellchen bildete die Clinse. Sie hatte die Form einer halben Kugel von Metall, mit Durchbrechungen in Laub- oder anderen Figuren, in welcher vier oder sechs auch mehr Glöckchen hingen²⁾. Die reichste Zusammenstellung von Glöckchen aber war das Glockenrad (*rota* oder *circulus nolarum*), nämlich ein einfaches oder doppeltes mit Glöcklein besetztes Rad an der Wand, welches durch eine Stange an gefräumunter Handhabe im Kreise gedreht werden konnte³⁾.

Mehrere Meßkännchen sind uns in der Diözese Regensburg nur einige aus Blei aus dem 15. Jahrh. bekannt; wohl aber gibt es deren noch viele aus der Frührenaissance, in Silber, von gewöhnlichem Metall und von Zinn. Ein grösseres silbernes Waschbecken mit reichen mythologischen Darstellungen in getriebener Arbeit sammt Kanne, sowie einfachere aus der ersten Zeit der Renaissance besitzt der Dom zu Regensburg; etwas spätere, mit schönem Filigran und Email gezierte Kännchen sammt Becken ebendaselbst, stammen aus dem Kloster Waldsassen. Eisne Clinsen aus spätgotischer Zeit mit hübschen Durch-

1) Exod. 28, 35: „Ut audiatur sonitus (tintinnabulorum), quando ingreditur et egreditur (Aaron) Sanctuarium in conspectu Domini, et non moriatur“.

2) Eine hübsche Klinke aus romanischer Zeit, von Bronze, und mit den Symbolen der Evangelisten, und mit Laubwerk à jour gearbeitet, besitzt das Seminar zu Rheims.

3) Der Ornat eccles. cap. 52. pag. 98. kennt diese „tintinnabula rotis affixa“ noch, und zwar als regelmässigen Brauch nächst dem Hochaltare und bei der Conventmesse. Im Nationalmuseum zu München befindet sich ein solches aus dem Augsburger Dome stammendes Rad von Eisen, an dessen äusserem Kreise acht Glöckchen, vier am inneren angebracht sind. Es hat etwa 40 Cm im Durchmesser, und gehört der Form nach in's 15. Jahrh. (Abbild. in den österr. Mitth. 1864. Seite IV. Auch bei Schmid, „der christl. Altar“. S. 308.). Jenes in der Abteikirche zu Fulda, aus Bronze, in der Form eines grossen mit Glocken besetzten Sternes, gehört gleichfalls dem 15. Jahrh. an.

brechungen finden sich noch in mehreren Kirchen der Diöcese, so in Abensberg, Oberdingolfing u. a. Ein schönes Renaissanceglöckchen von Vrone im Dome trägt die Umschrift: „O Mater Dei, memento mei“, zugleich aber darunter Szenen mit Amor und Psyche. Es stammt aus 1548.

5. Muster von Messkämmchen außer den in citirter Abhandlung der f. f. österr. Centralcommiss. enthaltenen siehe auf Taf. XIII. 12; in den „Fingerzeigen“ Taf. 23, im Organ für christl. Kunst. Jahrg. 1853 Nr. 11. „Goth. Einzelh.“ von Stätz, Abth. VI. 24. Im „Kirchenbuch“ Jahrg. 1861. Heft 7. Beil. 2. (Eine Waschkämme 1861. Heft 5. Beil. 2.), dann 1866. Heft 2. Beil. 4. Eine hübsche Clipse mit durchbrochenen Verzierungen und der Inschrift „Laudate eum in cymbalis etc.“ im Jahrg. 1860. Heft 6. Beil. 2. Wie ungleich geziemender wären solche Clippen für den Altar, als unsere gewöhnlichen Tischglöckchen! ¹⁾).

§ 48.

Messbücher, Kanontafeln.

1. „Das Evangelienbuch soll gleicher Ehren, wie das Bild unsers Herrn werthgehalten werden“ ²⁾. Diese Ehre ward in der Kirche von Anfang an den heiligen Büchern auch wirklich zu Theil, ebenso den übrigen liturgischen Büchern, und unter diesen besonders dem Missale.

2. Darum befniuden die kirchlichen Bestimmungen, auch soweit sie auf Ausstattung der Bücher durch die Kunst sich beziehen, durchweg eine grosse Pietät.

a) Das Missale und in gleicher Weise die anderen liturgischen Bücher sollen wohl und fest gebunden sein, als Verzierung derselben aber soll nichts Profanees, sondern nur das heilige Kreuz oder sonst ein frommes Bild eines Heiligen u. dgl. angebracht werden. Kostbarere Bücher können reich mit Gold geschmückt, von grösserer Form, und mit schöneren Buchstaben gedruckt sein ³⁾.

b) Es soll das Missale ein Signaculum oder Register haben aus Seide oder aus kostbarem Metall, daran die seidenen Merkbänder (Registra, corda, „Buchschnür“) hängen, 12 an der Zahl, und an Farbe verschieden, je nach dem Charakter des Officiums, und so lange, daß sie über das Buch etwa drei Zoll (7—8 Cm) vorstehen ⁴⁾.

c) Es sei das Missale um hüllt von einem leinenen oder seidenen oder noch kostbareren, und wo möglich nach der Kirchenfarbe verschiedenen Tuche (integnum, eamisia), das unten mit Transen besetzt wenigstens einen halben Schuh (14—15 Cm)

1) Die neuesten sog. harmonisch gestimmten Clippen sind für den Gebrauch in der Kirche selbst durchweg zu lärmend.

2) Synod. Constantinop. a. 869. act. 10. can. 3.

3) Instr. supellect. lib. II. pag. 629.

4) Ibid.

über das Buch vorhänge, auf beiden Seiten aber so weit, daß es bequem nach innen eingeschlagen werden kann; oben soll es nicht vorstehen¹⁾.

d) Außer dem Gebrauche soll das Missale stets geschlossen und wohlverwahrt bleiben²⁾.

e) Es ruhe das Missale entweder auf einem Kissen (cussinus, pulvillus, pulvinar)³⁾, welches fest gefüllt, von Seide oder feinem Leder, 2½ Spannen lang, 1½ Spannen breit sei, am Rande mit goldenen oder silbernen Fransen geziert, an den Ecken aber mit Quasten. Wenn es aus Seide, so kann es auf der einen Seite weiß, auf der andern violett sein, auf daß es so zu verschiedenen Zeiten gebraucht werden möge. Oder aber man lege das Missale auf ein hölzernes, zierlich gearbeitetes, kleineres und mit Farben geschmücktes Pult⁴⁾ (pulpitum, pulteum).

f) Die Kanontafeln⁵⁾ sollen geziemend eingerahmt sein, für höhere Festlichkeiten seien dieselben etwas größer, mit Bildern und Initialen in Münz und Gold, und durch goldene und zierlich gemalte Umkränzungen geschmückt⁶⁾.

3. Die Sacramentarien der althristlichen Zeit enthalten bekanntlich nicht die vollständige Messeliturgie, sondern nur das vom Celebans selbst zu Sprechende; weßhalb auch noch andere Bücher, wie das Lectionarium, Evangeliarium, Antiphonarium im Gebrauche waren. Diese hießen jedoch auch einzeln Messebücher (libri Missales), obgleich der Name Missale selbst erst jenem Buche zufam, das dieselben in sich zur gesammten Liturgie der hl. Messe vereinigte (Missale plenarium). Galten nun auch, was Material und Ausstattung dieser Bücher betrifft, in der christlichen Kirche nicht jene ängstlichen, oft kleinlichen Normen, wie in der Synagoge, so wählte man doch allzeit das Vorzüglichste. Man bediente sich in der Regel des aus Ziegen- oder Kalbsfellen sorgfältig hergestellten Pergaments⁷⁾, und schrieb auf dasselbe mit wohlzubereiteter schwarzer Tinte. Da man färbte es hier und da sogar mit dem kostbaren

1) Instr. supellect. l. c. pag. 629. do integumento Missalis. — Auch Gavanti Append. ad Rubr. Miss. P. V. u Comment. in Rubr. Miss. P. II. tit. 1. d.: „Convestitur Missale ab accuratoriis proprio integumento coloris Missae intervenientis, tum ad decorum, tum ad reverentiam in eo contentorum“. — Cf. Syn. Monast. 1279. Hartzh. l. c. tom. III. pag. 646. Syn. Colon. a. 1281. ibid. pag. 661. etc.

2) Ornat. eccl. cap. 58. pag. 107.

3) „In cornu Epistolae cussinus supponendus Missali“. Miss. Rom. de praepar. Altaris.

4) Ornat. eccl. cap. 74. pag. 131. — Instr. supellect. l. c. pag. 630.

5) Siehe oben Seite 143. Anmerk. 3.

6) Instr. supellect. lib. II. pag. 625.

7) Das Pergament des berühmten Vaticanischen Codex der griech. Bibel, noch in konstantinischer Zeit zu Alexandrien, und zwar für den liturgischen Gebrauch geschrieben, ist sehr fein und glänzend aus gut bereiteten Antilopenfellen hergestellt.

Saft der Purpurschnecke violett, und trug die Buchstaben in Gold und Silber auf¹⁾. Die Anwendung der rothen Farbe für Titel und Anfangsbuchstaben in den liturgischen Büchern reicht in die früheste Zeit²⁾, und ebenso ihre Ausschmückung mit Miniaturen³⁾. Die kirchliche Liturgie zog ferner statt der Schriftrollen (volumina) des israelitischen Tempels den Gebrauch von eigentlichen Büchern (codices)⁴⁾ vor, die man, ähnlich wie die Tafeln oder Blätter der Consular-Diptichen, zwischen schöngeschnittene Elfenbeinplatten⁵⁾ legte; diese selbst wurden auf feste Holzdeckel befestigt und mit reicher Metalleinfassung, mit Gemmen und Perlen geziert. Nicht selten waren auch die Behänge oder Capselfen dieser Bücher, zumal auf der Vorderseite, kunstvoll gearbeitet, und sogar von giedigenem Golde⁶⁾. Die romanische Zeit fuhr fort, mit gleicher Ehrfurcht und Liebe die liturgischen Bücher auszuzeichnen. Das Material bleibt fast

1) St. Chrysostomus in seiner 32. (ad. 31) Homilie über das Evang. Joh. redet von hl. Büchern selbst im Privatbesitz, die auf seimtes Pergament und mit goldenen Buchstaben geschrieben seien. (Ed. Migne tom. VIII. pag. 187.).

2) Im profanen Gebrauche ist die rothe Farbe noch älter; die Aegyptier bedienten sich ihrer, Ovid kennt sie als gewöhnlichen Schmuck der Bücher. Die Synagoge schloß von ihren heiligen Büchern in der Schrift diese Anwendung der Farbe als profan ans.

3) Von diesen selbst Mehreres an anderem Orte.

4) „Plurium tabularum contextus eandem apud antiques vocabatur, unde publicae tabulae codices dicuntur“. Seneca, de brevit. vit. c. 13.

5) Vier solche ältere Elfenbeindeckel, deren zwei wohl dem 6. Jahrh. angehören können, mit Figuren Christi, Mariä, Petrus und Paulus, schmücken jetzt die sog. Gebetbücher des hl. Kaiserpaars Heinrich und Kunigunde (nämlich neumatisirte Gradualien und Responsalien des 11. Jahrh.) in der Bamberger Bibliothek; auch die Bibliothek in Würzburg hat an einem Evangeliarium ein solches Elfenbeinschnitzwerk, welches de Rossi in Rom in das 5. Jahrh. setzen möchte.

6) Der hl. Ambrosius weist auf ein solches Buch der Evangelien, und erklärt auch die Bedeutung seines goldenen Schmuckes: „Ibi area testamenti, undique auro tecta, id est, doctrina Christi, doctrina sapientiae Dei“. (Ep. 4. ad Felicem. Opp. ed. Migne tom. II. P. 1. pag. 890.). Uebrigens sind die Nachrichten über ähnliche kostbare Bücher, besonders bei Anastasius und anderen Schriftstellern, durchaus nicht selten. Fromme Bischöfe und Fürsten wetteiferten, die Kirchen mit solchen zu schmücken; und das im Oriente so gut wie im Occident. So waren die vierundzwanzig Evangelienbücher der Sophienkirche des Kaisers Justinian reich mit Gold beschlagen, daß jedes fast 100 Pfund wog. Wie ausgebildet überhaupt die Kunst, werthvolle Bücher auch mit entsprechenden Einbänden zu versehen, schon in früher Zeit gewesen, geht aus Cassiodors Bericht (a. 538) über das von ihm gestiftete Kloster hervor; er sagt: „His etiam addidimus in codicibus cooperiendis doctos artifices, ut litterarum pulchritudinem facies desuper decora vestiret. exemplum illud dominicae figurationis ex aliqua parte forsitan imitantes, qui eos, quos ad coenam aestimavit invitandos, in gloria coelestis convivii stolis nuptialibus opernit. Quibus multiplicet species facturarum in uno codice depictas, ni fallor, decenter expressimus. ut qualcum maluerit studiosus tegumenti formam ipse sibi possit eligere“. (De instit. div. lib. c. 30. Opp. t. II. ed. Migne, pag. 1145.).

ausschließlich das Pergament; statt der grossen (Uncial=) Schrift wird jedoch seit dem 10. Jahrh. die Schrift mit kleineren Buchstaben auch in kirchlichen Büchern die vorherrschende; die Anwendung von Elfenbeindeckeln, meist 7—10 Zoll hoch und 6 Zoll breit, und umgeben von Metallverzierungen, zieht sich bis in das 13. Jahrhundert hin, und haben solche Einbände noch viele sich erhalten¹⁾. Auch Deckel, ganz von Metallblech, kommen vor; sie sind auf der Vorderseite mit getriebenen Figuren geziert, eingefasst mit kleineren Elfenbeinmedaillons, oder Gemmen und edlen Steinen, auf der Rückseite aber, die eben bei Prozessionen und sonstigen Ausstellungen dieser Bücher nicht sichtbar wurde, bloß gravirt und einfacher geschmückt. Die gothische Kunst gestaltete auch die Buchstaben nach Cirkel und Lineal zur sogenannten deutschen Schrift um, und brachte sie in den liturgischen Büchern zur Anwendung²⁾. Noch immer wurden diese vorzugsweise auf Pergament geschrieben, in den Einbänden aber nahm man weniger mehr auf außergewöhnlichen Reichthum, als auf die Schönheit und Zweckmäßigkeit Bedacht. Obwohl nämlich auch jetzt noch Prachtdeckel, in Metall getrieben oder emailliert, oder auch überzogen mit kostbaren Geweben und geziert mit Figurenstickereien, vorkamen, so gewann doch der Gebrauch der aus freier Hand künstlich ornamentirten und theilweise vergoldeten Lederbände, mit zierlichen aber festgeformten Echbeschlägen, hohen, schürzenden Mittelrosetten, und kräftigen Claußuren (fibulae, clausurae) fast überall den Vorzug. Auch in der Periode der neuersfundenen Buchdruckerkunst und der Renaissance blieb anfänglich diese Ausstattung der liturgischen Bücher die geltende. Man wählte als Material hierzu das dauerhafteste Papier, meist das Velin, für den Kanon aber das Pergament. Die Schrift der Drucke jener Zeit ist die gotische, bis endlich die berühmten römischen und französischen Druckereien gegen Ende des 16. Jahrhunderts den Sieg der wieder aufgenommenen lateinischen Schriftform entschieden; der Gebrauch der zweierlei Farben, nämlich Schwarz und

1) Zu den sicher echten und werthvollsten gehören die in München und Bamberg aufbewahrten. (Beschreib. bei Sighart, a. a. D.). Andere sehr schöne befinden sich in Würzburg, in Köln, Trier, Hildesheim u. s. f. (Eine gute Zusammenstellung siehe bei Otte, Handbuch, S. 131—137, daselbst auch eine Abbild. des Echternacher Evangeliendeckels). Solche Elfenbeinschnitzereien wurden meist als Handelsartikel aus Constantinopel oder dem nördlichen Italien eingeführt; gleichwohl sind auch viele derselben heimischen Ursprungs.

2) Diese deutsche Schrift ist ebensowenig bloß in Deutschland im Gebrauche gewesen, als der gothische Styl selbst. Wo immer das neue Prinzip Geltung erhielt, da folgte auch die Schrift dem nämlichen Geseze, ein Beweis, wie organisch mächtig daselbe Alles, vom ausgedehntesten Baue an bis zum kleinen Buchstaben, umbildend durchdrang. Diese gotische Schrift ist daher gleichfalls nur das Resultat der lebendigen Aneignung und der stützigen und form-schönen Entwicklung durch die christliche Kunst. — Zu empfehlen ist das Büchlein: „Die Buchschriften des Mittelalters vom 6—15. Jahrh.“ Wien, k. k. Hof- und Staatsdruckerei, 1852. und: „Das Schriftwesen im Mittelalter“ von Wattenbach. Leipzig, 1875.

Noth, war auch jetzt noch als charakteristisch für die kirchlichen Bücher beibehalten. Die Einbände blieben in Nichts hinter der Solidität und schlichten Schönheit jener des vorigen Jahrhunderts zurück. Erst im 17. Jahrhundert begannen, wo nicht die Kirche selbst die Sorge für die Herstellung der liturgischen Bücher in den Händen behielt, auch die verschiedenen Neuerungen und technischen Oberflächlichkeiten: Profaner Druck, Wegfallen der rothen Farbe, schlechtes Papier, Einband in Pappe, wozu endlich die Neuzeit mit ihrer Industrie noch Maschinennpapier, und gespaltenes Leder, und gepreßte, fix und fertig gelieferte Decken, und gestampfte blecherne Beschläge fabrikmäßig zu liefern nicht anstand.

Von liturgischen Büchern haben in der Diözese Regensburg noch gar manche in Schrift, Malerei, Einbänden und Beschlägen sehr bemerkenswerthe sich erhalten, auf die wir in der Geschichte der Malerei zurückkommen werden. Hier aber möge für jetzt nur auf zwei Werke hingewiesen sein, welche von der einstigen Pracht der liturgischen Bücher auch in dieser Diözese noch Zeugniß zu geben vermögen. Das eine nämlich ist der berühmte goldene Codex des Stiftes St. Emmeram, jetzt in der Staatsbibliothek in München. Es ist ein theilweise auf purpurviolette Pergament von zwei deutschen Klostergeistlichen Veriugger und Liuthard im Jahre 870 auf Befehl Karl des Kahlen geschriebenes Evangeliarium, in einem Einband aus vergoldetem Silberblech mit den in antiker Ausfassung getriebenen Figuren von Christus, als Lehrer der Welt, den vier Evangelisten, und kleineren Darstellungen aus dem neuen Testamente, geziert mit 240 Edelsteinen und 112 kostbaren Perlen, durch König Arnulf dem Kloster St. Emmeram geschenkt. Das andere ist das Pericopenbuch aus Niedermünster, gleichfalls in der Staatsbibliothek. Es gehört dem 11. Jahrh. an, und hat noch seine reichgeschmückte Capa von Goldblech, darauf in getriebener Arbeit Christus thronend dargestellt ist.

4. Es ist nicht zu leugnen, daß in der neuesten Zeit die Erkenntniß, es müsse bei Herstellung liturgischer Bücher noch etwas Anderes als kaufmännische Speculation maßgebend sein, mehr und mehr zur Geltung gekommen. Gleichwohl ist es keineswegs unmöglich, an Einzelnes immer wieder zu erinnern. Die Erfahrung zeigt, daß in Folge des unvernünftigen Drängens nach Wohlfeilheit das Papier weniger dauerhaft, für malerische Ausschmückung oft unabnutzbar, sogar aus sog. Haderusjurogateu, nämlich geschlemmter Erde und Holzstoff, hergestellt wird. Man drücke doch die liturgischen Bücher nicht herab zur Gattung der gewöhnlichen, den Büchermarkt jetzt überschwemmenden Produkte! Man fordere für den Altar Bücher aus Papier, das, sei es nun durch die Hand oder die Maschine, aus Linnen- und Hanffasern, ohne Beimengung von Surrogaten, und ohne chemische Bleiche bereitet worden. Die Lettern sollten groß und deutlich, nicht zu scharf, nicht zu eingeschobt, die Initialen von edler Form und unterschieden von jenen sein, wie sie jetzt auch in anderen profanen Druckwerken sich wiederfinden. Was die Einbände betrifft, so nehme man die des 15. und 16. Jahrh. zum Muster, zumal die Lederstempel¹⁾, Beschläge und

1) Geprägte Lederdecken, zum Einbinden schon fertiggestellt, sind wenig zu empfehlen.

Schließen¹⁾ in jedem Style gefertiget werden können. Beispiele solcher Stempel siehe im „Kirchenschmuck“ Jahrg. 1861. Heft 1. Beil. 1 und 2, woselbst auch sehr praktische Bemerkungen auf Seite 9—13; 1863. Heft 4. Beil. 5. 1868 Heft 1. Beil. 5; von Beschlägen 1860. Heft 5. Beil. 1. Heft 6. Beil. 2. sowie 1864. Heft 1. Beil. 6; und in diesem Buche auf Taf. XVII. 8—10²⁾. Die Involutra des Missale wären in jeder Weise zu empfehlen; wir geben hiervon ein älteres Muster, nach dem bekannten Marienbilde von Eyk, auf Taf. XVII. 2. Für Polster oder Kissen siehe ein Muster im „Kirchenschmuck“ 1857. Heft 9. und 1858 Heft 11. Beil. 1. Für Meßpulte ebendaselbst 1861. Heft 3. Beil. 2 und in diesem Buche Taf. XVII. 3.

5. Hinsichtlich der Kanontafeln sei noch Folgendes bemerkt: Die meisten derselben leiden, abgesehen von der oft geistlosen Art der Rahmen, zudem auch an Unbrauchbarkeit, da die Gebete vor lauter Schnörkeln und Verzierungen auf den kleinsten Raum zusammengedrängt und unleserlich klein gedruckt werden. Man drucke sie mit grossen, deutlichen Lettern und beseitige unnütze Verzierung. Wir würden es überhaupt vorziehen, dieselben auf Pergament in schönen, leserlichen Buchstaben zu schreiben, und mit farbigen, kleineren Initialen und sonstigen passenden Malereien zu schmücken, wie denn auch derartige Kanontafeln noch viele aus der Zeit der Renaissance übrig sind.

§ 49.

Gefäße zu den heiligen Oelen.

1. Wer den erhabenen Inhalt und die Ordnung des Ritus erwägt, mit welchem am grünen Donnerstage der Bischof die heiligen Oele, Krankenöl, Chrysam und Katechumenenöl weihet, der wird auch wohl die Sorgfalt begreifen, mit welcher

Man dringe auf dauerhafte, kräftige Einbände. Die Bindungen des Rückens lasse man nach Außen erscheinen; sie geben dem Ganzen den Eindruck des Festen, machen das Buch handlicher, und gliedern die Fläche in angenehmer Weise.

1) Diese Schließen sind für schwerere Bücher nöthig, um sie allzeit in ihrer Form zu erhalten, und vor Staub zu schützen. Darum sollen die liturgischen Bücher, auch abgesehen von der höheren Bedeutung (Apocal. 5, 8.), schon darum derselben nie entbehren. Beschläge und Schließen aber müssen fest sein, und nicht von gepreßtem Metallsblech.

2) Als das Vorzüglichste, was in der Zeit der Restauration kirchlicher Kunst auch auf diesem Gebiete hervorgebracht worden ist, sowohl was Material, Druck, Ausstattung, Einband und Beschläge betrifft, ist unbedenklich die mit grossen persönlichen Opfern von Heinrich Reiß in Wien 1861 veranstaltete Herausgabe des Missale zu bezeichnen. Ihm schließen sich würdig die neuesten liturgischen Werke im Verlage von Bustet in Regensburg an, die durch sorgfältige Ordnung, Solidität, und künstlerische Ausstattung sich hervorheben, sowie jene der Gesellschaft vom hl. Johannes dem Ev. in Tournay.

die Kirche diese hochheiligen Dole, die Materie für so viele und grosse Gnadenpendungen, bewahrt wissen will.

2. Die Vorschriften der Kirche beziehen sich vorerst auf die Gefäße selbst, dann auf den Ort ihrer Aufbewahrung, und endlich auf ihren Gebrauch.

a) Die Gefäße sind dreifacher Art: Erstens jene, welche bei dem Acte der Weihe selbst gebraucht und in Domkirchen vorhanden sind¹⁾. Zweitens die grösseren Gefäße in den Pfarrkirchen zur Aufbewahrung der heiligen Dole für das ganze Jahr; diese grösseren Gefäße „sollen von Silber sein²⁾, immer rein und mit ihren Zeichen oder grossen Buchstaben zur verlässlichen Unterscheidung versehen“³⁾. „Sie sollen wenigstens in einem geziemend gearbeiteten hölzernen Gefäße eingeschlossen sein, das innen mit Seide bekleidet und außerdem in einem Säckchen bewahrt werden soll“⁴⁾. Drittens: „Zum gewöhnlichen Gebranche habe man kleinere⁵⁾, wo möglich aus Silber, oder auch aus Zinn, gesondert oder verbunden, doch wohl unterschieden und gut geschlossen und mit ihren Inschriften versehen“⁶⁾. „Aus Glas sollen sie nicht sein“⁷⁾.

b) Diese Gefäße „können in der Sacristei aufbewahrt werden, jedoch in einem eigens dazu hergerichteten und wohl verschlossenen Behältnisse (repositorym); keineswegs aber im Tabernakel“⁸⁾. Nach dem römischen Rituale lauten die Bestimmungen ebenso⁹⁾. Am schicklichsten würden sie in der Kirche selbst, in einem eigens dazu angebrachten Armarium (armarium, fenestella d. h. in einem sterähnlichen Wandkästchen) bewahrt und wohl verschlossen. So besonders das hl. Krankenöl¹⁰⁾; denn das heilige Chrisma und Katechumenenöl sollten ihr eigenes Armarium in der Taufkapelle, in der Wand nächst dem Taufbecken haben. „Dies Armarium sei mit Thüren, Schloß und Riegel verwahrt, aus Marmor, und mit Bildwerk und

1) Von ihrer Materie, Form, Bekleidung u. s. f. handelt ganz genau der heilige Karl Borromäus Instr. supellect. lib. II. pag. 631 n. ff.

2) „Der wenigsten von Zinn und wohl verschlossen“. Rit. Rom. de sacr. bapt.

3) Const. Dioec. Ratisb. P. I. c. 1. n. 1. — Siehe auch Rit. Ratisb. min. pag. 12.

4) Vergl. Instr. supellect. I. c. pag. 636.

5) Nach dem Ornat. eccl. „beisäufig drei quere Finger hoch und so weit, daß der Priester den Damnen gehörig eintandhen könne“. cap. 23. pag. 15.

6) Rit. Rom. I. c. — Am besten: Ol. Cat. S. Chri. Ol. J.

7) „Ampullae chrismatis non sint vitreae“. Conc. Trevir. a. 1227. Hartz. t. III. pag. 529. — Instr. supellect. I. c. pag. 632.

8) Const. Dioec. Ratisb. I. c.

9) „In loco proprio honesto ac mundo sub clave ac tuta custodia decenter asserventur etc.“ Rit. Rom. I. c. Eine Menge von Diözesanymoden besagen dasselbe; vergl. z. B. Hartz. I. c. t. III. pag. 690. t. V. pag. 9. t. VII. pag. 33 n. pag. 853 n. f. f.

10) Act. Mediol. Syn. XI. pag. 105. — Im Hanse es aufzubehalten, ist nur für Nothfälle erlaubt, oder bei gar grosser Entfernung von der Kirche; aber auch da soll es an einem sicheren und anständigen Lote und geziemend aufbewahrt sein. S. C. R. 16. Sept. 1826 in u. Gandav.

heiligen Darstellungen wohl verziert, innen aber getheilt und abgeschieden nach den Dingen, die sonst noch darin zu bewahren sind; sodann mit Pappelholz oder anderem Holze, welches die Feuchtigkeit aus der Mauer oder dem Steine gut abzuhalten vermag, belegt und mit Seide von weißer Farbe, wie solche zu diesem Geheimnisse passet, durchaus umkleidet“¹⁾.

c) Soll das heilige Oel zu Kranken getragen werden, „so nehme der Seelsorger selbst das Gefäß mit dem heiligen Krankenöle, in einem feidenen Säckchen von violetter Farbe eingeschlossen . . . Ist ein weiterer Weg zu machen, . . . so hänge er das Gefäß mit dem Oele in einem Säckchen oder in einer Bursa eingeschlossen, an den Hals“²⁾. Es ist also das heilige Oelgefäß gleichfalls nur unter Umhüllung zu tragen, und zwar von violetter Farbe. Wenn es sich trifft, daß z. B. wegen dringender Noth oder weiter Entfernung die heilige Oelung unmittelbar nach der hl. Eucharistie gespendet werden muß, so soll nach dem römischen Rituale durch den nämlichen Priester, welcher die heilige Eucharistie trägt, auch das heilige Oel zu dem Kranken getragen werden, falls nicht ein anderer Priester oder Diacon zu haben ist, der im Chorrocke dem Priester das heilige Oel verborgenerweise nachträgt³⁾. Trägt ein Priester Beides, die heilige Eucharistie und das heilige Oel, so geschehe es in zwei Gefäßen⁴⁾. In diesem Falle kann der Priester dieses Säckchen mit dem heiligen Oele in der Brust verdeckt tragen, wie das aus obiger Bestimmung des römischen Rituale abgenommen werden kann. Zu den gewöhnlichen Krankheitsfällen aber sollte das heilige Sacrament der Eucharistie und der Oelung zu verschiedenen Zeiten, und nicht gleich nacheinander gespendet⁵⁾, und das heilige Oel in seinem eigenen Gefäße zu dem Kranken getragen werden, wie oben bemerkt worden⁶⁾. Abgesehen von diesen kirchlichen Anordnungen, die so bestimmt von einem eigenen, bloß für das heilige Oel bestimmten Gefäß sprechen, und welche, wie auch schon aus den Vorschriften über die Aufbewahrung der heiligen Oele hervorgeht, das heilige Sacrament des Altares um seiner Auszeichnung willen von allem Anderen getrennt haben wollen, erscheint es demnach geradezu als mittraditionell und unanständig, das Gefäß des heiligen Sacramentes mit dem des heiligen Oeles in eines zu verbinden.

1) Instr. fabr. lib. I. cap. 19. pag. 580.

2) Rit. Rom. Sacram. extr. Unct. Bergl. Act. Mediol. Instr. extr. Unct. pag. 542.

3) Rit. Rom. de Sacr. extr. Unct. „Sequatur cum oleo sacro occulte delato“.

4) „Cum ad aegrum valde periculose aegrotantem sacram Eucharistiam pro viatico fert, vasculum etiam sacrae Unctionis afferet etc.“ Act. Mediol. Instr. extr. Unct. pag. 542.

5) Rit. Rom. de Sacr. extr. Unct. l. c. — Auch viele Provincial- und Diöcejan-Synoden schärfen dieses ein, und bedienen sich des Ausdruckes: „distinetis temporibus debite administrantur, nisi necessitas aliud exegerit“.

6) „In proprio et prorsus diverso vaseculo ab eo fiat, in quo Ss. Eucharistia aegrotis deferri solet“. Instr. past. Eystettens. tit. III. c. 3. § 3.

3. In der ältesten Zeit wurden die Gefäße mit den hl. Oelen wohl gleichfalls schon in eigenen Schränken in der Kirche aufbewahrt¹⁾, und blieb diese Sitte fortan und durch alle Jahrhunderte bis in die neuere Zeit im Gebrauche. Viele mittelalterliche Kirchen zeigen gegenüber dem Schrank für das Allerheiligste auch einen eigenen, meist kleineren und weniger gezierten Schrank für die hl. Oele²⁾. Die Gefäße selbst und zwar zunächst die grösseren zur Aufbewahrung, werden im Sacramentarium Gregor des Grossen ampullae genannt, und lassen so auf ihre Aehnlichkeit mit den zum hl. Opfer bestimmten Kannen schließen. Sie führen auch fortan in den Schatzverzeichnissen diesen oder auch den Namen cannulae³⁾. Von Gold oder Silber, hier und da auch emaillirt⁴⁾, waren sie mit Inschriften geschmückt, welche sowohl die einzelnen hl. Oele unterscheiden ließen, als auch die Wirkungen derselben aussprachen. In den Pfarrkirchen bedurfte man ebenfalls grössere Gefäße zur Aufbewahrung der drei hl. Oele. Sie waren meistens von Zinn, runde Kannchen, mit einem festgeschliessenden Deckel, und in ein gemeinsames Gefäß gestellt, das entweder in Form einer Capsa ohne Fuß, sei es von Metall oder Holz⁵⁾, ausgeführt und sinnig geschmückt war, oder aber in Form eines tragbaren Thürmchens mit Rinnen und Bedachung, eine schöne Hindeutung auf jene Kraft, welche die hl. Salbung zu Kampf und Sieg mittheilet. Die Form eines Thürmchens hatten meistens auch die ganz kleinen Gefäße, welche zur Spendung der hl. Sacramente selbst im Gebrauche, und manchmal getrennt, manchmal auch zu zwei verbunden waren⁶⁾.

1) Ein solcher Wandtschrank befindet sich in S. Clemente zu Rom an der Südseite der Apsis.

2) So der Dom zu Magdeburg, das Münster zu Ullm, die Reinoldikirche zu Dortmund. Der Dom zu Münster hat gegenüber dem Sacramenthänschen an der Südseite ein kleineres Thürmchen für die Aufbewahrung der hl. Oele.

3) Sel tener ist die Form von Hörnern (cornua) oder sog. Greisenklauen. Es standen diese auf kleineren Füßchen, und waren mit Deckeln und Handhaben von edlen Metallen reich verziert. Auch die Form der Taube wurde manchmal zu solchen Gefässen sinnig benutzt.

4) St. Johannes, Bischof von Neapel (c. ann. 812), ließ eine grosse vergoldete Ampulla zur Consecration des hl. Chrisma machen, und seinen Namen einschreiben (Acta Ss. tom. I. pag. 35.). Auch in späterer Zeit wurde fast durchweg nur Silber gewählt. Zinnerne sind selten erwähnt; der Dom zu Köln besitzt solche aus der spätromani schen Zeit.

5) Sie sind in diesem Falle meist mit gepresstem Leder bekleidet; der Deckel ist öfter auch schön geschnitten, und zeigt z. B. in Relief die Figuren des im Delgarten betenden Herrn und seiner Jünger, oder einen Delzweig u. dgl.

6) Nämlich Chrisma und Katechumenenöl. Das Krautöl blieb allzeit für sich. — Ein merkwürdiges Beispiel eines frühen Versuches, das Krautöl zugleich mit dem Allerheiligsten zum Kranken tragen zu können, und doch die Gefäße getrennt zu halten, bietet ein zierliches thürmchenähnliches, vierseitiges Lederbehältniß in dem Nationalmuseum in München. Der untere Theil fasst nämlich eine grössere Capsel mit dem hl. Sacramente, während der obere, mehr enge aber schlanke Theil das Gefäß für das hl. Öl in sich schließen konnte. Dieses Be-

Es ist bereits angeführt worden¹⁾, daß auch der alte Dom in Regensburg noch sein altes Armarium für die hl. Oele habe, und ebenso der jetzige Dom. Auch in anderen Kirchen der Diöcese finden sich derartige Repositorien noch öfter. Vielleicht einzig in Deutschland sind die drei silbernen Ampullen oder Amphoren, die, ein Geschenk des Bischofes Heinrich von Rotteneck (1277–1296), im Dome zu Regensburg noch jetzt im Gebrauche sich befinden. Weitaußbauchend, doch mit engem, leichtfaßbaren Halse, sind sie von verschiedener Höhe. Jene für das hl. Chrisma ist 27 Cm hoch, und trägt das hübsch ornamentirte Zeichen: C. S., dazu die zwei ersten Verse der Inschrift:

Clauditur hiis trina vasis anime medicina:

Sanctum Chrisma sacrum decumbentumque lavaerum.

Die zweite, ebensohoch, bezeichnet mit O. S., hat die Verse:

Uncio purgandis iterumque Deo generandis.

De Roteneck nato sedisque tue Kathedrato

Die dritte, nur 24 Cm hoch, mit den Buchstaben O. J. zeigt folgende Verse:

Heinrico fundas oleum quo crimina mundas.

Et super instilla Petre qui tibi tradidit illa.

Ein zierliches Gefäß für Aufbewahrung der drei heil. Oele aus etwas späterer Zeit (14. Jahrh.), kupfervergoldet und sinnig gravirt, früher in St. Jakob in Straubing, befindet sich jetzt ebenfalls im Domschäze. Wir geben eine Abbildung dieser seltenen und mustergültigen Custodia auf Taf. XIV. 6.

4. Es wäre gewiß zu wünschen, daß wo immer möglich die hl. Oele, statt in dem nächsten besten oft schmutzigen Lädchen der Sacristei, wieder in entsprechend gezierten Wandschränken aufbewahrt würden²⁾. Höchst indecent, oft nur eine hölzerne, gedrehte Schachtel, ist meist das Gefäß, darin der Vorrath der drei hl. Oele eingeschlossen zu werden pflegt. Muster für Herstellung besserer wären das eben angeführte auf Taf. XIV. 6. (Vgl. auch „Kirchenschmuck“ 1864. Heft 4. Beil. 4. Ein einfacheres von Holz ebendaselbst Beil. 3.), dann eines aus dem 15. Jahrh. im Organ für christl. Kunst Jahrg. 1856. Nr. 5. und 6. nebst Abbild.³⁾. Vgl. auch Otte S. 194. Endlich ein sehr hübsches aus dem Anfang des 16. Jahrh. zu St. Kunibert in Köln befindliches in Bock „Heil. Köln.“ Taf. XV. Fig. 58. Ein kleineres Oelbüschel siehe in diesem Bucche auf Taf. XV. 11. —

hältniß wurde der im „Kirchenschmuck“ 1859. Heft 11. Beil. 2. mitgetheilten Zeichnung zu Grunde gelegt, und ist aus dem 15. Jahrhunderte.

1) Siehe oben S. 172.

2) Das „Organ für christl. Kunst“, Jahrg. 1856. Nr. 4. empfiehlt für solche Zier das Alpha und Omega, hindeutend auf Christus den Gesalbten, einen Oliven- oder Palmzweig, sinnbildend die Stärke und glückliche Vollendung des Kampfes, auch die Taube mit dem Oelzweige, überdies passende Inschriften, wie z. B. Röm. 8, 1; 2. Kor. 1, 21; Jac. 5, 14 u. dgl.

3) Dr. Giefers zu Paderborn hat hier zuerst dieses formschöne Gefäß beschrieben und erklärt. Es stammt aus dem Jahre 1489, und aus der Altstädtter Kirche zu Marburg (Diöcese Paderborn), ist von Kupfer und vergoldet, und zeigt den Gedanken der Thurmform vollständig durchgeführt.

§ 50.

Sacra rium.

1. Das Sacra rium (saerarium) dient dazu, das Wasser von liturgischen Ablutionen, sowie die Reste oder die Asche unbrauchbar gewordener heiliger Gegenstände, z. B. von Baumwolle, die bei hl. Telen verwendet worden, u. dgl. aufzunehmen.

2. Oft wiederholen die kirchlichen Vorschriften: „Es werde das Wasser in das Sacra rium geschüttet“ oder: dich oder jenes „werde verbrannt und die Asche in das Sacra rium geworfen“. „Daher wollen und befahlen wir, daß in allen Kirchen, in denen die Sacra mente gespendet oder Messen gelesen werden, ein solches Sacra rium, wo es noch nicht vorhanden, angelegt werde“¹⁾. Es kann aber das Sacra rium in dreifacher Form ausgeführt werden: entweder nach Art eines Taufsteines (piscina), mit von geringerem Umfange, und mit einer etwa eitrossen Öffnung im Boden der Vertiefung, durch welche das Wasser u. dgl. in den Fuß des Sacra riums und von da in die darunter angebrachte kleine Eisterne geleitet wird; oder in Form eines längsicht hohen Fensterchens (fenestella) in der Mauertiefe mit hervorstehendem Becken, das gleichfalls zur Abführung des Wassers durch die Mauer mit einer Öffnung versehen sein muß; oder endlich in ärmeren Kirchen bloß als eine Grube, an den Seiten ausgemauert, etwa drei Spannen tief, vier Spannen weit, die mit einem anschöhlsten in der Mitte sonst groß durchlöcherten Hausteine zu schließen ist²⁾. Der Ort für das Sacra rium ist entweder in der Sacristei, oder hinter dem Hochaltare, oder in einem anderen vom Anblicke des Volkes mehr abgesonderten Theile der Kirche anzuswählen³⁾. Der Deckel des Sacra riums soll stark, von Holz oder Stein gefertigt⁴⁾, und durch ein Schloß wohlverwahrt sein, dessen Schlüssel nur in die Hände des Kirchenvorstandes gehört⁵⁾.

3. Zu früherer Zeit diente das Sacra rium zugleich auch zur Handwaschung des Priesters bei der hl. Messe⁶⁾, und war daher öfters neben dem Altare angebracht. Vom 11. Jahrhundert an kommen Nachrichten hierüber häufig vor⁷⁾, und ebenso

1) Ornat. eccl. cap. 61. pag. 114.

2) Ornat. eccl. 1. c. — Instr. fabr. lib. I. cap. 20. pag. 582.

3) „In loco a conspectu populi remotiore“. Ornat. eccl. 1. c.

4) Für die dritte Form des Sacra riums ist derselbe ein flacher Stein mit einem Ringe in der Mitte (Ornat. eccl. 1. c.). Für die ersten zwei Arten kann nach dem hl. Karl Borromäus der Deckel auch pyramidale Gestalt haben, „quasi pyramidis instar emineat“.

5) Ornat. eccl. 1. c.

6) Nämlich vor dem Offertorium und nach der Vossendung der Communion.

7) „Loeus in sacra rio (Sacristei) ant juncta Altare sit praeparatus, ubi effundi possit, quando saera vasa abluntur; et ibi vas nitidum eum aqua dependeat, ibique Sacerdos manus lavet post Communionem“. Ex Serm. Synod., in Synodis parochianis presbyteris annuntiando, saec. XI. Hartz. tom. III. pag. 2. — Durandus gibt auch eine symbolische

haben aus der gothischen Zeit, sowie aus der ersten Zeit der Renaissance in mehreren Kirchen sich solche Sacrarien noch bis jetzt erhalten. Sie haben meist die Form von Fenststellen, darin aber ein Aquamanile gehängt werden kann, während unten ein rundes oder polygones Becken sich befindet, und sind mehr oder minder reich architektonisch behandelt. Es gab auch Piscinen, welche zweigetheilt und zugleich als Credenz zu benützen waren¹⁾.

4. Wie aus dem Gesagten erheilt, sollte auch den Sacrarien wieder mehr Be rücksichtigung zugewendet werden. Sie sind jetzt in vielen Kirchen nicht nur von der armseligsten Gestalt, sondern überdies, weil gänzlich den Kirchendienern überlassen, oft im verwahrloisten Zustande. Bei Neubauten und Restaurierungen wird auf die Herstellung entsprechender Sacrarien fast nie gedacht. Vielleicht wäre es auch jetzt noch zu empfehlen, in der Nähe des Hochaltares auf der Epistelseite eine kleinere Piscina anzubringen, um in dieselbe das Wasser der Handwaschung, statt auf den Boden oder in eine oft ganz gewöhnliche irdene Schüssel, gießen zu können. Ein Muster einer solchen einfachen Piscina geben die „Fingerzeige u. s. f.“ auf Taf. XII. d.

§ 51.

Sacrificeeinrichtung.

1. „In der Sacrificei (sacristia, sacerarium, secretarium, vestiarium, custodia, conditorium, salutatorium, armarium) soll an der Ostseite ein Altar sein, oder wenigstens sonst ein hervorragendes Bild, an welchem Orte der Priester sich ankleide und ausziehe. Läßt dieses die Beschränktheit des Raumes nicht zu, so kann ein niederer Schrank für die heiligen Kleider und Anderes die Mensa des Altares vertreten, soll jedoch mit einer reinen Mappe oder wenigstens einem grünen Tuche, in grösseren Kirchen auch mit einem Antependium versehen sein“²⁾. Auch hier also

Erläuterung hievon: „Prope Altare, quod Christum significat, collocatur piscina seu lavaerum, i. e. Christi misericordia, in qua manus lavantur, ad notandum, quod in baptismo et poenitentia, quae per illam significantur, a peccatorum sordibus, diluuntur“. Ration. lib. I. cap. 1. n. 39. — „Cinis in piscinam sive lavatorium mittatur“. Syn. Colon. a. 1281. Hartz. l. c. tom. III. pag. 661. — „Provideant sacerdotes, quod lavatoria habeant juxta Altaria, decentia, munda, ablutionibus cursum liberum exhibentia, nec sine coopertorio relinquantur“. Syn. dioec. Herbip. a. 1298. Hartz. l. c. tom. IV. pag. 26.

1) Abbild. von solchen aus franzöß. Kirchen bei Didron, Annales d'Archeol. 4, 87—93.

2) Ornac. eccles. cap. 56. pag. 104. — Const. Dioec. Ratisb. P. II. c. 1. § 3. n. 3. — Instr. fabr. cap. 28. pag. 589. — Das Missale Rom. nämlich schreibt vor: „Sacerdos omnibus paramentis induitus facta reverentia Crucis vel imagini illi, quae in sacristia erit, capite cooperto accedit ad Altare“. Rit. celebr. Miss. tit. II. n. 1.

hat die Kunst Gelegenheit, Würdiges zu schaffen; und wie manch andere Vorschrift der Kirche, z. B. über das Stillschweigen in den Sacristeien, würde sorgfältiger beobachtet, um wie viel leichter würde die Seelenstimmung des Priesters selbst zu Höherem emporgehoben werden, wenn man auch für die Sacristei noch auf etwas Mehr, als das bloß Nothwendige Bedacht nehmen wollte!

2. In der Nähe des Antleidetisches sollen zwei Tafeln aufgehängen sein, auf deren einer die beim Antleiden und Auskleiden zu verrichtenden Gebete, auf einer anderen die Fundationsmessen und andere Obligationen u. dgl. verzeichnet sind¹⁾. Auch diese und ähnliche Tafeln können in gleicher Weise, wie das oben bereits von den Kanontafeln bemerkt worden, durch die Kunst behandelt werden.

3. Auch ein Betstuhl mit einem davorhängenden Kreuze soll vorhanden sein, auf daß vor demselben der Priester die geziemenden Gebete verrichten, oder wenn es nothwendig ist, beichten könne²⁾. Es kann hier gleich bemerkt werden, daß diese Betstühle, sowie jene, welche in der Kirche von dem Priester am Altare bei besonderen öffentlichen Andachten gebräucht werden, eine grössere Sorgfalt verdienten; unsere Betstühle mit ihren modern gestickten Kissen und ihrer so ganz nichtsagenden, oft unebenen Form taugen wenig für den öffentlichen Gebrauch in der Kirche.

4. In jeder Sacristei muß ein Gefäß zur Handwaschung für den Priester bereit sein. Es sei etwas weiter vom Antleidetisch angebracht, und zwar am schicklichsten ähnlich wie die Piscina der Kirche als ein eigentliches Lavacrum in der Tiefe der Wand, aus Marmor oder sonst einem festen Steine, oder wenigstens aus Kupfer oder Zinn, und so eingerichtet, daß das von dem Gießfasse herablaufende Wasser durch eine Öffnung in die Erde abgeführt werde. Ist bloß ein Handbecken vorhanden, so sei auch dieses von geziemender Form und allzeit rein gehalten. Daneben sollen zwei Tücher hängen, eines schöner, länger und breiter für den Priester, ein anderes gewöhnlicheres für den, der zur Messe dient³⁾.

5. Die in den Sacristeien nothwendigen Schränke für heilige Kleider, für Gefäße, welche nach ihrem jedesmaligen Gebrauche in der Sacristei aufbewahrt werden sollen, für Kirchenwäsche u. dgl. können entweder grössere freistehende, oder in der Wand angebrachte Schränke sein, und geben beide Arten einen ebenso schönen als reichen Gegenstand für kirchliche Kunst. Die Schränke für die heiligen Kleider sollen so eingerichtet werden, daß man dieselben, besonders die Taseln, ohne eine Faltung ganz hinein legen kann. Sie bestehen am besten aus schmalen Fächern, deren Breiter sammt den Gewändern leicht heraus- und hineinzuschieben sind⁴⁾.

1) Ornat. eccl. I. c.

2) In den meisten Fällen wird auch ein eigentlicher Beichtstuhl in der Sacristei nicht fehlen dürfen.

3) Ornat. eccl. cap. 57. pag. 106. — Cf. Miss. Rom. Rit. celebr. Miss. tit. I. nr. 1.

4) Der Ornat. eccl. cap. 58. pag. 108. zieht die Weise, die Gewänder zu hängen,

6. Außer diesen Schräuten ist übrigens auch noch eine möglichst grosse Zahl von kleineren Kästen und Schubläden, am geeignetsten in den unteren Parthien derselben, anzubringen, um für die Kleider der Ministranten, für gebrauchte Kirchenwäsché, dann für andere Gegenstände als z. B. Kerzen, Paternen, Handlenther, Putzscheeren, Klinsen, Bartwische u. s. w. allzeit den bestimmten Platz zu haben. Hieron hängt zum größten Theile Ordnung und Reinlichkeit in den Sacristen ab.

7. Unter den in einer Sacristei nothwendigen kleineren Gegenständen heben wir insbesondere die Hostienbüchsen hervor. Es sind deren zwei nöthig: eine für die kleineren Hostien zur Communion der Gläubigen, eine andere für die Hostien zur hl. Messe. Die erstere soll etwas grösser, rund oder länglich, wohl verschließbar und durchaus reinlich sein; die zweite, von Holz gedreht, sei etwa vier Querfinger hoch, und etwas weiter als eine grosse Hostie, und kann inwendig zum Beschweren der Hostien eine mit Seide oder feinem Linnen überzogene Bleiplatte haben¹⁾. Noch könnte hier auch der Hostieneisen (ferrum oblatarum, ferramentum characteratum, molle ferreum) Erwähnung geschehen. Wann wird die Bereitung der Brode für das hl. Opfer wieder als Gewissens- und Herzentsache der zur Kirche gehörigen Personen betrachtet werden?²⁾. Und wann wird auch hier die kirchliche Kunst wieder Besseres zu leisten anfangen?

8. Auch die Sacrsteiglocke sei hier genannt. Das Gehänge, der Zug, bieten wie die Glocke selbst Mancherlei, was die Kunst zu beachten hat. Die schönen, alten Gestelle aus Schmiedeeisen mit den zierlich in Eisen geflochtenen Handzügen

vor: „Hac etenim ratione a tineis, humore, graveolentia, corruptione, rugis ac plicis, rectius, tutius, diutius et comodius custodiuntur“. — Die Erfahrung von nun fast drei Jahrhunderten hat gezeigt, daß diese damals noch neue Praxis weniger empfehlenswerth sei.

1) Ornat. eccl. cap. 21. 22. pag. 43—45. — Selbstverständlich können diese Büchsen auch von Metall, z. B. Zinn, ausgeführt, und in jeder Weise ornamentirt werden.

2) Auf dem Bauplane des Klosters St. Gallen (820) ist in der Nähe der Sacristei ein eigenes Gebäude zum Backen des heiligen Brodes und zum Auspressen des hl. Odes angegeben. Einem grossen Gedanken adoptirte in neuester Zeit das Concil von Baltimor: Es sollen nämlich einem Kloster die nöthigen Ländereien angewiesen werden, auf daß diese Ordensleute die Diöcesen mit den zum hl. Opfer erforderlichen Hostien, mit Wein und Wachskerzen, die sie mit eigenen Händen bereiteten, versehen könnten. (Acta Cone. Baltim. II. 1866. tit. V. cap. 7. nr. 310.). — Frühe schon war auf den Hostien das Bild des Kreuzes gewöhnlich, und Honorius (um 1130) bringt die „imago Domini eum litteris“ auf den Hostien zusammen mit dem biblischen Denare, darauf des Kaisers Bild und Ueberschrift. (Gemma animae lib. I. cap. 35.) Seit dem 13. Jahrh. ist das Bild des Gekreuzigten mit dem Kreuzestitel auf Hostien gewöhnlich. Im Museum zu Einguy befindet sich ein Hostieneisen des 13. Jahrh. mit den Bildern Christi und der hl. Apostel. (Siehe Otte, a. a. D. Seite 177.). Auch eine Entscheidung der S. C. R. vom 26. Apr. 1834 behandelt die Frage: Ob es erlaubt sei, die hl. Messe zu celebriren, ohne daß auf der hl. Hostie das Bild Jesu Christi des Gekreuzigten sich darstelle? Und sie antwortet: „Servetur consuetudo“. (Siehe auch „Kirchenschmuck“ 1870. Heft 1.).

haben fast durchweg sehr rohen Leistungen und manchmal sogar dem strammingestückten Glockenbande Platz gemacht!

9. Da in jenen Sacristeien, in welchen die Kirchendieuer oft den Vormittag zu verweilen haben, ein Ofen nicht leicht fehlen kann, so möge hier nur bemerkt werden, daß für Aulegung derselben schon im Bauplan einer Kirche der passende Platz mit alter Umsicht zu wählen ist, sollen nicht später Uebelstände aller Art sich ergeben. Auch auf einen Raum für die Aufbewahrung von Kohlen, Anzünden und Auslöschen derselben ist zu rechter Zeit Rücksicht zu nehmen, und das hiezu nöthige Geräthe herzustellen¹⁾.

10. Was einem Gegenstande den Charakter seiner kirchlichen Bestimmung am leichtenst erkennlich ansprätzt, sind summe Zuschriften. Für die Sacristeinrichtung sollten diese möglichst zahlreich angebracht werden. Die älteren Sacristeien geben hiezu noch vielfache Anleitung²⁾.

11. Endlich sorge man dafür, daß es in der Sacristei nie an Ordnung und Reinlichkeit, Licht und Lust fehle. Zwar ist hierauf schon bei der baulichen Anlage das Hauptanliegen zu richten, zunächst also, daß die Sacristei geräumig genug sei, und wenn nöthig in zwei Abtheilungen geschieden, eine untere und eine obere; ferner, daß sie trocken gelegen sei, und falls dieß auf der Nordseite wegen Beschaffenheit des Bodens oder der Umgebung nicht möglich erscheinen sollte, selbst mit Umgehung der Regel auf der Südseite situiert werde; endlich daß sie viele Wandflächen zur Anstellung der erforderlichen Schränke, und wenigstens zwei entsprechend grosse Fenster habe, die geöffnet werden und frische Zugluft beiführen können³⁾. Gleichwohl sollte in jeder auch minder günstig angelegten Sacristei darauf am meisten geschen werden, daß die Kästen und Schränke möglichst praktisch vertheilt, daß die seltener gebrauchten Gegenstände, sowie die täglich nothwendigen gehörig ausgeschieden, und immer wieder an ihrem Platze zu finden seien, daß Boden und Wände und Geräthe allzeit reinlich gehalten, daß endlich die Fenster häufig und lange, besonders bei windiger und trockener Witterung geöffnet werden⁴⁾.

Die Sacristeien der Diözese Regensburg bewahren noch immer in ihrer Einrichtung gar manches wohl zu beachtende Stück kirchlicher Kunst, als schöne Crucifixe, die vom Triumphbogen weg hieher übertragen worden sind, Biseinen aus Marmor,

1) „Ecclesiae in sacristia tripedes, patellas, forcipes et solles necessarias habeant, ut inde carbones vivi, dum opus est ad Altare, in thuribulo sine mora adserri possint“. Ornat. eccl. cap. 77. pag. 133.

2) Vgl. z. B. die alten Zuschriften in der Sacristei der Pfarrkirche zu Niedrich. „Kirchenbuch“ 1866. Heft 3. S. 32; andere ebendaJ. 1861. Heft 8. S. 22.

3) Cf. Ornat. eccl. cap. 56. pag. 103.

4) Was soll man sagen, wenn immer die Klage über Feuchtigkeit der Sacristei sich wiederholt, ein näherer Augenschein aber ergibi, wie Fenster durch Kästen verstellt, oder zugemauert, oder so geschlossen sind, daß ein Dessen der selben seit Jahr und Tag nicht mehr verschloß wurde?

meist jedoch aus späterer Zeit, und leider seit Jahrzehnten unbenutzt, auch einzelne Wandarmarien mit hübschem Eisenwerke, zierlich geschnitzte Schränke gothischen Styles, wie z. B. in der Dominikanerkirche zu Regensburg, und aus der Renaissancezeit besonders jene oft großartigen und äußerst reich geschnitzten größeren Schränke und Kästen, wie wir solche z. B. in St. Emmeram, Windberg u. a. D. antreffen.

12. Muster eines recht praktischen Ankleidestisches mit Crucifix, Kästen, Fächern, Beschlägen u. s. f. siehe in „Kirchenschmuck“ 1861 Heft 8. Beil. 1. und 2.; eines schönen Sacristeischrankes ebend. 1859. Heft 11. Beil. 1.; eines kleineren Wandarmariums in den „Fingerzeichen“ Taf. XII. e. und ebendaselbst f. ein Muster eines hängenden Beckens zur Handwaschung in der Sacristei; bei a. das Beispiel einer Rollenvorrichtung für das Sacristeihandtuch. Zwei Muster eiserner Gestelle für Sacristeiglocken siehe im „Kirchenschmuck“ 1865. Heft 2. Beil. 3.

§ 52.

Credenztisch, Sedilia, Chorstühle u. d.

1. Auf der Epistelseite gegen die Wand zu befindet sich ein kleiner Tisch, um das zum hl. Opfer Nöthige darauf stellen zu können¹⁾. Für die feierliche Messe dient ein nach Bedarf größerer Tisch, die Credenz (*credentia*, *abacus*), mit Linnen ringsum und bis auf den Boden bedeckt²⁾.

Obgleich also die Credenz ringsum verhüllt ist, wird doch die Kunst nicht mit der gewöhnlichen Tischform sich begnügen, sondern derselben durch Construction und Verzierung, z. B. der Füsse, sowie durch die Art der Bedeckung den kirchlichen Charakter zu geben sich bemühen. Besonders für kleinere Tische, deren Umhüllung weniger reich zu sein braucht, sollte wieder auf die älteren, zierlichen Formen zurückgegangen werden. Ein hübsches Muster siehe in den „Fingerzeichen“ auf Taf. XIV. c. Man mache übrigens diese Credenztische nicht zum Altare; es gehört z. B. dahin keine eigene Leuchterstufe, da die Leuchter der Akolythen unmittelbar auf die Credenz gestellt werden. Ein Kreuz hat auf derselben nicht zu stehen.

1) Missal. Rom. Rubr. gen. tit. XX: „parva mensa, ad haec praeparata“.

2) Miss. Rom. Rit. celebr. tit. II. nr. 5: „Calix et alia necessaria praeparentur in Credentia, linteo cooperta“. — Caerem. Ep. lib. I. cap. 12. nr. 19: „Eius mensura erit regulariter palmorum octo in longitudine, in latitudine quatuor vel circa, in altitudine quinque, vel modicum ultra; linteoque mantili mundo super strato, usque ad terram circum circa pendenti, contegetur“. Die eben angegebenen Maasse gelten mehr für Kathedralkirchen; in anderen soll die Credenz kleiner sein, „mensa multo brevior et demissior erit adhibenda“. Ibid. nr. 22. — Cf. Ornat. eccl. cap. 42. pag. 78; Instruct. supell. lib. II. pag. 630 sq.

2. Der Sitz für den Celebranten und seine Minister (scamnum, sedes, sedile) sei auf der Epistelseite¹⁾. Es genügt aber eine bewegliche Bank²⁾, ohne Armlehnen³⁾, und bedeckt mit einem wollenen oder auch seidenen Teppiche von rother oder anderer geziemender Farbe⁴⁾.

Vom Beginne der Kirche an waren die Sitze der Priester von denen der Bischöfe durchaus verschieden. Diese hatten allezeit die Form eigentlicher Kathedren mit Armlehnen und hohen Rückseiten, seltener die Form von einfachen und leicht tragbaren Stühlen. Kathedralen haben in italienischen Basiliken sich viele erhalten, meist aus Marmor oder Bronze, und mehr oder minder ornamentirt⁵⁾; dießseits der Alpen sind dieselben sehr wenige⁶⁾. Die der späteren Zeit haben oft auch reiche Baldachine von Stein oder Holz. Von den tragbaren Sitzten geben nur einige ältere Exemplare, mehr aber die alten Siegel der Bischöfe und Abtei eine richtige Vorstellung. Sie waren entweder ähnlich den Thronen, oder sogenannte Faltstühle (faltistolia, faldistoria), aus Holz und mit Elfenbein verziert, oder von Metall, hatten sehr oft Handhaben mit Hunde-, Schlangen- oder Adlerköpfen, und Füsse in Form von kräftigen Tazzen, und wurden wie die Kathedralen mit Polstern oder Teppichen bedeckt (Taf. XVII. 4. 5.). Die Priester aber bedienten sich einer bedeckten Bank⁷⁾, noch öfters waren an der

1) Miss. Rom. Rubr. Gen. tit. XVII. nr. 6. — Die Evangelenseite gebührt dem Throne des Bischöfes. Caerem. Ep. lib. I. cap. 13. nr. 1—11.

2) „Satis erit, scamnum oblongum, coopertum aliquo tapete aut panno, aptari a latere Epistolae, in quo sedeat Sacerdos celebrans cum Diacono et Subdiacono“. Caerem. Ep. I. c. cap. 12. nr. 22. — Ein stabiler Sitz, oder fixer Thron auf Suppedaneum und drei Stufen und mit Baldachin ist einzig Vorrecht der Bischöfe.

3) „An tolerandus sit abusus, qui nimium invaluit, adhibendi in Missa solemni pro Celebrante loco scamni cooperti tapete sedes camerales sericeo damasceno ornatas et pro Ministris similia scabella; vel potius reprobandum?“ S. C. R. resp.: Negative ad primam partem, affirmative ad secundam. 17. Sept. 1822. ad 7. Dubior.

4) Ob diese Bank eine niedere Rücklehne (postergale) haben dürje? Gardellini wenigstens spricht von der Bank für Priester und Minister also: „Scamno utendum omnino est cum postergali, cooperto panno rubei vel alterius decentis coloris. Hujnsmodi vero tegumentum potest esse sericum et differro debet ab altero pro laicis posita extra Presbyterium, tegendo panno serico, sed vilioris materia“. Comment. ad Clem. § XXV. nr. 3.

5) So in Rom (in S. Stefano rotondo, in S. Gregorio, S. Nereo u. Achilleo u. a.), in Mailand (die des hl. Ambrosius in der gleichnamigen Basilika), in Ravenna (die mit Elfenbeinreliefs geschmückte des hl. Maximian), in Venetia, in Parenzo (Abbild. in den „Mittelalt. Kunstdenk. des österr. Kaiserstaates“, Bd. II. S. 105.), in Grado (Abbild. ebendas. Taf. XVII.). Die alten Mosaiken zeigen ebenfalls hic und da Kathedralen; sie haben mit den noch vorhandenen ähnliche Form, und sind fast immer mit einem Polster oder mit reichen Teppichen bedeckt.

6) Im Weitchor des Augsburger Domes befindet sich eine Kathedra mit Sänlendach.

7) Wenigstens in Italien; in Deutschland scheinen allzeit einfache Sitz im Gebrauch gewesen zu sein, während von Bänken sich nirgends ein Beispiel, oder eine Spur findet.

Epistelseite steinerne, sich abstufende, baukärtige Sitze in Nischen der Wand angebracht¹⁾, die bei dem Gebrauche mit Dorsalien, Polstern und Sitzteppichen geschmückt wurden.

In der Diöcese Regensburg hat sich die steinerne romanische Kathedra von St. Emmeram, jetzt in der Vorhalle daselbst, erhalten; die Armlehnen bilden einen Halbkreis, die hohe, verstümmelte Rückwand zierten einst Säulchen, der Sitz selbst ruht auf zwei fast unkenntlich gewordenen Löwen. In der gleichen Kirche ist noch ein ganz kleines Baldistorium aus dem 13. Jahrhundert vorhanden, von Holz geschnitten mit Thierköpfen und Thiersäulen und zierlicher Blume als Achsenbeschreibung. Im Dome zu Regensburg aber befinden sich wie auf der Evangelienseite die steinernen Sitz für den Bischof und dessen Assistenten, so auf der Epistelseite die Sitz für andere Priester, beide in Nischen, die durch Säulchen getrennt sind.

Bei Stühlen für Priester und Ministri wird demnach der Künstler vor Allem darauf zu sehen haben, daß beseitigt bleibe, was an bischöfliche Sitz erinnert, besonders Armlehnen, hohe Rückseiten oder gar Baldachine. Eine an den Wangen schöngeschnitzte, mit einem geziemenden Teppiche²⁾ bedeckte Bank wäre übrigens nicht bloß dem Sinne der kirchlichen Vorschriften am entsprechendsten, sondern gewiß auch ein würdiger Gegenstand kirchlicher Kunst.

3. Sind in den Kirchen Chorstühle zu fertigen, so ist für den eigentlichen Chordienst selbstverständlich die überlieferte Form von geschiedenen Sitz, welche einfache oder doppelte Armlehnen haben, und in ihrer Einrichtung überhaupt für längere Functionen dem Betenden auch die nötige körperliche Erleichterung bieten, beizubehalten. Für Pfarrkirchen genügt eine einfachere Form. Zimme aber sollten die Chorstühle zum Sitzen und Kneien groß und praktisch sein, und zudem vor anderen in der Kirche befindlichen durch schönes, dauerhaftes Holzwerk, und künstlerische Ausführung, Schnitzereien u. dgl. sich auszeichnen; dieß um so mehr, als es den Vorschriften der Kirche weniger entspricht, fixe Chorstühle ähnlich wie den Sitz des Bischofes, die Bank des Priesters und der Ministri mit reicherem Teppichwerk u. dgl. zu schmücken³⁾. Auch Baldachine, wie sie dem bischöflichen Throne eigen sind, ziemen sich nicht für Chorstühle.

1) Es sind solche in vielen gotischen Kirchen noch erhalten, jetzt meistens unbewußt. Von grossem Reichtum waren die 1883 wieder aufgedeckten, leider zum großen Theile zerstörten, gotischen Steinsedilien auf der Epistelseite des Eichstädterdomes.

2) Auch Ledertapeten, wie sie jetzt wieder, z. B. in Landshut, gefertigt werden, („Kirchenschmuck“, Neue Folge, 1875. Heft 5.) dienen dazu.

3) S. C. R. 6. Sept. 1834 in u. Roman.: „In choro stabili non licere (sc. „chorum adhibere paratum vulgo di damasco, seta o velluto“). Gardellini gibt als Grund an, weil das Ceremoniale solchen Schmuck des Chores in nichts erwähne, während es für andere Stühle denselben so genau beschreibe; ferner, daß es solchen Schmuckes auch nicht bedürfe: „Sunt onim chori fixi semper ex pretiosa materia, eleganter elaborati, et nonnulli tales sunt, ut de his dici possit materiam ab opere superari, quo in eas ornare idem fero esset, ac aurum argento oblinire, vel plumbo aut stanno pretiosum aliquod metallum obtegere“.

Da der Chorgesang so alt wie die Kirche, so ist anzunehmen, daß auch frühe das Bedürfniß nach eigenen, beiderseits sich correspondirenden, reihenweise geordneten Sitzen für den gesammten zum hl. Dienste verpflichteten Klerus vorhanden war. Im Gegensätze zu den Sitzen des Presbyteriums am Altare fanden diese ihren geeignetsten Platz einander gegenüber im Unterchore¹⁾, manchmal im Querschiffe mit der Fronte gegen den Altar²⁾. Die Bezeichnung für diese getheilten Sitzreihen war formulae, später, nämlich seit dem 11. Jahrhunderte, auch stalla. Romanische Chorstühle sind selten; sie haben noch mehr die Form von einzelnen Sitzen, daher niedere Armlehnen, und eine sie verbindende gemeinsame Rückwand³⁾. Auch die frühgotischen Chorstühle zeigen noch diesen Charakter; im 14. und 15. Jahrh. aber finden jene hochragenden Werke ihren Ursprung, welche nicht bloß durch überaus kunstreiche, geist- und lebensvolle Sculpturen, sondern auch durch das Bestreben nach möglichst praktischer Einrichtung sich auszeichnen. Sie haben Bänke zum Aufklappen mit Rückstücken, eigene Lehnen auch für die Stehenden (misericordiae), und hohe Scheidewände; die gemeinsame Rücklehne neigt sich manchmal dachartig mehr oder minder vor, die Kniehögel sind breit zum Knieen, und zum Auslegen der Bücher oben wohlgetieft. Wo die Schnitzereien weniger reich hervortreten, da benützte man auch für die Rückwände oder für die Bänke Teppiche (dorsalia, banealia). Die berühmtesten Chorstühle sind jene zu Ulm, von Jörg Syrlin dem älteren († 1491) laut Inschrift in dem Jahre 1469 bis 1474 geschnitten⁴⁾, dann die in der Martinikirche zu Memmingen⁵⁾, in dem Liebfrauendome zu München, in Freising, Landshut, Moosburg u. s. f.⁶⁾.

1) Die alte Ordnung zeigt z. B. noch S. Clemente in Rom.

2) So auf dem Baupläne für das Münster St. Gallen (a. 820).

3) Die ältesten sind wohl die freilich nur in Bruchstücken vorhandenen im Dome zu Regensburg (Abbild. bei Lübke „Vorschule u. j. w.“ Leipzig 1866. S. 177). Muster für romanische Chorstühle geben auch noch jene zu Spalato in Dalmatien („Jahrb. der k. k. Centr.-Comm.“ 1861. S. 219. Taf. XVII.), und die von Parenzo in Istrien („Kunstdenkmale des österr. Kaiserst.“ Bd. I. S. 112). Auch jene zu Loccum und Xanten haben noch ganz romanische Details.

4) Die Bildwerke daran zeigen einen durchweg großartig gefassten Zusammenhang und geben den Beweis, wie überall dieses Streben nach Einheit, welches das Mittelalter auszeichnet, sich geltend machte. In den auf der untersten Reihe der Stühle geschnittenen Brustbildern berühmter Männer und Weisen, sowie der Sibyllen des Heidenthumus, in den Brustbildern der Patriarchen und Propheten und anderer großer Männer und Frauen des A. T. auf den Rücklehnen der höheren Sitzreihen, und in den Apostel- und Heiligenfiguren an den Giebelseiten erkennet man mit Recht eine Darstellung der Geschichte der ganzen Menschheit, des christlich erfaßten Verhältnisses des Heidenthumus zum Christenthum, und der vermittelnden Bedeutung des Judenthumus.

5) Näheres hierüber siehe bei Sighart a. a. O. S. 521, und im „Kirchenjährl.“ 1861 Heft 6. S. 87.

6) Sehr beachtenswerth sind durch die Eigenthümlichkeit ihrer Ornamentik die in den „Jahrbüchern der k. k. Centr.-Comm.“ 1861. veröffentlichten Chorgestühle zu Arbe, Zara und Trau-

Auch die Diöcese Regensburg hat noch mehrere ältere Chorstühle. Dem 14. Jahrh. gehören die ziemlich einfachen, aber wohlconstruirten in der Dominikanerkirche zu Regensburg an. Sie sind durchweg mustergültig. Einfachere finden sich zu Reichenbach, in Meria Ort, und in vielen kleineren Kirchen; sie haben meistens hübsche, aus dem Holzgrunde herausgehobene Laubornamentik. Auch möge hier noch auf das gothische Stuhlwerk der jetzigen Alberntuskapelle in Regensburg hingewiesen sein, mit dem noch gut erhaltenen Doppelkatheder und den mit Inschriften sinnig verzierten Lehrbänken. Reiche Renaissancechorstühle finden sich in vielen Klosterkirchen, als St. Emmeram, Waldsassen, Rohr, Piehlehofen u. s. f.

4. Daß und warum der Chor der Kirche durch Schranken (cancelli) abgeschlossen werden müsse, ist von der Erörterung der Grundlinien des Kirchenbaues her bekannt¹⁾. In jeder etwas größeren Kirche sollte also der Oberchor mit dem Altare von dem Unterkore durch niedere, der ganze Chor von dem Schiffe aber durch höhere Schranken von Stein, Holz oder Eisen geschieden sein. Die Schranken des Oberchores sind niederer, da sie als Communionbank der Gläubigen zu dienen haben. Wo dieselben hiezu nicht geeignet sind, oder fehlen, sollen eigene Bänke für die hl. Communion gefertigt werden, am besten zwei, auf der Epistelseite für die Männer, auf der Evangelenseite für die Frauen. Sie sind geziemend und würdig zu arbeiten, und mit sinnreichem Schnitzwerk zu verzieren²⁾. In kleineren Kirchen, wo der Oberchor fehlt, oder zu beschränkt ist, und nur Schranken vor dem Schiffe sich befinden, können auch diese niedriger sein, und als sogenannte Speisegitter benutzt werden³⁾. In den früheren Zeiten waren steinerne Schranken vorherrschend, die in Verbindung mit den Ambonen und später mit dem Lettner⁴⁾ oft großartige und reichornamentirte Zwischenbauten an der Grenze des Chores bildeten. Auch metallene Schranken kamen frühe vor⁵⁾, und aus der Zeit des romanischen wie des gotischen Styles haben noch prachtvolle Muster sich erhalten⁶⁾. Besonders aber war es die spätere Renaissance, die in Gittern von geschmiedetem Eisen äußerst reiche und technisch vollendete Werke geschaffen. Auch Communionbänke finden sich aus dieser Zeit und selbst noch aus dem vorigen Jahrhunderte, welche durch den Reichthum der Form und durch Sinnigkeit der Verzierungen ausgezeichnet sind⁷⁾.

1) Siehe oben Seite 13.

2) Instruct. supelleet. lib. II. pag. 635.

3) Ornat. eccl. cap. 55. pag. 100.

4) Vgl. oben Seite 22 und 48.

5) Siehe Seite 147, Anmerk. 5.

6) Die schönsten, ältesten Muster bieten die acht gegossenen Gitterschranken der Empore im Oktagon des Aachenermünsters aus dem 9. Jahrh. (Abbildung. in Bock's „Karl's des Gr. Pfalzkapelle“, S. 18—22.). Wohl eines der herrlichsten gotischen Gitterwerke ist jenes von Bronze, das den Chor der Marienkirche in Lübeck umgibt; es stammt aus dem Jahre 1518.

7) Im „Organ für christl. Kunst“, Jahrg. 1850. Nr. 6 sind zwei Communionbänke

In der Diöcese Regensburg hat der Dom noch einen Theil der ehemaligen eisernen Gitter des Oberchores, die Dominikanerkirche ein prachtvolles Renaissancegitter¹⁾, die St. Jakobskirche in Straubing schöne spätgotische Chorgitter und sehr viele durchaus meisterhaft gearbeitete vor den einzelnen Kapellen.

Ein sehr brauchbares Muster für ein Communiongitter siehe im „Kirchenjährlin“ 1863, Heft 1, Beil. 3, 4, 6. und „Neue Folge“ Heft 5, Taf. 33. In den „Einzelheiten“ von Statz Abth. IV, 14. Chorstühle, und Abth. VI, 38. ein schönes Gitter mit Teppichbehängen.

5. Ueber dem Chorabschlusse an dem sogenannten Scheide- oder Triumphbogen „soll das Bildniß Christi des Gefreuzigten von der Größe, als es die Höhe des Ortes und die Größe der Kirche verlangt, gegen das Volk zu aufgerichtet werden, damit auch auf diese Weise die Ungebildeteren sich leichter die Wohlthat der Erlösung zur Erinnerung rufen, und wer der Haussvater dieses Ortes, und mit wem hier zu unterhandeln und zu reden sei“²⁾.

B. Im Schiffe der Kirche.

§ 53.

Kirchenstühle.

1. Obgleich schon in den apostolischen Constitutionen erwähnt wird, daß die Laien beim Gottesdienste schweigend sitzen sollen³⁾, so wurde solche Sitte doch nicht überall beobachtet, und sind eigentliche Kirchenstühle auch jetzt nicht in allen Kirchen gebräuchlich. Da sie jedoch bei uns allenthalben gestattet sind, so sollen wenigstens die kirchlichen Bestimmungen im Betreff derselben beachtet werden.

2. a) Die Stühle der Männer und der Frauen sollen von einander gescheiden sein⁴⁾.

in der Kirche Brannweiler beschrieben. Dieselben haben 21 Schuh Länge und je drei Felder mit Figuren, vier mit Ornamenten. An figuralen Darstellungen finden sich dort Jesus und die Jünger in Emaus, Melchisedechs Opfer, Aaron vor dem Opferaltare, dann die Einsetzung des hll. Altarsacramentes, das Schlachten des Osterlammes in Aegypten und der Mannaregen.

1) Aus Anlaß der Restauration der Kirche neuestens leider entfernt, jetzt im Nationalmuseum zu München.

2) Ornat. eccl. cap. 7. pag. 12. — „Sub ipso autem capellae majoris fornicate aren, in omni ecclesia, praesertim parochiali erueis et Christi Domini in ea affixi imago, ligno aliisque genere pie decoreque expressa proponatur, apteque collocetur“. Instr. fabr. cap. 11. pag 589. Bei Neubauten wie bei Restaurationen wird diese Vorschrift gar oft nicht mehr beachtet, und manch schönes Triumphkreuz in den Winkel gestellt.

3) Const. Ap. lib. II. cap. 57. Siehe oben S. 14.

4) Der heilige Karl Borromäus, der nur für die Frauenseite Stühle gestattete, trennte die Geschlechter durch eine vom Chore bis zur Thüre mittlen durch die Kirche gehende bretterne

b). Eigene Kirchenstühle sollen Laien nur mit ausdrücklicher Bewilligung des Kirchenvorstandes und des Bischofes oder in Folge althergebrachter Gewohnheit, doch nie als unwiederrufliches Recht oder Eigentum gestattet werden¹⁾.

c) Laienstühle sollen nicht im Presbyterium stehen, sondern von dem Chor in geziemender Entfernung und nie in der nächsten Nähe eines Altares²⁾.

d) Sie sollen sie so gestellt sein, daß die Gläubigen in irgend einer Weise dem allerheiligsten Sacramente den Rücken kehren müssen³⁾.

e) Es sind die Kirchenstühle zu fertigen von hartem Holze und so, daß die Gläubigen knieend dem Gottesdienste beiwohnen können⁴⁾.

3. Die älteren noch erhaltenen Kirchenstühle sind durchweg niedriger als die jetzt gebräuchlichen, erfordern daher weniger Raum, und bieten größere Bequemlichkeit. Die Verzierungen darauf sind einfach, wie in Ecken und Spitzen hervortretend, und an den Wangen meist nur mit flach ausgestochenen Grunde gearbeitet. Auch das Handwerk der Renaissance baute die Kirchenstühle immerhin solid und praktisch. Erst die Künstler der neueren Zeit scheinen es gänzlich vergessen zu haben, daß nicht Maßwerk und zackiges, eckiges Ornament, sondern die Möglichkeit einer schmerzlos ruhenden Lage des Körpers im Sitzen, Kneien und Stehen auch die Sammlung und Andacht in der Kirche befördere.

4. Bei Neuanfassungen sehe man daher vor Allem auf eine praktisch schöne Form, lasse besonders keine so schmalen, hohen, stark geneigten, und am Vorstuhl enge angegeschlossenen Kniestühle zu, wahre Marterbretter für Brust und Unterleib, halte Verzierungen ferne, welche aus dem Baue solcher Stühle nicht wie von selbst sich ergeben und daher eben so unschön als unpraktisch sind, und ziehe allem Unnöthigen immer solides Material vor⁵⁾. Muster von Kirchenbänken siehe im Org. f. christl. Kunst.

Wand, die geziemend gearbeitet, mit Thüren versehen war und für gewisse Fälle zum Theil entfernt werden konnte. Instr. fabr. cap. 24 et 25. pag. 585. — Vergl. übrigens über die Scheidung der Geschlechter das oben S. 14. Gesagte.

1) S. C. E. 8. Maij 1693. in u. Narniens. Terrae Carbii etc. — Derartige Stühle können von den Inhabern wohl geziert werden, und zwar auch mit Inschriften oder Wappen, dürfen aber nichts mit bischöflichen Stühlen gemein haben, auch nicht auf Stufen erhöht stehen. So die S. C. R. in verschiedenen Entscheidungen.

2) Instr. fabr. cap. 25. pag. 585. — Cf. Caerem. Ep. lib. I. cap. 13. nr. 13. — Auch die Provincialsyn. von Köln und Prag (1860) schärzen diese zu allen Zeiten in der Kirche wiederholten und vom frühesten christlichen Alterthum her beachteten Vorschriften neuerdings ein.

3) Instr. fabr. cap. 25. pag. 586.

4) Conc. Prag. 1860. cap. VI.

5) Vgl. Reichensperger „Fingerzeige“ S. 62: „Was die Form der Kniebänke anbelangt, so ist vor Allem auf den Zweck zu achten, welchem sie dienen sollen; sie dürfen keinem Style und keinem Schmucke zu lieb unbequem werden. Von dem Satze ausgehend, daß alles Gotische Spitzbögen, alles Romanische Rundbogen zur Schau tragen müsse, hat man auch vielfach die

Jahrg. 1855. Nr. 6. und „Kirchenkunst“ 1864. Heft 3. Teil. 3. und 4. und „Neue Folge“ Heft 5. Taf. 32.

§ 54.

Beichtstühle.

1. Beichtstühle sind Richterstühle der göttlichen Barmherzigkeit, die Zufluchtsstätte der Sünder. Diese ihre Bedeutung spricht sich in den kirchlichen Bestimmungen aus, und sollte ebenso durch die Kunst in Form und Zier zur Darstellung gelangen.

2. Die kirchlichen Vorschriften sind folgende:

a) „Die Beichtstühle müssen an einem offenen, im Angesichte der Gemeinde liegenden und passenden Orte der Kirche (des Schiffes) angebracht sein“¹⁾.

b) Sie sollen im Rücken und an den Seiten und von Oben geschlossen, und vorne mit einer niederen, wohlverschließbaren Thüre versehen sein²⁾.

c) „Die Basis des Beichtstuhls, wo die Füsse des Priesters wie des Pönitenten ruhen, soll vom Boden der Kirche beiläufig einen halben Schuh erhöht sein“³⁾.

d) Zwischen dem Beichtvater und dem Pönitenten soll eine Öffnung angebracht sein in Form eines Fensters, das durch zwei Säulchen in drei gleiche Räume getheilt, auf Seite des Pönitenten mit durchlöchertem Eisenblech, auf Seite des Beichtvaters mit einem feinen tülartigen Zenge geschlossen ist⁴⁾.

e) Die Beichtstühle sollen bequem sein. Der Sitz des Priesters sei nicht zu hoch und zu tief, das Brettchen zum Aufstützen des Ellenbogens nach Bedürfniß höher

Kirchenbänke demgemäß stylisiert, und sie dann ebenso häßlich als unzweckmäßig gemacht. Die Hauptfache ist gutes, unbechmiertes Eichenholz, tüchtige Arbeit, die sich überall als solche erkennen läßt, und endlich, falls man ein Uebriges thun kann und will, Blattwerk oder sogenannte Panneelverzierungen auf die nach den Schiffen hingeführten Wangen, welche oben in eine heraldische Lilie, ein ineinander gerolltes Blatt oder ein ähnliches Ornament, ja aber nicht in eine Kranzblume, die hier ganz unpassend ist, auslaufen möge.

1) Rit. Rom. de Sacram. Poenitent. — Const. Dioec. Ratisb. P. I. cap. 4. nr. 2 et 3. — So eine Reihe der ältesten wie neueren Concilien. Vergl. Cone. Trevir. a. 1227. Hartz. t. III. pag. 528. C. Monaster. a. 1279. H. t. III. pag. 648. C. Eystotten. a. 1447. H. t. V. pag. 368. n. f. Wenn daher geglaubt worden, daß der Ort für die Beichtstühle früherhin regelmäßig hinter dem Altare gewesen, und daß darum auf der Rückseite vieler älterer Altäre Bilder des Gerichts u. dgl. gemalt worden, so beruht diese Annahme auf einer Verweichlung unkirchlicher Abweichung mit der eigentlichen Regel.

2) Ornat. eccl. cap. 79. pag. 135—137. — Instr. fabr. cap. 23. pag. 583—585.

3) Ibid. l. c.

4) Ibid. l. c. — Vergl. Rit. Rom. l. c.

und niedriger zu stellen, der Raum vor den Füßen nicht beengt; ebenso soll der Kniestuhel für den Pönitenten bequem und groß genug sein¹⁾.

f) Auf Seite des Pönitenten sei irgend ein erbauendes Bild des Gefreuzigten, des guten Hirten u. dgl. aufgehängt, auf Seite des Priesters die Tabelle der Reserveate²⁾.

g) Es seien aber so viele Beichtstühle in der Kirche, als Priester bei zahlreicheren Concursen der Gläubigen Beicht zu hören pflegen. Für Nothfälle können auch bewegliche, einfachere, jedoch immer mit Thürchen und Gitter versehene Stühle gebraucht werden³⁾.

3. Daß in der ältesten christlichen Zeit die Beichtstühle von den jetzt gebräuchlichen verschieden, d. h. einfache, offene Sitze für den Priester gewesen, geht nicht bloß aus dem älteren Ritus der hl. Beicht und der mit der Losprechung verbundenen Handauflegung auf das Haupt des Büßers, sondern auch daraus hervor, daß in einigen Katakomben⁴⁾ noch bis jetzt sich solche Sitze von Stein erhalten haben, welche nicht ohne Grund als eigentliche Beichtstühle angesehen werden. Sie haben nämlich die Form schlichter Kathedren, welche aber an den Seitenwänden kleiner, kapellenartiger Räume sich befinden oder auch in den eigentlichen Oratorien, jedoch gleichfalls vom Altare entfernt und an der Seite, so daß sie nicht für den celebrirenden Bischof, wohl aber für den Unterricht von Katechumenen und die Spendung des heiligen Sacramentes der Buße gedient haben mochten⁵⁾. In den Basiliken standen Sitze für beichthörende Priester auch innerhalb der Cancellen, die Beichtenden, namentlich die Frauen, knieten außer denselben⁶⁾. Im Mittelalter und bis in's 16. Jahrh. blieb dieselbe Ordnung. Einfache Sitze dienten dem Priester zur Anhörung der Beichte der Büßer, welche vor ihm oder zur Seite knieten, wie das aus manchen bildlichen Darstellungen des Fußsacramentes aus dieser Zeit hervorgeht⁷⁾. Diese Stühle zeigen

1) Conc. Prov. Prag. 1860. l. c. — Bis in's kleinste handeln besonders die Acten der Mailänder Concilien und die ihnen folgenden späteren kirchlichen Vorjahren anderer Diöcesen über die zweckmäßige Ausfertigung der Beichtstühle.

2) Const. Dioec. Ratisb. l. c.

3) Orn. Eccl. cap. 79. pag. 137. — Conc. Prov. Prag. l. c.

4) So besonders in den Katakomben der heil. Agnes, welche weniger als andere den Veränderungen im Laufe der Jahrhunderte unterworfen gewesen.

5) Den Beweis hierfür siehe bei P. Marchi (I Monumenti delle arti cristiane primitive nella metropoli del Cristianesimo, Roma 1844. p. 186. 190.), oder hienach bei Graume a. a. O. Bd. IV. S. 163 ff. Die Ansicht Cavedoni's, es seien diese Stühle für Diaconiissen gewesen, scheint schon wegen der kathedralähnlichen Form mehrerer solcher Sitze weniger begründet zu sein.

6) Vgl. Binterim, „Denkwürdigkeiten“, Bd. V. Thl. 2. S. 231.

7) Wohl zu den ältesten und interessantesten gehören die oben (S. 129) erwähnten Steinfiguren der alten Kapelle zu Regensburg. Der die Beichte hörende Priester, ein Canonicus,

feinerlei Aufbau oder Gitterwerk an den Seiten, und haben höchstens eine Rücklehne¹⁾. Sie standen entweder in der Nähe des Altares, hie und da auch hinter demselben, oder an den Cancellen des Chores oder der Seitentkapellen²⁾, oder in eigenen, ausschließlich hierzu bestimmten kleineren Räumen, die Beichtkammern oder Beichtzellen (oratoria, confessiones, cellulae) hießen, und für die spätere Form der Beichtstühle maßgebend sein konnten³⁾. Allmählig ließen auch manche Unzukünftigkeiten bei Spendung des heiligen Sacramentes die bisher gebräuchlichen ganz offenen Sitze als weniger geeignet erscheinen, so daß an die Herstellung von Beichtstühlen gedacht werden mußte, welche den Priester und Pönitenten in entsprechender Weise schieden. Man umeinigte in Form einer kleinen Zelle den Sitz des Priesters mit Wänden und Sprachgittern zur Seite, und schmückte auch sonst dieses neue, größere Geräthe der Kirche mit einfacher, sinniger Zier. Die kirchliche Gesetzgebung im sechzehnten Jahrhunderte sorgte für die allgemeine Verbreitung. So entstanden jene oft sehr umfangreichen und kunstvoll geschnitzten Beichtstühle, welche sich noch allenthalben in den Kirchen finden⁴⁾.

sitzt auf einem niederen Stuhle und verhüllt gegen den Pönitenten das Gesicht mit einem Tuche, dieser kniet mit gefalteten Händen und demütig auf einem Fußbrette.

1) Es ist immerhin beachtenswerth, daß noch jetzt in St. Peter zu Rom der Großpönitentiar während der Chormesse das heil. Sacrament der Busse sitzend auf einem Stuhle verwaltet, der ganz die Form einer Kathedra hat. — Mittelalterliche Beichtstühle sind wohl sehr selten; jene drei im Dome zu Halberstadt vor einiger Zeit wieder aufgefundenen gotischen Sitze mit Arm- und Rücklehnen, von Holz, und in Farben gesägt, sind solche ältere Beichtstühle.

2) Auch der hl. Karl Borromäus verordnete noch, daß in Kirchen, in welchen Seitentkapellen sich befinden, der Sitz des Beichtwalters innerhalb der abschließenden Gitter der Kapelle stehe, der Schenkel für den Büssenden aber außerhalb des Gitters. Instr. fabr. cap. 23. pag. 585.

3) Die großen, fast cabinetähnlichen Beichtstühle zu St. Peter in Rom erinnern unwillkürlich an diese älteren Beichtzellen; sie sind so eingerichtet, daß der Priester in freien Stunden auch mit Anderem sich beschäftigen kann, und werden nach vorne mit Vorhängen geschlossen.

4) Besonders reiche und mit Heiligenstatuen oder sonstigen allegorischen Figuren und Symbolen geschmückte, oft über zwanzig Fuß hohe Beichtstühle besitzen die Kirchen Belgien. — Auch noch aus späterer Zeit finden sich in manchen Kirchen an Beichtstühlen recht sinnige Verzierungen. Siehe „Organ für christliche Kunst“, Jahrg. I. Nr. 6, eine Beschreibung solcher Beichtstühle aus der Zeit von 1722—1731. Es sind diese drei Beichtstühle zu Brauweiler, an deren Eingängen je zwei Engel angebracht sind. Diese sechs Engel mit ihren Emblemen geben ein zusammenhängendes Bild des Rechtfertigungsprozesses. Der erste Engel tritt ernsten Blicks auf den Kopf einer Schlange; der zweite sieht getrost auf das Kreuz, in der Hand den Rosenkranz; der dritte, in sich gelehrt mit über der Brust gekreuzten Armen, tritt auf eine Masse; der vierte hält in der Rechten die Grabschaukel, in der Linken den Todtentkopf; der fünfte schwingt weinend die Geißel über die Schulter; der sechste, die Hände faltend und froh zum Himmel blickend, trägt eine Schnur mit zwei Fischchen, Bildern des Fastens, oder der durch die Busse und Beicht aus dem Abgrunde herausgeholt Menschenseelen. — Beichtstühle von Stein sind unseres Wissens äußerst selten, weil in nördlichen Gegenden auch weniger praktisch. Es be-

4. Es wäre sehr gut, die Beichtstühle schon beim Kirchenbause zu berücksichtigen, und sie z. B. etwas in die Wand einzulassen, oder, falls die Strebepfeiler in die Kirche hereingezogen sind, sie in den hiedurch entstehenden Zwischenraum zu setzen. Man hätte sich bei der Anfertigung neuer Beichtstühle besonders vor dem Bestreben, ihnen, meist auf Kosten der Solidität und Bequemlichkeit, irgend eine besonders ausgezeichnete oder mit Fialen und Kreuzblumen u. dgl. überladene Form zu geben, anderseits aber auch vor jener gar so platten und nichtssagenden Behandlung derselben, wie sie der nächste beste Schreiner üben kann. Auch hier nehme man besonders festes, gutes Holz, und zwar ohne es mit irgend einer Oelfarbe u. dgl. anzustreichen. Muster von Beichtstühlen siehe im „Kirchenschmuck“ Jahrg. 1863. Heft 3. Beil. 3. und 4. (gothischen Styles); und 1864. Heft 1. Beil. 3. (romanischen Styles) und „Neue Folge“ (1875) Heft 5. Taf. 33.; dann in den „Goth. Einzelh.“ von Statz, Abth. IV. 11. 12.

§ 55.

K a n z e l.

1. Die Kanzel (cancelli, suggestus, ambo, pulpitum) ist der Ort, von wo aus das Wort des Lebens verkündet, das Reich der Finsterniß und des Todes in den Herzen der Menschen am wirksamsten angegriffen und zerstört, das Reich der Wahrheit und der Liebe Christi in ihnen begründet und befestigt wird.

2. Es gelten hinsichtlich derselben folgende kirchliche Bestimmungen:

a) Wenigstens jede Pfarrkirche soll ihre in geziemender Form und mit passender Zier gearbeitete Kanzel haben¹⁾.

b) Der Platz für die Kanzel ist die Evangelienseite, nur ausnahmsweise die Epistelseite²⁾.

c) Wie schon ihr Name anzeigen, und der Zusammenhang der Predigt mit dem heiligen Opfer, sowie die Rücksicht, daß bei Anhörung der Predigt das Volk dem

sitzt solche von Marmor die im vorigen Jahrhundert neu gebaute Klosterkirche der Benedictiner in Weltenburg, Diöcese Regensburg.

1) Instr. fabr. cap. 22. pag. 583.

2) Auch das Conc. Prag. 1860. cap. VI. wiederholt diese Vorschrift, und bestimmt sogar, daß Kanzeln, welche früher auf der Epistelseite angebracht worden, bei sich ergebenden Gelegenheiten auf die Evangelienseite zu transferiren wären. — Ausnahmen von dieser in der Tradition begründeten Regel können eintreten; bei Kathedralkirchen, welche die Cathedra auf der Evangelienseite haben, und in denen also der Bischof von seinem Sitz aus den Prediger nicht sehen und hören könnte; in Kirchen, deren Oratorien auf der Evangelienseite angelegt sind; auch in jenen Kirchen, in welchen ein passender Aufgang zur Kanzel von der Saarstei aus angebracht werden will, die eben öfters die Südseite einnimmt.

Hochaltare nicht den Rücken kehren soll, es verlangt, soll die Kanzel nicht zu weit vom Altare entfernt liegen¹⁾, aber auch nicht zunächst dem Altare.

d) Das Material sei festes und getäfeltes Holz, wenn nicht kostbarere Stoffe verwendet werden können, die Form übereinstimmend mit dem Baustile der Kirche²⁾.

e) Auch Pulte (pulpita, legilia, lectorilia) zu verschiedenen kirchlichen Functionen sowohl im Chore als außer dem Chore sollen in genügender Zahl vorhanden sein.

f) Es ist geziemend, daß sowohl Kanzel als Pult bei festlichen Gelegenheiten mit seidenen Tüchern in entsprechender Farbe geschmückt werden³⁾. Die Bekleidungen für die Kanzel sollen so groß sein, daß diese ringsum verhüllt werden könne⁴⁾.

3. Wie so Vieles in Bau und Einrichtung, konnte auch der Lehrstuhl der Synagoge (dican, bima — βήμα) unmittelbar als Ambo in der altchristlichen Kirche beibehalten werden⁵⁾, und zur feierlichen Lefung der heiligen Schriften, und zur Verkündung des göttlichen Wortes dienen. Es wurde nämlich gegen das Schiff der Kirche zu einer je nach Bedürfniß größere oder kleinere Bühne aufgestellt, welche auf einem Unterbauruhe ruhte, und zu welcher links und rechts Stufen emporführten. Die Fronre des Gauzen verdeckte die Treppen, und erhielt so gewöhnlich die Form eines Trapezes, aus welchem nur der Ambo selbst entweder halbrund oder mehrseitig in der Mitte hervortrat. Auf diesem Ambo sang von dem daran befindlichen Pulte der Diacon das Evangelium, der Subdiacon, etwas tiefer sich stellend und gegen den Altar gewendet, die Epistel, noch tiefer der Lector die Lectionen; nicht selten benützte ihn aber auch der Bischof, wenn er von seiner Kathedra aus nicht hinreichend verstanden werden konnte, zur Predigt. Solche einzelnstehende Ambonen fanden sich anfangs wohl häufig in den christlichen Kirchen des Occidents wie im Orient; in größeren Basiliken waren aber mehrere Ambonen⁶⁾, meist zwei, seltener drei, mit den

1) „Ab Altari majori, ut pro ecclesiae ratione fieri decore potest, non longe admodum sint (sc. cum ambones tum suggestus), quo sacerdoti, ut decretum est, intra Missarum solemnia concionanti commodiori usui esse queant“. Instr. fabr. l. c.

2) Conc. Prag. a. 1860. l. c.

3) Caerem. Ep. lib. I. cap. 12. nr. 18: „Pulpitum, ubi sermo haberi solet, consenteum est, pannis sericis ejusdem coloris, cuius sunt cetera paramenta, exornari.“ Am Gründonnerstag bleibt sie ohne allen Schmuck. S. C. R. 14. Jun. 1845. in u. Cadiceen. — Das legilo für die Lectionen, Prophetien u. dgl. bleibt unbekleidet (Caerem. Ep. lib. II. cap. 5 nr. 5; cap. 14. nr. 6.), jenes zur Ablösung von Evangelien, z. B. auch bei der Fußwaschung am Gründonnerstag, des Exultet am Charsamstag, ist geschmückt mit seidenen und goldgefärbten Tüchern (Caerem. Ep. lib. II. cap. 8. nr. 45; cap. 24. nr. 4: cap. 27. nr. 1.).

4) Instr. supell. lib. II. pag. 631.

5) Vgl. Haneberg, die relig. Alterthümer der Bibel, München, 1869. S. 353.

6) Zwei sehr alte Ambonen, mit einzelnen aus heidnischen Bauwerken entnommenen Theilen, befinden sich in St. Lorenz außer den Mauern zu Rom; einer aus dem 6. Jahrh. im Dome zu Ravenna. — Auch die Sophienkirche in Constantinopel besaß ihren Amb-

Chorschranken baulich verbunden¹⁾). Auf dem zur rechten Seite wurde das Evangelium gesungen, auf jenem zur linken, der zugleich etwas niedriger und einfacher war, die Epistel. Hinsichtlich des Materials und ihrer künstlerischen Ausstattung waren die Ambonen von Stein, besonders Marmor, mit Mosaik belegt, oder auch von Holz, und mit vergoldeten, figurirten Silbertafeln, mit Elfenbein, oder edlen Steinen geschmückt, und bei minder reicher Zier an Festen auch mit kostbaren Webereien und Stickereien bekleidet. Aus diesen mit den Cancellen in Verbindung stehenden Ambonen entwickelten sich in der romanischen und gothischen Zeit jene architektonisch und plastisch oft überaus reichen Zwischenbauten an der Grenzscheide des Chores und Schiffes²⁾), welche nicht allein zur feierlichen Lesung und Predigt (Lectorien, Lettner), sondern späterhin auch für Orgel und Gesang den erforderlichen Platz boten (Odeen, Doxalien). Solche Lettner mit zwei Ambonen, oder auch mit einem in der Mitte, kommen noch bis in's 16. Jahrh. herein vor³⁾). — Daneben blieben aber fort und fort auch jene Ambonen im Brauche, welche selbstständig angelegt waren, und offenbar unseren jetzigen Kanzeln zum Vorbilde gedient haben. Sie erhielten nun entweder runde oder kleebattartige Form, waren von Holz oder Stein gebaut, und standen auf Säulen in der Mitte des Querschiffes, oder an einem Pfeiler desselben, oder auch am Triumphbogen. Das Pult dieser Ambonen hatte mit symbolischer Beziehung auf den hl. Evangelisten Johannes meist die Form eines Adlers mit aus-einandergelegten Flügeln⁴⁾). In der gotischen Zeit, und zumal seit der Verbreitung

der in der Mitte stand, eine Decke von geschmolzenem Golde, und darüber ein hundert Pfund schweres Kreuz gleichfalls vom reinsten Golde hatte.

1) Siehe oben Seite 22. — Solche, wenn auch nicht die ursprünglichen, Ambonen haben St. Clemens, St. Maria in Coimedin, und St. Nereus und Achilleus in Rom. In St. Clemens ist neben dem Ambo für die Epistel ein anderes Marmorpult für den Lector angebracht. — Im Oratorium der Katakumbe des hl. Alexander sollen sich zwei dem 7. Jahrh. angehörige Ambonen befinden. (Vgl. W. Molitor, „Rom“. Regensb., Bustet 1870. S. 250.).

2) Siehe oben Seite 48 und 77.

3) In Deutschland gehören zu den ältesten noch erhaltenen Lettnern der spätromantische in Maulbronn, und der im Dome zu Naumburg vor dem östlichen Chor, während jener im Westchor frühgotisch ist; spätgotische Lettner haben die Dome zu Halberstadt (1510), Münster u. a. — Der heil. Karl Borromäus empfiehlt noch für grössere und Kathedralkirchen die Anlegung von Ambonen an den Cancellen des Chores (Instr. fabr. cap. 22. pag. 583.).

4) Berühmt ist der Ambo im Münster zu Aachen, inschriftlich ein Geschenk des Kaisers Heinrich des Heiligen. Er ist kleblattartig angelegt, von Holz mit getriebenen Silbertafeln, mit Elfenbeinreliefs, Email und edlen Steinen verziert. Seine ursprüngliche Stellung ist nicht mehr zu ermitteln. (Siehe Bock, „Karls des Gr. Pfalzkapelle“, Thl. I. S. 72—82.). Von ähnlichem Grundrisse und auf 6 Säulen ruhend ist die schöne marmorne romanische Kanzel zu Grado mit etwas späterem gleichfalls auf Säulen gestellten, kuppelförmigen Dache. („Mittelalt. Kunstdenkma. des österr. Kaiserstaates“. Thl. I S. 118. Taf. XVIII.). Ein prächtiger Bau auf 6 Säulen ist auch die Marmorkanzel zu Spalato, darauf noch der alte Pult. Die kirchliche Kunst.

des Ordens der Prediger und der Minoriten, in deren Kirchen die Zwecke der Predigt überhaupt in ganz besonderer Weise Berücksichtigung fanden, traten die selbstständigen Kanzelbauten immer häufiger auf¹⁾ und waren in Mitte der Zuhörer meistens an einem Pfeiler des Mittelschiffes angebracht²⁾. Sie wurden vom Fuße der tragenden Säule auf in schöner Uebereinstimmung aller Theile polygon gestaltet, mit Sculpturen reichlich geschnürt, und behuſſ kräftigerer Verbreitung des Schalles mit einem weitvortretenden, oft nicht minder reich ausgestatteten Dache oder Baldachin versehen. Die schönsten der noch vorhandenen Kanzeln stammen aus der späteren Zeit dieses Styles³⁾. Die Kanzeln der Renaissancezeit zeichnen sich durch ihren gröſſeren Umfang, praktische Einrichtung, sowie durch die Reichhaltigkeit ihrer figuralen und allegorischen Verzierungen, aber leider fast immer auch durch Formlosigkeit aus; der Unterbau fällt ganz hinweg, und nur selten ist es noch eine Console oder ein vorfragender Stein, der die Befestigung der Kanzel an Pfeiler oder Wand in etwas erkennen und fühlen lässt.

Zum Dome zu Regensburg ist die Kanzel von Stein aus dem Jahre 1482, von schöner Construction und mit reicher Maßwerkverzierung, doch ohne figurale Darstellungen; der Kanzeldeckel von Holz ist neu. Noch ist zu nennen die steinerne gotthiſche Kanzel zu Ammenthal bei Amberg und eine kleinere von Holz mit einfachen Ornamenten auf tiefer-schraffirtem Grunde zu Lager in der Nähe von Regensburg (heute im Diöceſan-Museum). Die Kanzel von Raabburg (1526) zeigt bereits Renaissanceformen.

4. Dreierlei ist es, was bei den neuesten Kanzeln fast überall zu tadeln kommt: Sie sind verhältnismäßig viel zu klein; sie haben so schmales Handbrett, daß

adler. („Jahrb. der k. k. Centraleomiss.“ 1861. S. 246 u. 247 die Abbild.). Die aus späterer Zeit stammende, aber durchaus den alten Charakter zeigende Kanzel im Dome zu Trau, hat 8 Säulen. („Jahrb.“ 1861. S. 211. Taf. XIII.). Abweichend von dieser Rundform sind die romanische Kanzel in Wechselfburg, mit sehr edel gehaltenen spätromanischen Stein-Sculpturen (Otto a. a. O. S. 206), und jene in St. Ambros zu Mailand, mit einigen aus altchristlicher Zeit stammenden Theilen („Mittelalt. Kunstd. u. s. f.“ Thl. I. S. 26. Taf. IV.), von länglich quadrater Anlage, zugleich beide öfter umgestellt und verändert.

1) Doch bediente man sich vielfach auch beweglicher Kanzeln aus Holz, die nach Erforderniß an verschiedenen Orten aufgestellt werden konnten.

2) Nunmehr war auch darauf zu achten, daß, wie der Prediger, so das Volk gegen das grelle Licht der Fenster geschützt sei, und erhielten daher die Glasgemälde auf der Südseite der Kirchen noch eine besondere Bedeutung.

3) So z. B. die Kanzel zu St. Stephan in Wien, 1430 von Meister Pilgram gefertiget, zu St. Martin in Landshut, jene zu Freiberg im Erzgebirge (1470), jene zu Ulm Stuttgart, Herrenberg, Freiburg, Basel, Straßburg (1486), zu Dettelbach bei Würzburg von Niemenschneider u. a. Auch Pulte, sowohl auf Kanzeln, als auch selbstständige, meist in Form von Adlern, mit architektonischem Unterbaue, aus Bronze gegossen oder in Holz geschnüpft haben sich noch erhalten, wie z. B. das Adlerpult im Münster zu Aachen (Otto a. a. O. Seite 209) ein anderes zu St. Severin in Köln (Boc, „das hl. Köln“, Taf. 42. Fig. 119), und ein besonders kunstreich von Jörg Syrlin 1458 geschnüpftes zu Ulm (Otto a. a. O. Seite 726.).

es unmöglich ist, die Hände geziemend und ganz aufruhen zu lassen, oder Viret und Buch mit Sicherheit hinzulegen; endlich entbehren sie um der blossem Raumersparniß willen des in praktischer und ästhetischer Beziehung nothwendigen Unterbaues¹⁾. Möchte bei Herstellung neuer Kanzeln hierauf mehr Bedacht genommen werden! Muster für Kanzeln außer den oben angeführten siehe in den „Gothischen Entwürfen“ von Statz, Heft 3. Pl. 8. Heft 4. Pl. 1. u. s. w., in den „Einzelheiten“ Abth. IV, 15—18. im „Kirchenschmied“ 1859. Heft 4. Beil. 2. und Heft 5. Beil. 1., dann 1867. Heft 2. Beil. 4. 5. und 1868. Heft 2. Beil. 2—6. (Niedere goth. Kanzel).

§ 56.

T a u f s t e i n .

1. Die kirchliche Auschauung denkt bei dem Taufsteine (baptisterium, fons baptismi, piscina) an die Stätte der Taufe Jesu Christi und des Wassers des Jordan, in welches er hinabstieg, um durch seine Taufe die Materie des Sacramentes zu heiligen; oder an jenen von fünf Hallen umgebenen Schwemunteich, in dessen Wassern, vom Engel bewegt, die Kranken Heilung fanden, woselbst Jesus den achtunddreißigjährigen Kranken gesund machte, und wohl auch die Lämmer für das Opfer gereinigt wurden; oder an die Rettung Noahs aus der Sündfluth, oder an das rothe Meer, durch das die Israeliten ziehen mußten, und andere Vorbilder der heiligen Taufe im alten Testamente.

2. Die kirchlichen Bestimmungen hinsichtlich des Taufsteines sind folgende:

a) Derselbe hat seinen Ort, wenn nicht in einer eigenen nächst der Kirche gelegenen Taufkapelle, in der Kirche selbst, jedoch nicht im Schiffe derselben, sondern

1) Es möge hier stehen, was Reichensperger in seinen „Fingerzeichen“ S. 58. über die Anfertigung neuer Kanzeln sagt: „Um hinsichtlich der Form bei Anfertigung der Kanzeln nicht in geschmacklose Willkür zu gerathen, wie solches z. B. bei den weltberühmten belgischen Kanzeln, überhaupt fast allen aus den letzten zwei Jahrhunderten der Fall ist, befolge man das streng geometrische Constructionsystem der alten Steinmeister, welche meist das Achteck zu Grunde legten. Es ist unpassend, die Kanzeln nach Art der Schwalbennester an die Wand zu hängen; am geeignetsten ist es wohl, wenn sie in verschiedenen, sich auseinander entwickelnden Polygonen felsartig vom Fußboden aufsteigen, und oben mit Feldern umgeben sind. Je nach den Mitteln, welche man zu verwenden hat, können auch namentlich in den eben gedachten Feldern figürliche Darstellungen angebracht werden, wie z. B. die Evangelisten oder die Kirchenlehrer, am Fußgestell ein Löwe oder ein sonstiges Ungethüm, die Macht des göttlichen Wortes über die Dämonen, das Böse symbolisirend, so jedoch, daß stets eine gewisse Beziehung zu dem kirchlichen Lehramte durchblickt. Willkürliche Allegorien und Phantasiestücke sind hier am wenigsten angebracht. Die Schaldeckel über den Kanzeln machen sich in der Regel viel zu breit; . . . eine der Grundform entsprechende mit einem Kranze verzierte Bedachung möchte wohl am angemessensten seyn.“

in der Nähe des Hauptportales auf der Evangelienseite. Auch soll er nicht so nahe an der Wand stehen, daß der Priester, die Ministri, die Pathen und die übrigen Zeugen bei der hl. Handlung nur unbequem Platz finden¹⁾.

b) Die Form sei eine geziemende, rund oder polygon, jedoch so, daß auch die Ecken regelmäig in einem Kreise liegen. Die Form des Achtecks scheint die geeignete²⁾.

c) Der Taufstein sei von einer Matrie, welche solid und gut wasserhältig ist, wo möglich aus einem einzigen, festen und durchaus nicht porösen Stein gehauen. Ist ein solcher nicht zu haben, so soll der Stein innwendig mit Blei, Zinn oder Kupfer ausgelegt, oder ein eigentliches Gefäß in denselben eingepaßt werden, das man herausnehmen könne³⁾.

d) Er soll außer dem Gebrauche beständig geschlossen und wohlverwahrt sein. Darum siege über seinem Rande ein Deckel von Eisen oder Holz mit daran befindlichen Riegeln und Schloßern⁴⁾.

e) Zur Ziir erhebe sich über diesem Deckel eine andere Bedachung nach Art einer Pyramide, rund oder polygon nach der Grundform des Taufsteines selbst, aus schönem und wohlgearbeitetem Holze, mit Schnitzwerk und Bildern, oder wenigstens mit Malerei geschmückt, z. B. mit dem Bilde der Taufe Christi durch Johannes; in verhüglicheren Kirchen sei der Taufstein verhüllt mit einem Rosenkranz von weißer Seide⁵⁾.

1) „Proprius baptismi administrandi locus est ecclesia, in qua sit fons baptismalis, vel certe baptisterium prope ecclesiam“; „baptisterium sit deenti loco“. Rit. Rom. de Saer. Bapt. — „Intus ad ostium majus et a latere, ubi Evangelium legitur“. Instr. fabr. lib. I. cap. 19. de situ et forma baptisterii more Romano. — Conc. Prov. Prag. a. 1860. cap. VI.

2) „Sit forma decenti“. Rit. Rom. — Ornatum eccles. cap. 35. pag. 58. — Ueber das Achteck der Taufapellen siehe oben Seite 29. Auch der hl. Karl Borromäus a. a. D. bemerkt: „Illa vero forma a ecommodatior et decentior, quae octanguli similitudinem exhibet“.

3) „Sit materia solida, et quae aquam bene contineat“. Rit. Rom. — Ornatum eccl. l. e. pag. 57. — Auch ältere kirchliche Bestimmungen besagen dasselbe. So die Can. Reginonis a. 899: „An habeat fontes lapideos vel aliud vas ad hoc, sc. baptismum, praeparatum, in quo nihil aliud fiat“. Hartz. t. II. pag. 440. — „Unnsquisque fontes habeat, et si non potest habere lapideos, habeat aliud vas ad hoc praeparatum, in quo nihil aliud fiat“. Ratherii Veronens. Episcopi Synodica ad Presbyt. sacc. XI. Hartz. t. III. pag. 7. u. A.

4) „Sit sera et clave munitum, atque ita obseratum, ut pulvis vel aliae sordes intro non penetrent“. Rit. Rom. — Cf. Ornatum eccl. l. e. Uebrigens wiederholen alle Synodalstatuten und Ritualien: „fons sub operculo et sera firmiter conservetur“, oder „fontes sub operculo competenti“ u. dgsl.

5) „Sit decenter ornatum“, „in coque, ubi commode fieri potest, depingatur imago sancti Joannis Christum baptizantis“. Rit. Rom. — Ornatum eccl. l. e. pag. 58 seq. „Super hanc (sc. tabulam seu januam) erigatur aliud cooperculum ex ligne

f) Der Fuß des Tauffsteines soll eine oder zwei Stufen erhöht stehen ¹⁾.

g) Der Tauffstein sei umgeben mit Cancellen, jedoch in solchem Umfange, daß sie den Priester mit den bei der Taufe nothwendigen Personen bequem fassen ²⁾.

h) Neben dem Tauffsteine soll ein Sacrarium angebracht werden, um das gebrauchte Taufwasser hineinzuschütten ³⁾.

i) Es sei ein Gefäß oder ein Löffel aus Silber oder einem anderen Metalle vorhanden, wohlgearbeitet und rein erhalten, um damit das Wasser über das Haupt zu gießen, und diene zu keinem anderen Gebrauche; ingleichen eine Schüssel oder ein Becken (bacile), um das vom Haupte fließende Wasser aufzunehmen, wenn dieses nicht sogleich in das eigentliche Sacrarium abfällt ⁴⁾, und ein Becken zur Handwaschung ⁵⁾. Auch ein eigenes Gefäß für die Aufbewahrung des zur heiligen Taufe geweihten Salzes von anständigem Metalle und mit einem Deckel verschließbar soll vorhanden sein. Zur Aufbewahrung dieser für die Taufe nothwendigen Gegenstände sowie der hl. Oele sollte ein kleines Armarium in der Wand nahe dem Tauffsteine angebracht werden ⁶⁾.

k) Tauffstein und Taufwasser sind allezeit sorgfältig rein zu halten, und wäre dieses Sache des Priesters selbst ⁷⁾.

3. Die Piscinen in den Baptisterien der altchristlichen Zeit ⁸⁾ waren meistens eigentliche Taufbrunnen, d. h. Bassins, welche das lebendige Wasser irgend einer Quelle

pulchro aut certe decenter picto et conopeo seu tentorio serico albi vel rubri coloris velato“.

1) Ornat. eccl. l. c. — Bei dieser oft wiederkehrenden Bestimmung hatte man wohl auch das Wort des Herrn im Auge, das besonders bei der Taufe in Erfüllung geht: „Wenn ich aber erhöht sein werde, werde ich Alles an mich ziehen“, während in der älteren christlichen Zeit und noch in den Acten des heiligen Karl Borromäus man bei der Taufe zunächst an die Begräbniß mit Christus (Rom. IV. 4.) dachte. „Situs baptisterii ita profundus, ut a capellae pavimento descendatur tribus saltibus gradibus, hocque descensu et aliquantula profunditate aliquam sepulchri similitudinem exhibeat“. Instr. fabr. l. c.

2) „Cancellis circumseptum“. Rit. Rom. So bezeichnen auch der hl. Karl Borromäus, der Ornat. eccl., und viele Provincial- und Diözesansynoden diese Gitter als nothwendig oder geziemend.

3) „In ecclesiae vel potius baptisterii sacrum effundatur“. Rit. Rom. de Sacram. Baptismi. — „Juxta fontem instituatur piscina apta, ubi laventur manus eorum, qui tenerunt puerum et super piscinam illam ponatur cooperulum“. Statut. Synod. Joan. Episc. Leodiensis a. 1287. Hartzh. t. III. pag. 685.

4) Siehe unten S. 265. Anmerk. 1.

5) Rit. Rom. l. c.

6) Siehe oben S. 236. — Vgl. auch Conc. Prov. Prag. a. 1860. cap. VI.

7) Rit. Rom.: „Aqua in fonte mundo nitida et pura conservetur“. „Pachochus in fontem, bene mundatum ac nitidum, recentem aquam infundat“.

8) Siehe oben S. 29.

fässen. Es kommen solche in den Katakomben¹⁾, wie in den Kirchen²⁾ vor. Unter den letzteren ist der Taufbrunnen des Baptisteriums auf dem Lateran, durch seine sinnvolle und reiche Zier, der berühmteste³⁾. Das Material dieser Bassins war Marmor, Basalt, Porphyrr, oder gewöhnlicher Stein, ihre Form die runde und kufenartige, oder auch die polygonale, am öftesten die achtseitige, seltener hatte sie die Form eines Kreuzes. Sie waren manchmal mit einem breiten Rande über dem Boden hervorragend, in der Regel aber diesem gleich, und hatten auf den Seiten drei Stufen, welche in die Tiefe hinabführten. Außer diesen zur Taufe mittels Untertauchen bestimmten Piscinen und eigentlichen Taufbrunnen gab es schon frühe⁴⁾ auch Taufsteine in unserem Sinne, d. i. freistehende Gefäße, in denen die Taufe wenigstens der Erwachsenen, statt durch Untertauchen, noch öfter durch Aufgießen vollzogen wurde. Sie hatten kleineren Umfang, die Form runder oder mehrseitiger Kufen⁵⁾, und an den Außenwänden mehr oder minder reiche Verzierungen. Gleiche Form behielten die Taufsteine der romanischen Zeit; doch kommen mehrfach auch Becken- und kesselförmige in Gebrauch⁶⁾. Sie stehen auf einem stufenartigen Untersatze, oder auf kurzen

1) Die in der Katakombe des hl. Pontianus entspringende Quelle ist gesäßt in einer Piscina, ebenso jene im Cōmeterium des hl. Alexander; in den Katakomben der Priseilla, und des hl. Callistus, wurde das Wasser zur Taufe durch Conduete gebracht: wieder andere Katacombe hatten Schöpfbrunnen, z. B. die des hl. Prätextatus und der hl. Helena.

2) In der Kirche St. Prisea zu Rom, erbaut im Hause des Aquila und der Priseilla, befindet sich die Tansquelle, deren St. Petrus selbst sich zur Spending des Sacramentes bediente. In das Baptisterium des Vaticans leitete Papst Damasus das Wasser vom Janienlus.

3) Siehe oben S. 30. Ein Raum von reinstem Golde, und sieben silberne Hirsche gossen das fließende Wasser in die grünbasaltne, außen und innen mit kostbaren Metallplatten belegte Piscina. Die lebensgrossen silbernen Statuen des Herrn und des hl. Johannes Baptista zur Seite des Laumes, eine grosse goldene Lampe oben in der Mitte, und ein gleichfalls goldenes, mit Edelsteinen besetztes Rauchgefäß vollendeten die summe Ausschmückung dieses Taufbrunnens. (Cf. Anast. in vita S. Silvestri P.). — Auch fortan blieben die am öftesten vorkommenden Verzierungen der Piscinen die Bilder Christi, des hl. Johannes, der hl. Apostel, oder die Symbole des Fisches („nos pisciculi secundum ἡρρον nostrum J. C. in aqua nascimur“. Tertull.), des Hirsches (Ps. 38, 9), der Taube (Math. 3, 16); ja man hing sogar goldene oder silberne Tanben, welche die Gefäße mit den hl. Oelen enthielten, öfters über den Piscinen schwiegend auf. Auch später noch bediente man sich hiezu solcher Tanben.

4) Die oben S. 260. Anmerk. 3. angeführten Bestimmungen des neunten Jahrhunderts sind, wie ihre Allgemeinheit beweist, jedenfalls viel älter, wenn auch ihre Zurückführung bis auf die Synode von Lerida (524) von Manchen nicht ohne Bedenken gesehen wird. Der in der Basilika St. Prisea befindliche sehr alte Taufstein, aus einem antiken Capitäl gearbeitet, trägt die Inschrift: SCE PET BACTJSMV. (Sancti Petri baptismus.). Der achtseitige, prismaförmige Taufstein in Groß St. Martin zu Köln gilt als ein Geschenk Leo III. vom Jahre 803. (Abbild. bei Bod., „hl. Köln“, Taf. 17. Fig. 65.).

5) Also gleichsam aus der Erde herangenommener Piscineu.

6) Es erinnert ihre Form weniger an die Piscinen; sie sind eben vasa geworden.

und gedrungenen Sätlchen, manchmal auch auf Löwen. Ihre Flächen sind durch Blendarkaden mit Malereien, Reliefs Christi, der Apostel oder der hl. Geschichte geschmückt. Es finden deren seit dem 11. Jahrh. sich noch in vielen Orten¹⁾. Aber auch gegossene Taufgefässe aus Bronze oder Messing, seltener aus reinem Kupfer, und in Form von Becken, kommen in dieser Zeit vor²⁾, jedoch noch nicht so häufig, wie in der folgenden Periode. In der gothischen Zeit mehren sich diese und treten meist sehr reich figurirt auf. Löwen oder Stiere, auch symbolische Gestalten der Paradieseströme oder Engel tragen das mit Darstellungen aus der hl. Geschichte, mit Figuren und Inschriften geschmückte Becken, welches ein hoher, durch einen Krahni bewegbarer Deckel von eben so reicher Ausstattung schließt³⁾. Die Taufgefässe aus Stein sind in dieser Zeit weniger umfangreich und tief, daher auf einen höheren Unterbau gestellt, der, aus Fuß und Schaft bestehend, dem Ganzen die Kelch- oder Pokalform verleiht; auch sie schließt ein Deckel von Metall oder Holz, flach oder auch pyramiden- und baldachinartig. Das neue constructive Princip gestaltet künstgemäß diese einzelnen Theile und ihre Gliederung nach einheitlichem Grundriß, und zwar anschließend an die Tradition meist im Achtecke. Das Ornament ist vorherrschend Maashwerk, doch sind auch figurale Darstellungen nicht selten. Tauffsteine gothischen Styles findet man noch sehr häufig⁴⁾, und oft gerade in kleineren Kirchen die zierlichsten Gebilde. Die Renaissance behielt sowohl bei den gegossenen Taufkesseln als auch bei den Taufsteinen, zu denen besonders gerne Marmor verwendet wurde, die bisherige Form im Wesentlichen bei⁵⁾, ließ jedoch wie überall die schöne und bedeutsame geometrische

Gleichwohl wurden auch noch immer Taufbrunnen und Taufkapellen, und zwar auch jetzt noch gewöhnlich nordwärts von der Kirche angelegt. (Siehe oben S. 58.). Wenigstens umstellt man häufig bis in's 13. Jahrh. die grossen Tauffsteine auch in den Kirchen mit sechs oder acht, ein steinernes Gewölbe oder eine flache Decke tragenden Säulen, zwischen welchen Vorhänge sich befanden. Auch der hl. Karl Borromäus (Instr. fabr. I. e.) kennt und empfiehlt noch diese Anordnung, welche so ganz an die Taufkapellen erinnert.

1) Abbild. mehrerer, und eine gute Zusammenstellung der in Deutschland noch vorhandenen Tauffsteine siehe bei Otte a. a. D. S. 212—219.

2) Eines der bedeutendsten ist das 1112 gegossene in der Bartholomäuskirche zu Lüttich, ruhend auf 12 Stieren und mit Reliefszenen aus dem Leben der beiden Johannes geziert.

3) Während das gegossene Taufgefäß im Dome zu Salzburg vom Jahre 1321, wie so manch anderes dieser Zeit, noch den romanischen Charakter zeigt, ist jenes im Dome zu Würzburg vom Jahre 1279 durch Meister Eckart von Worms in gotischer Form gegossen. Einer der reichsten gotischen Taufkessel ist der in der Katharinenkirche zu Brandenburg aus dem Jahre 1440.

4) Abbild. hübscher gotischer Tauffsteine siehe bei Heideloff, „Ornamentik“, Heft 14. Pl. 4. und 15. Pl. 4.; reichere in Heft 3. Pl. 7. Der künstlichste ist wohl jener in der St. Amanduskirche zu Urach vom Jahre 1518 (Heft 7. Pl. 7.). Siehe übrigens die oben citirte Zusammenstellung bei Otte a. a. D.

5) Zumal bei den gegossenen Taufbecken dauerte die traditionelle Behandlung am längsten.

Construction fallen. Die gothische Kunst wie die der Renaissance umschloß die Taufstätte gerne mit Gittern, die entweder in Messing oder Bronze gegossen, besonders kunstvoll aber von Eisen geschmiedet waren. Taufschüsseln aus der gothischen wie aus späterer Zeit, bald gegossen, bald getrieben in Messing, und verziert mit der Taufe Christi, oder dem Lamm auf dem Felsen, oder mit dem Halle der Stammältern, mit Symbolen und Inschriften, finden sich noch in vielen Kirchen und von verschiedener Größe¹⁾, weniger die dazu gehörigen Gießgefäß²⁾, oder Taufmuscheln. In manchen Taufsteinen sind im Fusse auch Wärmapparate für das Wasser angebracht³⁾.

In der Diöcese Regensburg haben sich ziemlich viele romanische, noch mehr aber gotische Taufsteine erhalten. Von ersteren mögen hier genannt sein: jener in der alten Kapelle zu Regensburg, auf kurzem, schmaleingezogenen Sockel, an der unteren Rundung mit dem bekannten Muschelblatt, darüber mit 14 Blendarkaden geschmückt, in denen sich die Spuren alter Bemalung zeigen. Er ist niedrig, von geringem Umfange, und möchte noch dem 10. Jahrh. angehören. Jener von Windberg, ebenfalls rund, und mit 12 durch Säulchen getrennte Nischen geschmückt, in denen sich die Figuren der Apostel sitzend oder stehend befinden, stammt aus dem 12. Jahrh. Andere romanische Taufsteine besitzen Bubach bei Burglengenfeld, Parkstetten, Chammünster, Biburg, Altenstadt in der Oberpfalz, welch' letzterer schon mehr geometrische Form und acht Reliefs aus der hl. Geschichte zeigt u. s. w.⁴⁾. Gegossene, romanische Taufbecken, befinden sich zu Niedermünster in Regensburg⁵⁾ und in der ehemaligen Klosterkirche zu Rohr, beide, zumal letzteres, von bedeutender Größe, und dem Aufange des 13. Jahrh. angehörig. Von gotischen Taufsteinen sehen wir zierliche Muster in St. Rupert zu Regensburg, in Raabburg (1409), Sulzbach, Parsberg, Geisenhausen, Eggenfelden, Griesbach u. a. Jener in Griesbach hat auch noch den alten Aufsatz von Holz. Aus der späteren gotischen Zeit stammt das gegossene, und mit den Bildnissen der zwölf Apostel gezierte Taufbecken in St. Martin zu Almberg. Taufschüsseln aus alter Zeit finden sich in Metten, Pondorf u. a. D.

Ein hübsches Beispiel bietet jenes in St. Albau zu Köln vom Jahre 1642. (Siehe Bock, „hl. Köln“, Taf. 19. Fig. 75.).

1) Mehrere solche Becken, besonders von sehr kleinem Umfange, werden in manchen Sammlungen als Taufschüsseln aufgeführt, waren jedoch nur als Becken zu festlichen Ablassien im Gebrauche.

2) Ein interessantes mit Metall beschlagenes und mit Inschriften versehenes aus Eisenbein im bayer. Nationalmuseum.

3) Z. B. in jenem zu St. Sebald in Nürnberg.

4) Ein romanischer Taufstein von 88 Cm Höhe und 94 Cm im Durchmesser, mit Rundbogenfries und Muschelblatt, hat sich in den Garten des v. Thon'schen Hauses zu Regensburg verirrt.

5) Dieses Becken hat neben dem Namen Christi und der Evangelisten auch das lateinische Alphabet in grossen Buchstaben, dessen Bedeutung hier, mit Bezug auf das „Docebo omnes gentes“, wohl eine ähnlische ist, wie die des lat. und griech. Alphabetes im Ritus der Consecrirtung einer Kirche.

4. Muster für Taufsteine siehe, außer den bereits genannten, bei Reichenasperger in den „Fingerzeichen“ Taf. 10.; im „Kirchenfchmuck“ Jahrg. 1862. Heft 11. Beil. 1. und 2. Heft 12. Beil. 2. (Deckel). 1864. Heft 4. Beil. 3. 1866. Heft 4. Beil. 2. 1868. Heft 2. Beil. 6. und Heft 3. Beil. 4. In den „goth. Einzelnh.“ von Staz Abth. III, 4, 5. (je zwei)¹⁾.

§ 57.

Weihwassergefäße.

1. Der alte Bund hatte jenes grosse, eherne, und auf zwölf Kindern ruhende Becken, sowie mehrere andere zur Reinigung für den Dienst Gottes bestimmte Gefäße. Auch das neue Testament verlanget reine Herzen und reine Hände zu Gebet und Opfer, und darum bedient sich die Kirche gleichfalls des Wassers, und zwar des geweihten Wassers. Damit besprengen die Gläubigen bei ihrem Eintritte in die Kirche sich selbst, und damit besprengt sie feierlich der Priester vor dem Beginne des hl. Opfers²⁾, auf daß sie so zur Reinheit des Herzens nicht bloß symbolisch erinnert, sondern kräftiglich unterstützt werden. Davon nehmen sie endlich auch in die Häuser, „auf daß, wo es immer gesprengt wird, durch die Anrufung des göttlichen Namens, vertrieben werde jede Ansehung des unreinen Geistes, verscheucht die Schreckniss der giftigen Schlange, und die um Erbarmen flehenden allenthalben der Gegenwart des heiligen Geistes gewürdiget seien“³⁾. So mahnet dieses geweihte Wasser immer wieder an das Wasser der Taufe und ihre Wirkungen, und hilft sie bewahren; daher denn auch die Gefäße hiefür in Form und Schmuck durch die Kunst ähnlich zu behandeln sind.

1) Wir können nicht umhin, hier zugleich auf die Zweckmäßigkeit der vom hl. Karl Borromäus a. a. D. beschriebenen Taufsteine aufmerksam zu machen, in denen das Sacrarium mit dem Baptisterium vereinigt ist, und die Taufe über dem Taufsteine selbst vorgenommen wird. Es soll nämlich unter dem Fusse des Taufsteines eine Cisterne (das Sacrarium) angebracht werden, darauf erhebe sich die Basis und der Schaft und ein etwa 15 Cm tiefes und 1 M weites rundes oder achteckiges Becken mit kleinen Kanälen und Löchern, welche das von der Taufe abfließende Wasser durch den Schaft und Fuß sogleich in das Sacrarium leiten. Zu der Mitte dieses Beckens werde ein anderes von derselben Form errichtet, aber von nur etwa 58 Cm Weite und etwas über dem ersten hervorragend. Zu diesem zweiten Gefäße wird das Taufwasser für das ganze Jahr aufbewahrt. Beide Gefäße sind mit Deckeln geschlossen und mit dem aus dem ersten aufruhenden pyramidalen Schlüsse überdeckt. Durch die Herstellung dieser Taufsteine, welche die Kunst ebenso herrlich und großartig auszuführen im Stande sein würde, wäre mancher Uebelstand vermieden.

2) Miss. Rom. „Ordo ad faciend. Aquam bened.“

3) Rit. Rom. ib.

2. Die kirchlichen Bestimmungen hinsichtlich dieser Gefäße sind folgende:

a) „Nahe an der Kirchenthür soll für die Eintretenden das Weihwassergefäß stehen, gefüllt, und alle Wochen vom Wasser zu leeren und zu reinigen“¹⁾.

b) Am schlichtesten würden deren zwei sein, das eine für das männliche, das andere für das weibliche Geschlecht²⁾.

c) Das Material sei gleichfalls Stein, die Form ähnlich der des Taufsteines, mit Schaft und Basis; dabei hänge an einem Ketten von Rande ein Aspergill aus Metall geziemend verfertiget, oben mit Borsten versehen oder mit einem in eine durchlöcherte kleine Kugel eingeschlossenen Schwamme³⁾.

d) Auch kleinere tragbare Weihwassergefäße (*vasa gestatoria, corinthia*) entweder aus Silber oder auch aus Messing und Kupfer, und innen verzinkt, sollen vorhanden sein mit den dazu gehörigen Aspergillen⁴⁾.

3. Die kirchliche Kunst kennt dreierlei Gefäße dieser Art, nämlich grössere Becken, für die Weihe und Aufbewahrung des benedictirten Wassers, sodann kleinere, sowohl freistehende als in die Wand eingelassene, für den gewöhnlichen Gebrauch, endlich tragbare Handgefäße für die verschiedenen kirchlichen Functionen. In den Basiliken der älteren christlichen Zeit befanden sich im Vorhofe⁵⁾ meistens Behälter mit lebendigem Wasser, eigentliche Brunnen. Ähnlich ihrem Vorbilde im salomonischen Tempel⁶⁾ waren sie von grossem Umfange, in Form von runden Becken, getragen von Kindern oder Löwen, gegossen in Erz oder aber noch öfter von schönen Steinen Porphyrr, und Marmor ausgeführt⁷⁾. Solche Weihbrunnen werden im Mittelalter seltener; dafür kommen jedoch hier und da Brunnen innerhalb der Kirchen selber vor, um ans ihnen das zu weihende oder für anderen Gebrauch in der Kirche

1) *Ornat. eccl. cap. 5. pag. 9. — Const. Dioeces. Ratisbon. P. II. cap. 1. § 1. nr. 7.*

2) „Alterum collocetur, qua ingrediuntur viri, alterum, qua mulieres“. *Instr. fabr. cap. 21. pag. 582.*

3) *Instr. fabr. 1. c. — Schon die Canones des Abtes Regino von Prüm besagen: „Si aquam benedictam omni die dominico ante Missarum solemnia faciat, (sc. inquirendum est) in vase nitido, et tanto ministerio convenienti, de qua populus intrans ecclesiam et stans in ecclesia aspergatur“. Hartz. t. II. pag. 439.*

4) *Ornat. eccles. cap. 71. pag. 129.*

5) Siehe oben Seite 27.

6) *III. Reg. 7, 23—26. Cf. II. Mos. 30, 17—21.*

7) Eines der berühmtesten war das Becken, welches der hl. Papst Leo der Große in die Basilika des Apostels Paulus schenkte. Auch von den Päpsten Anastasius II., Hilarius, Symmachus und Sixtus erzählt Anastasius, daß sie die Atrien mehrerer Basiliken mit Fontainen und mit Wasserbecken aus Porphyrr und anderem kostbaren Materiale versehen. Bekannt ist die seltsame Pracht der Wasserbehälter auf der Frauengallerie und im Vorhofe der Sophienkirche zu Constantinopel. Das auf dem Weihwasserbecken dieser Kirche befindliche Anagramm (rückwärts und vorwärts zu lesen): *NIPONANOMHMAMHMONANOΦIN* „Wasche deine Sünden nicht dein Antlitz rein!“ wiederholt sich im Mittelalter auf Becken verschiedener Länder.

nöthige Wasser zu schöpfen¹⁾. Die Behältnisse zur Aufbewahrung des Weihwassers erhalten ihren Platz nahe an der inneren Kirchthüre, werden kleiner aus Stein oder Metall hergestellt, in der Form mehr ähnlich den Taufgefäß, und ruhen entweder auf Löwen oder in schmiedeisenen Gestellen, oder auf steinernen einfachen Sockeln. Von zierlichster Form sind oft die kleineren, freistehenden, und an den verschiedenen Eingängen der Kirche angebrachten Weihwassersteine mit schön construirtem Füsse, Schaft und Becken, sowie auch die in die Wände eingelassenen sechs- oder achteckigen, runden oder muschelförmigen Kesselchen. Tragbare Weihwassergefäße haben mehr die Form kleiner Eimer und sind bald von Silber, bald von Kupfer, oder Messing²⁾, selbst von Elsenbein³⁾, rund oder polygon, mit Figuren oder Laubwerk ornamentirt, und mit zierlicher Handhabe versehen. In der gothischen Zeit kommen am häufigsten solche von Messingguß mit wechselnden Ringen und schönen Fuß- und Randprofilirungen vor. Die Renaissance gab den grösseren meist mantornen Behältern die Gestalt von flachen, rund oder oval gehaltenen Muschelbecken, während die kleineren tragbaren Gefäße mehr topfähnlich und stark ausgebaucht gebildet wurden. Für letztere verwendete man am häufigsten Silber oder Zinn.

Der Dom zu Regensburg besitzt noch im südlichen Seitenschiffe seinen schönen, 18 M tiefen, von Noritzer gefertigten Brunnen. Über der mit kräftigem Blattwerk ornamentirten Einfassung von Stein erhebt sich ein reicher Steinbaldaichin auf zwei Pfeilern, von denen der nördliche sumig mit den Figürchen Christi und der Samariterin am Jakobsbrunnen geschmückt ist. Auch hat der Brunnen noch sein altes schöngeschnittenes Ziehwerk von Eisen. Neben dem Brunnen befinden sich zwei marmorne gothische Weihwassergefäße von zierlicher Form. In Niedermünster steht der romanische, ehemals in St. Ulrich befindliche Wasserbehälter von Granit, ein runder Kessel ohne alle Verzierung auf kurzem einfach gegliederten Sockel. Noch hat der Schatz von Niedermünster eine sehr interessante silberne und vergoldete Schale mit hochgetriebenen Ornamenten, die wie jetzt, so wohl schon ursprünglich zum Darreichen des Weihwassers gedient hat; sie gehört in das 14. Jahrh. Kleine, in die Wand eingelassene Weihwasserkessel von verschiedenen Formen aus gothischer Zeit, finden sich allenthalben in der Diözese noch viele.

4. Als Münster für grössere Wasserbehälter verweisen wir nur auf „Goth. Einzelnh.“ von Staz Abth. VI, 8. und die im „Kirchenschmuck“ gegebenen. Jahrg. 1862. Heft 10. Beil. 1. Nr. 1. enthält einen aus Stein, Nr. 2. zwei kupferne Kessel auf geschmiedeten Dreifüssen; 1864. Heft 2. Beil. 6. ein Becken, das auf einem Löwen ruhet, welcher die Schlange zerdrückt; 1866. Heft 4. Beil. 2. zwei gothische Wasserbecken aus Stein. An tragbaren Gefäßen hat Jahrgang 1861. Heft 12. Beil. 2.

1) So in den Domeu zu Straßburg (jetzt verschüttet), und Regensburg. Auch Quellen unter den Altären oder in den Krypten wurden öfter zu solchem Gebrauche gesucht und mit steinernen Becken (margella) umrandet.

2) Ein durch Bildwerk und Inschriften interessantes romantisches Weihwassergefäß mit Handhabe, aus Messing gearbeitet, besitzt der Dom zu Speier.

3) Solche befinden sich im Münster zu Aachen, und im Dome zu Mailand und Lyon.

ein hübsches Muster für Messingguß, 1864. Heft 4. Teil. 3. wieder zwei entweder zum Treiben oder zum Gießen; 1865. Heft 4. Teil. 3. ein romanisches nach dem Muster des im Mainzer Dome befindlichen für Messingguß, und 1868. Heft 3. Teil. 3. ein hübsches Muster zu einem Aspergille.

Es sei hier daran erinnert, daß in den Kirchenvorschriften auch noch ein anderes Wassergefäß erwähnt wird, welches in jeder Kirche vorhanden sein muß, nämlich zur ersten Reinigung der Altarwäsché und heiligen Geräthe durch den Priester. Es soll hinlänglich tief, und groß, von ruinder oder länglicher Form, und zu keinem anderen Zwecke gebracht sein¹⁾. Einfache Formen, welche auch dieses Gefäß von ähnlichen profanen unterscheiden können, lassen sich leicht aus den Weihwasserbecken abnehmen.

§ 58.

Orgel.

1. Unter allen Instrumenten wurde von jeher als das am ehesten kirchliche, und darum für den liturgischen Gebrauch zulässige die Orgel angesehen. Die Bestimmungen der Kirche hinsichtlich des Gebrauches derselben werden anderwärts ihre Stelle finden²⁾.

2. Die Orgel wurde im zweiten Jahrhunderte vor Christus zu Alexandria erfunden³⁾, und war fortan unter dem Namen Hydraulos, Wasserorgel⁴⁾, sowohl in den Häusern der Vornehmen, als auch bei öffentlichen Festen in Rom und in Byzanz ein beliebtes Instrument. Jene für das Hause war gewöhnlich klein, und von sanstem Tone⁵⁾; doch gab es auch andere von grösserem Umfange und von sehr complicirter Einrichtung⁶⁾. Daß sie schon in der fröhchristlichen Zeit auch in den Kirchen

1) Ornat. eccl. cap. 71. pag. 129.

2) Siehe § 84. 4.

3) Siehe W. Ambros, Geschichte der Musik. 1. Bd. Breslau, Lentart 1862. S. 489.

4) Sie hieß Wasserorgel, weil in derselben zur gleichmässigeren Ueberleitung der durch die Blasbälge erzeugten Lust in die Pfeifen ein eigener mit Wasser gefüllter Apparat angebracht war.

5) Die Abbildung einer solchen antiken Hansorgel gibt nach einem mit Inschrift versehenen römischen Denksteine Fortel auf der Titelvignette des II. Bd. seiner Geschichte der Musik. Diese Orgel, einem etwa zwei Fuß hohen Kästchen ähnlich, steht auf einem Tische, und sind darin von oben viermal vier Pfeifen zu sehen; vor dem Kästchen befindet sich eine Claviatur daran eine junge Frau mit den Fingern beider Hände spielt, während ihr gegenüber ein ebenfalls sitzender Mann durch zwei Handblasbälge der Orgel Lust zuführt. Beide sehen über die Orgel hinweg ausserdem auf einander wie zu vereinter Behandlung des Instrumentes.

6) Eine solche grössere hydraulische Orgel hatte Tertullian im Auge, wenn er wundernd anspricht: „Specia portentosam Archimedis (!) munificentiam, organum hydraulium dico, tot membra, tot partes, tot compagines, tot itinera vocum, tot compendia sonorum tot commercia modorum, tot acies tibiarum, et una moles omnia“. (De anima. cap. 14.

verwendet worden, ist nirgends erwähnt. Gleichwohl ist die Nachricht, daß Papst Vitalian (657—672) ihren Gebrauch eingeführt, d. h. gutgeheißen habe, nicht so unwahrscheinlich. Denn vom 7. Jahrh. an finden sich dort und da Beschreibungen von Orgeln in den Kirchen¹⁾. Von Karl dem Grossen aber ist bekannt, daß er in seinem Münster zu Aachen eine Orgel zum kirchlichen Gebrauche aufstellen ließ²⁾. Von nun an, und besonders seit dem Anfange des mehrstimmigen Gesanges, erkannte man auch mehr und mehr die Entwicklungsfähigkeit dieses Instrumentes, und seine hohe Bedeutung für die Kirchenmusik. Deutsche³⁾ Mönche aber galten fortan als die geschicktesten Orgelbauer, und förderten durch fortgesetzte Verbesserungen die Ausbreitung der Orgel in den Kirchen der verschiedenen Länder. Selbst Papst Johannes VIII. (872—882) erbat sich einen deutschen Orgelbauer vom Bischof Arno in Freising. So unvollkommen diese Orgeln in der romanischen und selbst in der Zeit des beginnenden gotischen Styles ausnahmsweise noch sein mochten⁴⁾, so näherten sie sich nach ihrem inneren und äusseren Baue allmählig den jetzt gebräuchlichen; im vierzehnten und fünfzehnten Jahrhunderte aber erreichte der Orgelbau bereits eine grosse Vollkommenheit. Die wenigen auf uns gekommenen Orgeln dieser Periode gehören dem Ende des fünfzehnten oder dem Anfange des sechzehnten Jahrhunderts an, wie z. B. jene im Münster zu Straßburg, von Krebsen aus Ansbach (gest. 1493).

Auch St. Augustin (Comment. in Ps. 57. et 150.), St. Isidor (Origin. lib. II. cap. 20.) und Cassiodor geben mehr oder minder eingehende Beschreibungen solcher Orgeln. Letzterer (Expos. in Ps. 150. ad v. 4.) bemerkt: „Organum est quasi turris quaedam, diversis fistulis fabricata, quibus flatu sonum vox copiosissima destinatur; et ut eam modulatio decora componat, linguis quibusdam ligneis ab interiore parte construitur, quas disciplinabili magistrorum digitu restringentes, grandisonam efficiunt et suavissimam cantilenam“.

1) Nach dem angelsächsischen hl. Abte Aldhelmus (um 690) befand sich in der Klosterkirche zu Malmesbury in England eine Orgel mit tausenden von Pfeifen, mit kräftigen Bassbälgen und vergoldeten Windladeu. (De laudib. Virginum. ed. Gibes, pag. 138.).

2) Sie war in Deutschland durch künstgewandte Männer an Karls Hofe gefertigt. Eine Orgel aus Byzanz hatte schon Pipin zum Geschenke erhalten; jene deutschen Künstler aber lernten gar bald solche Instrumente nicht nur selbst fertigen, sondern verbesserten sie auch wesentlich in Einrichtung und Umsang, so daß gewiß auch die Wasserapparate wegsassen konnten. Früh wird in Aachen (826) auch ein Priester Georgius von Benedig als Orgelbauer genannt.

3) Ueber die Geschichte der Orgel, und besonders in Deutschland, siehe auch Chrysanders „Jahrbücher der Musik“. Bd. II. 1867. S. 67 ff.

4) Es genügte nämlich in der Regel nach dem damaligen Stande der Musik, für welche bis in's 13. Jahrh. noch immer die einfache Melodie mehr als die polyphone Harmonie maßgebend war, ein geringerer Tonumfang. Gleichwohl würden die etslichen alten, und unbeholzten Abbildungen einiger Orgeln für eine noch unvollkommene Entwicklung, ja für einen Rückschritt hinter die antike Wasserorgel zeigen, wollte man hiernach allein den Zustand der Orgeln jener Zeit überhaupt beurtheilen. Eingehendere Studien haben dargethan, daß die Orgeln der grösseren Kirchen schon vom 9. Jahrh. an auch höheren Ansprüchen zu entsprechen vermochten.

erbant, die grosse Orgel auf der Festung zu HohenSalzburg (1495—1519), jene zu St. Stephan in Wien u. a. Die äußere Gestalt der Orgel richtete sich selbstverständlich nach ihrer inneren Disposition, und war je nach der Vertheilung der grösseren und kleineren Pfeifen von grosser Mannigfaltigkeit. Diese blieben nur sehr selten ungedeckt, sondern wurden zum Schutze mit einem entsprechenden Gehäuse umgeben ¹⁾, welches einen thurm- oder tabernakelähnlichen Aufbau bildete ²⁾, einfach oder mit zwei Ausladungen zu jeder Seite, nach oben zu mit Zinnen oder reichen Giebeln bekrönt, und mit Standbildern geschmückt. Reichgemalte Flügel, gleich jenen an den Altarschreinen, schlossen meistens das ganze Werk. Der Platz für die Orgel war ihrer Bestimmung gemäß in der Nähe des Chores; sie stand daher bald in der Mitte desselben nächst den Cancellen des Unterchores, bald auch auf einer gegen den Chor hin vorstehenden Bühne des Lettners oder auf den Umsäzungsgallerien des Chores, und hieß dieser Ort das Odeion. In kleineren Kirchen konnte sie auch an der Westseite auf einer Empore gestellt werden. Das Nämliche war der Fall bei umfangreicheren Orgeln grosser Kirchen; sie erhielten ihren Platz im Westen oder zwischen den Säulen des Mittelschiffes ³⁾. Manche Kirchen hatten zwei Orgeln, eine links, die andere rechts vom Altare, oder eine kleinere im Chore für den liturgischen, eine grössere im Schiffe für den Volksgesang. Besonders mit Rücksicht auf den letzteren nahmen im sechzehnten Jahrhunderte die Orgeln an Ausdehnung zu, und als zudem der eigentlich liturgische Gesang durch die Entwicklung der neueren Musik und die Herübernahme aller möglichen Instrumente mehr und mehr zurückgedrängt wurde, da wuchs die beherrschende Orgel zum Riesenwerke, ob seines inneren Reichtums und seiner äusseren Pracht immerhin bewundernswert, aber auch nicht selten um so unpassender für den eigentlichen Dienst des Altares.

3. Was bei Herstellung neuer Orgeln zu beachten, bezieht sich vornehmlich auf Ort, Größe und Form derselben. Hat man den Gebrauch der Orgel als eines selbständigen Instrumentes oder auch als Begleitungsinstrumentes für den Volksgesang im Auge, dann möchte man es wohl aus Rücksichten der Kunst für besser finden, sie im Westen zu belassen; dann wird auch der Umfang und die Reichhaltigkeit ihrer Tonmassen nie zu groß erscheinen. Will man jedoch die Orgel ihrer früheren Hauptbestimmung, den Gesang und zwar zunächst den eigentlich liturgischen Gesang nur zu unterstützen, denselben einzuleiten u. dgl., wieder näher führen, sie vor

1) Vgl. auch oben die Beschreibung der antiken Orgeln, Seite 268. Nummer. 5. u. 6.

2) Aus jene außergewöhnlichen Formen, wie sie in den Beschreibungen mittelalterliche Dichter erwähnt werden, z. B. die baumartige Orgel des Graltempels im Titurel (Heidelb. Hdschr., hrsg. Hahn, Strophe 371—375.) sei hier nur hingewiesen. (Vgl. auch Holland, „Geschichte der alddeutschen Dichtkunst in Bayern“, Regensburg, Pustet 1862. S. 237.).

3) Die Orgel im Straßburger Münster steht auf der Nordseite des Mittelschiffes.

der Menge anderer, sie umlagernder Instrumente befreien, dann ist es wohl gerathen, sie dem Heilighume selbst wieder nahe zu bringen; die compendiösen Orgelbauten unserer Zeit werden es leicht machen, auch für eine Orgel von grösserem Tonumfange den gehörigen Ort daselbst anzumitteln¹⁾), so daß es keineswegs nöthig erscheint, statt der Orgel unpassend das Harmonium in Kirchen zu verwenden²⁾). Soll aber die Orgel im Westen des Kirchenschiffes angelegt werden, so achte man wenigstens darauf, daß die Beleuchtung des Innern der Kirche nicht Schaden leide, vielleicht gar eine schöne Fensterrose u. dgl. durch den Orgelkasten nach innen zu verdeckt werde. Dies zu verhüten, ist es gut, das Orgelwerk zu theilen, ein Ausweg, den in unserer Zeit jeder geschickte Orgelbauer ohne Schwierigkeit wird einschlagen können³⁾). Was die Form betrifft, so finden sich Entwürfe im Organ für christl. Kunst, Jahrg. 1855. Nr. 1. und 13, letzterer besonders für kleine Kirchen, und in den goth. Einzelheiten von Statz, Abth. IV, 2. (Getheiltes Werk). Da es fast immer der Fall ist, daß das Orgelgehäuse schon wegen der stilistischen Einheit mit der übrigen Einrichtung der Kirche von einem Anderen als dem Orgelbauer selbst entworfen werden muß, so ist von diesem vorerst die Disposition des Werkes und seine Umröhung in einem einfachen Entwurfe zu verlangen.

C. Außer der Kirche.

§ 59.

Kirchthüren.

Dester bereits ist auf die symbolische Bedeutung der Kirchthüren, sowie darauf hingewiesen worden, daß eben um dieser ihrer Bedeutung willen zu allen Zeiten die Portale mit besonderer Auszeichnung von der christlichen Kunst behandelt wurden. Auch die Thürflügel nehmen an dieser Symbolik Theil; und, erkennt die christliche Anschauung in den Thüren Christus, so sieht sie in den beiden Thürflügeln derselben, wie gleichfalls schon erwähnt worden, die beiden Testamente, und schmückt darnach dieselben mit entsprechender Zier.

2. Die kirchlichen Bestimmungen betonen allezeit besonders die Festigkeit und Sicherheit der Thüren einer Kirche, und ordnen darum an, daß sie von gutem,

1) Siehe auch im „Organ f. chr. Kunst“, Jahrg. 1852. Nr. 5. u. 8. zwei Aussäße gegen und für die Aufstellung der Orgel im Westen der Kirche; dazu Jahrg. 1867. Nr. 16. und 1868. Nr. 5. gleichfalls über Aufstellung von Orgeln.

2) Vgl. hierüber „Org. f. chrst. Kunst“, Jahrg. 1866. Nr. 11.

3) Ueber die Disposition und die Einrichtung der Orgel überhaupt siehe die guten Artikel im „Kirchenschmuck“ 1859. Heft 3—6.

dauerhaften Holze gearbeitet, oder auch mit Metallplatten bekleidet, und mit solidem Schloßwerke versehen seien¹⁾.

3. Bekannt ist die Pracht der Thürflügel an dem Tempel und den Tempelgebändern des alten Bundes. Sie waren von edlem Holze, und mit Silber und Gold überzogen, oder von Kupfer und vergoldet, oder von korinthischem Erze²⁾. Nicht minder kostbar waren die dreizehn gewebten und gestickten Vorhänge, welche die Eingänge verhüllten³⁾. Wie im Tempel zu Jerusalem sollte aber auch in den christlichen Basiliken das Wort des Psalms 23, 7 Ausdruck finden, und die in Griechenland und Rom vielgepflegte Kunst des Erzgusses ermöglichte es. Wie Enschius meldet, hatte die grosse Basilika in Tyrus eine mit Erzplatten bekleidete Hauptpforte, und die Sophientirche Justinius zierten eherne Thore. Schon gegen den Schluss des achten Jahrh. und öfter noch in der karolingischen Zeit treten auch in Italien, Frankreich und Deutschland zahlreiche Beispiele ehemaler Kirchthüren auf, wie denn noch jetzt das Aachener Münster seine aus Karl des Grossen Zeit stammende Erzthüre besitzt⁴⁾. Manchmal verzierte man die Thürflügel selbst mit Elfenbein. So erhielt Karl der Große aus Konstantinopel zwei Prachthüren, reich mit Elfenbeinschnitzwerk versehen. Gewöhnlich aber waren die Kirchen mit festen, einfachen Holzthüren geschlossen, welche dann, wie Anastasius öfters andeutet, je nach den Festzeiten mit reichen Tüchern und Teppichen bedeckt werden konnten; in wärmeren Ländern genügten diese Thürbehänge bei Tage auch statt der Thüren selbst⁵⁾. Zu der romanischen Zeit erhalten die Erzthüren eine reichere Gestaltung. Während sie nämlich anfangs mehr aus glatten, zierlich umrahmten Tafeln bestanden⁶⁾, an denen jedoch auch damals schon der charakteristische Löwenkopf mit dem Griffinge nicht fehlte, schmücken sie jetzt öfter reiche figurale Darstellungen aus dem alten und neuen Testamente⁷⁾ oder symbolische Bilder⁸⁾. Holzthüren mit Reliefs haben sich wenige bis jetzt erhalten⁹⁾; ebenso selten sind

1) *Ornat. eccles. cap. 5. pag. 8.*

2) Cf. I. Reg. 6, 33. II. Chron. 4, 9. Josephus, V. 5. nr. 3. und Haneberg, „die relig. Alterthümer der Bibel“, S. 289.

3) Vgl. Haneberg, a. a. D. Seite 308.

4) Abbild. bei Boc, „die Pfalzkapelle Karls des Grossen“, S. 11. ff.

5) Diese Sitte hat in Italien sich bis auf hente allgemein erhalten.

6) So die Erzthüre in Aachen, auch noch jene vom Mainzer Dome.

7) Die im Jahre 1070 in Konstantinopel gesertigten Thüren der St. Paulskirche zu Rom zeigten 54 Bronzetafeln mit Darstellungen aus dem Leben der Propheten, Christi und seiner Apostel. Auf den Erzthüren des Domes zu Hildesheim enthält der linke Flügel die Geschichte von Adam und Eva, der rechte die Geschichte Christi. Ähnliche Thüren sind zu Gnesen und Nowgorod.

8) Die Deutung der Darstellungen auf der Bronzethüre des Domes zu Augsburg gab ebenso geistvoll als lehrreich v. Aloli in seiner Schrift: „Die Bronzethüre des Domes zu Augsburg“. Augsburg 1853. Vgl. auch Sighart, „Gesch. der bild. Künste in Bayern“, S. 119 ff.

9) Eine der bedeutenderen alten Holzthüren ist jene in St. Maria auf dem Capi-

Muster jener eigenthümlichen und schon frühe auftretenden Technik, mittels welcher die flachen Ornamente durch Tieferlegen und Färbung des Grundes hervorgehoben zu werden pflegten. Dagegen sind häufiger die mit schönem Eisenwerk besetzten Thüren. Zwei oder drei, von den Angeln ausgehende, starke Bänder fassen in einfachen Verzweigungen die Eichenböhlen der Thüre zusammen, selbst gehalten durch kräftig hervortretende, rosettenförmige Nägel; künstlich gebildete Schlosser, Riegel und Handringe vollenden den Schmuck solcher Thüren. Die Kunst des gothischen Styles verfuhr mit den Kirchthüren in gleicher Weise, und bediente sich, wenn auch nicht mehr so häufig, sowohl des Erzgusses¹⁾ als der Bildschmiederei²⁾ zur würdigen Ausstattung derselben. Am häufigsten jedoch kamen auch jetzt zierliche Eisenbeschläge zur Anwendung, deren Motive anfänglich noch immer der Pflanzenwelt entnommen und in den reichsten Verästelungen ausgeführt wurden, später aber mehr den architektonischen Charakter von Maßwerkdurchbrechungen mit farbigen Unterlagen annahmen³⁾. Gegen das Ende dieser Periode liebte man es auch, die einzelnen Felder der Thüren mit Panneelverzierungen auszufüllen, oder die ganze Thüre entsprechend der umgebenden Architektur vertical mit Pfostenwerk zu gliedern, und mit Giebeln und Baldachinen u. dgl. zu verzieren. Die Thüren der Renaissance zeichnen sich noch immer durch Solidität des Materials, gewöhnlich Eichenholz, und sinnige Zier aus; allmählig verschwindet aber das anfangs sehr reiche Eisenbeschläge mehr und mehr, und folgen auch die Holzornamente der Thüren dem herrschenden Geschmacke.

Romanisches Beschläge, schönverzweigte Bänder und Handringe mit Löwenköpfen hat noch die Hauptthüre von Niedermünster in Regensburg. Auf einer der nördlichen Thüren des Domes haben sich zierliche Eisenbeschläge der frühgotischen Zeit erhalten. Schöne Eisenverkleidung zeigt die Sacristeithüre der Gnadenkirche in Deggendorf. Auch an anderen Orten der Diözese finden sich noch Reste älterer Thürbeschläge, sowie hübsche Renaissancethüren.

zu Köln mit den wichtigsten Darstellungen aus dem Leben Christi (12. Jahrh.), dann jene des Domes zu Spalato mit 28 Bildern aus dem neuen Testamente (13. Jahrh.). Vgl. „Jahrh. der k. k. Centr.-Commis.“ 1861. S. 244. und Taf. XVI., und in St. Sabina auf dem Aventin zu Rom, von einem Dominicaner geschnitten.

1) Berühmt ist die südliche Bronzethüre des Baptisteriums zu Florenz von Andrea Pisano (1330) mit herrlichen Reliefs aus dem Leben Johannes des Täufers.

2) Eine der schönsten gotischen geschmiedeten Thüren ist jene der Stiftskirche zu Altötting mit Szenen aus dem Leben Mariä, und mit Sinnbildern Christi, als Phönix, Lamus, Einhorn u. dgl. (15. Jahrh.).

3) Ein schönes Beispiel bietet die gotische Thüre zu Bruck a. d. Murr, deren Felder mit den mannigfältigsten Durchbrechungen von Eisenblech bedeckt erscheinen. (Abbild. in den „Mittelalt. Kunstdenk. des österr. Kaiserst.“ Bd. I. S. 141 ff., woselbst auch eingehenderes über die Geschichte der Kirchthüren, und Taf. XXI. und XXII.).

4. Selten begegnet man bei Nenbanten einer künstlerisch oder sinnig ausgeführten Kirchthüre. Die meisten Thüren unterscheiden sich in Nichts von jenen profaner Gebäude. Nur hie und da hat man für grössere Kirchen auch eherne Thüren hergestellt, und besonders ist es die kgl. Erzgießerei in München, aus welcher manch' schönes Werk dieser Art hervorgegangen. Figurale Holzschnitzereien an neuen Thürflügeln sind uns wenig bekannt, häufiger kommen wieder hübsche Thürbeschläge zur Anwendung, und an Mustern aller Art hiefür ist auch kein Mangel. Abbildungen solcher siehe im Organ für christl. Kunst 1855. Nr. 3. und 8; in den „Fingerzeichen“ auf Taf. 13; im „Kirchenschmuck“ Jahrg. 1860. Heft 1. Beil. 2. und Heft 10. Beil. 2; dann 1863. Heft 4. Beil. 1. 1868. Heft 1. Beil. 6. (Schloß mit Klinke, Schlüssel, Griff &c.); dann in den „Einzelheiten“ von B. Staz Abth. VI, 19. und Muster für Thüren Abth. IV. 4. 5. 6. 7.

§ 60.

Glocken und Uhren.

1. Die Ausschauungen der Kirche über die Bedeutung der Glocken mag am schönsten der überaus sinnvolle Ritus ihrer Weihe zeigen¹⁾. Die Uhren deuten nach Durandus²⁾ „auf die Sorgfalt, welche die Priester haben sollen für die Abbetzung der kanonischen Horen, gemäß dem, was geschrieben steht: Siebenmal des Tages will ich dein Lob verkünden“; ernste Mahner für Alle, jede der rasch enteilenden Stunden Gott zu weihen, um sie für die Ewigkeit zurückzuhalten, sodann allzeit des nahenden Todes und der Vergänglichkeit des Irdischen zu gedenken.

2. Die kirchlichen Vorschriften, soweit sie von der Kunst hinsichtlich der Glocken und Uhren zu beachten, sind folgende:

a) „Jede Pfarrkirche habe drei, wenigstens zwei Glocken von verschiedenen, aber gut zusammenstimmenden Tönen, daß durch sie die gottesdienstlichen Berrichtungen je nach ihrem Charakter gehörig angezeigt werden“³⁾.

b) „Die Glocken dürfen keinerlei profane Bilder oder Sprüche tragen, sondern das Bild des Patrons der Kirche oder ein anderes heiliges Bildniß mit religiöser Inschrift⁴⁾.

c) Wo es gebräuchlich, sogenanntes Glockenspiel anzuwenden, soll man sich hüten,

1) Pontif. Rom. II. P. De bened. signi vel campanae. Vgl. Amberger, „Pastoraltheol.“ Bd. 2. S. 953.

2) Ration. lib. I. cap. 1. nr. 35.

3) Instr. fabr. cap. 26. pag. 586. Für Kathedralkirchen will der hl. Karl Borromäus sieben oder sechs, für Stiftskirchen wenigstens drei Glocken.

4) Instr. fabr. l. c.

irgend welche lascive oder alltägliche Gesänge nachzuhören, sondern vielmehr die Modulation von Hymnen und Cantilen der Kirche wiederzugeben¹⁾.

d) Die Thüren zu den Thurmglöcken sollen allezeit sorgfältig verschlossen und verwahrt sein²⁾. Denn die Glocken gehören nicht bloß zu den kostspieligsten Gegenständen der Kirche, sondern es sind eben geweihte Gegenstände.

e) „Es ist angemessen, daß auf dem Thurme der Kirche eine Uhr, jedoch mit Rücksicht auf die Form des Baues, und selber von kunstreicher Arbeit, angebracht werde, damit jede Stunde von ihnen durch den Schlag der Glocken, außen durch das allenthalben sichtbare Bild eines in die Runde gezogenen Sternes angezeigt werde“³⁾.

3. Was die Geschichte der Kirchenglocken⁴⁾ betrifft, so kann von einer eigentlichen Erfindung derselben wohl nicht die Rede sein. Bereits die Römer bedienten sich für öffentliche Versammlungen des Zeichens durch Glöckchen oder Schellen, und es lag für die Kirche sehr nahe, dieselben auch zu ihren Zwecken zu verwenden. In der ersten christlichen Zeit, und so lange der Gottesdienst nur im Geheimen stattfinden konnte, mußte der Cursor die Gläubigen rufen, und selbst nach dem Siege des Christenthums mochte noch geraume Zeit vergehen, bis Glocken in ausreichender Größe an die Stelle der mit dem Hammer geschlagenen Holz- oder Metallplatten allmählig zu treten begannen. Campanisches Erz, schon bei den Alten in grossem Ansehen, wurde hiefür am passendsten gefunden, und später nach ihm die Glocke selbst benannt; ob und in wie weit jedoch der hl. Paulinus von Nola in Campanien für die Einführung der Glocken in den kirchlichen Gebrauch thätig gewesen, muß bei dem Mangel jeder Andeutung in seinen Schriften dahingestellt bleiben. Wohl aber werden schon im sechsten Jahrhunderte auch außer Italien Glocken erwähnt, nämlich in Frankreich durch Gregor von Tours, ebenso auf den britischen Inseln im Leben des Schotten Daggaeus (gest. 586)⁵⁾; Karl der Große verließ Tanco aus St. Gallen nach Aachen und Köln, um Glocken zu gießen, und seine Capitularien deuten schon auf die allgemeine Verbreitung derselben⁶⁾, wie denn auch in Pontificalien des achten Jahrhunderts der Ritus der Glockenweihe sich ausgebildet vorfindet; in der Mitte des zehnten bespricht man schon vielfach die Harmonie des Geläutes. Jedoch waren die Glocken

1) Syn. Prov. Cameracens. a. 1565. Hartzh. tom. VII. pag. 106.

2) Orn. eccles. cap. 8. pag. 13.

3) Instr. fabr. cap. 26. pag. 586.

4) Ausführlicheres siehe in Otte, „Glockenkunde“, Leipzig 1858; in Kreusers „Christl. Kirchenbau“ Bd. 1. S. 251 ff. Auch im „Org. f. chr. Kunst“, Jahrg. 1857. Nr. 10—14 incl. Sehr zu empfehlen ist: Böddeler, „Beiträge zur Glockenkunde“, Aachen 1882.

5) „Daggaeus fuit faber tam in ferro, quam in aere, et seriba insignis. Fabricavit enim trecentas campanas“. Act. SS. Aug. III. pag. 656.

6) Cap. Caroli M. a. incert. II. Hartzheim t. I. pag. 420: „Ut omnes sacerdotes horis competentibus diei et noctis suarum sonent ecclesiarum signa“.

nicht gar groß; sie nahmen an Umfang zu vom ersten und zwölften Jahrhundert an, und im fünfzehnten erreichten viele eine staunenswerthe Größe¹⁾. Doch kommen späterhin noch viel umfangreichere vor²⁾. Das Material der Glocken war von Anfang dasselbe; sie waren gegossen aus Erz oder Bronze, auch Silber (*signa fusilia*); ebenso frühe werden nur aus Eisen geschmiedete (*uetilia*) erwähnt³⁾. Hinsichtlich der Gestalt sind die älteren Glocken mehr schellenförmig, auch geradwandig, oder bienenförmig; später wird die seit dem dreizehnten Jahrhundert vorkommende regelmäßiger und anmutig geschweifte Form allgemein. Jahreszahlen, Inschriften, Verzierungen finden sich auf Glocken aus älterer Zeit nicht vor⁴⁾; im dreizehnten Jahrhundert werden sie häufiger, und sind meistens oben am Halse der Glocke, oder auch unten am Kranze, seltener in der Schweifung angebracht, und zwar anfangs im Metalle gravirt, später im Guss erhaben. In der Zeit der Renaissance bedeckte man oft die ganze Glocke mit Inschriften und Bildwerk, nicht selten zum Nachtheil des reinen Tones⁵⁾. Was diese tonale Beschaffenheit der Glocke betrifft, so beachtete man schon frühe die sogenannten Nebentöne⁶⁾, ingleichen den Unterschied der großen und kleinen Terz im Mitteltone; doch wird auch hier die praktische Erfahrung im Van der Glockenrippe oder des Profiles und in der Mischung und Hitzung des Metalles mehr maßgebend gewesen sein, als die eigentlich mathematische Berechnung. Hinsichtlich des Zusammensetzens mehrerer Glocken folgte man im ganzen Mittelalter, wie in der Musik so auch hier, selbstverständlich dem melodisch-harmonischen Prinzip, d. h. man wählte mit Berücksichtigung der Zahl und Größe der Glocken, für die einzelnen der-

1) Die Glocke auf dem mittleren Thurm des Domes zu Olmütz wiegt 358 Ztr. Die größte Glocke des Domes zu Erfurt (*Maria gloriosa*) von 1497 hat 275 Ztr., in der Höhe 1,80 m, im Durchmesser 2,40 m, ihr Klöppel wiegt 11 Ztr.

2) Die größten und zahlreichsten Glocken hat Russland. Der sog. „Glockenkaiser“ in Moskau, die größte Glocke der Welt, aus der Zeit der Kaiserin Anna (1730—1740), wiegt 4000 Ztr., hat 6,13 m in der Höhe, 6,42 m im Durchmesser, ist jedoch nicht mehr im Gebrauche.

3) Die Glocke im Kölner Museum ist aus drei Eisenplatten mit kupfernen Nägeln zusammengenietet. Sie ist nach der Sage um das Jahr 613 von Schweinen ausgewählt worden (Sausfang), hat 37 Cm in der Höhe, und in der größten Weite 32 Cm.

4) Als die älteste datirte Glocke ist bis jetzt die in St. Burkard zu Würzburg vom Jahre 1249 bekannt; die ältesten Inschriften gehen bis in's 12. Jahrh. zurück. (Inschrift und Datirung der Glocke in Iggenbach bei Hengersberg in Niederbayern vom Jahre 1144 ist noch zweifelhaft).

5) Mehr über den Inhalt und die Form der Glockeninschriften siehe in Otto's „Glockenkunde“ S. 80—85 und in seinem „Handbuche“ S. 836 ff.; auch im „Kirchenbuch“ 1860. Heft 2. und Heft 9. mit Beil., und bei Böckeler, S. 76 ff.

6) Vincent. Bellov. Specul. nat. lib. IV. cap. 14: „Campana in tribus locis, si pulsetur, tres habere sonos invenitur, in fundo mediocrem, in extremitate subtiliorum, in mediograviores“. (Siehe Kreuter, „Kirchenub.“ I. S. 260.)

selben die Töne nicht nach Accorden, sondern nach ihrer diatonischen Abfolge in den verschiedenen Kirchentonarten.

Die Diöcese Regensburg hat noch sehr alte, ehrwürdige Glocken, so das vielleicht schon aus St. Wolfgang's Zeit stammende Glöcklein zu Günzvofeu, Wf. Gottfrieding, von seltsam länglicher Form, ohne Inschrift und Ornament, und eine ähnliche als St. Wolfgangsglöckchen bezeichnete kleine Glocke zu St. Ulrich in Regensburg, dann die dem 12. Jahrh. angehörige zu Sossau, viele Glocken mit Majuskelinschrift auf den Thürmen im Dome zu Regensburg, in Amberg, in Altenhofen, Vilshofen u. s. f. aus dem 14. Jahrh., Glocken aus dem 15. Jahrh. zu Plattling, Eggelstetten u. s. f.; aus dem 16. zu Altdorf, St. Martin in Amberg, Straubing u. a. D. Regensburg und Straubing waren früh durch ihre Glockengießer berühmt, erstere besonders noch im 16—18. Jahrh. durch die Thätigkeit der Schelchshorn¹⁾.

4. Mit der Geschichte der Glocken hängt die der Uhren enge zusammen. Schon Papst Sabinian (604) soll verordnet haben, daß die Tagstunden mittels Glockenschlag in den verschiedenen Kirchen angezeigt werden²⁾. Die Erfindung der eigentlichen Uhren aber wird Gerbert, dem nachmaligen Papste Sylvester II. (1003), zugeschrieben; und wirklich waren ein Jahrhundert nach ihm die Uhren schon viel verbreitet und zu Durandus' Zeit fast allgemein bekannt³⁾. Anfänglich wurden sie zunächst im Innern der Kirchen angebracht, später, und besonders seit dem 14. Jahrhundert auch auf den Kirchtürmen, an denen jedoch vielfach und noch lange nachher auch Sonnenuhren vorkamen⁴⁾. Bis in's 16. Jahrh. theilte man übrigens nicht nach zwölf, sondern nach vierundzwanzig Stunden (große oder ganze Uhr); und sollten diese Stunden nicht bloß durch den Glockenschlag, sondern auch sichtbar durch Zifferblätter und Zeiger angegeben werden, so würden die Zahlen meist nur in die Quadern eingehauen und mit Metall eingelassen, oder aber erhalten dargestellt und gefärbt. Häufig waren mit den Uhren sowohl inner als außer der Kirche mechanische Werke verbunden, durch welche in sinnvoller Weise die Bewegung der Himmelskörper, der Wechsel der Zeiten und Menschenalter, die Ordnung der Stände u. dgl. zur Darstellung kamen⁵⁾; in späterer Zeit waren mechanische Glockenspiele beliebt. Allmählig aber verschwand all dieses sinnig erfreuende Leben von den Kirchen und Thürmen,

1) Vgl. „Glocken und Glockengießer der Stadt Regensburg“ von Schuegraf.

2) Durand. Rat. lib. I. cap. 4. nr. 1: „Sabinianus papa statuit, ut horae diei per ecclesiastis pulsentur.“

3) Rat. lib. I. cap. 1. nr. 35. gibt nach seiner Art auch bereits die Worterklärung: „Horologia, per quae horae leguntur, id est colliguntur.“

4) So am Dome zu Regensburg die Sonnenuhr vom Jahre 1487, ebenso am Straßburger und Freiburger Münster.

5) Astronomische Uhren erhielt 1352 das Straßburger Münster, 1405 die Marienkirche zu Lübeck u. a. Berühmt ist die Uhr der Liebfrauenkirche zu Nürnberg mit dem sog. Männerlaufen (die sieben Churfürsten vor dem Kaiser). Über andere derartige Werke siehe auch Kreuter, „Christl. Kirchenbau“, Bd. I. Seite 264 ff.

und mußten jene ungeheuren vierseitigen Uhrschilde genügen, die zudem oft noch den Thurm selbst in seiner Architektur verunstalteten.

5. Bei Neuherstellung von Glocken und Uhren möchten folgende Winke Beachtung verdienien. In neuerer Zeit versuchte man auch für das altbewährte Glockenmetall ein Surrogat, den Gußstahl. Es hat sich jedoch bereits gezeigt, daß hier wie sonst alles Surrogat vom Uebel sei¹⁾. Daher ermögliche man es vielmehr dem Gießer, recht gute Glockenspeise zu verwenden, da je seiner die Materie, um so reiner ihr Klang und um so grösser ihre Dauerhaftigkeit sein muß. Hinsichtlich der Stimmung der Glocken wird es vorzuziehen sein, in den einzelnen Glocken die Töne in diatonischer Reihe, also c, d, e, oder c, d, e, f, für mehrere Glocken auch c, d, g, a, h, e, oder c, d, e, f, a, e, oder bei geringeren Mitteln in höherer Lage, sich folgen zu lassen, statt im Dur- oder Mollsdreiklang: c, e, g, oder d, f, a u. dgl. Da nämlich bei der verschiedenen Grösse der Glocken während des Läutens der Zusamminklang in Einem Schläge nur selten hervortritt, so ist es mehr die wechselnde melodische Folge der Töne, das eigentliche und eigenthümliche Singen der Glocken, woran es bei der Wahl der Töne und Intervalle ankommt; der Dreiklang allein aber ist hiefür weniger geeignet. Auch in der Art des Aufhängens der Glocken und in der Construction von hölzernen und eisernen Glockenstühlen sind in neuerer Zeit mancherlei Versuche gemacht worden, um theils die Glocken, theils das Mauerwerk des Thurmes zu schonen. Sie haben sämmtlich bis jetzt sich nicht genügend bewährt²⁾. Die gewöhnlichen Glockenstühle, jedoch aus möglichst kurzen Balken frei auf dem übrigen feststehenden Balkengerüste aufgebaut, werden wohl auch fortan die besten Dienste ihm³⁾. Man sehe nur fleißig nach, damit das gelockerte Gebälke immer wieder angezogen werde⁴⁾, daß der Riemen des Klöppels sich nicht zu sehr ausdehne und so dieser statt die Dicke des Glockenringes das äusserste Ende der Glocke anschlage, daß ferner der Klöppel, falls er im Laufe der Zeit kantig geworden, rundgespult werde, daß endlich die Glocke immer gerade hänge, und, wenn sie an der

1) Schon die Section für christl. Kunst bei der in Trier stattgefundenen Generalversammlung der kath. Vereine hat sich hiegegen einstimmig ausgesprochen, erstens weil der Klang solcher Gußstahlglocken ein fesselartiger, kalter, und wenig harmonischer sei, zweitens weil die Reste einer zerpringenden Gußstahlglocke nur den Werth von allem Gußeisen haben, drittens weil die Gefahr des Zerpringens vermöge des durch die Ershütterung in dem Gußstahle vor sich gehenden Krystallisationsproceßes viel grösser sei.

2) Das Hamm'sche System ist noch das bessere, und dem alten mehr conform; das Richter'sche erleichtert nur das Läuten, beeinträchtigt aber die Schönheit des Geländes.

3) Glockenstühle aus Eisen mögen als fenerischer, und leichter, mancherlei Vortheile unter Umständen bieten; ob sie wirklich dauerhafter sind, und nicht auch manche Nachtheile mit sich verbinden, muß die Zeit lehren.

4) Hierbei dulde man aber nie, daß zwischen das Balken- und Mauerwerk Keile eingetrieben werden, da gerade dadurch die Ershütterung erst recht schädlich wird.

Auslagsstelle sich zu vertiefen beginnt, rechtzeitig umgehängt werde: und es reicht dieses schon hin, um eine Menge von Schäden an Thurm und Glocken zu verhüten. Auch von der Art des Läutens selbst hängt Vieles ab. Man lasse daher nicht Federmann an die Glocke, und führe, wo es immer möglich ist, wieder ein, die Glocken auf dem Thurmie zu läuten; die etwa hervortretenden Schäden werden leichter wahrgenommen, und das Geläute selbst wird durch das geordnetere Anschlagen melodischer und harmonischer. Sich gegen alle Thurmuhren zu erklären, ist nach dem oben Angeführten nicht gerathen; wohl aber ist zu verwerfen das völlig ungeeignete Verfahren, an jeglichen älteren Thürmen romanischen oder gothischen Styles Uhren anzubringen, so daß oft ganze Architekturtheile zerstört, oder die schönen Verhältnisse des Baues aufgehoben werden. Thurmuhren müssen von vorne herein im Baue mit beantragt sein¹⁾. Endlich wäre es wohl gerathen, auch bei Herstellung neuer Uhren wieder etwas mehr auf sinnigen Schmuck in der Weise der Alten zu denken²⁾.

§ 61.

Grabdenkmale.

1. Nur dann, wenn Tod und Grabesstätte wieder mehr mit den Augen des christlichen Glaubens betrachtet werden, wird man hoffen dürfen, auch Grabdenkmale gefertigt zu finden, die einer christlichen Kunst würdiger sind. Diese Grabdenkmale sollten eben so viele Denkmale des lebendigen Glaubens unter den Christen sein, eines Glaubens, der im Tode das Ende aller Eitelkeit und Herrlichkeit dieses Lebens erblickt, den ernsten Hingang vor den Richtersthul der göttlichen Gerechtigkeit und Barmherzigkeit, eines Glaubens, der da weiß, daß die Liebe den Abgeschiedenen noch tröstend folgen kann mit Gebet und Busse und guten Werken, der bekommt, daß Christi Tod den Tod überwunden, daß Alle, die uns vorausgegangen, mit dem Zeichen

1) Anderseits sei hier auf das Verkehrte aufmerksam gemacht, um der Thurmehr willen den Thurm gerade in die Fronte der Kirche zu stellen. Abgesehen davon, daß nicht Alles, was für grosse Auslagen sich ziemt, auch kleineren frommt, und daß der Thurm an der Seite der Kirche in der Nähe des Presbyteriums ungleich praktischer situirt erscheint, ist gerade diese Stellung des Thurmes in der Fazade nicht selten das Haupthinderniß jeder etwa nothwendigen Vergrößerung der Kirche.

2) Welcher Reichthum anregender Gedanken hiesfür läge nicht z. B. in v. Führichs Bilde „die Kirchenuhr“, darin sich der Zusammehang zwischen der natürlichen und kirchlichen Zeit, die Harmonie der Tages- und Jahreszeiten, wie der Altersstufen mit dem Kirchenjahre und den Festkreisen desselben, überhaupt mit den Geheimnissen der Erlösung und Heiligung der Welt so tiefdringig entfaltet!

des Glaubens, nun im Frieden ruhen und dem Tage der Auferstehung entgegen harren. Nach diesen Ausschauungen arbeitete eine bessere Zeit die Grabdenkmale ihrer Verstorbenen.

2. Die kirchlichen Vorschriften beziehen sich wohl zunächst auf die Gottesäcker, ihre Anlage, ihre Sicherung durch hohe Mauern und Thüren, ihre Weihe, die Entfernung alles Profanen, die Errichtung von Todtentkapellen, Ossarien u. s. f.¹⁾; dennoch aber finden sich auch manche, welche die Ausschmückung der Gottesäcker und die Grabdenkmale betreffen, und die genugsam zeigen, in welchem Geiste hier die Kunst verfahren soll.

a) Der Gottesacker habe über seinem Haupteingange das Kreuz; zu den Füßen des Gekreuzigten kann hier ein Todtentkopf angebracht werden²⁾. Auch in der Mitte des Gottesackers soll ein Kreuz aufgerichtet sein³⁾ entweder aus Stein oder Erz oder Holz, am schicklichsten gegen Westen gewendet, auf daß die in den Gräbern Ruhenden gegen Osten und auf Ihn schauen, der vom Aufgang kommt und Aller Licht ist.

b) „Die Mauer des Friedhofes sollte auf der inneren Seite mit Kapellen oder Säulenengängen umgeben sein, welche mit Bildern und heiligen Geschichten, sowie durch die religiösen Epitaphien religiöser Gläubigen geziert werden, auf daß so die Christen desto leichter und häufiger der Liebe und Sorge, welche sie für die Verstorbenen tragen sollen, gedenken mögen, des menschlichen Loses zugleich und ihres eigenen Todes“⁴⁾.

c) „Lächerliche, unpassende, und geschmacklose Epitaphien sollen von den Seelsorgern nicht zugelassen, oder entfernt werden, wo sie gesetzt wurden“⁵⁾. „Lobenswerth ist es und würdig christlicher Frömmigkeit, auf das Grab eines Jeden das hl. Kreuz zu setzen“⁶⁾. „Wenn dagegenemand aus Liebe gegen die Eltern, Verwandten u. s. f. prächtigere Denkmale aus Marmor oder noch kostbarerem Steine, oder in großen Gemälden ausführen lassen will, so stimmen wir, wenn anders dieselben Frömmigkeit befunden und eine wirkliche Zierde des heiligen Ortes sind, hierin gerne bei“⁷⁾.

d) Die Grabdenkmale mit Blumen zu umpfänzen, ist gewiß sinnig und lobens-

1) Siehe diese Vorschriften gesammelt bei Dr. Amberger, „Pastoraltheologie“, Bd. II. S. 962 u. ff.

2) Instr. fabr. lib. I. cap. 27. pag. 588.

3) Ibid. u. Const. Dioec. Ratisb. P. II. cap. I. § 4. nr. 2.

4) Ornac. eccles. cap. 9. pag. 16. — Instr. fabr. I. c.

5) Instr. past. Eystettens. pag. 121. Es versteht sich, daß hiebei keinerlei Gewalt, sondern besonderß in leichterer Beziehung, nur Überredung Platz greifen könne.

6) Ornac. eccles. I. c. pag. 18. Cf. Rit. Rom. De exequ.: „Semper Crux capitii illius (defuncti) apponi debet, ad significandum illum in Christo quievisse“.

7) Ibid. I. c. pag. 16.

werth; aber weniger stimmt es mit den kirchlichen Anschauungen überein, den ganzen Gottesacker einem Garten ähnlich zu gestalten¹⁾.

e) Vorzüglich auch bei den Grabdenkmälern in den Kirchen soll beachtet werden, daß Nichts weder in Bildwerk, noch in Inschrift ausgeführt werden dürfe, ohne daß es vorher vom Bischofe (oder dem Vorstande der Kirche) gut geheißen sei²⁾.

f) „Bei Grabsteinen, welche auf dem Boden der Kirche liegen, muß nicht bloß darauf gesehen werden, daß sie nicht über das Kirchenpflaster hervorstehe[n], sondern auch, daß kein Kreuz oder sonst ein heiliges Bild oder Symbol auf irgendeine Weise daselbst angebracht werde“³⁾.

3. Gegenüber den hoffnungs- und trostlosen Gebräuchen, durch welche das Heidenthum die Erinnerung an die Verstorbenen zu wahren suchte, zeugen die Beerdigungsweisen des jüdischen Volkes durchweg für den Glauben an Unsterblichkeit und Auferstehung. Bekannt sind die labyrinthartigen Todtenstätten rings um Jerusalem⁴⁾ mit ihren Gräbern im Boden oder in den Felsenwänden, und ihren Sarkophagen, sodann die jüdischen Katakomben Roms mit ihren symbolischen Wandmalereien und den reichen, sogar vergoldeten Steinsärgen. Die christliche Kirche hielt an dieser Weise des erwählten Volkes fest, und vor Allem war ihr das Begräbniß und das Grab Jesu Christi, des Ersterstandenen, für alle Zeit heilig Vorbild. Mit welcher glaubensvollen Pietät und Sinnigkeit die ersten Christen die Gräber ihrer Dahingeschiedenen behandelte, davon geben uns die oberirdischen und unterirdischen Cemeterien der frühesten Jahrhunderte, die Richtung der Gräber nach Osten, die Bilder und Inschriften⁵⁾, dann die reich mit Bildwerk geschmückten Steinarkophage⁶⁾, und die Grabkapellen Zeugniß. Die am öftesten wiederkehrenden Bilder sind entweder symbolischen, oder gesichtlichen Inhalts. Da erscheint besonders oft das bekannte Monogramm Christi des Herrn, nämlich ein X (χ) mit dareingestellten P (ρ), das A und Ω zur Seite (Apol. 1, 8.), Anter (Hebr. 6, 18.), Leuchter (Joh. 8, 12.), Krone (11. Tim. 4, 8.), Palme (Apol. 7, 9.), Delzweig (Röm. 11, 17.), Weinrebe (Joh. 15, 5.), Fisch, Delphin, dessen Bedeutung schon oben erklärt worden, Hirsch (Ps. 42, 1.), Lamm,

1) Conc. Vienn. (1858) tit. IV. cap. 15: „Ut in horti modum componatur, non toleretur“.

2) Instr. fabr. I. c. pag. 587.

3) Ibid. I. c.

4) Vgl. Sepp, „Jerusalem und das hl. Land“, Bd. I. S. 220 ff. 247 ff.

5) Vgl. hierüber die oben S. 13. Anmerk. 4. angeführten Schriften, bes. Kraus, „die röm. Kataf.“ 2. Aufl. S. 120: Ueber die oberirdischen Cemeterien; auch „Organ für christl. Kunst“, Jahrg. II. Nr. 15—20. Der „Kirchenschmuck“ enthält im Jahrg. 1866. Heft 4. und 1867. Heft 1. und 2. sehr belehrende Aufsätze über Grab und Grabmale überhaupt.

6) Die bekannteren Sarkophage älterer Zeit sind die des christlichen Patriciers Junius Bassus (a. 359), dann die bei Neapel und in Marseille gefundenen; eine gute Beschreibung im „Kirchenschmuck“ a. a. D. Das Eingehendste aber über die Skulpturen christlicher Sarkophage siehe bei Kraus a. a. D. S. 347—368.

Taube, Phönix und der Pfau, wegen seines nach der Sage unverweslichen Fleisches ein Bild der Auferstehung; sodann Noah in der Arche, das Opfer Abrahams, Jonas im Walfische, Daniel in der Löwengrube, die drei Jünglinge im Feuerofen, Christus der gute Hirte, Christi Auferstehung u. s. w. Zu der romanischen und gotischen Zeit ehrte man das Andenken der Verstorbenen gleichfalls in ächt christlichem Geiste, wie dieser sich in der Aulage der Gottesäcker¹⁾, in den erhaltenen Grabplatten und grösseren Grabmonumenten ausspricht. Einfachheit, Demuth, Gebetsinn, Bußgeist, freudige Hoffnung der Auferstehung mit Christus zeigen sich in Inschriften, wie in der Wahl und Ausführung des Bildwertes. Die Grabplatten sind entweder liegende über dem Grabe, oder stehende an der Wand, die ältesten meist sehr schmal, oder auch mit einem spitzigen Giebel schließend; sie haben entweder bloß ein Kreuz ohne oder mit Umschrift, oder auch die Figur des Verstorbenen; bei älteren ist diese bloß vertieft mit scharfen Linien eingezeichnet und in diese selbst schwarzer Kitt eingelassen. Was das Material betrifft, so sind dieselben in Stein, aber auch häufig in Metall, Messing oder Bronze gearbeitet. Kirchen, Kreuzgänge, Vorhallen erglänzten einst von diesen metallenen Grabplatten, die nun meist aus Gewissenssorge verschlendet sind. Steinerne Platten jedoch haben noch sehr viele, und aus frühestster Zeit, sich erhalten. Die grösseren Grabmonumente haben vorzüglich die Gestalt von Tumben, manchmal auf Säulchen oder Füssen stehend, darauf die liegende Figur des Entschlafenen mit gefalteten Händen, mit dem Rosenkranze u. s. f.²⁾. Zu der Renaissancezeit kommen gleichfalls noch schöne Monamente, Metallgrabplatten und Bronzegüsse, und besonders gute Reliefarbeiten in Stein vor³⁾. Aber der klassische Geist überschwemmte nur zu bald Kirchen und Gottesäcker mit jenen mythologischen und heidnischen Simbeldern, die uns nun überall begegnen, der Gott der Zeit mit der Sense, nackte Genien mit Thränenbüchern, Psyche und Amor, Centauren oder zerbrochene Säulenstäbe, umgestürzte ausgelöschte Fackeln, Mohnköpfe, Schmetterlinge, Aschenkrüge u. s. w.; oder es sind diese Grabdenkmale, wenn auch solche Erinnerungen fehlen, dennoch von so wenig christlichem Sinne eingegeben, daß man bei all ihrer Pracht und technischen Schönheit es gar wohl herans fühlt, wie eben nur diese angestrebt wurden.

Die Diözese Regensburg besitzt ebenfalls noch sehr schöne ältere Grabmonumente. Uebergehen wir die aus alchristlicher Zeit stammenden kleineren Denksteine, wie derer

1) Es möge hier an die Campananti erinnert sein, besonders an jenen in Pisa (1278 bis 1283), dessen Gallerien vom 14. Jahrh. an die besten Maler, ein Pietro di Lorenzo, Francesco da Volterra, Andrea da Firenze, Antonius Senziano u. a. mit ihren Gemälden schmückten.

2) Eines der grossartigsten und formschönsten Grabmäler ist wohl das des Kaisers Ludwigs in der Liebfrauenkirche zu München. Vgl. Sighart a. a. O. Seite 498.

3) Schon oben (S. 134) wurden das Grabmal Friedrich III. zu Wien, das Sebaldsgrab zu Nürnberg, und das Kaisergrab zu Bamberg angeführt.

z. B. im histor. Vereine aufbewahrt sind, und die interessantesten Ziegel vom Grabe des heil. Dignyfius in St. Emmeram¹⁾), so gehören zu den ältesten Grabmälern der Stadt das noch im 10. Jahrh. gefertigte des Herzogs Arnulf († 937) in St. Emmeram²⁾), dann der grosse Steinsarg des heiligen Romuald (oder Ramwold) in der Krypta eben-dasselbst³⁾), gleichfalls dem 10. Jahrh. angehörig. Herrliche Denkmale aus späterer romanischer Zeit sind noch das Grabmal Utas, der Gemahlin König Arnulfs⁴⁾), des Herzogs Heinrich, Vaters Heinrich des Heiligen; dann aus gothischer Zeit „die Krone aller Stein-sculpturen des deutschen Mittelalters“ die Tumba der seligen Inclusin und Jungfrau Aurelia, der sich völlig ebenbürtig jene des hl. Wolfgang anreihet, und die großartige Altartumba des hl. Emmeram, sämmtlich nebst vielen andern kleineren in der nämlichen Kirche. In Obermünster ist das älteste erhaltene Denkmal die 1,82 m lange und 58 Cm breite Grabplatte mit dem contourirten Bilde des sel. Merchertach († 1080), der hier als Inclusus gelebt, und nach Raderus Ausdruck der Grundstein aller Schottenklöster in unserem Vaterlande Bayern gewesen. Eine ganze Sammlung besonders auch für das Studium der Epigraphik und der geistlichen Trachten des Mittelalters wichtiger Denkmale vom 13—16. Jahrh. zeigt das Cōmeterium der Canoniker am Dome⁵⁾; aber auch im Dome selbst sind deren viele und bedeutende, darunter auch der bekannte Erzguss Peter Bischers, eine Platte mit der Darstellung Christi und der Apostel und der Schwestern des Lazarus (Denktafel der Tucherin 1521), und das Hochgrab des Fürstbischofes Philipp Wilhelm, in Marmor und Bronze vom Jahre 1598. Außerhalb der Stadt nennen wir von älteren nur die Tumba des sel. Martyr. Erminold, ersten Abtes von Prüfening, das Grabdenkmal der Babonen von Abensberg in der Gruft des Klosters zu Rohr, dann das wahrhaft fürstliche Grabmal Herzog Albert II. von Bayern († 1397) hinter dem Hochaltar der Carmelitenkirche in Straubing, und jenes des Pfalzgrafen Ruprecht in der Pfarrkirche zu Amberg.

1) Es ist außerdem bekannt, daß sehr frühe den Verstorbenen auch in den Sarg verschiedne Gegenstände gelegt zu werden pflegten, als Kelche, Kreuze, Münzen und Siegel, besonders Bleitafeln mit Inschriften. Eine solche ist bei den Reliquien des hl. Erhard in Niedermünster, und zwar die ursprüngliche, aus dem 8. Jahrh.

2) Es ist dies ein länglicher Stein, ohne Inschrift und Zeichnung auf der Oberfläche, dagegen rings an den Seiten mit einem schönen frühromanischen Laubornamente versehen. Er ist jetzt wieder als Tumba hergestellt, und an den ursprünglichen Platz des Grabs versetzt.

3) Er wurde erst vor fünfzehn Jahren mit den hl. Reliquien erhoben, und in der Krypta des Heiligen an der Stelle des Grabs sichtbar aufgestellt. Der Sarg selbst ist ohne Ornament, der Deckel jedoch aus zwei grossen Steinen mit eisernen Ringen und vier Eckknäufen zeigt ein schöngeformtes auf dem Felsen ruhendes Kreuz. Es ist der nämliche, den St. Ramwold zu Lebzeiten sich herstellten ließ. Der hölzerne Schrein in demselben war durch Heinrich den Heiligen mit kostbarem rothen Leder überkleidet. Das Grab schloß ehemals der jetzt an der Wand befindliche grosse und sehr beachtenswerthe Denkstein.

4) Abbild. siehe bei Sighart a. a. D. Seite 257. Die Beschreibung dieses und der folgenden Denkmäler bei Niedermayer, „Künstler und Kunstwerke re.“ und v. Walderdorff, „Regensburg in seiner Vergangenheit und Gegenwart“, S. 147 ff.

5) Dasselbst ist jetzt auch der in einem Privathause wieder aufgefundene grosse Grabstein des berühmten Regensburger Predigers Berthold († 1272), darauf sein Bild, untergebracht.

4. Zu neuerer Zeit fängt man an, auch in Herstellung von Grabdenkmälern sich wieder zum Besseren zu wenden, wobei jedoch immerhin vor willkürlicher Neuerung, oder unverständner Anwendung gothischer Architekturformen, z. B. einer Fiale, als Denkmal selbst, gewarnt werden muß. Ungeöhnliche, jetzt nicht mehr geläufige, christliche Symbole sollten gleichfalls nicht gewählt, oder wenigstens durch passende Schriftstellen erläutert werden.. Der geignetste Schmuck des Grabs ist allezeit das Kreuz. Es wäre auch gut, wieder zu jenen Metallplatten nach früheren Mustern zurückzufahren, die entweder an der Wand, oder auch über den Gräbern auf einem gemauerten Unterjahe schräg aufruhend, angebracht werden können. Muster von Grabkreuzen einfacher Art siehe im „Kirchenschmuck“ 1865. Heft 1. Beil. 4—6. und Heft 2. Beil. 1.; dann 1867. Heft 2. Beil. 6. eines von Eisen auf steinernem Sockel; verschiedene Denkmale in den „Einzelheiten“ von Statz, Abth. III, 14—25. Vorzüglich wünschenswerth aber ist es, daß man das Beispiel nachahme, welches bereits auf mehreren Gottesäckern wieder vor Augen tritt, nämlich statt der oft viel kostspieligeren Denkmale von Stein, in Arkaden oder Kapellen religiöse Malereien ausführen zu lassen, die, ebenso im Geiste der Kirche, als in der Kunstradition begründet, zur Erbauung gewiß mehr beitragen werden, als die schönsten Grabmonumente¹⁾. Möchte man aber auch überall, was von älteren Grabmalen sich noch erhalten, zu bewahren suchen, und nicht auch jetzt noch einzelne Grabplatten auf eine der frommen Absicht unserer Vorfahren wenig entsprechende Weise oft zu den profansten Zwecken benützen! Wenn solche an Ort und Stelle durchaus nicht belassen werden können, so ist es ratsam, sie in etwa vorhandene Vorhallen, Todtentkapellen oder Kreuzgänge geziemend zu versetzen, wodurch vielleicht auch diese leider nur zu oft dem Verfall anheim gegebenen Bauten selbst wieder besser gesichert und ihrer ursprünglichen Bestimmung zum Theil zurückgegeben werden könnten.

§ 62.

Krippen, Delberge u. A.

1. Von manch Anderem, was noch einer ausführlichen Behandlung bedürfte, erwähnen wir nur der Krippen, Delberge, heiligen Stiegen, Calvarienberge und Kreuzwegstationen, Votivkreuze und heiligen Gräber.

2. Der Gedanke des heiligen Franz von Assisi, im Freien die Krippe des Herrn

1) Auf dem Gottesacker in München war das erste Werk dieser Art das schöne Gemälde Schrandolphs, die Erweckung von Fairus Tochter. — In eigentlich Gottesackerkapellen liebt das Mittelalter besonders die Darstellungen der sog. Todtentänze. Mehreres hierüber sieh bei Otte, „Kunstarchäol.“, S. 884 f. Sie thäten auch jetzt noch ihre Wirkung.

darzustellen, fand freudige und mannigfaltige Nachahmung durch die ganze Christenheit; und noch jetzt bilden Krippen im kleinen, in den Kirchen oder außer denselben, bald einfach in Form einer Bildertafel, bald reicher in plastischer Behandlung, einen durchaus würdigen Gegenstand christlicher Kunst. Freilich haben sie in unserer Zeit durch mancherlei ungeeignete Zuthat, durch Verzicht auf jede künstlerische Anforderung Vieles verloren; allein auch hier haben bereits mehrere anerkennenswerthe Versuche des Besseren Platz gefunden. Man beschränke sich demnach mehr auf die Darstellung des Hauptgedankens, obgleich derselbe immerhin auch eine weitere Ausdehnung zuläßt¹⁾. Sodann wähle man stets die plastisch polychromische Ausführung, oder wenigstens die vorherrschend plastische in Verbindung mit Relief²⁾. Obgleich der beste Ort für Krippen irgend eine Kapelle oder auch die Vorhalle der Kirche wäre, so ist doch auch an und für sich Nichts dagegen, dieselben in der Kirche selbst, z. B. im Seitenschiffe aufzustellen³⁾, wenn anders hiedurch keinerlei Störungen des Gottesdienstes oder sonstige Unzukünftlichkeiten verauflaßt werden.

3. Nicht leicht entbehrte im Mittelalter, besonders seit den Zeiten der Kreuzzüge, eine Kirche ihres Oelberges, und noch finden sich herrliche Muster von solchen in Stein und Holz in unserem deutschen Vaterlande, bald in den Kreuzgängen, bald an den äußeren Wänden der Kirche, bald in eigenen Sacellen oder auch im Inneren der Kirche⁴⁾. Mit besonderer Liebe hängen auch die Gläubigen an dieser von den Vätern ihnen überlieferten Andacht, und suchen immer wieder gern die heilige Stätte, wo auch dieselben vor ihnen in Angst und Noth des Lebens sich Trost und Muth geholt. Möchte man diese Werke einer frommen Zeit vor der Unbild der Witterung oder leichtfertiger Menschen schützen, ihre Ueberdachungen herstellen, und wo es nothwendig, an eine angemessene Restauration derselben denken!

1) Es genügt zur Krippe der Stall, darin das göttliche Kind, Maria und Joseph, Ochse und Esel, oben die Engel des Gloria. Nun können aber auch hinzukommen die Weideplätze um Bethlehem, die Stadt selbst auf der Höhe, die Hirten entweder weidend oder anbetend, und die opfernden heil. drei Könige. Auch parallele Bilder des alten Testamentes können ihre Stelle finden.

2) Völlig unkünstlerisch sind die gewöhnlichen Puppenfiguren.

3) Es möge hier noch ausmerksam gemacht werden, wie ungleich geziemender es wäre, statt der für die Kirche unpassenden wässernen Christkindlein in Glaskästen eine wenn auch noch so kleine und einfache Krippendarstellung irgendwo anzubringen. Es gab früher solche, von Holz geschnitten und gefaßt, die nur den Stall und Maria mit dem vor ihr auf dem Mantel oder in der Krippe liegenden göttlichen Kinde zeigten, und etwa zwei Schuh in der Höhe und Breite hatten.

4) Einer der großartigsten Oelberge war der im Kreuzgarten des Speyrer Domes vom Jahre 1509. Siehe seine Beschreibung in J. Geissels „der Kaiserdom zu Speyer“ Bd. II. S. 141 bis 154. (Auch bei Sighart a. a. O. Seite 544.). In jüngster Zeit hat man begonnen, dieses herrliche Werk in seinen Haupttheilen wieder neuherzustellen, und zwar in gelungener Weise kleinere Oelberge aus alter Zeit finden sich allenfalls.

4. Nachbildungen der heiligen Stiege¹⁾, vorzüglich in oder an Kloster- und Wallfahrtskirchen, wohl etwas späteren Ursprungs, jedoch von der Kirche gleichfalls gutgeheißen, sind nicht gar selten. Es finden sich solche aus Marmor oder aus anderem schönen Steine gearbeitet. Jede Stufe enthält ein gemeißeltes oder eingelegtes Krenz, weshalb die Gläubigen diese Stufen nicht betreten, sondern nur auf den Knieen von Stufe zu Stufe und betend zu dem oben aufgestellten Krenze des Herrn rücken. Hier und da sind an der Seite Engel, welche die Leidenswerkzeuge tragen, oder andere Bildwerke angebracht; eine zweite Stiege führt von oben wieder hernieder.

5. Auch Calvarienberge kommen frühe, nämlich seit dem 13. Jahrhundert, vor, ebenso Abbilder der Leidensstationen, des Kreuzweges des Herrn. Die Zahl der Stationen war anfangs nur sieben oder acht, im 15. Jahrhundert meist zehn, und stellte sich erst später auf vierzehn fest. Der erste größere Kreuzweg in Deutschland, und wohl auch der schönste, ist das Werk des Adam Krafft in Nürnberg, vom Jahre 1490²⁾. Die Stationen nun können entweder in voller Plastik, wie die des ebengenannten Kreuzweges, und zwar in Stein und Holz³⁾, freistehend und in umschließenden Kapellen, oder auf steinerne Standsäulen in Reliefs, aus Holz, Metallguss u. dgl. hergestellt werden⁴⁾. Was die Kreuzwegstationen in den Kirchen betrifft, so wäre es gut, wenn nicht bloß sorgfältig und dauerhaft gemalte, sondern wenigstens für vermöglichere Kirchen auch wieder solche in Holzschnitzwerk gearbeitet würden⁵⁾. Von den besonderen kirchlichen Vorschriften über die Kreuzwege⁶⁾ führen wir nur jene bezüglich der Kreuze an. Da nämlich die Ablässe nicht auf die bildlichen Darstellungen, auch nicht auf den Ort selbst verliehen sind, sondern auf die mit den Stationen verbundenen hölzernen Kreuze gegeben werden⁷⁾, so dürfen diese niemals

1) Ueber die durch St. Helena geschehene Uebertragung der hl. Stiege in den Lateran zu Rom, und ihre Verehrung siehe Ausführliches in Bened. XIV. de Beatif. Serv. Dei lib. IV. P. II. cap. XXVI. nr. 13—20. ed. Prat. tom. IV. pag. 655—657.

2) Es sind nur sieben, mit der Kreuzigung acht, lebensgroß in Stein ausgeführte Stationen, und auf dem Wege zum Johanniskirchhofe nach den Entfernungen des Leidensweges in Jerusalem selbst vertheilt.

3) Auch solche von gebrauntem Thon kommen in älterer Zeit vor.

4) Allzu armelig aber ist es, auch hier Gußeisen zu verwenden, Farbendruckbilder, oder gar gemalte papiere Bilder unter Glas in Steinsäulen anzubringen.

5) Selbstverständlich sind die nach alter Weise aus festen Lindenbohlen geschütteten den auf einer Bretterunterlage nur aufgenieteten oder aufgeleimten vorzuziehen.

6) Siehe dieselben bei Amberger, „Pastoralh.“, Bd. II. S. 933 ff.

7) S. C. J. 30. Jan. 1839. in u. Lingon.: „Utrum, quando Stationes Viae Crucis eae conicee erectae designantur per depictas imagines, indulgentia dictae Viae Crucis sint adnexae praedictis imaginibus, an vero loco ipsi, in quo collocantur?“ resp.: „Negative quoad utramque partem; etenim indulgentiae Crucibus tantum sunt adnexae, quae quidem tantum sunt benedicenda, minime vero imagines, per quas designantur stationes“

fehlen, es mögen nun die Bilder in der Kirche oder im Freien, und von welch einem Materiale immer, aufgestellt sein¹⁾.

6. Deffentliche Feldkreuze und Votivkreuze errichtete das Mittelalter zu meist in Stein, wie deren noch viele vorhanden²⁾, und zu Mustern dienlich sind; jedenfalls wären diese den oft auch nicht gar billigeu, übermässig hohen hölzernen Kreuzen mit ihren auf Blech gemalten Christusbildern weit vorzuziehen. Wo nur immer die Vermögensverhältnisse es möglich machen, sollte man auf öffentlichen Wegen und Kirchhöfen entweder solche steinerne oder auch in Holz gearbeitete und gutgeschützte Kreuzbilder aufstellen, nicht aber aus künstlicher Masse gefertigte, oder jene nun so sehr beliebten gusseisernen und über und über vergoldeten Crucifixe.

7. Heilige Gräber sind Nachbildungen der Grabkapelle des Herrn in Jerusalem, oder aber nur die Darstellung seiner Grablegung selbst. Unter den auf uns gekommenen älteren hl. Gräbern der ersten Art sind besonders zu nennen die romanische Grabkapelle zu Eichstädt, das hl. Grab zu Constanz³⁾, ein frühgothischer, thurmähnlicher Bau in einer schön gewölbten achtseitigen Halle, jenes zu Görlitz vom Jahre 1489, und das auf dem Johannisfriedhofe zu Nürnberg aus dem Jahre 1507. Darstellungen der Grablegung des Herrn haben noch ziemlich viele sich erhalten, und zeichnen sich aus jene in der Marienkirche zu Reutlingen, in Maria auf dem Capitol zu Köln, im Münster zu Frankfurt, und am Sacramentshäuschen zu St. Sebald in Nürnberg. Jetzt versteht man unter heiligen Gräbern den Ort der Aussetzung des Allerheiligsten in den zwei letzten Tagen der Charwoche. Daß schon mehrere jener eben genannten heiligen Gräber zu ähnlichem Gebranche gedient haben mochten, ist daraus abzunehmen

Ahnlich 14. Jun. 1845. in u. Quebec: „Crucos, quae ex ligno tantum esse debent, et in quibus tantum cadit benedictio etc.“ und 23. Apr. 1876.

1) Bei Stationen im Freien ist es gerathen, die hölzernen Kreuze, um sie vor baldiger Verwitterung zu schützen, in den Stein oder in Metall, auf der Wetterseite auch hinter Glas, sichtbar (S. C. J. 23. Nov. 1878.) einzulassen. Bei Frescomalereien können die Kreuze auf baldachinartigen Überdachungen der Gemälde aufgesetzt werden. Die Kreuze allein an die Wände der Kirche zu befestigen, und statt Bildern ihnen nur die betreffenden Inschriften der Stationen beizufügen, oder die Bilder als Glasmalerei nebenan in die Fenster zu versetzen, scheint für die Praxis weniger empfehlenswerth. — Noch mag erwähnt werden, daß die zeitweise Erneuerung der hölzernen Kreuze, in kleinerer Zahl als die unberührt bleibenden, eine neue Weihe des Kreuzweges nicht nöthig macht (S. C. J. 14. Jun. 1845.), ebenso die Erneuerung der Bilder, wenn die geweihten Kreuze wieder an ihrem Platze applicirt werden (S. C. J. 15. Nov. 1845. in u. Nanneten.).

2) Fast durchweg zur Erinnerung eines an dieser Stätte vorgefallenen Unglücks oder zur Sühne eines Todesfalls.

3) Schon der hl. Conrad, Bischof von Constanz († 976),stattete die St. Mauritiuskirche mit einem hl. Grabe, reich mit Silber und Gold verziert, aus; denn er selber hatte das hl. Land besucht.

daß in der Brust mancher Bilder des im Grabe ruhenden Herrn noch die Öffnung zu sehen, darin die Pyxis mit dem heiligsten Sacramente beigesetzt zu werden pflegt. Was aber im Laufe der Zeit in Folge der Entartung kirchlicher Kunst und einreizender Willkür auf dem Gebiete der Liturgie aus den heiligen Gräberu geworden, haben wir noch heute vor Augen. Es ist hohe Zeit, hieran zu bessern. Vor Allem verlangt die Rücksicht auf die so wunderbar schön geordnete Liturgie jener Tage, daß die heiligen Gräber nicht an einem Orte angebracht seien, an welchem sie nur stören, also nicht vor oder zunächst dem Hochaltare. Sie finden ihren geeignetsten Platz in einer separaten Kapelle, oder, wo solche mangelt, auf einem Seitenaltare. Ebenso ist darauf zu sehen, daß die Aussetzung immer in würdigster Weise geschehen könne, und daß Alles ferne bleibe, was an gewöhnliche Trauerfeierlichkeit erinnert, also z. B. auch übergroße Verfinstierung des Raumes, die Verhüllung mit schwarzen Tüchern u. dgl. Zugleich verstoßt gegen diese dem Allerheiligsten schuldige Ehrfurcht alles Theatralische der Anordnung, alles Flitterhafte und Kundijsche. Es kann ein Altar der Kirche entweder nur vorübergehend zu einem heiligen Grabe eingerichtet werden, indem man vor denselben das Grab mit dem darin ruhenden Bildniß des Herrn, auf denselben aber einen Thron zur Aussetzung, sodann zum Schmucke und zur symbolischen Erinnerung an den Grabesgarten und das Licht, das nie erlischt, Sträucher und Blumen und Lichter in entsprechender Zahl und Ordnung¹⁾ anbringt, oder man konstruiert einen der Altäre der Kirche gleich anfangs so, daß er auch als Heiliggrab-Altar dienen könne, z. B. durch Anwendung schließbarer Flügelbilder²⁾; oder es werde eine eigene Grabkapelle nach dem Muster älterer erbaut, mit einem Altar der Grablegung versehen.

Auch von diesen eben aufgeführten kirchlichen Gegenständen hat die Diöcese Regensburg noch mehrere sehr bewerkenswerthe aus früherer Zeit. So besonders zahlreiche Delberge, wie jenen in Salingberg bei Abensberg, der wohl ins dreizehnte Jahrh. zurückreicht, in Esendorf, zu St. Peter in Straubing, in Neunburg v. W., in Pfaffsmünster, zu Deggendorf, zu St. Emmeram und Obermünster in Regensburg u. a. Die heilige Stiegen finden sich in Windberg, und in Maria Ort bei Regensburg. Bei Calvarienbergen machen wir aufmerksam auf die großartige und prachtvolle Kreuzgruppe mit Jesus, Maria und Johannes, und Magdalena am Fusse des Kreuzes, im alten Friedhofe zu St. Emmeram³⁾. Motivkreuze von Stein hat Regensburg allein mehrere die Predigergäule vor dem Weihsanctpetersthore auf einem Unterbaue im Kreuzeshorn sich erhebend, auf den vier Seiten mit biblischen Darstellungen in Relief geschmückt, und

1) In der Nähe des Allerheiligsten haben selbstverständlich nur Wachskerzen zu brennen es können jedoch immerhin zur weiteren Belichtung auch Lampen verwendet werden, z. B. in ein in der Höhe schwebendes Kreuz oder auch unter Grün und Blumen wohlvertheilte farbig Glaskugeln zu erhellen. Gegen eine verständige Anwendung der letzteren nämlich ist von keiner Seite etwas zu erinnern.

2) Zwei Muster hiefür siehe im „Kirchenschmuck“ 1862. Heft 5. Beil. 1. und 2.

3) Sie ist durchaus von Stein, und 1513 zur Sühne eines Todtschlages durch den Münchner Hirsch errichtet.

auf der Spitze das Kreuz mit Maria und Johannes tragend; sie gehört dem Anfange des 13. Jahrh. an, und ist künstlerisch von hoher Bedeutung¹⁾. Ein einfacheres romanisches Steinkreuz ist in der Nähe von Kumpfmühl zu sehen; ein anderes auf dem Wege nach Dechbetten im goth. Style, und ebendaselbst eine Kreuzföule aus etwas späterer Zeit; vor dem St. Jakobsthore endlich eine Votivsäule vom Jahre 1459 mit sehr schönen Statuetten und Reliefs aus dem Leiden Christi in Stein gearbeitet.

III. Artikel.

Praktische Bemerkungen.

§ 63.

Neuanuschaffung von Werken kirchlicher Sculptur.

1. Soll für die Kirche Neues durch die Sculptur hergestellt werden, so gilt auch hier als erste Regel: der Priester überlasse nie Alles dem Künstler oder Handwerker, noch ordne er selbst nach seinem Gutdünken und Geschmacke an, sondern sehe sich vorerst um die einschlägigen kirchlichen Anschauungen und Bestimmungen, dann aber um gute Muster aus besserer Zeit um, auf daß an diese der Künstler sich halten könne. Eigene Entwürfe des Künstlers oder Anderer prüfe er nach den gegebenen Regeln, lasse sie vorher durch Erfahrene prüfen, und dann erst ausführen. Suchen nach Neuheit und Originalität ist hier am wenigsten zulässig und zumal in unserer Zeit gefährlich.

2. Grossen Schaden für die Entwicklung einer wahren kirchlichen Kunst bringt, wie überall, so besonders in der Sculptur das System der Ersparung und Wohlfeilheit. Wie sich von selbst versteht, kann dadurch wahrhaft Nächstes und Dauerhaftes, und nach Jahrhunderten noch Werthvolles, nicht erzielt werden. Bei der stets wieder eintretenden Nothwendigkeit aber, Neues anzuschaffen, verfällt die Kunst so leicht dem Zeitgeiste, und wird Vieles zuletzt nur Modesache. Man bedenke, daß es besser sei, im Hause des Herrn Etwas langsamer und seltener, aber nur gediegen und dauerhaft, herzustellen, und dafür kein Opfer zu scheuen.

3. Auch die Wahl des Stoffes hängt in den meisten Fällen damit zusammen. Die ältere Zeit bediente sich nur ächten und wahren Stoffes; der neuere Industrialismus sucht an dessen Stelle Surrogate zu bringen. Werke in künstlichen Steinmassen²⁾, um ihrer Dauerhaftigkeit willen hoch angepriesen, obwohl sie noch

1) Nun wieder, und zwar gut, restaurirt.

2) In älterer Zeit bediente man sich wohl auch hie und da künstlicher Masse, so z. B. zum sog. Steingusse, oder Abdrucke, einer Masse aus feinstgestampftem Kiese, der mit heißem Wasser gebrüht, und mit ungelöschem Kalk gemischt wurde. Auch gebrannter Thon wurde
Die kirchliche Kunst.

lange nicht die wahre Probe der älteren Arbeiten, welche Jahrhunderte überdauerten, bestanden haben; in Guzeisen, das die Formen von Stein- und Holzwerk wiederzugeben benutzt werden soll, u. dgl. bilden für Alle, welche nicht jederzeit im Auge haben, was die Kirche von dem Privathause unterscheidet, durch ihre Billigkeit und schnelle Lieferung einen Gegenstand mannigfacher Verführung. Um wie viel edler ist hier nicht die Praxis vergangener Zeit, welche jeden Schein verachtend, selbst geringere aber dauerhafte Stoffe nicht verschmähte und dieselben nur mit desto grösserer Sorgfalt zum Dienste des Herrn verarbeitete! Wir erinnern hier an den bei Auffertigung von Altären, Bildern u. dgl. so häufig ja selbst vorzugsweise gewählten Gebrauch des Holzes, wobei man freilich auch an eine symbolische, höhere Bedeutung desselben denken möchte¹⁾.

4. Die neuere Zeit hat es leider vielfach vorgezogen, die Kirche des Herrn, statt mit Werken der Hand, mit Werken der Maschine zu schmücken. Möchte man hier bedenken, daß es einerseits die wahre Aesthetik, anderseits die wahre Pietät fordere, zur alten Uebung zurückzukehren. Um Eines zu erwähnen: die Werke der Goldschmiedekunst, welche im Mittelalter nur aus freier Hand mittelst Hammers und Meißels, Stichels, Feile und Säge gearbeitet wurden, werden jetzt noch auf dreifach andere Weise, nämlich durch den Guß, durch die Präge, und durch die Galvanoplastik producirt; Guß und Galvanoplastik und Präge aber setzen Formen voran, wodurch eben die eigentliche Kunst mehr auf Seite des Modellsieurs als auf Seite des Goldschmiedes tritt²⁾. Zudem gestatten diese drei Arten nicht eine Nachbildung sämmtlicher freien Formen, sondern nur eine bedingte, und immerhin nur eine mechanische. Die Bewielfältigung eines und desselben Werkes ist erreicht, dadurch aber auch seine künstlerische Selbstständigkeit aufgehoben. Soll darum die Kunst der Arbeit in Metal für die Kirche wieder wahre Kunst werden, so ist es nothwendig, daß der Klerus hier nicht nach den freilich wohlfeileren, aber todten und fabrikmässigen Wiederholungen einer und derselben Form greife, sondern den Meistern die Möglichkeit und Gelegenheit biete, aus freier Hand frei ihre Werke zu bilden, und diesen so noch etwa-

für Herstellung sowohl von einzelnen Figuren als Reliefs angewendet. Aber eine ganze gothisch Kanzel in reicher Form sammt Stiege und Schaldeckel aus Cement und Stein um 400 Thlr zu bauen, blieb nur unserer Zeit vorbehalten!

1) In geistreicher Weise hat Albin Stolz, „Spanisches für die gebildete Welt“ S. 16: zuerst es ausgesprochen, daß wohl die Kunst darum vorzüglich das Holz gerne zu ihren Darstellungen benutzt, weil in der Natur des Holzes ein geheimnißvoller Bezug zu dem Menschen insbesondere zu dem Menschen, wie ihn das Christenthum aussaßt, siege, und überdies die zwei grössten Thaten, die seit Erschaffung der Welt geschehen sind, und worauf das ewige Geschick aller Menschen führt (Weltünde und Erlösung), an dem Baume geschehen seien.

2) Gleichwohl will die Bedeutung dieser durch die moderne Industrie so sehr gehobene

Anderes beizufügen, was eben den Arbeiten für kirchlichen Dienst besonderen Werth verleiht: der eigenen Hände Fertigkeit und Mühe, zum Opfer für Gottes Ehre¹⁾.

§ 64.

Das Fässen der Sculpturarbeiten.

1. Wir haben es vorgezogen, des Zusammenhangs wegen gleich hier von dem sogenannten Fässen der Werke der Sculptur das Nothwendigste anzufügen.

2. Es ist schon gesagt worden²⁾, aus welchen Gründen das Mittelalter es für nothwendig fand, den Schmuck der Farbe anzuwenden. Nicht bloß die kirchlichen Gebäude selber, auch ihre Einrichtung, Altäre, Statuen, Kanzeln, Taufsteine u. s. f. wurden bemalt. Die gleichen Gründe für solche Bemalung bestehen, wie im Mittelalter, so auch jetzt noch, und es ist nur Mißverständniß, dieselbe einer bloß kindischen Lust am Bunten aufzurechnen, weil auch das klassische Alterthum seine Sculpturen nicht bemalt habe. Uebrigens treten durch genauere Forschung immer mehr Beispiele solcher Bemalung auch bei griechischen und römischen Werken der Architektur und Sculptur zu Tage.

3. Das Mittelalter folgte aber, wie die noch vorhandenen gemalten Werke der Sculptur zeigen, sowohl in der Wahl, als in der Anordnung der Farben allezeit einem höheren und bewußten Geseze. Die vorherrschend gewählten Farben waren die kirchlichen: Roth, Gold³⁾, Grün, Weiß, Blau, Violet, Schwarz, so daß, wie die kirchlichen Gewänder durch ihren Farbenwechsel ein gewisser Wiederschein des inneren liturgischen Lebens sind, auch die Werke der Sculptur schon durch den Farbschmuck ihren Zusammenhang mit dem kirchlichen Leben offenbaren. Bei mehreren Geräthen bezeichnen übrigens die Vorschriften der Kirche selbst, was ihre Zier betrifft, die Farbe, und die Tradition hat in der Gewandung vieler Heiligen ebenfalls eine bestimmte und fast durchweg befolgte Anwendung von dieser oder jener Farbe festgestellt. Aber auch

Bervielfältigungsweisen, z. B. der Galvanoplastik, gerade für Nachbildungen muster-günstiger Metallarbeiten nicht im mindesten verlaunt werden.

1) Vergleiche hier die sehr praktischen Betrachtungen eines Goldschmiedes im „Organ für christl. Kunst“, Jahrg. V. Nr. 15 und 16. Mit Recht bemerkt auch Reichenberger: „Nur im Ringen mit dem Stoffe erstarzt der schaffende, bildende Geist. Unsere wohlseilen Bervielfältigungs-künste drohen die Erfindungskraft allmählig auf Null zu reduciren“. („Allerlei aus dem Kunstgebiete“, Brixen, Weger 1867. S. 49.).

2) Siehe oben Seite 130. nr. 4.

3) Das bloße Farbgelb wendete man nicht gerne an; „als Grundfarbe gilt es auch jetzt in keiner entwickelten Kunst, auch nicht in der Heraldik“. (Bezold, „die Farbenlehre im Hinblick auf Kunst und Kunstgewerbe“. Braunschweig. 1874. S. 160.).

die Aesthetik wurde hiebei wohl berücksichtigt, und es ist anerkannt, wie vortheilhaft solche Bemalungen des Mittelalters durch kräftigen Farbensturm und durch harmonische Ordnung der Farbentöne vor den entweder verweichlichten oder schreienden Bemalungen unserer Zeit sich auszeichnen. Wie berechnet die Wahl der Farbe besonders bei Architekturelementen, sei es am Baue oder an kirchlichen Geräthen gewesen, um das Zusammengehörige schon durch die Einheit der Farbe zu verbinden, das zu Scheidende aber durch stärker abtretende Farben aneinanderzuhalten, kann eine sorgfältige Beobachtung selbst kleinerer Überreste solcher älteren Bemalungen noch zeigen.

4. Aus dieser doppelten Aufgabe des Fassens, nämlich den harmonischen Eindruck des Ganzen und die scharfe Bezeichnung des Einzelnen zugleich am Werke hervorzuheben, erschließt, daß das Bemalen mittelalterlicher Werke nicht Sache eines gewöhnlichen Anstreichers, sondern eines eigentlichen Malers war, und mit der Kunst der Sculptur selbst im engsten Zusammenhange stand. Es möchte darum nicht ungeeignet sein, hier Einiges über die Technik dieser älteren Färbmalerei zu bemerken. Im früheren Mittelalter wurde das zu fassende Werk gar oft zuerst mit Linnen belegt, übergipst, polirt, mit einem die Wirkung des Goldes hervorbringenden Firniß und endlich mit Lasurfarben überzogen. Später wendete man die vorzugsweise sich empfehlenden Temperafarben (d. h. mit Eigelb und Eßig, oder auch Pergamentleim mit Harz, Wachs u. dgl. gebundene Mineralsfarben) an, bis diese endlich durch die Oelfarbe verdrängt wurden. Bei Statuen sind die Farben für Köpfe, Hände und Füsse meist unmittelbar auf Stein oder Holz aufgetragen, bei den Gewändern dagegen ist erst sorgfältig ein dünner Kreidegrund gelegt und auf diesen geglätteten oder gravirten Grund die Farbe der verschiedenen Dossins gebracht¹⁾. Die Wahl der Farbenstoffe zeigt, wie sehr man hier an Dauer und Schönheit zugleich dachte. Zur rothen Farbe wählte man Carmin, zur blauen Ultramarin; die grüne unterlegte man zur Gewinnung von Durchsichtigkeit und Klarheit mit Silber u. s. f. So ist das, wie bei manchen anderen Bildwerken, bei den Apostelbildern im Chore des Kölner Domes der Fall. Welche Pracht der Farben, welche Mannigfaltigkeit in der Bemalung der Gewänder, welche Sorgfalt des Künstlers selbst im Kleinen spricht sich nicht in solchen mittelalterlichen Werken aus!²⁾.

1) Die moderne Kunst sieht in einer reichen Fassung eine Beeinträchtigung der künstlerischen Wirkung des Bildes, zumal des Gesichtes. Die ältere Kunst vernachlässigte diese Wirkung keineswegs; wie sie aber weit entfernt war, im Gewande eine störende Umhüllung der Körperformen zu erblicken, vielmehr gerade im Kleide das Mittel sand, die Betrachtung von diesen hinweg zu dem mit größter Sorgfalt behandelten Gesichtsausdrucke zu lenken, so mußte ihr auch die Farbenpracht des Gewandes zu Höherem dienen, nämlich zum Symbole des Habitns einer begnadeten Seele und des Kleides der himmlischen Glorie. Cf. Molanus, de histor. ss. Imag. lib. II. cap. 40. ed. Migne, pag. 99 seq.

2) Als Beispiel führen wir hier von den genannten Bildern die Schilderung der Statue

5. Vergleichen wir hiemit das, was in unsern Tagen unter Fassen verstanden wird. Bald glaubt man höchst Passendes zu thun, wenn man Bildwerken oder anderen Gegenständen der Sculptur die Farbe des Steines gibt, oder sie gelb anstreicht; bald sieht man Gesicht und Füsse und Hände und Gewandung in Glittergold gehüllt, oder man bemalt die einzelnen Theile einfarbig und mit Farben, die in einigen Jahrzehnten schon wieder der Ausbesserung bedürfen, man mahagonisirt und marmorisirt u. dgl. Wie wichtig ist es daher, auch in Bezug auf das Fassen vorsichtig zu sein, nach guten Mustern sich umzusehen, und, wenn nicht durch den Künstler des Werkes selbst, wie das früher in der Regel geschah, dessen Fassung in zuverlässiger Weise besorgt wird, nur geschickte Maler beizuziehen!

§ 56.

Erhaltung und Restaurierung.

1. Nichts trägt zur Erhaltung der Werke der Sculptur mehr bei, als die östere und vorsichtige Reinigung derselben. Die Bildwerke in den Kirchen sollen in trockenen Zeiten und ehe Nässe und Feuchtigkeit eintritt, mit einem trockenen

des heil. Jakobus des Jüngeren an. „Jakobus trägt ein Unterkleid von weißem Stoffe, in welches goldverzierte griechische Kreuze mit weissgelassem Durchschlitzselde eingewebt sind, die Rauten zwischen den vier Kreuzesarmen tragen jede einen achtzinkigen goldenen Stern, und sind die Rauten sowohl, als die Sterne mit Roth eingeschäbt. Sein Mantel ist gold und blau und hat ein braunes Unterfutter, mit lyraartigen Goldläubern verbrämt. Auf der äusseren Seite des Mantels sieht man goldene Rosen, in welche aus freier Hand apokalyptische, drachenartige Ungeheuer mit schwarzen Umrissen eingezeichnet sind, während der Grund der Rose um dieselben herum roth lasirt ist. Diese mystischen Thiersiguren zeigen zwar alle denselben Grundcharakter, im Detail aber, wie in den Wendungen herrscht die grösste Manigfaltigkeit und eine bewunderungswürdige phantastische Kühnheit. Die äusseren Winkel der aneinander gereihten Goldrosen bilden achtzinkige, sternförmige Zwischenselder, welche blau gemalt sind und in der Mitte eine, mit einem feinen Goldstreif umgebene, fünfsätzige Goldblume führen. Alle Verbrämungen auf der äusseren Seite des Mantels sind übrigens mit schwarzen Umrissen versehen. Mit der Rechten lehnt sich der Heilige auf eine Keule, in der Linken hält er ein durch goldene Kreimpen verschlossenes Buch mit purpurrothen Deckeln. Der Tragstein, auf welchem dieser Apostel steht, ist mit Feigenblättern und Früchten verziert; der Engel auf dem Baldachin trägt ein rothes Unterkleid, einen grünen Mantel mit rothem Futter, und sind beide Gewände mit Gold gerandet. Er spielt mit der rechten Hand eine silberne Orgel, während die Linke unten das Tonwerkzeug hält und zugleich den Blasbalg zu drücken scheint; dieser Engel dürfte der vollendetste von Allen sein, sowohl was die Ausführung des Kopfes, als was die Behandlung der Gewänder anbelangt. Auch das Apostelbild gehört zu den ausgezeichnetesten und scheint von demselben Meister, wie die gleichfalls sehr vortrefflichen Statuen des Philippus und Simon, herzurühren“. Reichensperger, „vermischte Schriften über christl. Kunst“. Leipzig, Weigel, 1856. S. 43. — Vgl. auch über Polychromirung geschnitten Bilder „Kirchenschmuck“ 1859. Heft 3. S. 39 ff.

weichen Tüche vom Staube gereinigt werden. Bei steinernen Bildwerken im Freien sollen die Ueberdachungen und Consolen öfter untersucht werden; auch sehe man darauf, daß nicht in den einzelnen Vertiefungen Staub und Erde sich sammle, entferne sorgfältig die sich aufsezenden Moose oder Flechten u. s. f. Aber man unterlasse doch das Ueberstreichen mit Oelfarbe!¹⁾

2. Bei der Reinigung der Kirchengeräthe von edlem Metalle werden manchmal rauhe Bürsten angewendet, Kalk, ja selbst Sand oder Salz oder auch Säuren, wodurch gar vielfache Zerstörung angerichtet werden kann. Hier sollte man es nicht schenken, mehr Zeit und Sorgfalt zu opfern. Wir geben daher die Art und Weise an, wie am passendsten und unschädlichsten diese Reinigung vorgenommen werden kann. Die Gefäße sollen vorerst in warmes Wasser getaucht, darnach mit Seife, welche in Lange zu Brei gekocht worden, wohl überstrichen und so, wenn nicht eine ganze Nacht, doch wenigstens einige Stunden lang stehen gelassen werden; darnach sollen sie in warmem Wasser abgespült und wo es nothwendig ist, in den Ecken und Winkeln mit einem Bürstchen, dergleichen die Goldschmiede gebrauchen, fein gereinigt werden. Ist das drei- oder viermal in warmem Wasser geschehen, so lege man sie in frisches, kaltes Brunnenwasser, nehme sie dann heraus und stelle sie, ohne sie abzutrocknen, an die Sonne oder im Zimmer zur Wärme des Ofens, bis sie selbst trocknen²⁾. Cherue Gefäße können mit feinem Ziegelmehl, zinnene mit Kleie und Wasser gereinigt werden.

3. Bei Restaurirungen von Werken der Sculptur ist wohl darauf zu achten, daß nicht so fast Etwas „wie neu“ gemacht, als vielmehr das Alte mit möglichster Schonung hergestellt werde. Wesentliche Veränderungen, ob sie auch noch so sehr dem Geschmacke zusagen möchten, sollen nie gestattet werden. Vorzüglich gilt dies von Bildwerken. Wir haben Wallfahrtsbilder gesehen, deren älterer Theil unter der umgehängten Gewandung gelassen, deren nackte Theile aber durch eine unselige Restauration überschnitten, angestrichen und so völlig verdorben worden sind; ältere Statuen mit künstlicher Bemalung wurden nicht selten auf eine unsinnige Weise mit Oelfarbe überschmiert. Sollen Statuen aus früher Zeit, und zumal hochverehrte Bilder, restaurirt werden, so lasse man die alte Bemalung in Nichts verändern, sondern durch

1) Steinwerk, das mit Oelfarbe überschmiert worden, kann am leichtesten davon gereinigt werden durch eine Auflösung von Pottasche in warmem Wasser (1 Pfund in 3—1 Quart).

2) Ornat. eccles. cap. 59. pag. 111. — Fast ganz in selber Weise Act. Mediol. P. IV instr. de munditia ecclesiae pag. 611. — Jedoch muß hier wohl bemerkt werden, daß solch Methode nur anwendbar sei bei edlen Metallen, also Gold, Silber, und bei starker, nicht aber bei galvanischer Vergoldung. Wo die Vergoldung schwach ist, da reicht es aus, die Gefäße in warmem Wasser eine Viertelstunde zu lassen, dann mit einem Bürstchen abzuschrubben, endlich sie in kaltem, reinem Wasser abzuspülen, und mit weichen Tüchern gut zu trocknen.

einen in der älteren Technik wohlbewanderten Meister an den schadhaften Theilen nur ausbessern.

4. Man mache es sich zum Geseze, ans den Kirchen nie etwas zu entfernen, ohne vorher durchweg Besseres in Bereitschaft zu haben, welches an seine Stelle könne gesetzt werden. Was wegen Unbrauchbarkeit oder aus anderen Gründen entfernt werden müßte, soll an einem geziemenden Orte aufbewahrt werden. Und hierin halte man Nichts für zu klein und unbedeutend oder unbrauchbar. Wie oft würden nicht, um auf Eines hinzuweisen, alte, vielleicht zerbrochene Thürbeschläge der schönsten und reichsten Formen, geschwiedete Gitter, Lichthalter u. dgl. unter dem Namen von altem Eisen verkauft und verschlendert! Uebrigens sehe der Priester selbst oft nach den Inventaren¹⁾ das Vorhandene sorgfältig durch, und dulde es nicht, daß auch nur das Geringste ohne sein Wissen geändert oder entfernt oder verkauft²⁾, oder Neues in die Kirche gebracht werde.

3. Abschnitt.

Kirchliche Malerei.

§ 66.

Einleitung.

1. Höher als die Sculptur steht die Malerei. Denn sie hat zum Gegenstand nicht mehr die fassbare Körperlichkeit, sondern die Offenbarung des Lebens,

1) Die Anfertigung guter Inventare sollte eine Hauptfuge eines jeden Kirchenvorstandes sein. Die älteren Inventare mit ihren oft sehr eingehenden und trefflichen Beschreibungen, und ebendaselbst selbst von Bedeutung und wohl aufzubewahren, können hierin am besten zum Muster dienen. Vgl. solch' ältere interessante Inventare oder Schatzverzeichnisse z. B. in den österr. Mittheilungen, oder auch im „Kirchenbuch“ (Jahrg. 1859. Heft 5. S. 90; 1860. Heft 11. S. 78 ff; 1861. Heft 2. S. 32; 1862. Heft 8. S. 17. und Heft 9. S. 43.). Bei der Mannigfaltigkeit und Leichtigkeit, mit welcher in neuerer Zeit gute Abbildungen hergestellt und vervielfältigt werden können, ist es nicht genug zu empfehlen, wichtigere Kirchenschäze auch zu veröffentlichen. Muster solcher Publicationen sind die des Nachermünsters und des Kölnerdomes durch Bock, der reichen Kapelle in München durch Gutzler, des Domes von Gran durch Danck.

2) Wo Diözesanmuseen bereits gegründet sind, wird Solches ohnehin nicht mehr leicht geschehen. Praktisches über Museen siehe in den „Fingerzeichen“ S. 106, im Org. für christl. Kunst Jahrg. 1867. Nr. 19. und 1868. Nr. 7 u. ff. Ueber grössere Museen „Kirchenschatz“ Jahrg. 1865. Heft 2. S. 34. (Römische Museen), Heft 4. S. 43. (Berliner) und S. 49. (Kölner), 1867 Heft 4. S. 50 (Münchener Nationalmuseum) u. s. f.

hat zum Stoffe nicht mehr die Materie, sondern das Licht, in dem das Leben erscheint, die Farbe.

2. Wegen dieser grösseren Fähigkeit, das geistige Leben selbst darzustellen, war die Malerei von allen Völkern lieber gepflegt, als die Plastik, und hat auch das Christenthum vom Anfange an eben darum vorzugsweise der Malerei sich zum Schmuck ihrer Kirchen bedient. Wegen dieses häufigeren Gebrauches und des grossen Einflusses derselben auf die Bildung der Gläubigen hielt es die Kirche allezeit für ihre Pflicht, auch über den rechten Gebrauch zu wachen, und beziehen sich die in der Einleitung zu diesem Hauptstücke gegebenen kirchlichen Anschauungen und Bestimmungen in gleicher Weise auf die kirchliche Malerei.

3. Wie bei der Skulptur, werden wir auch hier in drei Artikeln a) eine gedrängte Uebersicht der Entwicklung der kirchlichen Malerei geben, b) die wichtigeren Arten der Malerei einzeln durchgehen und c) einige praktische Andeutungen beifügen.

I. Artikel.

Geschichtliche Uebersicht.

§ 67.

Die altchristliche Malerei und die des romanischen Styls.

1. Wir haben schon bemerkt, woher es komme, daß mit dem Beginne des Christenthums die Kunst zu verfallen schien. Es war nämlich dieser scheinbare Verfall nur ein allmähliches Abstreifen der alten, für den neuen Inhalt ungenügenden Form, und das Morgenrot einer eigenen, specifisch christlichen Kunst. Dies gilt besonders von der Malerei, und eine genaue Beachtung der Gemälde in den Katakomben, der Miniaturen in den älteren christlichen Handschriften, der herrlichen Mosaikwerke an den Wänden der Basiliken zeigt zur Genüge, wie unbegründet jene Meinung sei, daß bis zum 12. und 13. Jahrhundert die Malerei in einem Zustande völliger Barbarei gelegen. So muß selbst Seronet d'Algincourt, der diese Meinung am meisten verbreitete, von den im zweiten oder dritten Jahrhunderte entstandenen Gemälden in der Katacombe der hl. Priscilla gestehen: „Wie wurde dieser Gegenstand, nämlich Aufnahme des Elias, durch irgend einen neueren Maler mit so viel Würde und Erhabenheit dargestellt;“ und wiederum von anderen: „Die Zeichnung ist correct und darf Werken der besten Zeit an die Seite gestellt werden“¹⁾.

1) Vergl. auch Dr. Sorg, „Geschichte der christlichen Malerei“. Regensb. 1863. S. 34 u. ff. Noch jetzt ist dieses Werk, gegenüber vielen neueren, wegen seiner kirchlichen Auffassung durchaus empfehlenswerth.

2. Was den Charakter der Malerei dieser Zeit und des ersten Jahrtausends überhaupt betrifft, so ist nach der Abweisung des antiken Naturalismus eine gewisse Steife, ja öfter auch Unnatürlichkeit, ein zu ängstliches Festhalten an einem eigentlichen Formenkanon nicht wegzustreiten; einstimmig wird aber an den Leistungen dieser Zeit anerkannt eine tiefe Zinnerlichkeit, eine stille Leidenschaftslosigkeit und ruhige Größe, die dem christlichen Wesen überhaupt und der Kirche jener Zeit insbesondere eigen ist, dazu ein gewisser innerer Schwung, etwas Ekstatisches, eine fromme Grazie, die den mangelhaftesten Gebilden dieser Epoche geistigen Werth und höheren Reiz verleiht. Auch die Anwendung der Farben erscheint vorerst noch mehr schematisch als lebendig; gleichwohl ist, im Gegensatz zur antiken Malerei, schon frühe jener höhere Sinn für die verklärende Pracht und Harmonie der Farben nicht zu verneinen, durch welchen gerade die christliche Malerei in ihrer Entwicklung sich fortan auszeichnen sollte.

3. Nach dem ersten Jahrtausend bereitete sich auch in der Malerei der allgemeine Umschwung vor. Ein Streben, von innen her das Neuzere, die Form zu durchdringen, ein Suchen, den richtigen Ausdruck für eine lebensvolle, aber geweihte Natürlichkeit zu gewinnen, zeichnet die Periode des Übergangs aus. Wie in der Architektur, so trat dieses Streben auch in der Malerei besonders in Frankreich und Deutschland wirkamer hervor, als in anderen Ländern, und die Betrachtung der Wandgemälde, der Miniaturen und Glasgemälde dieser Zeit¹⁾ gerade in Deutschland zeigt, wie sicher und selbstständig hier die Entwicklung vor sich ging. Was von dem sogenannten byzantinischen Charakter der Kunst zu halten, ist an andern Orten gesagt worden. Wir bemerken, daß treues Festhalten am allgemeinen, überlieferten Typus auch im Occidente als Regel gilt, daß aber die byzantinischen und italienischen Werke der Malerei vom 9. bis 13. Jahrh. den Vergleich mit den gleichzeitigen Productionen der germanisch christlichen Schule, welche in ihrem Verfahren glücklicher, in der Wahl der Formen reiner und in ihren Erfindungen fruchtbarer war, nicht mehr anhalten können²⁾. Hatte ja auch kein Volk das Christenthum mit solcher Frische des Geistes in sich aufgenommen, und mit solcher Consequenz von demselben alle Verhältnisse durchdringen und umgestalten lassen, wie das germanische. Dazu stand keines ihm gleich an ausgeprägter Eigenart, so daß, wie einerseits das Christenthum aus diesem nationalen Charakter klare Festigkeit mit sinniger Frömmigkeit gepaart besonders herausbildete, anderseits auch alles Christliche und Kirchliche im deutschen Charakter seine ganz eigenthümliche Gestaltung erhielt. Das deutsche Volk begnügte

1) Näheres siehe unten in Artikel II. Ueber einzelne Arten der Malerei.

2) Siehe Dr. Schäfer (nach Rio „de la poésie chrétienne“, vol. I. de l'art. Paris. 1836, pag. 34.) in der Vorrede zu seiner deutschen Bearbeitung des „Handbuches der Malerei vom Berge Athos“. Trier 1855.

sich nie damit, etwas zu empfangen und zu bewahren, wenn es nicht zugleich dasselbe organisch nach seinem eigensten Wesen in sich ein- und innbilden konnte. In der kirchlichen Malerei that sich dieser Charakter früher als anderswo durch das Bestreben kund, die überkommene christliche Ausdrucksweise treu festzuhalten, aber auch die ganze Fülle des eigenen reichen Gemüthes hineinzutragen. Daher jene wunderbare Verschmelzung des idealen und realen Sinnes in den besseren, zumal den deutschen Werken spätromanischer Zeit.

Regensburg tritt, besonders durch das Kloster St. Emmeram, sehr früh in die Entwicklung der Malerei fördernd ein, und die in den folgenden Paragraphen aufgeführten noch erhaltenen Werke der einzelnen Arten zeigen von dem Reichthume, der hier sich entfaltete. Als Maler werden in dieser Zeit urthuldich genannt: Walter, Ebberat, Konrad, Jacob, Anselm u. A. Abt Rupert von Tegernsee (1145—1184) ließ von St. Emmeram einen Maler kommen, der hernach auch die Kirche in St. Pölten malte. Die erhaltenen Denkmale dieser Zeit verrathen richtige Zeichnung und sinnigen Ausdruck in den Gestalten, feierliche Haltung und Bewegung, dazu ein ganz merkwürdiges Gefühl für Harmonie der Farben.

§ 68.

Die Malerei in der Zeit des gothischen Styls.

1. Auch in der kirchlichen Malerei können wir in dieser Epoche drei Perioden unterscheiden, wie in der Architektur und Sculptur, nämlich die des strengen Styles, dann die Blüthezeit kirchlicher Malerei, und die des ausgebildeten und allmählig entartenden Styles. Die erste charakterisiert ein strenges Festhalten an dem älteren Typus nebst dem Bestreben, denselben zu grösserer Naturwahrheit fortzubilden; die zweite zeichnet sich durch tief religiösen Charakter, einfache und würdige Natürlichkeit und vielgeförderte Technik aus; die dritte zeigt letztere in grossartiger Ausbildung, aber nebenbei einen immer stärker hervortretenden und durch die Erfindung der Oelmalerei in besonderer Weise begünstigten Realismus, d. h. eine gewisse Vorliebe für die schöne Form und die ansführlische Schilderung und Herübernahme der Erscheinungswelt auch in religiöse Darstellungen. Der Umfang der einzelnen Perioden fällt mit jener der Architektur in der gotischen Zeit so ziemlich zusammen¹⁾.

2. Deutschland und Italien sind der fruchtbarste Boden für die mittelalterliche Malerei, weniglich in verschiedener Weise. In diesen Ländern besonders

1) Es scheint uns überhaupt, daß die so oft wiederholte Meinung, es sei dieser oder jener Zweig der Kunst einem andern in der Entwicklung weit vorangeist, nur dann Geltung habe, wenn unter dieser Entwicklung vorzüglich die technische und ästhetische oder bloß natürliche verstanden werden soll; denn wird hiezu, und vorerst, auch der innere imilde sich aussprechend kirchliche Charakter verbunden, so finden wir etwas Anderes.

ist es auch möglich, die zahlreicher hervortretenden Meister der Kunst nach Ort und Art ihrer künstlerischen Thätigkeit zu classificiren, in sogenannten Schulen zusammenzuriehen.

3. Schon in der Zeit des Ueberganges war Deutschland auch in der Malerei, wenigstens was lebendigen, geistvollen Ausdruck betrifft, allen Ländern vorausgeileit. In der ersten Periode des gothischen Styles scheint es zurückbleiben zu wollen, wie wir Ähnliches auf dem Gebiete der Architektur und Sculptur wahrnehmen. Die Werke dieser Periode sind schlicht und strenge gegenüber dem phantasievollen Reichtum in den Arbeiten der spätromantischen Zeit. Aber weit entfernt, hierin einen Rückschritt zu beklagen, müssen wir gerade darin die Wirkung des neuen Principes erkennen, welches eben auch in der Malerei auf klare Einheit von Zügen und Nutzen, auf bescheidene Unterordnung aller Theile im Ganzen hindrängte, und so einerseits das richtige Verständniß für edle und naturwahre Formen vermittelte, anderseits das Streben nach individueller Ausdrucksweise heilsam einengte. In der durchgängigen Geltung dieses Princips des gothischen Styles auch in der Malerei, in dieser ihrer stilistischen Begrenzung, ist der Grund zu suchen, warum an den kirchlichen Werken deutscher Kunst nie das sogenannte Kleinmenschliche oder gar das bloß Außenherliche Selbstzweck wird, sondern bei allem Reichtum des Gefühles doch immer noch ein ordnendes Gesetz, und bei aller Schönheit der Form das innere Leben des Geistes vorherrscht, jene Ruhe und Lauterkeit, die den frommen Beschauer entzückt; in diesem Princip erklärt es sich, warum selbst die realistische Richtung späterer Zeit an deutschen Gemälden weniger störend wirkt, ja oftmals geradezu das Natürliche in ein höheres Gebiet zu verpflanzen scheint, warum endlich die deutsche Malerei, obgleich langsamer zu voller Pracht erblühend, doch auch viel länger vor dem Verfalle sich bewahrt, als z. B. die gleichzeitige französische und besonders die italienische. Diese Charakteristik deutscher Malerei in unserer Epoche gilt für alle Schulen in gleicher Weise, und sie unterscheiden sich sämtlich nur dadurch, daß in ihnen ein oder der andere Zug mehr oder weniger bestimmt, früher oder später sich geltend macht. Sehen wir nicht auf Namen allein, sondern Werke, so tritt im nördlichen Deutschland am frühesten und einflußreichsten die gotische Malweise in den Rheinlanden auf. Besonders ist Köln schon am Ende des dreizehnten Jahrhunderts eine der bedeutendsten Pflegestätten auch der Malerkunst, und zeigt am Anfange des 14. Jahrhunderts an den erhaltenen Werken den neuen Styl bereits in jener Eigenthümlichkeit, die von daher gewöhnlich als die der kölnischen Schule bezeichnet wird. Die heiligen Gestalten sind schlank und fein gebildet, die Gesichter rundlich und weich, die Bewegungen feierlich und gleichsam liturgisch, die Auffassung des Ganzen ist durchweg noch dem Alltagsleben entrückt und ideal, und daher der Goldgrund vorherrschend, die Farbengebung licht und voll. Die Geschichte kennt mehrere Namen dieser weit sich ausbreitenden Schule, aber keinem vermag sie mit Sicherheit auch nur eines der zahlreichen herrlichen Werke dieser Zeit zuzu-

schreiben. Die hervorragendsten sind Meister Wilhelm (um 1370), von den Zeitgenossen gepriesen als der beste Maler in deutschen Landen, dann Meister Stephan Lochner in der ersten Hälfte des 15. Jahrh. († 1451); letzterer wird schon von alter Zeit als der Maler des mit Recht hochgerühmten Dombildes in Köln genannt, dessen mittlere Tafel die Anbetung der heil. drei Könige, dessen Flügel aber innen die heil. Ursula und Gefährten, und St. Gereon und seine Schaar, außen Mariä Verkündigung zeigen. Das Kölner Dombild ist im Gegensatz zur bisherigen Technik, mit Temperafarben zu malen, bereits in Öl gemalt. Es führt diese Wahrnehmung uns auf die zweite bedeutende Malerschule des Nordens: die flandrische. Wie in Köln, bildete zu Mastricht in Deutsch-Burgund sich ein Centralpunkt für die Pflege der Kunst. Von Anfang trat bei den Malern dieser Schule, wie Michel van der Borgh (1332), Jan von Brügge (1371), Jan von Hasselt (1378) und Melchior Broderlain (1386) bei aller Unmöglichkeit der Auffassung die realistische Seite mehr hervor. Diese für die kirchliche Kunst und ihre Ideale dienstbar zu machen gelang in einem fortan selten erreichten Grade den Brüdern Hubert van Eyck († 1426) und Jan van Eyck († 1441). Hubert war der Lehrer seines jüngeren Bruders, und diesem nicht allein in idealer Großartigkeit der Conception, sondern auch in der Kraft und Breite der Farbengebung voraus; er war es, der die Technik der Oelmalerei besonders zur Geltung brachte¹⁾. Das berühmteste Werk beider Brüder ist der großartige Flügelaltar der Begräbniskapelle für die Familie Byts in der Kathedrale zu Gent²⁾, in Oelfarben ausgeführt. Von Johann van Eyck sind viele Gemälde als ächt durch seinen von ihm beigesetzten Namen constatirt. Wie schon im Genter Bilde leicht seine Arbeiten von jenen des Bruders zu unterscheiden sind, indem bei allem Adel der Form doch immer eine Neigung nach der Seite des Realismus nicht zu verkennen, so tritt auch in seinen späteren Werken dieser Zug mit aller Entschiedenheit vor, und hie-

1) Bekanntlich empfiehlt bereits Vlinius für Farbenmischung den Gebrauch des gekochten Leinöls. Die Anwendung der Oelfarben für Fassmalerei war längst vor den van Eyck gebräuchlich, und sehr wahrscheinlich auch für die Bemalung von Bannern und Fahnen, um sie wetterfestzlig zu machen. Das für das praktische Verständniß aller Künste hochbedeutende Werk des Theophilus, eines deutschen Ordenspriesters des 13. Jahrh.: „Diversarum artium schedula, libri tres“ (lib. I. de temperamentis colorum, lib. II. de ratione vitri, lib. III. de fusoria et metallica) kennt die Oelfarbe sehr gut. Lib. I. cap. 26. heißt es: „Ac deinceps accipe colores, quos impouere volueris, tereus eos diligenter oleo lini sine aqua, et fac mixturas vultuum et vestimentorum“; und cap. 27. handelt: de coloribus oleo et gummi terendis. Das Werk ist neu edirt und übersetzt von Alb. Zlg. Wien, 1874.

2) Er ist in eine obere und untere Hälfte getheilt, und hat zum Gegenstande „die Anbetung des Lammes“, als der Quelle des Lebens und der Herrlichkeit für Alle, die im Himmel und auf Erden sind. Während die Bilder der oberen Abtheilung noch reichgemusterten Goldgrund haben, ist in der unteren Abtheilung, und zumeist im Hauptbilde, bereits die landschaftliche Umgebung gewählt und mit grosser Sorgfalt gearbeitet.

und da selbst schon zur Beeinträchtigung des kirchlichen Charakters. Die Nachfolger der van Eyck, wie Chrystophen, van der Meire, Roger van der Weyden der Ältere († 1464), dieser höchst einflußreiche Meister seiner Zeit, und sein berühmtester Schüler Hans Memling¹⁾ († um 1493) lehnen sich vorzugsweise an die dem Principe des gothischen Styles conformere Auffassung Huberts van Eyck an, und zeigen in ihren Werken fast durchweg das Ideale mit dem Realen in einheitlichem Verbande, sinnige Beschauung mit lebensfrischer meist landschaftlicher Umgebung, hohen Adel mit kindlichem Liebreiz, seelenwolle Formschönheit. Ihre zahlreichen Schüler aber, zumal jene Rogers van der Weyden, verbreiteten den Einfluß dieser Richtung weithin, in die Länder dem Rhein entlang und nach Schlesien, nach Süddeutschland und Italien. — Süddeutschland blieb in der Entwicklung der Malerei nicht zurück. Mit Rücksicht auf die Schulen können wir am füglichsten zwei Gruppen unterscheiden, eine östliche und eine westliche. Als die am frühesten hervorragende Kunststätte des neuen Styles ist wohl Böhmen, und zunächst die Prager Schule, zu betrachten. Schon die Werke aus dem Anfange des 14. Jahrhunderts verrathen einen ganz entschiedenen Fortschritt gegenüber der spätromanischen Uebung. Die Figuren sind bei aller Ruhe und Zimigkeit nicht ohne Affekt, doch meist etwas gedrungen und voll, die Zeichnung auch des Nackten ist überraschend richtig, die Gewandung schlicht und groß angelegt, wie an den gothischen Sculpturen gleicher Zeit, die Behandlung der Farben fein und weich, mit schwärzlich grauer Schattirung. Zur Zeit des künstliebenden Kaisers Karl IV. (1346—1378) blühten besonders die Maler Theoderich von Prag, Kuncz, Nikolaus Wurmser u. a., deren Einfluß sich nachweisbar bis nach Schlesien und Steiermark verfolgen läßt. Die meisten Werke derselben befinden sich jetzt noch auf der Burg Karlstein und in der Kreuzkirche. Diese Entwicklung wurde zwar durch die hussitischen Kriege vielfach gestört, erhob sich jedoch bald wieder, und die Leistungen Böhmens auf dem Gebiete der Miniaturmalerei gerade im 15. und Anfang des 16. Jahrh., wenn anders ihr böhmischer Ursprung sich festhalten läßt, waren vor denen aller anderen Länder so bedeutend, daß sie unmöglich ohne Wirkung auf die übrigen Gattungen der Malerei geblieben sein können. Es sind freilich nur wenige Malernamen bekannt, doch die vorhandenen Werke jeder Art sind noch zahlreich genug, um zu zeigen, wie ebenbürtig die Malerei der frühentwickelten Architektur des Landes zur Seite steht. Was den Charakter dieser Werke betrifft, so verrathen sie immerhin den Einfluß von Westen und Süden her, allein ebenso treu bewahren sie das traditionelle Wesen der älteren Schule. Das Nämliche gilt von den Ausläufern dieser Schule in Mähren und Polen, in Österreich und Ungarn und den Ländern am Meere²⁾. Besonders war in Wien

1) Nicht Hemling, wie durch die Forschungen J. Weale's nun festgestellt ist.

2) Schon die Nachrichten in den verschiedenen Jahrgängen der österr. Mittheilungen, sowie in den Blättern der österr. Kunstvereine, mögen genügen, um zu erkennen, daß die österreichischen

schon sehr frühe eine Kunst „geistlicher Maler“¹⁾, und einer ihrer Meister, Wolfgang Rueland (1446—1501), hochberühmt. Ebenso ausgezeichnet und durch ihre weitverbreiteten Werke von grosser Bedeutung waren in Tirol der Maler und Bildhauer Michael Pacher aus Bruneck (1460—1490), dessen Hauptwerk der grosse Flügelaltar²⁾ zu St. Wolfgang am See (1481), und sein Bruder Friedrich Pacher³⁾, dann im Süden von Tirol die Brüder Kaspar, Johann und Jakob Rosenthaler, die am Anfange des 16. Jahrhunderts eine ebenso reiche als originelle und doch durchaus ideale Malweise übten, und um die gleiche Zeit und im gleichen Geiste Paul Pax u. A. — Die Werke der eben genannten Meister weisen auf den lebhaften Verkehr der österreichischen mit den westlichen süddeutschen Schulen, der altbayerischen, schwäbischen und fränkischen. Die fränkische Schule kam bereits am Ende des 13. Jahrhunderts ausgeprägte Muster des neuen Styles anzzeigen, und im 14. Jahrhundert zählt Nürnberg, das sich als Hauptstiz dieser Schule hervorhut, schon eine grössere Reihe von Malern namentlich auf⁴⁾. Das bekannte Bild der Krönung U. L. J. in der St. Lorenzkirche daselbst⁵⁾, aus dem Ende dieses Jahrh., zeigt den gothischen Styl in vollendetem Entwicklung, ähnlich wie die gleichzeitigen Sculpturen und dazu den Grundcharakter dieser Schule: kräftige Zeichnung, vorherrschende Richtung, zum Realismus, vereint mit tiefer Sinnigkeit und mildem Wesen, scharfe Contourirung wenig Vermittlung in den Farben. Während der ersten Hälfte des 15. Jahrhundert erhält sich in den immerhin noch zahlreichen Malereien⁶⁾ dieser Charakter aufrecht von da an gewinnt die van Eyck'sche Malweise, nur weniger fein behandelt als in den rheinischen Schulen, und ein derberer, wenn auch nicht immer verweltlichende Realismus die Oberhand. Michael Wohlgemuth, geb. 1434 und gest. 1519 in Nürnberg, Schüler seines Vaters Albrecht und späterhin mehrerer berühmter Meister de Auslandes, zusammen der grossen Schaar von ihm abhängiger oder selbstständige Malergenossen⁷⁾, erscheint mit höchst zahlreichen Werken als der vorzüglichste Repräsentant dieser Schule.

Länder wie in der Architektur so in der Malerei leider lange Zeit hindurch viel zu wenig beachtet worden, und daß dieselben immer noch neue und nichtgeahnte Schätze bieten, die auf ein allgemeine und durchaus nicht gewöhnliche Blüthe auch der kirchlichen Malerei hinweisen.

1) Siehe ihre 1410 und 1416 bereits revidirten Statuten im „Jahrb. der k. k. Centr. Comm.“ Bd. II. S. 195 ff.

2) Abbild. und Beschreib. in den „Mittelalt. Baudenkm. des österr. Kaiserstaates“ Bd. S. 125—134 und Taf. XLIX. Ein vortrefflicher Flügelaltar Michael Pachers befindet sich im Nationalmuseum in München.

3) Von ihm röhrt das grosse und schöne Bild der Taufe Christi in Freising her.

4) Sighart, „Gesch. der bild. Künste in Bayern“, S. 403.

5) Abbild. bei Otte, „Handbuch“, S. 710.

6) Sighart, S. 611 ff., führt 26 Namen von Malern dieser Zeit aus Nürnberg auf, in ebenso einige ihrer Werke.

7) Siehe die Namen solcher bei Sighart, a. a. O. S. 616.

sentant dieser Richtung, die endlich durch seinen Schüler Albrecht Dürer (1471—1528), diesen an Allseitigkeit, Fruchtbarkeit, Ideenreichthum und Tieffinnigkeit, Formgewandtheit und Pracht der Farben gleich bewunderungswürdigen Meister, ihre Ausbildung erhielt, weshalb in Dürer zwar der grossartigste Abschluß nicht bloß der fränkischen sondern der deutschen Malerei überhaupt, aber auch bereits der Beginn des Verfalles kirchlicher Kunst in Deutschland nicht verkannt werden kann¹⁾. — Wie die Wandgemälde des Freisinger Domes beweisen, hatte schon am Ende des 14. Jahrhunderts²⁾ im Centrum von Bayern nach den Formen des neuen Styles ein reichbegabter und gebildeter Meister gearbeitet, dessen Leistung groß genug erscheint, um von dem Charakter der althayrischen Malerei der früheren Zeit eine richtige Vorstellung zu geben. Sie ist vorherrschend ideal, sinnig, großartig³⁾. In München tritt im 15. Jahrh. eine Reihe von Malern auf, darunter als der vorzüglichste Gabriel Angler, der Meister des einstigen Hochaltares der Frauenkirche in München (1434), dann Gabriel Mächselskirchner (1480), dessen vorhandene Gemälde noch ganz an die ältere Schule sich halten, ebenso Hans Olmdorfer, der um 1491 die wenn auch etwas unvollkommen durchgeführten, doch sehr edel erfaßten Flügelaltarbilder in Blutenburg malte, und 1492 jene der Franciscanerkirche in München, jetzt im Nationalmuseum. Sehr viele Maler hat im 14. und 15. Jahrhundert Landshut aufzuzählen, der Sitz der reichen und edlen Fürsten Ludwig und Georg⁴⁾, und sind unter den vielen jetzt überall, besonders in den Kirchen des Vilsthales, zerstreuten Werken derselben die beiden Flügelaltäre der Trausnitzkapelle zu Landshut am besten geeignet, die Uebereinstimmung ihrer Malweise mit der älteren zu constatiren. Leider aber scheint mit dem 16. Jahrh. die althayrische Schule sich rascher als die fränkische völlig dem Realismus zuzuwenden. — Den günstigsten Boden fand die Malerei in dem innigen und gemüthvollen Wesen des schwäbischen Volksstammes. Die schwäbische Malerschule thut sich daher weniger durch Frische der Auffassung und Vollkommenheit der Zeichnung gleich der fränkischen hervor, als vielmehr durch seinen Sinn für anmutige und edle Formen, und durch eine grosse Sorgfalt in der Behandlung der Farben. Aus dem 14. Jahrhundert hat sich nur Weniges außer einigen Glas- und Wandgemälden erhalten, aber es beweist

1) Wie es mit Dürers vermeintlichem Protestantismus beschaffen gewesen, hierüber geben am besten seine „Briefe, Tagebücher und Reisebriefe“, herausgegeben von Tausing, Wien 1874, Aufschluß.

2) In diese Zeit nämlich möchten jene Gemälde mit mehr Sicherheit gesetzt werden als in den Anfang des 15. Jahrh. Bgl. Sighart, S. 406 ff.

3) Noch bestimmter spricht sich dieser Charakter aus in dem aus Pähl bei Weilheim stammenden, etwa anfangs des 15. Jahrh. entstandenen Flügelaltärchen des Nationalmuseums; das Bild der Kreuzigung, der hl. Barbara und des hl. Joh. Bapt. können sich an die besten Werke der Kölner-Schule anreihen.

4) Bgl. Sighart, S. 403 und 582.

zur Genüge, daß der ebenbezeichnete Charakter schon frühe in der Malerei sich herausgebildet hatte. Der bedeutendste Meister des 15. Jahrhunderts ist Martin Schongauer (auch Schön), Sohn des Augsburger Goldschmiedes Kaspar Schongauer, geb. um 1423, gest. in Colmar 1499. Obgleich Schüler Rogers des Älteren, behält er doch seine Selbstständigkeit, und überragt selbst den Lehrer wenn auch nicht im Schmelz der Farben, so doch an seelenwoller Zinnigkeit¹⁾. In Schön's Schule bildete sich der wegen seiner edlen Schlichtheit, Reinheit und Wahrheit in den Gemälden als der deutscheiste aller Maler gerühmte Bartholomäus Zeitblom, geb. zu Ulm 1440, und bis zu seinem Tode (zwischen 1517 und 1520) der Hauptmeister der Ulmer Maler²⁾, Schwiegersohn des gleichfalls hochangesehenen Ulmer Malers Hans Schülein (1468 bis 1502)³⁾. Friedrich Herren in Nördlingen († 1491) ist ein anderer Schüler Rogers van der Weyden, konnte jedoch die Selbstständigkeit des schwäbischen Charakters weniger bewahren, sowie auch seine Söhne gar bald dem realistischen Einfluß von Nürnberg her unterlagen. Zahlreich sind die Maler in dem Hauptzweige der Schule, in Augsburg selbst⁴⁾. Hier sind es vor Allen die Burgkmair'sche und die Holbein'sche Malerfamilie, welche durch ihre Leistungen sich anszeichnen. Thomas Burgkmair (geb. um 1448, gest. 1523) folgt der älteren strengen Richtung; sein berühmter Sohn Hans Burgkmair (geb. 1472, gest. 1531), wie der ältere Hans Holbein (geb. um 1460, gest. 1524) verdanken ihm ihre erste künstlerische Bildung, ihre weitere Entwicklung aber dem Martin Schongauer. Beide halten bis in späte Zeit an deren Kunstweise fest⁵⁾; erst 1510 beginnt bei Burgkmair die italienische, und bald auch bei Holbein ein unerquicklicher Realismus zu obsiegen. Hans Holbein der Jüngere (geb. um 1497, gest. 1543) wendet sich mit seinem überaus reichen Talente zumeist der lebensvollen Nachahmung des Natürlichen zu, und bahnt der Renaissance den Weg zum Siege. Gleichwohl ist noch ein Maler zu nennen, der zwar dem jüngeren Holbein verwandt ist in der Porträtmalerei, in seinen kirchlichen Leistungen aber die ältere fromme Art selbst dann nicht verläßt, als der italienische Einfluß schon übermäßig

1) Er vermeidet besonders volle Körperformen, die Hände seiner Gestalten sind klein, fast mager, die Gewänder etwas scharf und eckig gebrochen. Das am sichersten beglaubigte Werk des Meisters ist „Maria im Rosenhaag“ zu Colmar vom Jahre 1473.

2) Außer dem Eichacher Flügelaltare in Stuttgart (1495) sind prachtvolle Gemälde des Meisters die 4 großen Tafeln mit Szenen aus dem Leben des hl. Bischofs und Mart. Valentin in Augsburg (Gallerie, Saal I, Nr. 79—82).

3) Hans Schülein ist wohl der Meister des im Jahre 1471 gemalten jüngsten Gerichtes im Ulmermünster, eines der größten Wandgemälde in Deutschland. Lange Zeit unter der Tünche vergraben, ist es jetzt wieder hergestellt.

4) Siehe Sighart S. 591 ff.

5) Von diesem älteren Holbein sind vier schöne Gemälde im Augsburger Dome. Auch die Gallerie daselbst enthält von ihm und Burgkmair interessante Werke. (Siehe den trefflichen Katalog von Rud. Marggraff. München 1869.).

geworden, Christoph Amberger, geb. um 1490 in Amberg, gest. zu Augsburg um 1563, ein in Auffassung und Technik durchaus bedeutender Künstler.

Auch in den drei Perioden des gothischen Styls war Regensburg eine sehr angesehene Pflegestätte kirchlicher Malerei. Alle Gattungen derselben fanden hier sehr frühe und glänzende Vertretung. Für den allgemeinen geschichtlichen Überblick sei nur Folgendes bemerkt. Schon am Schlusse des 13. und noch mehr im Anfang des 14. Jahrhunderts zeigen die vorhandenen Werke, als Webereien, Glasmalereien u. dgl., obwohl im engen Anschluß an die romanische Weise, allzgleich große Bestimmtheit und Klarheit des Ausdrucks, und Sicherheit der Formengebung. Aus der Zeit des späteren 14. Jahrhunderts (1384) wird uns als trefflicher Miniaturmaler genannt Albert Ellendorfer in Prüfening. Die Werke dieser Zeit haben kräftige Zeichnung, lebhafte Färbung, ideale Auffassung und große Einigkeit, so daß sie würdig an die besten Leistungen der übrigen Schulen Deutschlands sich anschließen. In der letzten Epoche beschäftigt Regensburg viele Maler, auch solche, die aus verschiedenen Gegenden hier sich niederließen¹⁾, und deren Arbeiten, fast durchweg mehr handwerklich und derb, doch einige auch noch edel und reiner, zum großen Theile in und um Regensburg sich erhalten haben. Unter allen ragen Albrecht Altdorfer hervor, geb. wahrscheinlich zu Regensburg um 1485, gest. ebendaselbst am 13. Febr. 1538, Schüler Albrecht Dürers, und theilweise noch durch echte deutsche Auffassungsweise und sorgfältige Ausführung ausgezeichnet, und Michael Ostendorfer, in Regensburg thätig von 1519—1559, mit dessen Naturalismus aber der Übergang zur nächsten Epoche bereits vollzogen erscheint.

4. Rascher als im Norden und in anderer Weise ging die Durchführung des neuen Principes in Italien vor sich. Eben hatten hier die großen Orden den ganzen christlichen Ideenreichthum in Leben und Wissenschaft zur schönsten Entfaltung geführt, ein wahrer Wunderfrühling war aus dem Herzen des seraphischen Heiligen über Tausende und Tausende gekommen, eine neue Begeisterung, welche die Seelen in besonderer Art wie für den trauteren Verkehr mit dem Himmel so für die kindlichste Liebe zur gotteswürdigen, schönen Natur befähigte. Wer kennt nicht die Blüthen, die dieser Frühling auf dem Gebiete der Poesie²⁾ hervorgetrieben? Mehr noch schien die Malerei geeignet, seine ganze Schönheit zu schildern. Und man bediente sich ihrer hiezu mit voller Freiheit. Auch bedurfte es hier nicht wie in Deutschland einer mühsamen organischen Fortbildung der Formen, der Maler Italiens lebte noch immer mitten in den Anschauungen klassischer Producte; nicht war dem Künstler die Fläche für seine Gemälde durch die Architektur beengt wie in den gothischen Kirchen Deutschlands, in Italien behielt man allezeit die Vorliebe für große zu bemalende Wandflächen; nicht in einheitlicher, stylistischer Unterordnung unter das Ganze trat hier die Malerei auf, in Italien war sie die selbstständige Herrin, und die ihrer Gewalt sich bewußte Königin der Künste. Die italienische Malerei wollte völlig umgebunden sich

1) Siehe die Namen bei Sighart, S. 587.

2) Man sehe „Italiens Franciscanerdichter im 13. Jahrh.“ von A. F. Ozanam. Deutsch von N. H. Julius. Münster 1853.

Die kirchliche Kunst.

entwickeln. Aber gerade in solcher Ungebundenheit trug sie auch schon den Keim der Selbstsucht und Lustkirchlichkeit. Zweierlei Richtungen können in ihr vom Anfange an in dieser Epoche unterschieden werden. Die eine hält die bisherige durch die christliche Kunst gegebene Darstellungsweise als den allgemeinen Kanon fest, der aber aus der Fülle des kirchlichen Geistes seine Fortbildung und Umbildung erfahren sollte; die andere folgt unbeschränkt dem Drange nach vollendetem Ausdrucke des Innern und natürlicher Wahrheit. Ohne auf die einzelnen Abzweigungen einzugehen, bezeichnen wir als die Hauptrepräsentanten dieser zwei Richtungen die sienesische und florentinische Schule. Am frühesten tritt die sienesische oder in weiterer Entwicklung umbrische Schule auf. Guido von Siena malt um 1221 sein berühmtes Marienbild zu S. Domenico daselbst, trenn dem überlieferten Typus, und trotz des großartig feierlichen, fast düsteren Eindrucks bereits von ergreifender Lieblichkeit. Duccio von Siena, auch Buoninsegna genannt (1282—1340), versucht mit noch mehr Glück die Härte der bisherigen Malweise abzustreifen, und zeigt neben grosser Zinnigkeit ein Gefühl für schöne Form, das seine Leistungen, vorzüglich das umfangreiche Bildwerk für den Hochaltar des Domes zu Siena, nach dieser Seite fast mit jenen Rafaels vergleichen lässt. In gleichem Geiste arbeiten die berühmten Maler Ugolino da Siena († 1339), besonders Simone Martini († 1344), in dessen Werken die sanften Regungen des Gefühles, gottergebene Trauer, wehmüthiger Ernst, holdselige Demuth, innige Verehrung und Liebe mit dem feinsten Sinne für harmonische Form zur Erscheinung gebracht sind; dann die beiden Brüder Pietro und Ambrogio di Lorenzo in Siena, von denen der erste bis 1342, der letztere bis 1345 thätig war. Auch im 15. Jahrhundert erhielt sich noch immer diese bessere Richtung, oder, wie Lübke meint, „die alterthümelnde specifisch kirchliche Behandlungsweise“, und besonders waren es die umbrischen Städte Spoleto, Assisi, Perugia, und Foligno, in denen dieselbe gerade jetzt eine hohe Stufe der Vollendung erreichte. Dieser Zeit aber gehören an die Maler Niccolo da Foligno, oder auch Niccolo Alunno genannt (um 1460), Andrea die Cungi, genannt L'ingegno, dann Bernardin Pinturicchio (1454—1513) und Pietro Vannucci, unter dem Namen Perugino bekannt (1446—1524), der in seinen früheren, noch nicht von der florentinischen Richtung beeinflussten Arbeiten gleich den eben genannten Meistern Ueberirdisches und Himmeliges einfach und klar in all seinen Gestalten zur Erscheinung zu bringen wußte. Die Jugendwerke seines berühmten Schülers Rafael Santi aus Urbino (1482—1520) sind ganz von demselben Geiste besetzt, und bilden den erhabensten Schluss dieser für die specifisch kirchliche Malerei so bedeutungsvollen Schule. Die florentinische Schule verräth in ihrer Entwicklung zwar eine grössere Schaffenskraft und technische Vollendung, geht aber auch viel schneller von dem kirchlich Traditionellen ab. Giovanni Cimabue (1240—1302) steht noch auf gleichem Boden, wie die frühesten Meister der sienesischen Schule. Ebenso erhaben als correct ist

die Thätigkeit des Giotto¹⁾, genannt Bondone (1276—1336), der es verstand, in geistvollster Weise das realistische Moment für die kirchliche Malerei innerhalb der nothwendigen Grenzen zur Geltung zu bringen, und auf die gesamte italienische Kunst bleibenden Einfluß zu gewinnen. Doch schon seine Nachfolger betreten in ihren Werken mehr die von jenem Meister angebahnte freiere Richtung, ohne im Stande zu sein, das Kirchliche derselben festzuhalten. Noch einmal suchte mit glänzendem Erfolge der Dominicaner Fra Giovanni Angelico da Fiesole (1387—1455), dieser wahrhaft priesterliche Maler Italiens²⁾, die Formenschönheit und freiere Bewegung Giotto's mit der Tiefe der Empfindung und contemplativen Ruhe der Sienesen zu vereinen, und mehrere seiner Schütler folgten den Fußstapfen des Meisters, allein nicht für die Dauer. Darmit er ist wohl der bedeutendste: Gentile da Fabriano († 1450). Ein anderer Maler der florentinischen Schule ist Masaccio (1402—1443), noch durchweg ernst und würdig und festhaltend am Traditionellen³⁾, viel flüchtiger bereits seine Nachfolger. Domenico Ghirlandajo (1449—1495) ist edel und ruhig, zieht aber gleich den meisten seiner Zeitgenossen das Heilige mehr in das Weltliche herein⁴⁾. Den Schluß dieser Epoche bildet in großartiger Weise die umfassende Kunsthätigkeit des als Architekten, Bildhauers, Malers, Dichters und Musikers, als Mathematiker, Physiker und gründlichen Kenner der Anatomie bewunderten Leonardo da Vinci (1452—1519). Doch sind außer seinem berühmten und vielbeschädigten Abendmahl, das er in Del als Wandgemälde im Klosterrectorium St. Maria delle Grazie in Mailand ausführte⁵⁾, nur mehr wenige Gemälde von ihm vorhanden. Einige seiner Nachfolger, als Ambrogio Tossano, „der Fiesole der Lombardie“, der innigfromme Bandenzio Ferrari u. a., wirkten noch in gleichem, christlichen Geiste; im Allgemeinen

1) Dante preist Cimabue und Giotto im Purgatorio, Canto XI, v. 94—96:

„Credette Cimabue nella pinta

Tener lo campo: ed ora ha Giotto il grido,

Si che la fama di eoui è oseura“.

2) Am besten spricht sich der Charakter dieses Malers in seinem Wahlspruche aus: „Wer Christi Werke malen will, muß immer selbst bei Christus sein“. Eine schöne Zusammenstellung seines heiligmäßigen Lebens und seiner Werke (nach Förster) siehe in dem reichhaltigen Buche Seb. Brummers: „Die Künstligenossen der Klosterrzelle“. Wien, Braumüller 1863. S. 88—159.

3) Dies beweist sein Martyrium St. Katharinas in der Oberkirche St. Clemente zu Rom, ganz die Wiederholung der alten Gemälde in der Unterkirche dagebst.

4) In seinem Gemälde, die Geburt Mariä, in St. Maria Novella zu Florenz, sind zuleich Partheen aus dem häuslichen Leben der Florentiner angebracht; unter anderen treten z. B. eine Schaar Frauen, welche bekannte Schönheiten der Stadt waren, ins Gemach der Böhnerin! Auch sonst bringt er gerne Portraits in seinen Bildern an.

5) Die Originalecartons haben sich erhalten. Vgl. Sigharts letzte Schrift: „Leonardo da Vinci und sein letztes Abendmahl“. München, (Bruckmann) 1867.

aber war im Italien der Realismus und der Cultus der Form Schönheit, die subjective Willkür in der Darstellung christlicher Gegenstände auch für die Kirche, bereits zur Herrschaft gelangt.

5. Zu Frankreich, England, Spanien werden zwar aus dem 13. bis 15. Jahrhundert mehrere Maler namhaft gemacht, ja es gebührt vielleicht Frankreich wie in der Architektur der Zeit nach die Ehre der Priorität auch in der Malerei¹⁾; auch zeigen die auf uns gekommenen, obgleich verhältnismässig wenigen Reste älterer Kunstschöpfung, besonders die Glasgemälde und Miniaturen Frankreichs und Spaniens, daß die christliche Malerei in diesen Ländern eine nicht minder rege und lebendige Entfaltung gewonnen, wie anderwärts; doch ist zur Herstellung einer eigentlichen Geschichte der Malerei in dieser Epoche noch viel zu wenig Material bekannt geworden, oder überhaupt der Zerstörung entkommen.

§ 69.

Malerei der Renaissance und der neuesten Zeit.

1. Die Malerei der Renaissance verräth wie die Architektur anfänglich noch eine gewisse Zurückhaltung und grösseren Ernst, besonders in Deutschland. Noch Albrecht Dürer verlängerte bei all' seiner Himmeligung zur italienischen neneren Richtung nicht den deutschen ernsten Charakter²⁾. Auch Dürers Nachfolger verließen noch nicht ganz den alten Boden, ja mehrere derselben kehrten geradezu wieder mehr auf diesen zurück, wie Hans Wagner von Kulmbach († 1540), Hans Schäufelin († 1539), Bartholomäus und Schabald Beham (der erstere † 1540, der letztere 1550), Georg Penz (1500—1556), Matthäus Grünewald, vielleicht noch der kirchlichste unter Allen, u. s. f. Lucas Cranach († 1553), viel zu übertrieben gelobt, war anfänglich katholisch und in Auffassung und Technik ein tüchtiger Maler, als Protestant aber polemischer Tendenzmaler und der Hans Sachs seiner Kunst. Der einfach fromme, christliche Sinn der älteren Meister war dahin, und bald nahm in Deutschland die meist geistlose Nachahmung italienischer Manier, Haschen nach Effekt und Schein immer mehr überhand. Selbst die besseren Maler, wie Christoph Schwarz (1550—1596)³⁾ und Joachim Sandrart (1606—1688)⁴⁾ konnten diesen Charakter nicht verlängnen. Dazu

1) Wenigstens lässt die reiche Entwicklung der Sculptur auf einen grossen Einfluss auch auf die Malerei schließen. (Vgl. oben S. 131.).

2) Die Italiener sagten von ihm nach seinem Ausdruck: „er sei mit antikisch“.

3) Bildete sich nach Tizian in Venetia. Ueber seine Werke siehe Sighart, „Geschichte der bildenden Künste u. s. f.“ S. 707.

4) Genannt „der Rafael Deutschlands“. Auch Regensburg, besonders St. Emmeram, besitzt von ihm mehrere gute Bilder, doch voll derben Realismus.

herrscht bei den Malern dieser Epoche eine ungemeine Liebe zu allegorischen Darstellungen, die nicht selten in Tändelei und Abgeschmacktheit verfallen.

2. Rascher und früher, weil auf heimathlichem Boden, gedieh auch in der Malerei die Renaissance in Italien. Die paduanische Schule ging hierin besonders voran. Francesco Squarzzone (1394—1474), der in Italien und Griechenland Statuen und Reliefs sammelte, um daran in der Werkstatt nach akademischer Weise seinen Unterricht zu knüpfen, und Andrea Mantegna (1431—1506) pflegten mit Vorliebe die Antike, obgleich manche kirchliche Gemälde derselben noch den reineren, überlieferten Charakter zeigen. Benedig hielt sich bis in's späte 15. Jahrhundert von dem Einflusse der realistischen Richtung frei, und noch Luigi Bivarini und sein Zeitgenosse Giovanni Bellini (1426—1516) sind durchweg edel; aber schon seine Nachfolger und besonders Tizian (1477—1576), der „König der Maler“, verloren alles Gefühl für christlich Schönes und für das eigentlich Kirchliche. Die umbrische Schule hatte in Rafael eine erhabene Stufe erreicht, aber zugleich gerade in diesem Helden der Malerei eine Bahn durchlaufen, die für ihn allein noch gangbar, für seine Nachahmer vom kirchlichen Charakter jählings abführte. In Florenz brachte Michelangelo (1474—1563), Ghirlandajo's Schüler, mit der ganzen Gewalt seines grossen Geistes, bei allem Streben nach Großartigkeit und Naturwahrheit, und bei aller persönlichen Religiosität, eine durchaus unkirchliche Auffassung in der Malerei zum Siege¹⁾. Nicht lange und fast sämmtliche Maler Italiens folgten entweder einem bald ganz heidnischen, bald halb christlichen und manierirten Eklecticismus ohne freie Selbstthätigkeit, z. B. Caracci, Domenichino, Guido Reni, Carlo Dolce u. s. f. oder sie waren Naturalisten²⁾, blosse Nachahmer des Natürlichen, z. B. Caravaggio³⁾, Salvator Rosa u. A. Zumein sinnlicher, geistloser und manierirter wurden die Künstler des 17. und 18. Jahrhunderts.

3. Die älteren Werke der Malerei dieser Epoche in Spanien, besonders jene der Schule von Sevilla, tragen fast sämmtlich den Charakter inniger Frömmigkeit und erinnern auffallend an die deutsche Malerei dieser Zeit. Mit dem 16. Jahrhundert jedoch ist der Einfluss italienischer Malerei auch hier bereits so überwiegender, daß

1) Ein Beispiel hierfür ist sein Jüngstes Gericht an der Wand der sixtinischen Kapelle. Ein neuerer Schriftsteller (Jessen) urtheilt von ihm richtig: „Sein Weltgericht wäre vollkommen geworden, wenn er sich hätte zwingen können, nur Signorelli gleich zu sein, nicht dessen Maestro ins Furioso zu übersetzen“.

2) Lübbe spricht in seinem Sinne: „Die Malerei zog aus der Befreiung des Individuum und dem naturalistischen Streben den grössten Vortheil. Obwohl ihr meistenthin kirchliche Thematik gestellt werden . . . , so bleibt doch ein weltlicher Gedankengang und eine naturalistische Wiedergabe der Wirklichkeit ihr Hauptziel u. s. f.“

3) Von seinem Hauptgemälde, Grablegung Christi, sagt Dr. Sorg: „Man möchte bei dieser Großartigkeit und Gemeinheit, die sich hier mischen, glauben, es sei das Leichenbegängniß eines Räuberhauptmanns“. S. 285.

die meisten der Maler dieser Zeit nur als knechtische Nachahmer italienischer Meister erscheinen; die wenigen und besseren derselben aber zeichnen sich vortheilhaft vor ihren italienischen Vorbildern durch einen edleren Naturalismus, durch grosse Lebendigkeit des Glaubens aus. So Zurbaran, Morales, Velasquez (1599—1660), wenigstens in einigen seiner Bilder¹⁾, und Murillo (1618—1682). Zu der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts schwand das kirchliche Bewußtsein immer mehr aus den Künstlern dieser edlen, und im eigentlichen Sinne katholischen Nation, und das 18. und 19. Jahrhundert gab es ihnen nicht wieder²⁾.

4. Ein namhafter Maler Frankreichs aus dem fünfzehnten Jahrhundert, Nikolaus Pion, dann Jean Fouquet (1450—1488) mögen als Vertreter der besseren und noch an der überlieferten Malweise festhaltenden Richtung gelten. Gerade die glänzendste Reihe der späteren Maler aber, ein Simon Vouet (1582—1641), Nikollaus Poussin (1594—1665), Charles le Brun (1619—1690), Gustave le Sueur (1619—1655), „der Rafael Frankreichs“, zeigt wohl am meisten die Aenžerlichkeit und jenes Prunkes mit der Antike, wie solches diese Epoche charakterisiert. Die religiöse Malerei des Landes sank immer tiefer, und blieb bis in die jüngste Zeit ein Kind der Mode. Auch die Bestrebungen des Hippolyt Flandrin (1809 bis 1864), dieselbe durch die Annäherung an die alten Florentiner und Sienesen wieder zu beleben und in andere Bahnen zu lenken, scheinen nicht von bleibendem Erfolge.

5. Die niederländische Schule, deren Vollender in der neueren Richtung Peter Paul Rubens (1577—1640), ingleichen Antony van Dyck (1599—1641), hebt die Verbindung des Irdischen mit dem Ueberirdischen fast gänzlich auf, fällt immer tiefer in die Schilderung des bloß Menschlichen, Leidenschaftlichen und äußerlich Gemeinen, oder in Genremalerei. In neuerer Zeit jedoch treten auch da tüchtige Meister für die Wiedererweckung kirchlicher Kunst entschieden ein.

6. Nachhaltig scheint das 19. Jahrhundert mit seinem wiedererwachenden kirchlichen Leben die Wiederbelebung der kirchlichen Malerei vor allem in Deutschland heranzuführen. Was die Münchener Schule in Cornelius³⁾ und besonders in Heinrich Heß, Schraudolph u. A. bereits geleistet, ebenso die Wiener in Friedrich Overbeck, Beith,

1) Zu den meisten derselben ist auch der hier sich kundtuende Charakter zu irdisch und weltlich, und ohne religiöse Weihe. — Vergl. Organ für christl. Kunst, Jahrg. VI. Nr. 15 bis 24. und Jahrg. VII. Nr. 1 u. 2. die Auszüge „Aus Spanien“.

2) Wie wenigstens aus ihren auf der Münchener internationalen Ausstellung 1883 produzierten Werken hervorgeht.

3) Cornelius war und wirkte als ein gläubiger Katholik, und mit Entrüstung würde er sich von einem Biographen (G. R.) abgewendet haben, der zwar ihn als den Meister der deutschen Malerei preist, für die Kirche aber nur Verunglimpfung hat.

Eduard Steinle, Maria Ellenrieder, Führich u. A., die Düsseldorfer im Schadow, Deger, den beiden Müller, Uttenbach, Settegast u. A., berechtiget zu dieser Hoffnung¹⁾.

II. Artikel.

Einzelne Arten der Malerei.

§ 70.

Wandmalerei.

1. Die kirchliche Predigt schweigt nie; und spricht sie nicht durch das lebendige Wort, durch die heiligen Schriften, durch heilige Handlungen, so lehrt sie aller Orten von allen Wänden herab in unvergänglichen, Allen verständlichen Worten, in Bildern. Leere, eintönige Wände an ihren gottesdienstlichen Gebäuden wären der Kirche als das Nämliche erschienen, was in ihren Augen ein stummer Prediger ist. Kein Wunder also, daß die Wandmalerei in der Kirche mit solcher Liebe vom Anfange an gepflegt wurde.

2. Die ältesten christlichen Wandgemälde bergen die Wände und Plafonds der Katacombe, und zwar wie de Rossi's neueste Entdeckungen beweisen, mehrere schon aus der an die Apostel hinreichenden Zeit, und aus dem 2. und 3. Jahrhunderte²⁾. Der Charakter dieser Gemälde ist eine Mischung der christlichen Vorstellung mit der übersichterten klassischen Form, doch so, daß bereits der Sieg des höheren Inhaltes über die bloß adoptierte Form sichtbar erscheint. Es liegt in ihnen ein Hauch tiefer Innigkeit, seliger Ruhe, des ungetrübten Seelenfriedens, der Ausdruck echt christlichen Wesens. Was nun den Inhalt betrifft, so sind zwei Theile an den Gemälden zu unterscheiden: der eigentliche Gegenstand und die umrahmende Verzierung. Während diese sich nach Inhalt und Form freier bewegt, oder symbolische Bilder enthält, wie z. B. Delphine, Tanzen, Hirsche, Hahn, Anker, Rosen, Aehren, Kieben, Lorbeer u. s. f., bilden die Gegenstände an sich und in der Absicht der Künstler genommen, alle zusammen eine grosse Gallerie, wo die Hauptgegebenheiten der religiösen Geschichte der Menschheit von der Schöpfung der Welt bis zur Ewigkeit der Betrachtung des Zuschauers dargestellt werden. Schon hier finden sich die ersten Versuche, die Bilder

1) Eine recht gute Darstellung dieser neuen bessern Richtung und ihrer Vertreter siehe in Neumaiers Geschichte der christl. Kunst. Schaffhausen, Hurter 1856. Bd. 2. S. 197—221. Zur Ergänzung vergl. „Geschichte der neueren deutschen Kunst mit Berücksichtigung der Entwicklung in Frankreich, Belgien, Holland u. s. w.“ von Franz Weber. München, 1879.

2) Vgl. Kraus, „die röm. Katacombe“, S. 87.

aus dem alten und die aus dem neuen Testamente, als Vorbild und Erfüllung der Wahrheit, einander gegenüber zu stellen, wodurch eine um so tiefere Einsicht in beide dem Beschauenden erleichtert wurde. Auch die einzelnen Darstellungen aus dem alten Testamente waren meist so beschaffen, daß daraus der Hinweis auf das neue Testament allhöglich in die Augen fiel. So z. B. Adam und Eva, Noe in seiner Arche, die hier vierzig, nämlich als Bild der Kirche gemalt wurde, Abrahams Opfer, wobei selbst auch Petrus als der oberste Hohenpriester des Glaubens im neuen Bunde erscheint, die Bundeslade, das Todtenfeld in der Vision des Ezechiel u. a. Aus dem neuen Testamente begegnen uns hier bereits alle durch die folgenden Jahrhunderte überliefernten Darstellungen, so z. B. Christi Geburt, dabei Ochs und Esel nicht fehlen, die heiligen drei Könige, Christus im Tempel unter den Lehrern, seine Taufe, seine Wunder u. s. f., auch Bilder der Engel, Heiligen, besonders der Apostel, der seligsten Jungfrau u. s. w.

3. Daß in den Basiliken außer der vorherrschend angewandten Mosaik auch eigentliche Wandmalerei gebräuchlich war, erhebt aus den Schriften der Väter; doch ist hiervon nur Weniges erhalten. Die Anordnung der Bilder, und die Gegenüberstellung des alten und neuen Testamentes¹⁾, stimmte mit dem lebendigen Worte und den liturgischen Lesungen der Kirche, und erhielt eine immer festere, traditionelle Ausgestaltung, und zwar in der abendländischen Kirche auf gleiche Weise, wie in der morgenländischen. Die Kirchen mit Wandgemälden zu beleben, wurde in der romanischen Zeit geradezu Regel, und es fand sich nicht leicht eine Kirche, die solchen Schnickes hätte entbehren müssen; sogar auf die Verhälle, die Kreuzgänge u. s. f. wurde derselbe ausgedehnt. Die Art der Darstellung aber war nunmehr eine nach der Überlieferung durchaus geordnete, so daß mit Recht von einem Kanon kirchlicher Malerei gesprochen werden kann²⁾. Die Typen des alten Testamentes und ihre Erfüllung im neuen folgten sich

1) Cf. S. Paulini de S. Fel. Nat. IX. v. 516 sq. (ed. Migne pag. 660.):

„Omnia namque tenet serie pictura fideli.

Quae senior seripsit per quinque volumina Moyses,

Quae gessit Domini signatus nomine Jesus . . .“

Bgl. auch X. v. 170 sq. 204 sq. — In gleicher Weise verfuhr St. Ambrosius, als er für die von ihm erbaute Basilika die Gemälde bestimmte und sie durch metrische Inschriften erklärte. (Bannard, „St. Ambros“, S. 235 ff.). Auch das Werk: „De promissionibus et praedicationibus Dei“, dem Prosper Aquitanus zugeschrieben, dann Isidor von Sevilla „Allegoriae sacrae Scripturae“ geben hierüber vielfache Aufschlüsse.

2) Für die griechische Kirche liegt uns dieser vor in dem höchst merkwürdigen, bereits öftler angeführten „Handbuche der Malerei vom Berge Athos“. Es wurde hieraus während der Ausführung von Malereien vorgelesen. Auch im Decidente läßt sich aus der vielfachen Übereinstimmung in der Behandlung der Wandgemälde auf eine ähnliche Kunstradition schließen. Dedenfalls ist es merkwürdig, was in Gregor von Tours (II, 17.) zu lesen: „Seine (des hl. Naumatius) Gemahlin baute die Kirche des hl. Stephanus in dem Gebiete der Stadt

fast überall in gleicher Reihe und Anfassung¹⁾), und selbst die reiche Symbolik, welche aus allen Reichen der Natur entlehnt einem lebendigen Rahmen gleich dieselben zu umschließen pflegte, hatte bereits eine gewisse der Willkür entzogene, und universelle Ständigkeit erhalten. Der Unterschied der morgen- und abendländischen Malerei ist zunächst dieser, daß in letzterer innerhalb des eiumal gegebenen Kreises die lebensvolle Erweiterung und Fortbildung nicht unterbrochen wurde, während in ersterer schon mit dem ersten Jahrhunderte nach Inhalt und Form eine abschließende Erstarrung zu Tage tritt. Die Wandmalereien in den noch bestehenden romanischen Kirchen sind fast alle durch spätere Uebermalungen oder durch die Weisstünche für das Auge begraben; gleichwohl kam nach und nach wieder so Vieles davon aus dieser Umhüllung zum Vorschein, daß es völlig ausreichend ist, den Charakter der Gemälde zu erkennen. Die bedeutendsten sind die in der Kirche St. Savin im Poitou, woselbst Krypta, Chor und Kirche und Gewölbe mit Darstellungen des alten und neuen Testamentes und aus dem Leben der Heiligen bedeckt sind, die durch schlichte Großartigkeit und feierliche Würde sich auszeichnen; sie gehören dem 11. Jahrhunderte an. Aus dem 12. Jahrhundert stammen die Wandgemälde in Schwarz-Rheindorf bei Bonn, schlicht colorirte Umrisszeichnungen auf blauem, grau eingefärbten Grunde, aber edel und weich in den Formen; dann aus dem Anfang des 13. Jahrhunderts jene in der St. Nikolaikirche zu Soest, die vierundzwanzig schönen Deckengemälde des Capitelsaals der ehemaligen Abtei Brauweiler in der Nähe Kölns²⁾, jene auf dem Nonnberge zu Salzburg, auf dem Nonnhöre des Domes zu Gurk im großartigen Uebergangsstyle, die Gemälde des Domes zu Limburg, nun restaurirt und jene des Domes zu Braunschweig³⁾ u. a.

4. In der Zeit des gothischen Styles verschwanden zwar die grossen Wandflächen für ausgedehnte Gemälde, aber es erhielt sich die Liebe zum Schmuck der Farbe. Das Prinzip, welches schon in der Bemalung romanischer Kirchen beobachtet worden, besonders das constructiv Zusammengehörige auch in lebendigeren Farben vom Grunde abzuheben, fand noch consequentere Durchführung in den Kirchen des neuen Styles. Pfeiler, Capitale und Kämpfer, Dienste und Gurten wurden nach diesem Gesetze bemalt, die Gewölbefelder mit Ranken und Blumen, seltener mit Sternen, Sonne und Mond auf feinblauem Grunde bedeckt. Außerdem benützte man jeden kleineren Raum, um neben den farbenprächtigen Fenstern und den reichgefäßten Archi-

(der Averner). Als sie diese mit Farben ausmalen wollte, hielt sie ein Buch auf ihrem Schoße, in welchem sie die Erzählungen von den Geschichten der Alten las, und gab den Malern an, was sie auf den Wänden darstellen sollten".

1) Ein schönes Beispiel dieser Anordnung bietet die Beschreibung der Gemälde in der Hofkirche Karl des Großen zu Ingelheim durch Nigellus (826), abgedruckt bei Muratori, Script. Rer. Ital. tom. II. Vgl. auch Kreuzer, Kirchenbau, Bd. I. S. 397 ff.

2) Siehe hierüber Reichensperger, „Bemischte Schriften“ S. 72—98 und Taf. I. ff.

3) Ihre ausführliche Beschreibung siehe im „Kirchenschmuck“, Neue Folge (1878) Heft 9.

tekturtheilen, die Wände mit heiligen Darstellungen zu schmücken. Vorzüglich waren es in dieser Zeit auch noch die Kreuzgänge, welche mit zusammenhängenden, und nach der alten Gewohnheit sinnvoll gegenübergestellten, alt- und neutestamentlichen Bildern bemalt wurden. Unter den Resten deutscher Wandmalereien nennen wir besonders die frühgotischen, für die Geschichte der Kunst bedeutsamen, aus dem Kreuzgang des Klosters Rebdorf bei Eichstädt¹⁾, die umfangreichen Gemälde in der St. Veitskirche zu Mühlhausen am Neckar aus dem 14. Jahrhundert, die biblischen Parallelbilder an den Gewölben der Marienkirche zu Kolberg in Pommern, die 24 Wand- und Deckengemälde der Vorhalle des Domes zu Gurk²⁾, das grosse symbolische Gemälde „der Baum des Lebens“ am Chore der St. Jakobskirche in Wasserburg, aus dem 15. Jahrhundert³⁾, und das bereits oben⁴⁾ erwähnte grosse Jüngste Gericht im Ulmermünster. Einen weit höheren Aufschwung nahm die Wandmalerei in Italiens Kirchen, in denen die Architektur genöthigt wurde, derselben die weitesten Flächen und Felder zu belassen. Die in dieser Epoche über die Mosaikmalerei obsiegende Frescomalerei schuf hier in voller Freiheit Werke, welche alle so rasch sich entfaltenden Vorzüge italienischer Kunst in sich schließen. Es sei hier nur erinnert an Giotto's Fresken in der Unterkirche zu Assisi und in der Kirche St. Maria dell' Arena zu Padua, an Orcagna's Jüngstes Gericht und Paradies in St. Maria novella zu Florenz (1357), an die erhabenen Malereien Fiesole's im Gewölbe der Kapelle St. Maria des Doms von Orvieto und in der Kapelle Papst Niklaus V. im Vatican (1447), und an die Wandgemälde des Domes zu Prato von Fra Filippo Lippi (1412 bis 1469). Zahllose und großartige Werke schließen sich diesen an bis herauf zu Rafaels freilich nicht zahlreichen kirchlichen Fresken⁵⁾, zu Fra Bartolommeo's Jüngstem Gericht in St. Maria novella⁶⁾, Bernardino Luini's um 1529 gemalten Fresken in der Franciscanerkirche zu Lugano, und Michelangelo's Deckengemälden der Sixtinischen Kapelle.

1) Jetzt im Nationalmuseum zu München. Siehe Abbild. bei Sighart, a. a. O. Seite 310 ff. (Vgl. auch hierüber „KirchenSchmied“ 1867. Heft 1. S. 21 ff.). Wohl die reichsten Werke dieser Art sind der Kreuzgang des Klosters Emaus zu Prag, mit Parallelbildern auf 26 Wandflächen a. 1313 geziert (vgl. „Organ f. chr. Kunst“ Jahrg. IV. 1851. Nr. 9 und 10); und der alte Kreuzgang des bischöflichen Münsters zu Brügge, dessen hochinteressante und formschöne Malereien dem 14. u. 15. Jahrh. angehören und zum Theil von dem Vater des Lukas Cranach stammen; sie sind im 1. Jahrg. der „österr. Mittheil.“ Heft 2. und 3. näher beschrieben. (Die mittelalterliche Wandmalerei in Tirol ist überhaupt von grosser Bedeutung. Vgl. hierüber „KirchenSchmied“, Neue Folge, 1880 und 1881. Heft 12. 13 und 14.).

2) „Österr. Mittheilungen“ Jahrg. 1857, S. 289—298.

3) Siehe „KirchenSchmied“ 1863. Heft 2. S. 49 ff.

4) S. 34.

5) Denn seien mit Recht hochgepriesenen Gemälde in den Prachträumen des Vaticans beschäftigen uns hier nicht.

6) Leider viel verblieben, aber doch eines der schönsten Werke dieses edlen Meisters. Er starb 1517 als Professor des Dominicanerklosters in S. Marco zu Florenz, und war Diacon.

5. In der Renaissancezeit und späterhin, da man auch außer Italien wieder über grössere Wandflächen in den Kirchen verfügen konnte, bemalte man diese nicht selten in ausgedehntester Weise, freilich im Geiste der Zeit, oder man überlud sie mit kunstreicher Stuccaturarbeit. Erst in unserer Zeit aber kehrt man wieder zu Edlerem zurück, und was Cornelius, Heß und Schrandolph in der Ludwigs-, St. Bonifacius- und Allerheiligenkirche in München und im Dome zu Speyer, ein Deger, Münster und Steinle und Andere in den rheinischen, Gussens und Swerts in den Kirchen Belgiens, Hippolyt Flandrin u. A. in den vielen glänzend restaurirten oder neugebauten Kirchen Frankreichs bereits geleistet, erfreut mit den besten Hoffnungen.

6. Was jedoch unsere Wandmalerei gar sehr von der älteren, und besonders der des Mittelalters unterscheidet, ist die Art der Behandlung. Unsere Wandgemälde sind fast durchweg noch auf die Wand übertragene Staffeleigemälde; man malt auf Wände, wie auf die Leinwand, ängstlich das Kleinste ausführend, beachtet mit übergrosser Sorgfalt Verschmelzung der Farbe u. s. f., was Alles die allgemeine Verbreitung der eigentlich monumentalen Wandmalerei wegen Aufwandes der Zeit und wegen der zu grossen Kosten hindert; man nimmt keine Rücksicht auf Styl und Charakter des Baues, und räumt so der Malerei eine selbstständige Stellung ein, die ihr nicht gebührt. Nicht so in früherer Zeit. Die Wandgemälde des Mittelalters zeigen durchgängig starke, kräftige Contouren, mehr Zeichnung als Malerei; denn die Contouren werden mit den lebendigen vollen und fatten Farben, besonders Roth und Blau, oder einfach mit gelbem und rothen Öter, Weiß und Braun, gleichsam nur ausgefüllt. Alles zielt mehr auf eine allgemeine Wirkung, auf einen günstigen Totalindruck, als auf eine vollendete Darstellung des Einzelnen, mehr auf bescheidene Unterordnung unter die Architektur, als auf eigene Gestaltung. Spruchbänder mit sumreichen erklärenden Inschriften, Architekturverzierung u. dgl. geben den Gemälden dieser Zeit eine auch für den Ungebildeten leicht fassliche Verständlichkeit. Nur bei dieser Art der Behandlung war eine ebenso schnelle als billige Bemalung selbst ausgedehnter Räumlichkeiten möglich. Und es wäre Zeit, sowohl was die figurale als auch die ornamentale Malerei betrifft, wieder zu diesen älteren Mustern und ihren Grundsätzen zurückzuföhren. Eine sehr anschauliche Schilderung der noch jetzt bei den Griechen gebräuchlichen altüberlieferten Weise in der Ausmalung von Kirchen gibt Didron in der Vorrede zu dem öfter genannten Handbuch der Malerei vom Berge Athos¹⁾.

1) Nachdem er als Augenzeuge die Ausführung eines Wandgemäldes bis in's Kleinste geschildert, fügt er hinzu: „In fünf Tagen hatte Joasaph eine Bekhrung des heiligen Paulus al Fresko gefertigt, ein Gemälde von 3 Metres Breite und 4 Metres Länge. Zwölf Figuren und 2 grosse Pferde nahmen diez ziemlich ausgedehnte Feld ein. Diese Malerei war gewiß kein Kunstwerk, aber sie war mehr werth, als eine solche, welche einen unserer Maler zweiten Ranges 6 bis 8 Monate kostet. Ich zweifle selbst, ob unsere großen Meister, wenn sie mit einer religiösen Composition beauftragt wären, gleichmässiger gut arbeiten würden; in ihren

Mehrere Versuche der neuesten Zeit, sowohl in dem Gesammtentwurfe der Malereien, als auch in der Auffassung des Einzelnen wieder an die alte Weise anzuknüpfen, und dabei doch auch die Vorbilder einer mehr fortgeschrittenen Kunst nicht unbeachtet zu lassen, führten zu den ermunterndsten Resultaten¹⁾), und gewiß wird auch die grössere Fertigkeit in der hiebei möglichen verschiedenartigen, aber vielfach fremd gewordenen Technik sich bald wieder einstellen.

7. Es sind vorzüglich vier Gattungen der Technik für die Wandmalerei namhaft zu machen: Tempera, Fresco, Enkaustik, Oelmalerei. Tempera im Allgemeinen ist soviel als Mischung trockener Farben durch eine geeignete Flüssigkeit; im besonderen versteht man aber darunter jene Malweise, welche zur Mischung natürlicher oder künstlicher Mineralsfarben sich des Eistoffes, Harzes, Pergamentleimes u. dgl. mit Essig bediente, und die so gebundenen Farben auf die wohlbereitete trockene Kalk- oder Gipschicht der Wand anstrug. Da sie den Vortheil des schnellen Trocknens und die Sicherheit vor dem Nachdunkeln für sich hat, so ist es erklärlich, daß dieselbe von den frühesten Zeiten an bis in's 14. Jahrhundert am häufigsten und liebsten zur Anwendung kam²⁾). Neben der Malerei auf trockenem Grunde war es besonders jene

Werken würden sich wohl mehr Vorzüge, aber auch mehr Mängel finden, als in der Freste des Berges Athos".

1) Wir meinen hier z. B. die Ausmalungen mehrerer Kirchen im Rottenburgischen und am Rheine, besonders von St. Maria auf dem Capitol in Köln, und jüngst des Chores im Straßburgermünster. Diese Resultaten vorans gingen aber umfassende Studien und genaue Unterweisungen. Vorzüglich auregend wirkte die Vereinsgabe des christl. Kunstvereins der Diözese Rottenburg (pro 1857—59): „Beiträge zur Wiederbelebung der monumentalen Malerei“, und eine Reihe ganz praktischer Artikel in dessen Archiv „Kirchenkunst“, z. B. 1859, Heft 9 (Beil. 2.), Heft 10 (Beil. 1 und 2.), Heft 11 (Beil. 2.) und 12 (Beil. 1.); 1860, Heft 9 (Beil. 1.); 1861, Heft 1 (Beil. 1—3), Heft 2 (Beil. 2.); 1868, Heft 1 (Beil. 3.); 1869, Heft 1 (Beil. 1 und 4.) über Malerei an Deckengewölben; — 1860, Heft 8 (mit Beil.), Heft 9 (Beil. 2.); 1861, Heft 12 (Beil. 1 und 2.); 1862, Heft 3 (Beil. 1.) für Bemalungen von Holzgewölben und Vertäfelungen; — 1860, Heft 10 und 11.; 1861, Heft 3.; 1866, Heft 3 (und Beil. 3.) für Wandmalereien. Höchst bemerkenswert zur Feststellung der Prinzipien über Ausmalung von Kirchen ist das (auch im „Organ f. chr. Kunst“ 1865 abgedruckte) Schriftchen: „Die innere Ausschmückung der Kirche Groß-St. Martin in Köln“, von Eßewein. Von ihm ist auch das Programm für die Malereien St. Maria auf dem Capitol. (Vgl. Org. f. chr. Kunst 1868, Nr. 16.). Siehe ferner die Auffäße über „monumentale Bemalung der Kirchen“ in der Neuen Folge des „Kirchenkunstes“, darin besonders auf zusammenhängende Cyklen von Malereien Bezug genommen ist, so in Heft 5 (1875), Heft 7 (1877) u. ff., Reichensperger, „Über monumentale Malerei“. Köln, Bachem. 1876. und im „Archiv für christl. Kunst“, 1881. n. 1 ff. die Artikel: „Monumentale Malerei“.

2) Die Malerei mit einfachen Wässersfarben wurde wohl ebenfalls sehr häufig angewendet, jedoch meist nur dann, wenn es eben für sorgfältigere Ausführung an Zeit oder Mitteln gebrach. Die Wandgemälde in den Katakomben sind größtentheils in dauerhaften Wässersfarben auf Kalk oder Gyps aufgetragen.

auf frischem oder nassen Bewurfe, die Frescomalerei, welche mit höchster Fertigkeit und Solidität von den Römern geübt, und daher in den Basiliken der ersten Zeit, aber auch nach dem vierten Jahrhunderte neben der kostbareren Mosaik angewendet wurde. Einen hohen Aufschwung erhielt diese Malweise in Italien vom 14. Jahrhundert an, besonders durch Giotto. Auch das vorige Jahrhundert besaß hierin noch grosse Gewandtheit; doch seit dem Anfange des jetzigen verschwand diese mehr und mehr, so daß ihre Wiederaufnahme¹⁾ in unserer Zeit fast einer Wiedererfindung gleichkommt. Zu dieser Malerei eignen sich nur Mineralsfarben, und zwar solche, die von dem Kalke nicht zersezt oder verändert werden. Sie fordert darum grössere technische Kenntnisse, und ebenso grosse Fertigkeit und Sicherheit, weil das Gemälde aufgetragen sein muß, ehe der Kalk angetrocknet ist, und Nachbesserungen nicht zugelässig sind²⁾. Ob die Versuche der neuesten Zeit, die Tempera- und Frescomalereien auch gegen die Einflüsse der Atmosphäre zu schützen, und ihnen die Dauerhaftigkeit der römischen, z. B. pompejanischen, zu verleihen, sich bewähren, scheint zweifelhaft zu sein³⁾. Immerhin aber bleibt diese Malweise in den Kirchen die am meisten zu empfehlende. Die enkaustische Malerei, oder Wachsmalerei, schon von den Griechen und Römern geübt, scheint auch von christlichen Malern frühe angewendet worden zu sein. Die Farben wurden mit Wachs und Mastix gemischt, dann zu Stäbchen geformt, welche man an der Spitze durch Feuer erweichte, um damit zu malen, oder sie wurden mit einem Pinsel flüssig aufgetragen, worauf das Ganze mit einem heißen metallenen Spatel geglättet und endlich polirt wurde. Enkaustische Malereien scheinen nicht auf uns gekommen zu sein, und seit dem fünften Jahrhundert verlor sich diese Technik ganz; erst im sechzehnten und besonders im vorigen Jahrhundert treten wieder einige Versuche auf, dieselbe zu erneuern⁴⁾. Die Oelmalerei kam für Wandgemälde erst spät in Gebrauch⁵⁾, und vermochte auch nie der Frescomalerei den Rang streitig zu machen. Ein vorzüglicher Uebelstand dieser Oelmalerei aber ist das leichte Erblassen und allmähliche Sichablösen der Farben, weshalb sie für Kirchen am wenigsten geeignet erscheint.

1) Besonders in München unter der Regie König Ludwig I. Vgl. Franz Reber, „Geschichte der neuern deutschen Kunst“, 3. Buch: die Glanzzeit der deutschen Kunst.

2) Gerade diese Technik der Frescomalerei trug daher nicht bloß zur Bildung der Maler u sicherer Zeichnung, sondern auch zur lebensvolleren Ausfassung des Gegenstandes selbst außerordentlich viel bei.

3) Einer dieser Versuche ist die Stereochromie, mit Anwendung des sog. Wasserglases; in jüngster, und vielleicht besserer, Versuch die Mineralmalerei.

4) Die neueste enkaustische Malerei hat nur uneigentlich diesen Namen wegen des zu den Farben benutzten Wachses als Bindemittel.

5) Leonardo da Vinci's Abendmahl ist, wie oben erwähnt, in Oel gemalt.

Es möge gestattet sein, schließlich auszuführen, was bis jetzt von Resten älterer Wandmalereien in der Diözese Regensburg zu unserer Kenntniß gekommen. Wohl die ältesten sind jene in der ehemaligen Apsis der Stiftskirche Obermünster zu Regensburg. Wie die auf der linken Seite befindlichen Bilder des Teufels anzeigen, war in dem mittleren Theile der Apsis eine Darstellung des jüngsten Gerichtes gemalt. Die Figuren der Gerechten sind noch am besten erhalten¹⁾. Es sind dieses trefflich gezeichnete, lebensvolle Gestalten; die Technik ist sehr einfach in kräftigen Contouren mit Anwendung nur weniger Farben, roth, braun, gelb, blau, weiß auf ockergelbem Grunde. Die Gemälde gehören wohl dem 12. Jahrh. an. Zu die nämliche Zeit sehen wir die der Allerheiligenkapelle im Domkreuzgange; sie sind in gleicher Technik ausgeführt, aber etwas unbeholfener als die ebengenannten, und stellen in einer unteren und oberen Abtheilung Figuren geistlichen und weltlichen Standes mit Spruchbändern, an den Wandungen vor der Hauptapsis auch einzelne Szenen in kleineren Feldern dar, leider sehr beschädigt. Von grossem Interesse für die Geschichte der Malerei ist der Cyklus der Wandmalereien in der Todtensapelle zu Perschen, die, wenn nicht einer früheren Zeit, jedenfalls noch dem 12. Jahrh. zuzuweisen sind. Die Figuren sind schön und richtig gezeichnet, die Haltung der Figuren fein und würdig²⁾, die Technik ähnlich wie in den vorigen. Offenbar liegen diesem Cyklus die Worte des Begriäbnisritus zu Grunde: „In paradisum deducant te Angeli“ etc. Auch in Brüssel haben sich noch einige Reste von romanischen Wandmalereien gefunden, davon der reiche und breite Mäanderfries unter dem ehemaligen Tabernakel³⁾ nicht ohne Bedeutung erscheint. Noch der romanischen, obgleich späteren Zeit gehört das Gemälde der Ausgieitung des hl. Geistes in der Apsis der Kapelle des sel. Merchertach zu Obermünster an⁴⁾. Aus der gothischen Zeit stammen die neu aufgedekten Gemälde in der Apsis der Kirche von Alterhosen, und die durch Umsang und Inhalt ungleich bedeutenderen im ehemaligen Presbyterium der Kirche von Oberrohning. Die letzteren, noch gut kenntlich und nach der ausdrucksvollen, würdigen Haltung der Figuren sowie den reichen und brüchigen Gewändern zu schließen, dem 15. Jahrh. angehörig, zeigen unter dem Gewölbe der Westseite am Triumphbogen Veronika mit dem Schweißtuche, auf der Ostwand überlebensgroß Maria die Helferin aller Christen, auf der Südseite die Anbetung der hl. drei Könige, darunter Mariä Verkündigung, Christi Geburt, und die Flucht nach Ägypten, auf der Nordseite Mariä Krönung und darunter die Samariterin

1) Siehe die Abbildung bei Sighart a. a. D. Seite 201. Irrthümlich ist hier von einer 1462 vorgenommenen Restauration die Rede; diese erstreckte sich nur auf die gleichfalls noch vorhandenen, aber nicht genügend aufgedekten Gemälde der unteren Hälfte der Apsis. Uebrigens befinden sich auch an den Hochwänden der Kirche unter der Tünche die alten Wandmalereien, wie der Verfasser dieses Buches bei Gelegenheit einer Rerentüchtigung sich überzeugte. Die von ihm aufgedekten Malereien der Apsis, und in der Kapelle des sel. Merchertach konnten jedoch allein damals gerettet werden. Leider wurden die Gemälde in der Apsis erst vor ein paar Jahren aus Unachtsamkeit wieder zugetunkt.

2) Siehe die Abbild. des thronenden Christus bei Sighart S. 263.

3) Jetzt über dem späteren Gewölbe, an dem übrigens die gewiß einem älteren Cyklus in der nämlichen Kirche nachgebildeten Szenen aus dem Martyrium des hl. Georgius (vgl. „Handbuch der Malerei vom Berge Athos“, S. 352 ff.) beachtenswerth sind.

4) Abbildung bei Sighart, Seite 262.

am Sankt-Serninus, während um die drei Seiten ein breiter Fensterfries mit den Brustbildern der Apostel sich hinzieht. Wandmalereien der letzten Zeit, nämlich des späten 16. Jahrh. bis in das vorige, und zwar nicht selten von trefflich technischer Ausführung, finden sich in den erhaltenen Kloster- und Stiftskirchen ohne Zahl.

§ 71.

M o s a i k.

1. M o s a i k (opus musivum, mosaicum), vielleicht von ähnlichen Arbeiten in den Musengrotten¹⁾ so benannt, ist Malerei mittels kleiner farbiger Stückchen oder Stiften von Stein oder Glas²⁾. Schon im höchsten Alterthume war diese Kunst im Oriente, zumal auch bei den Juden³⁾ bekannt und geübt. Aus dem Oriente verbreitete sie sich nach Aegypten und Griechenland, und glaublich unter Sulla nach Rom. Sie war jedoch zunächst nur gebraucht zum Schmucke von Fußböden in Tempeln und Privatwohnungen. Zur Darstellung von eigentlichen Wandgemälden wurde sie erst in der christlichen Zeit, besonders seit dem vierten Jahrhunderte, angewendet.

2. Die christliche Kunst benützte diese Art der Malerei vornehmlich wegen ihrer Gediegenheit und unzerstörbaren Dauerhaftigkeit, Eigenschaften, die bei bildlicher Wiedergabe der ewigen christlichen Wahrheiten besonders in Ansatz kommen müssten; und die zahlreichen noch hente erhaltenen Mosaiken in den verschiedensten Orten des Morgen- und Abendlandes, besonders in Rom, Ravenna und Constantinopel, zeugen für die Bevorzugung und die grosse Liebe, mit der diese Kunst in der Kirche gepflegt wurde. Die Apfiden leuchteten in Gold und heiligem Bildwerke aus Mosaik, und selbst die Hochwände der Kirchen waren mit solchen Gemälden der herrlichsten Art bekleidet⁴⁾.

1) Plin. hist. nat. XXXVI, 42; XXXVII, 6.

2) Im weiteren Sinne kann hierunter jede eingelegte Arbeit verstanden werden, also auch z. B. mit Marmorplättchen, gebrannter Erde, Holz (Tintarsen), Metall, Perlmutt, Kuschneln, Horn u. dgl. Obwohl auch in dieser Technik für die Kirche zu verschiedenen Zeiten auch anerkennenswerthes Werk geschaffen worden, so ist es doch nicht möglich, in dieser Bezeichnung auf Einzelheiten einzugehen.

3) Esther, cap. I. v. 6: „Leetali quoque aurei et argentei, super pavimentum maragdino et pario stratum lapide, dispositi erant, quod mira varietate pictura exorabat“. Wohl ist hier nur eine Zeichnung aus geschnittenen Blättchen bunten Marmors, g. Plattemosaik, gemeint.

4) Ein in seiner Art einziges und uraltes M u s i v g e m ä l d e R o m s ist nach Molitor („Rom“) aus über dem Hochaltare in S. Pudentiana: Der thronende Christus, Petrus und Paulus, Pudentiana und Praxedes, über dem Throne ein herrliches Kreuz, im Hintergrunde die himmlische Stadt. Auch die Kirche Maria Maggiore hat Mosaiken aus dem 5. Jahrh. In Ravenna sind die ältesten jene in S. Giovanni (Baptisterium) und in S. Vitale. Einen

Die Glanzperiode der Mosaikmalerei war die Zeit vom vierten Jahrhunderte bis zum Ende des sechsten; doch wurde sie noch bis in's zehnte und elfte Jahrhundert herab allgemein geübt, und zwar vorzugsweise in Italien und bei den Griechen; ja noch im Jahre 1185 wurden gerade jene umfangreichen und formschönen, dabei ganz an die Tradition dieser Kunst sich anschließenden Mosaiken in der Palastkapelle zu Palermo ausgeführt¹⁾. Die älteren Mosaiken zeigen einen höchst ernstern und würdigen Charakter²⁾, und bestimmen auf lange Zeit für die gesamte bildende Kunst, besonders auch für die Wand- und Miniaturmalerei, den überall wiederkehrenden, eigenthümlichen, kirchlichen Typus. Erst mit dem vierzehnten Jahrhunderte erhielt auch die Mosaikmalerei eine grössere Freiheit der Gestaltung, bis man zuletzt dieselbe geradezu unter die Anforderungen der gewöhnlichen Malerei stellte, und zur Copirung ihrer Leistungen benützte, dadurch aber auch sie ihres monumentalen Charakters entkleidete.

3. Was die Technik betrifft³⁾, so stellte man vorerst mit aller Sorgfalt den Untergrund und darüber eine feinere Stucco- oder kittartige Mörtellage her; in diese drückte man nach einem darauf angegebenen oder auch nur vorliegenden Bildmuster die Marmor- oder Glasstückchen ein; alsdann wurde die Oberfläche geebnet und endlich geschliffen. Es gab drei Arten von Mosaik: die grosse (opus tessellatum), womit die Alten ihre Pflaster bildeten, und in den Kirchen jene schönen mit geometrischen Formen und Arabesken und symbolischen Figuren geschmückten Fußböden⁴⁾; dann die mittlere (opus sestile), aus kleinen, feingespaltenen Stückchen farbigen Marmors, wovon Bilder ausgeführt wurden, die mehr auf den Ausblick aus grösserer Ferne berechnet waren; endlich die kleine (opus vermiculatum), wozu man mir die kleinstzerrissenen Steinchen, oder statt dieser auch Würfelchen und Stifte des billiger zu beschaffenden farbigen und mit Goldplättchen belegten Glases, oder auch beide verwendete, und in wurmartig sich schlingenden Linien einsetzte⁵⁾.

grossen Theil der schönen Mosaiken in der Sophienkirche zu Konstantinopel hat W. Salzenberg, ehe sie wieder von den Moslims zugedeckt wurden, copirt und 1854 veröffentlicht.

1) In Frankreich und Deutschland ist diese Kunst ungleich seltener. Die Kuppel des Münsters von Aachen erhielt durch Karl d. Gr. Mosaiken; Abt Bernward von Hildesheim war in der musivischen Kunst wohlerfahren; im 14. Jahrh. waren italienische Mosaikarbeiter in Prag thätig, gleichzeitig in Marienwerder und einigen anderen Orten.

2) Schon das Material und die davon bedingte Technik forderte wesentlich diese strengere und ruhigere Behandlung im Gegensage zur Malerei mit Farben.

3) Die älteste Beschreibung hiervon gibt der bereits obengenannte Theophilus in seiner schedula divers. art. lib. II. cap. 15. Vgl. besonders auch Ciampini, Vetera Monumenta, in quibus praecepitna musiva opera illustrantur. Romae 1747: und eine gute Abhandlung in den „Mittheil. der k. k. Centr.-Comm.“ Jahrg. 1859. Nr. 7 und 8. Dann „Geschichte der technischen Künste“ von Bruno Bücher, Stuttgart 1875. S. 91—154.

4) So in S. Clemente und S. Sylvester zu Rom, in der S. Mariakirche zu Benedig, im Dome zu Parenzo u. a.

5) Es ist begreiflich, daß man lieber bis zur grössten Feinheit vorgehen könnte. Denn

4. Während diese für die Zier der Kirchen so bedeutsame Kunstübung allenthalben fast gänzlich untergegangen, erhielt sie sich in Rom bis in die neueste Zeit in Blüthe. Bekanntlich wurden erst vor wenig Jahren die grossen und prachtvollen Medaillons der 264 Päpste, welche die Wände von St. Paul schmücken sollten, durch die Fabrik des Vaticans in Mosaik hergestellt¹⁾. Neben Rom ist es besonders Florenz, das jetzt die Mosaikmalerei in grösserem Maassstabe pflegt. Man unterscheidet darnach nach zwei Arten: die florentinische, bei welcher zunächst nur Steinchen, auch kostbarerer Hattung, und die römische, bei welcher vorzüglich gefärbte Glasstücke in Gebrauch kommen²⁾.

§ 72.

Miniaturmalerei.

1. Die Miniaturmalerei³⁾ wurde in Verbindung mit der Kalligraphie, wie schon von Griechen und Römern, so auch in den ersten christlichen Jahrhunderten und fortan zu kirchlichen Zwecken geübt, besonders um die heiligen Schriften, die liturgischen oder andere Bücher der Erbauung zu schmücken⁴⁾.

2. Vorzüglich waren es in der älteren christlichen Zeit die Kaiser Constantin und Theodosius der Jüngere, von denen, wie wir lesen, die Kunst in schönen Buchstaben Bücher zu schreiben und mit Gold und Farbe zu malen für die Kirche

gleich die Würfel gewöhnlich in einer Größe von 5—6 Linien vorkommen, so gab es doch für andere Zwecke als die monumentale Malerei auch Mosaiken, bei denen auf einen Quadratzoll tausend Würfel oder Stiche treffen. Schon sehr frühe wendete man zu Mosaikbildchen lange Plastiken von fast mikroskopischer Feinheit an, und da die Zeichnung hier durch die ganze Lasse ging, so konnte man diese in dünne Scheiben zerschneiden, und so jene Gemälde von unewelwerth vervielfältigen.

1) In dem grossen Atelier des Vaticans übersteigt die Gesamtzahl der geordneten Farbenroben für die Mosaik die Zahl 26,000. (Vergl. Wiseman, „Berührungspunkte zwischen Kunst und Wissenschaft“, ein Vortrag in der Royal Institution, übers. von Dr. Reusch. Köln 1863, S. 41. Auch Sighart, „Reliquien aus Rom“, S. 129.).

2) Eine Beschreibung des jetzigen Verfahrens lies bei Gaume a. a. D. Bd. I. S. 231 ff., ei Bruno Bucher, a. a. D. S. 98 ff. und im „Kirchenschmuck“, Neue Folge, (1877) Heft 7, S. 5 ff., woselbst auch Näheres über die neuere venetianische Mosaik, und die in Tuns-ruk seit mehreren Jahren gemachten Versuche zur Wiederbelebung dieses Zweiges kirchlicher Kunst. Durch Salvati in Venetia wurden in den Jahren 1880 und 1881 die Mosaiken der cuppe des Nachermünsters nach dem Muster der karolingischen vollendet.

3) Der Name ist herzuleiten von minium, Meunig. Deutn so erklären ältere Glossarien: Miniator, qui minio scribit. Eine gute geschichtl. Uebersicht hat Br. Bucher „Gesch. der dn. Künste“ S. 169—270.

4) Vgl. oben § 48. Meßbücher, Kanontafeln. S. 231 ff.
Die kirchliche Kunst.

gepflegt und benutzt wurde. Von den gewiß sehr zahlreichen und entsprechend der übrigen Pracht der Kirchen ausgestatteten liturgischen Büchern dieser Zeit aber hat sich fast nichts bis auf uns erhalten. Eines der ältesten Manuscritte mit Miniaturen, nämlich eine Genesis aus dem 4. oder 5. Jahrh., bewahrt die k. k. Bibliothek in Wien. Andere Codices mit Malereien aus dem 5. und 6. Jahrh. finden sich in Florenz und Rom¹⁾. Der Charakter dieser Bilder erinnert, bei mehr oder minder richtiger Zeichnung, in der geistvollen Auffassung durchweg an die antike Kunst, aber selbst in den unbeholfensten derselben tritt zugleich der kirchliche Typus in dem Bestreben hervor, die Hauptzüge des christlichen Seelenlebens: Demuth, beständigen Aufblick zu Gott, Unschuld, sanften Ernst, Triumph im Leiden, möglichst lebendig auszuprägen. Bis in das zehnte Jahrh. herauf bleibt dieser Charakter im Wesentlichen derselbe, und zwar bei den Werken byzantinischen Ursprungs wie bei denen des Occidents, Italiens wie der nördlichen christianisierten Lande. Doch ist bei den Byzantinern anfangs reger Sinn für edlere Gestaltung, dann starres Festhalten an gewissen Formen und Vorliebe für goldreiche Zier, bei den Italienern ein enger Anschluß an die Vorbilder der Mosaikmalerei das Unterscheidende, während diesseits der Alpen schon im 7. und 8. Jahrh. sich das Suchen nach lebensvollerem, aus dem Innersten hervorquellenden Ausdrucke besonders geltend macht. Es lassen sich hier zwei Richtungen erkennen, je nachdem die Christianisierung mehr durch Missionäre aus dem Süden und Westen, oder aber durch irische und schottische Priester gepflegt wurde. Die erste bleibt bei aller Originalität der Fortbildung sowohl in formeller als technischer Beziehung mehr im Zusammenhange mit der Antike, und kann als fränkische bezeichnet werden²⁾; die irische hingegen zeigt entschiedenen Gegensatz zur Antike, grosse Selbstständigkeit, scharfe Zeichnung in den Umrissen, und lebhafte Colorirung, dazu im Ornamente eigenhümliche Bandverschlingungen und phantasievolle Vermengung animalischer und vegetabilischer Motive³⁾. Später finden sich beide Richtungen auch gemischt vor.

3. Dasselbe gilt noch von dem Anfange der romanischen Zeit. Die größte Meisterschaft erreicht die Malerei im Ornamente, in der kalligraphischen Behandlung

1) Wiedere andere stammen zwar aus späterer Zeit, sind aber im Bildwerke Copieer älterer Codices.

2) Karl der Große verlangte von den Klerikern, daß sie nicht bloß gewandt seien, die Bücher zu schreiben, sondern auch geziemend zu malen. Und man ahnt zu seiner Zeit wirklich direct antike Vorbilder in so ausgezeichneter Weise nach, daß manche Handschriften und Gemälde als getreue Abbilder derselben gelten können.

3) Zwei, wenn auch nicht gerade von meisterlicher Hand geschriebene und gemalte Codices, und noch der vorkarolingischen Zeit angehörig, können gut als Beispiele beider Richtungen dienen, nämlich das Evangelarium des hl. Corbinian (in München) für die erste, und das Epistolarium des hl. Kilian (in Würzburg) für die zweite. Vgl. Sighart, „Geschichte u. s. f.“

er Initialen; die Einzelnfiguren sind in den besseren Werken durchweg edel und roßartig und von dem in scenerischen Darstellungen schroff hervortretenden Streben nach innerlichem Ausdruck weniger berührt. Daß der strenger bewußte kirchliche Typus sich nach und nach bei Scenenbildern mehr harmonische Haltung in den sich vor-rängenden Naturalismus brachte, ist vornehmlich dem Einfluße der monumentalen, uerst der Mosaikmalerei zuzuschreiben. Im 12. und 13. Jahrh. begegnen uns daher Miniaturen, die zwar gleich den Werken romanischer Architektur groß angelegt und wirksam, in der Ornamentik unübertrefflich schön und mannigfaltig sind, aber weil wir organischen Einheit des Innern und Außen, des Ganzen und der Theile noch nicht durchgebildet, entweder den Eindruck des mehr Schematischen oder aber des rein Bildürlichen und Ungebundenen machen. Es würde zu weit führen, einzelne Codices dieser Art aufzuführen; denn die Zahl der auf uns gekommenen ist, trotzdem zahllose Gründe gegangen, noch immer sehr bedeutend. Nur das möge bemerkt sein, daß dieser Zeit die Kunst des Schönschreibens und des Malens wohl in keinem Lande sehr geübt worden, als in Deutschland, und hier wieder am ausgedehntesten in Bayern, wo die kostbarsten Codices in den Klöstern zu Tegernsee, Weßobrunn, Freising, Legensburg, Bamberg, Salzburg, Lambach und Scheyern ihren Ursprung gefunden, und hier die bedeutendsten Maler selbst namhaft gemacht werden können: Othlo von St. Emmeram, die Schönschreiberin Diemut von Weßobrunn, Leukardis von Maller- orf, Altun von Weihenstephan, Werinher von Tegernsee, und besonders der überaus uchtbare Conrad von Scheyern. Bamberg, Würzburg, Aschaffenburg und vor Allem München bewahren noch eine Fülle der interessantesten und prachtvollsten Werke aus dieser Zeit¹⁾. Die Miniaturmalerien des Auslandes, Frankreich, England, Italien, und in dieser Beziehung nicht von gleicher Bedeutung.

4. In der Zeit des gothischen Styles jedoch nimmt Frankreich frühe durch seine Pariser Miniatoren, Italien durch seine Sienesen eine hervorragende Stellung in²⁾. In Deutschland ist es jetzt besonders Böhmen, das vom 13. bis 16. Jahrh.

1) 32 ff. Man beachte übrigens bei dem erstenen Codex, wie wenig in ähnlichen Schriften das elehrthum mit griechischen Buchstaben für sich schon auf griechischen Ursprung schließen läßt. — ie Beschreibung der in Bayern noch vorhandenen gemalten Codices aus karolingischer Zeit he ebendaselbst S. 48—53.

1) Eingehende Beschreibungen bei Sighart, S. 135 ff. 209 ff. 265 ff.

2) Nach Didron besaß Frankreich im 13. Jahrh. an 40,000 Bücherschreiber und Illuministen. Auch Dante weist (Purgator. XI v. 79—81) auf Paris, da er einen italienischen Meister dieser Kunst so anspricht:

„O, diss' io lui, non se' tu Oderisi,
L'onor d'Agobbio, e l'onor di quell' arte,
Ch' alluminare è chiamata in Parisi?“

Die höchste Ausbildung erreichte vielleicht die Miniaturmalerie unter den Valois. Unglaubliche

in dieser Kunst zahlreiche und herrliche Werke aufweist¹⁾, und mit den französischen und niederländischen Leistungen derselben Art glücklich wetteifert. Bayern, Franken und Schwaben scheinen in dieser Zeit zwar weniger reich an Miniaturen, als in der romanischen; gleichwohl zingen die uns erhaltenen Werke von einer lebhaften Uebung der Kunst²⁾. Auch in Italien wurde dieselbe jetzt mit mehr Glück als früher gepflegt, besonders in Bologna, Florenz und Rom³⁾. Was aber diese geschriebenen Codices der gothischen Zeit von denen der romanischen unterscheidet, ist Folgendes: Für's Erste begegnet uns in denselben eine oft staunenswerthe Durchbildung der Schrift selbst, so einheitlich und klar und regelrecht geformt, daß in ihr das Princip des neuen Styles ihren vollsten Ausdruck findet. Für's Zweite hat jene Liebe zu äußerem Glanze mehr der Hochschätzung einer schönen, würdigen Form Platz gemacht. Der Sinn für reichen Farbenschmuck ist nicht verloren, aber er hat diesen nur als Mittel erfassen gelernt, und vielfach begnügt sich der Künstler mit der einfachen oder auch zweifärbigen, in vollendet Form durchgeführten Federzeichnung. Noch immer benützte man vorzugsweise Pergament, aber auch mehr und mehr das Papier. Doch Pergament, Papier, Farbe, Tinte, Alles ist auf das solideste bereitet. Der Charakter der Darstellungen selbst tritt drittens durchweg entschiedener auf als in anderen Gattungen der Malerei, bald absichtlich traditioneller und strenger, bald mit grosser Freiheit. Nicht selten umspielt die heiligen Bilder und Worte am blutigen Rande eine Fülle der wunderlichsten, drolligsten Figuren, die theils nur als Bild der das Heilige umschließenden unheiligen Welt, theils im engen Zusammenhange mit dem Texteinhalt ernst oder schalkhaft commentirend erscheinen, ähnlich wie an den Banten und Schnitzwerken der Zeit. Viertens: Der christliche Bilderkreis hat jetzt seinen reichsten, und bei aller Freiheit im Einzelnen doch ständigen und leicht verständlichen Abschluß

Summen verwendeten auf Illumination der Bücher ein König Johann (1350—1364), Karl V. (1364—1380) und Philipp der Gute († 1467).

1) Einer der älteren böhmischen Miniaturer ist Bohuslā von Leitmeritz (1259); berühmt war Sburec da Trotina (1360), der Maler eines noch vorhandenen Mariale und anderer Bücher, und nicht mit Utrecht Böhmiens Tiefele genannt, dann Fabian Puler in Prag (sein herrliches Ludicer Graduale und 12 andere Bücher), und Radous. Prag, Königgrätz, Leitmeritz u. a. Städte besaßen noch viele Werke dieser Meister, die so gut stilistische Strenge mit grosser Zartheit des Ausdrucks vereinten. In neuester Zeit zweifelte man ihre Nachtheit an.

2) Vgl. Sighart S. 343. 413, woselbst besonders auf den bedeutenden Miniaturor Frater Sigfrid Kalb in Kloster Ebrach (um 1303) hingewiesen wird; dann S. 645—656 auf viele andere späterer Zeit, und unter diesen besonders wieder auf Berthold Furtmäyr in Regensburg und die Illuministensfamilie der Glockenau in Nürnberg.

3) In der Zeit Dante's selbst war der obengenannte Oderisi in Rom vielberühmt; im 14. Jahrh. gelten als Miniaturisten ersten Ranges die Camaldulenser Don Lorenzo in Florenz, Don Sylvester und Don Jacopo, die grosse Kunsthäusern begründeten. (Vasari G., Vide di piu eccellenti pittori, scultori ed architetti ed. 1771. Vol. I. pag. 509.).

gefunden. Altes und neues Testament, Heidenthum und Judenthum, Natur und Offenbarung, alles Wissenswürdige findet sich verarbeitet an seinen Platz gestellt in diesem Kreise, dessen Centrum das Kreuz ist. Dieß die Erklärung des Ursprungs einer merkwürdigen und für die kirchlich traditionelle Auffassung so bedeutamischen Bilderhandschriften, wie sie in dieser Zeit häufig vorkommen: der Armenbibeln (Volksbibeln), der Heilspiegel, der Concordanzen, Bilderkatechismen u. dgl.¹⁾.

5. Auch nach der Erfindung der Buchdruckerkunst gab es wie in Deutschland und so in anderen Ländern noch immer einzelne berühmte Kalligraphen, welche sich mit dem Abschreiben und Malen liturgischer Bücher beschäftigten²⁾, selbstverständlich in der eben herrschenden Manier. In neuester Zeit fängt man nicht nur an, die älteren Miniaturen für kirchliche Bücher zu verwenden, und in gelungenen Polychromieen zu veröffentlichen³⁾, sondern auch die Kunst der Miniaturmalerei selbst wieder

1) Sehr lehrreich ist Dr. Heiders Abhandlung: „Beiträge zur christlichen Typologie aus Bilderhandschriften des Mittelalters“ im Jahrbuche der k. k. Centr. Comm. Jahrg. 1861. S. 1 bis 128 mit 8 Taf., und die Erläuterungen desselben Verfassers zu dem Buche: „Die Darstellungen der Biblia pauperum in einer Handschrift des 14. Jahrh. in St. Florion“, edit. von Jamesina. Wien 1863. (34 Taf.); dazu die Einleitung zur Biblia pauperum, nach dem Constanzer Original herausgegeben von Laib und Schwarz. Zürich 1867. (mit 17 Taf.). Vgl. auch „Kirchenschmuck“ 1865. Heft 3. S. 14 ff.; 1866. Heft 4. S. 45—54; 1867. Heft 1. S. 5—9; 1867. Heft 3. S. 6—10. Die Biblia pauperum haben fast alle gleiche Anlage: eine neutestamentliche Darstellung zwischen zwei alttestamentlichen Vorbildern mit erklärenden Texten in Vers und Prosa, in lat. oder deutscher Sprache; das *speculum humanae salvationis* (14. Jahrh.), ist bildliche Darstellung des Erlösungswerkes von Anfang bis zum Ende; die *concordantia charitatis* (14. Jahrh.), typologisch noch viel reicher, wird im Prologus des Mannes im Kloster Liliensfeld so beschrieben: „In superno circulo primi folii semper ponitur Evangelium depictum, et juxta illud quatuor auctoritates de prophetis cum ipso Evangelio concordantes. Sub quo duae historiae veteris Testamenti, et sub illis duae naturae rerum ad ipsum Evangelium similitudinare pertinentes. Et semper sub qualibet materia unus versus, qui declarat ipsam materiam et exponit. Et in opposito folio omnis picturae expositionis, qualiter Evangelio concordent, singula cum sua moralitate plenius continentur“. Auch Exemplare ohne Bilder kommen vor, so eines im Stifte Seitenstetten, eines in meinem Besitz. Die Biblia picturata stellt die Gegebenheiten des alten Testam. gegenüber den Erfüllungen des neuen. In jüngster Zeit wurde ein Versuch solcher Zusammenstellung mit Bildern des Prof. Klein in Wien, und mit kurzen erklärenden Texten gemacht. Das Werkchen erschien bei Pustet in Regensburg unter dem Titel: „Icones novi et veteris Testamenti“. 1876. Siehe ferner: „Der Bilderkatechismus des 15. Jahrh.“ von J. Geffken, Leipzig 1855 ff. — Alle diese Bilderwerke sind für die kirchliche Malerei von hoher praktischer Bedeutung.

2) Einer aus der bereits genannten deutschen Miniatorenfamilie Glockenton, Nikolaus († 1560), erlangte nicht nur selbst hohen Ruhm, sondern beschäftigte auch seine 12 Kinder in der Kunst. Ueber andere Maler dieser und späterer Zeit siehe „Kirchenschmuck“ 1860. Heft 11. S. 73 ff.

3) Das Beste gibt hierin das schon früher gelobte Wiener Missale von H. Reiß, und dessen Sammlung von Miniaturen des 14. und 15. Jahrh.

mit grosser Fertigkeit und im Anschluß an die besten Muster zu heben, so besonders in den Niederlanden, in Frankreich, und jüngst in glänzender Weise in Oesterreich.

Schon oben (S. 234) wurde auf den Reichtum der Diöcece Regensburg an geschriebenen und gemalten liturgischen Büchern aufmerksam gemacht. Der dort genannte Codex aureus* wurde in Karl des Kahlen Auftrag a. 870 von zwei deutschen Mönchen und Priestern, Beringer und Liuthard, mit goldenen Buchstaben geschrieben, und mit großen Goldinitialen auf Purpurgrund in reichster Ornamentik und mit blattgrossen Miniaturen gemalt¹⁾. Die Auffassung, z. B. der Elemente und Länder als Personen, erinnert noch ganz an die Antike, dagegen Haltung und Gewandung den ziemlich entwickelten altchristlichen (nicht byzantinischen) Charakter zeigt. Aus dem Schluß des 10. Jahrh. stammt der Evangelienkodez* aus Kloster Windberg, mit den schon mehr realistisch gegebenen Bildern der Evangelisten. Das prachtvollste Miniaturenwerk des späteren 11. Jahrh. ist das Evangeliarum aus Niedermünster*, von der Abtissin Duta geschenkt²⁾. Die Schrift ist zierlich, die Malerei voll Sinn für Harmonie der Formen und Farben, die Symbolik geistvoll und mit zahlreichen Inschriften in leoninischen Versen erklärt³⁾. Dem Ende des 12. Jahrhunderts gehören an zwei Regensburger Codices* mit originellen und sicher ausgeführten Federzeichnungen in Schwarz und Roth, nämlich eine Apostellegende, und De laudibus Ss. Crucis ans St. Emmeram⁴⁾. Dem Kloster zum hl. Kreuz in Regensburg gehörte ein Lectionarium aus der spätromanischen Zeit (13. Jahrh.) mit trefflichen Initialen und Miniaturen, darunter besonders das foliogroße Bild der Kreuzigung⁵⁾, und die Darstellung aller Heiligen hervorragen. Zwei grosse Werke mit Federzeichnungen aus dem Kloster Metten, jetzt in der Staatsbibliothek, ein Benedictionale und eine Regel des hl. Benedict, stammen aus der Zeit um 1415, und zeigen in den Figuren ganz die idealistische Richtung. Zwei gemalte Gebetbücher mit überaus prächtigen Miniaturen von einem der besten Meister des 15. Jahrh. besitzt die fürstlich Thurn und Taxis'sche Bibliothek in Regensburg. Von den Werken des berühmtesten südbayerischen Illuministen, des Regensburger Bürgers Berthold Furthmayr († um 1502), befinden sich eine Weltchronik, und eine Bibel im Schlosse Maihingen des Fürsten Wallerstein, dann das fünfändige Missale für den Erzbischof Berthold von Salzburg in München. Die Gemälde zeigen noch weit mehr den idealen Charakter, als andere Malereien aus gleicher Zeit⁶⁾. Viele gemalte Chorbücher kleineren und grösseren Umfangs aus dem 15. und 16. Jahrh. hatte noch jüngst das Kloster im hl. Kreuz, darunter einige höchst sauber geschriebene in Folio, die wohl aus dem Katharinenkloster in Nürnberg hieher gekommen. Auch St. Jakob in Straubing hat mehrere pergamentne Chorbücher mit schöner Text- und Notenschrift.

1) Ueber diesen berühmten Codex siehe die „dissertatio in aureum Codicem“ von Colom. Sanftl. Ratisb. 1786. — Die mit * bezeichneten Werke werden jetzt in der Staatsbibliothek zu München aufbewahrt.

2) Wohl Duta II., reg. von 1089—1103; Duta I., reg. von 1002—1025.

3) Nähere Beschreibung siehe bei Sighart, Geschichte u. s. f. S. 210 ff.

4) Vgl. Sighart a. a. O. Seite 274

5) Vgl. oben S. 118. Anmerk. 2.

6) Nähere Beschreibungen siehe bei Sighart, S. 619—652. Dort sind auch noch andere Illuminatoren Regensburgs nahehaft gemacht.

§ 73.

Tafelmalerei.

1. Obwohl nur vereinzelt kommen doch auch aus der ältesten christlichen Zeit Gemälde auf Tafeln vor. Man denke an die durch eine ununterbrochene Tradition gegen alle superfluge Kritik geschützten uralten Gemälde Christi und der seligsten Jungfrau¹⁾. Als in der Zeit der diocletianischen Verfolgung eine Zeit lang verboten wurde, zur Verhütung aller Vermehrung, heilige Gemälde auf den Wänden anzubringen, mußte man besonders zu tragbaren Tafelbildern, auf Holz oder Elfenbein gemalt, seine Zuflucht nehmen, und wurden diese zumal im Oriente lange Zeit hindurch in großer Zahl verfertigt²⁾. Auch die romanische Zeit hatte Tafelgemälde, vorzüglich für die Retablen oder für die Frontalien von Altären, im Gebrauche, obwohl deren nur äußerst wenige sich erhalten haben³⁾; besonders zahlreich aber werden diese in der gotischen Zeit durch die Vermehrung der Flügelaltäre, und in der späteren Zeit durch die an deren Stelle tretenden, oft sehr umfangreichen Altarbauten.

2. Was den Stoff betrifft, so malte man früherhin auf Holz, Elfenbein, Metalle, Perlmutt, auch auf Leinwand und Seide⁴⁾. Am gebräuchlichsten war es übrigens durch das ganze Mittelalter, auf gutausgetrocknetes und wohlbereitetes Holz

1) Vgl. Molanus, de hist. Ss. Imag. lib. II. cap. 6. et 9. (ed. Migne pag. 45. 50.). Nach dem hl. Joh. Damascenus sandte der hl. Lukas an Theophilus in Antiochien das Bild der hl. Jungfrau, welches er, als sie auf Sion wohnte, mit Wachsfarben gemalt hatte. Vgl. auch Kreijer a. a. O. Bd. 2. Seite 92.

2) Gar manche Bilder des 6. und 7. Jahrh., aus dem Morgenlande in verschiedene Kirchen nach Westen geflüchtet, existieren noch, wegen ihres Alters und nicht selten wegen besonderer von Gott damit verbündeter Gnadenweise hochverehrt. Auch im Occidente kommen aus früher Zeit manche Andeutungen über die Pflege der Tafelmalerei vor. Vielleicht kann sogar die a. 816 auf der engl. Synode von Calchut (Hefele, Conciliengesch. Bd. IV. S. 7.) gegebene, und mit der um 500 Jahre späteren, oben angeführten (Seite 142. Nummerk. 7.) Bestimmung des Conc. von Trier fast gleich lautende Vorschrift: „Sit super Altare imago“, hieher bezogen werden. — In einem Briefe des Abtes Servatius Lupus von Ferrieres (805—862) [n. 60. ed. Baluze] bittet Abt Ratleid von Seligenstadt „ut tabulas, quas Hilferius pictor beatis vovit Martyribus . . . ipsi dirigere dignemini“.

3) Das älteste ist wohl das um 1165 gemalte Frontale der St. Walburgiskirche in Soest mit den Bildern des thronenden Herrn, Mariä und Walburgis, Johannes und Augustinus. Siehe Heereman, „die älteste Tafelmalerei Westphalens“, Münster 1882.

4) Leinwand wurde meist mit einer Mischung von Leim, Seife, Honig und Gyps zuerst gesättigt, um alle Unebenheiten leichter zu entfernen; auf Seide wurde unmittelbar gemalt. Ueber die Technik der älteren Zeit überhaupt vergl. für das Morgenland den ersten Theil des „Handbuchs der Malerei vom Berge Athos“ § 1—72; für das Abendland das schon öfter genannte Buch des Theophilus: „Diversarum artium schedula“ an verschiedenen Orten.

zu malen, welches man mit einer Unterlage von Gyps oder Kreide, vielfach auch, um diesen Kreidegrund fester haften zu machen, vorerst mit Leinwand überzog. Besonders beliebt und bis in die zweite Hälfte des gothischen Styles fast durchgängig angewendet war der Goldgrund, ähnlich wie in der Wand- und Miniaturmalerei. Er wurde meistens mit einem Dessen versehen, das man entweder vor Auftragen des Goldes in den Kreidegrund gravierte, oder aber nach denselben in das Gold selbst mit der Pinze arbeitete. Die Erklärung aber für diesen so ständigen Gebrauch des Goldgrundes suchen wir in dem an die himmlische Glorie erinnernden Glanze desselben, aus welchem die heiligen Gestalten geheimnißvoll gleichsam vom Himmel in die Welt herniedersteigen, und in welchem das Auge keine Verstreitung durch Erinnerungen an die äußere Wirklichkeit findet, wie bei Hintergründen von Naturscenen u. dgl. Dieselbe Absicht veranlaßte später die Meister öfters, Teppiche hinter ihren Heiligenfiguren aufgespannt zu malen. In der Zeit gegen die Renaissance zu und von da an wird die Anwendung von Holz immer seltener, und fast durchweg auf Leinwand gemalt.

3. Bis zur Einführung der Oelmalerei bediente man sich selbstverständlich auch bei Tafelgemälden entweder der enkaustischen Maltechnik oder jener in Tempera¹⁾. Gerade bei Bildertafeln mußte jedoch die nene Weise jede andere bald verdrängen. Durch die längere Flüssigkeit der Oelfarben war es dem Meister möglich, dieselben pastoser (d. i. gesättigter) aufzutragen²⁾, sie in mannigfaltigster Weise auf dem Bilde selbst zu verschmelzen, und Luft, Natur, Fleisch in tänchendster Wahrheit wiederzugeben. Darum wurde diese Art zu malen bald überall vorgezogen; ob zum Vortheile der eigentlich kirchlichen Malerei, ist eine andere Frage. Die Gefahr der Verweltlichung lag nun viel zu nahe, und jener überirdische, oft zauberische Charakter, der die so meisterhaften Bilder auf Holz und Goldgrund auszeichnet, war eben darum fast zugleich mit der Einführung der Oelmalerei verschwunden.

Es mögen außer den an ihrem Orte bereits erwähnten Altarsflügeln und den im Privatbesitz befindlichen zahlreichen Tafelbildern in der Diözese Regensburg nur drei hervorragende genannt sein. Das älteste ist das Gnadenbild u. L. Frau der alten Kapelle zu Regensburg³⁾. Es ist an 73 Cm hoch, 44 Cm breit, auf seinem Holze und kreidevergoldetem Grunde, wie es scheint zum Theil in Wachsfarben gemalt, und gehört

1) Ueber diese verschiedene Technik siehe oben Seite 317.

2) Auch hiebei überzog man das Holz oder die Leinwand mit Kreidegrund, der stark genug geleimt wurde, um dem Eindringen des Oels zu widerstehen. Alsdann wurde das Bild untermalzt, angelegt und durchgeführt, schließlich mit einem durchsichtigen Firniß, der meistens Geheimniß der Meister war, sorgfältig überzogen.

3) Es war vom Papste Benedict VIII. dem hl. Kaiser Heinrich als ein schon damals in Rom wegen seines Alters hochverehrtes Bild zum Geschenke gegeben, und allzeit in dessen Stift aufbewahrt worden. Nach Schleißheim geschleppt kam es von da in's Nationalmuseum, und durch die Bemühungen des hochw. Bischofes Ignatius v. Senestrey wieder an die alte Kapelle (1861).

umstreichig in die ersten christlichen Jahrhunderte¹⁾. — Ein grosses Tafelgemälde im Kloster hl. Kreuz, darstellend den Einzug der Seligen in den Himmel, reicht sich durch ideale Auffassung und Formenschönheit den besten Leistungen des späten vierzehnten Jahrhunderts an, und repräsentirt auf das würdigste die Malweise jener Zeit in Regensburg. — Als drittes nennen wir das in jeder Hinsicht ausgezeichnete Bild der Mutter Gottes mit dem Jesukinde in St. Emmeram. Maria sitzt auf einem Throne und hält das göttliche Kind an der (später) verhüllten Brust, Engel tragen über ihr die Krone, den Hintergrund bildet ein reicher Goldteppich mit Adler- und Löwendessin. Unten links knieet der Stifter Abt Strauß (1423—1454). Es ist das Werk eines bis jetzt unbekannten, aber sehr bedeutenden Meisters seiner Zeit.

§ 74.

Glasmalerei.

1. Hoch bedeutsam wird die Kunst der Glasmalerei durch die Anwendung, welche sie in den christlichen Kirchen findet. Diese farbenglühenden Fenster werden in ihnen zu eben so vielen Pforten, durch welche das Auge des Christen aus dem Hause des Herrn emporblickt in eine übernatürliche höhere Welt voll heiliger, verklärter Gestalten, zu Pforten, durch welche hinwiederum das im Glauben gleichsam gebrochene, übernatürlich gewordene Licht, vom Himmel her in das Herz des Aufschauenden sich senkt, ein Bild der göttlichen Offenbarung²⁾. Und betrachten wir dann ihre von Jahrhundert zu Jahrhundert zunehmende Erweiterung und wachsende Farbenpracht, ist es nicht, als ob die heil. Figuren und Geschichten von der sich immer mehr verringernden Wandfläche auch in diese lichten Räume sich gesammelt, um von da herab, wie früher von den Wänden den Christen Prediger zu werden? Solches wohl möchten die Gedanken und Gefühle sein, mit denen zu den verschiedenen Zeiten in der Kirche dieser Schmuck betrachtet worden.

2. Die Geschichte der Behandlung des Glases ist eine äußerst interessante, und beginnt im grauesten Alterthum³⁾. Den Aegyptern war die Kunst der Glasbereitung

1) Eine genauere Betrachtung schließt die Annahme byzantinischen Ursprungs aus.

2) „Fenestrae ecclesiae sunt scripturae divinae . . . quae claritatem veri solis i. e. Dei, in ecclesiam i. e. in corda fidelium transmittunt, inhabitantes illuminant“. Durand. Ration. lib. I. cap. 1. nr. 24.

3) Gessert, Geschichte der Glasmalerei. Stuttgart 1839. Da die Werke von Labarte, Langlois, Levy, Viollet-le-Duc (im Diction. d'Archit. „Vitreaux“) u. s. f. in den wenigsten Händen sind, verweisen wir auf das praktische Buch Franz Trautmanns: „Kunst und Kunstgewerbe vom frühesten Mittelalter bis Ende des 18. Jahrh.“ Nördlingen. 1869. Dr. Bucher, „Gesch. der techn. Künste“. Stuttgart 1875. S. 59—92. und Karl Schäfer, „die Glasmalerei des Mittelalters und der Renaissance, im Abriss dargestellt“, Berlin, 1881. Vgl. auch die guten Artikel im „Organ für christl. Kunst“. 1856. Nr. 12 ff.

geläufig, ebenso den Phöniciern und den Völkern am Mittelmeere. Die Römer bedeckten sogar mit Glastafeln ihre Prunkgemächer. Gleichwohl scheint die Verwendung des freilich auch sehr kostbaren Glases zur Schließung der Fenster weniger beliebt worden zu sein. Dass die Christen schon in den ersten Jahrhunderten dasselbe für die Fenster ihrer Kirchen hier und da benutzt haben, geht aus den Schriften des Lactantius, des hl. Hieronymus und Chrysostomus hervor; und ebenso gewiss ist es, dass bei der hohen Fertigkeit der Römer in Herstellung der prächtigsten vielfarbigem Glasflüsse schon frühe auch Versuche gemacht wurden, statt mit Teppichen, mit Frauen-glas oder künstlichem einfärbigen Glase, die Fenster durch mosaikartig in Gyps gefasstes und in Holz oder Marmor gerahmtes buntes Glas zu verschließen. So besonders in Italien, aber auch in Frankreich, und schon seit dem achten Jahrhunderte auch in Deutschland und England¹⁾. Die Dessins für derartige Fenster gaben die Mosaiken und besonders die Teppiche.

3. Die Kunst, auf Glas mit Farbe zu malen, scheint zwar gleichfalls schon früher in verschiedenen Ländern versucht worden zu sein²⁾, eine eigentliche Schule aber, und Fabrikstätte für Glasmalerei begegnet uns urkundlich zuerst in Bayern, und zwar im Kloster Tegernsee am Beginn des elften Jahrhunderts³⁾. Die noch vorhandenen Glasgemälde der südlichen Hochwand des Domes zu Augsburg, die vielleicht aus dieser Schule stammen, mögen über die Form und Technik der ältesten Malereien dieser Zeit Aufschluss geben. Die aus Metalloxyden gewonnenen farbigen Hüttenläscher wurden, wie auch Theophilus uns meldet, je nach der Farbenfizze mit glühendem Eisen ausgeschnitten, dann die treffende Zeichnung auf dieselben mit Schwarzlot (d. i. einer aus Kupferoxyd und grünem oder blauem Bleiglas bereiteten

1) Vgl. oben Seite 25. Anmerk. 2. 3. — Die gewöhnlich aus Venantius Fortunatus und Gregor von Tours angeführten Stellen sind freilich etwas zweideutig. — Auch in den eis-alpinischen Ländern blieb übrigens die Benutzung des Glases für Fenster sowohl in Kirchen als Häusern noch bis in's 11. Jahrh. eine seltene Sache.

2) In einem Gedichte des Ratpertus von St. Gallen aus den Siebziger Jahren des 9. Jahrh. ist von gemalten Flächen der Fenster die Rede wie von den Malereien am Getäsel:
„Sieque fenestrarum depinxit plana, colorum

Pigmentis laquear . . .“ (Jahrb. VIII. der Zürcher Alterth.-Gesellsh.)

d. h. man bemalte das Glas, wie Einige erklären, mit durchsichtigen Harzfarben.

3) Um das Jahr 1000 nämlich erhielt das Kloster durch einen Grafen Arnold die ersten farbigen Fenster, von Klosterangehörigen selbst, die der Graf in der Kunst unterrichten ließ, gefertigt. Eine Glashütte, die sich in Tegernsee erhob, wusste bald den freudigen Bestellungen nicht mehr zu genügen. (Siehe den Dankbrief des Abtes Gosbert, 983—1001, bei Pez, thesaur. anecdot. VI. Chronicon monast. Tegerns. pag. 122. nr. 3. Vgl. Sigmar S. 133 ff. Abt Gosbert war aus St. Emmeram in Regensburg nach Tegernsee berufen. Oesele, Scriptores etc. t. II. pag. 68). Werinher, der Miniaturmaler und Bildhauer in Tegernsee, war auch Glasmaler, und lieferte um jene Zeit für die Klosterkirche fünf Fenster.

Farbe) aufgetragen, genauer durch Herausradiren festgestellt und eingebraunt; zuletzt wurde mittels Bleiruten aus den einzelnen Stücken das Ganze mosaikartig zusammengestellt. Hinsichtlich des Charakters der Malerei waren auch jetzt offenbar die Mosaiken der Wände Vorbild für das Figürliche, für das Ornament des Grundes und der Umrahmung die geometrischen oder Blattwerk-Verzierungen der Teppiche. Erstere sind, wie in den genannten Fenstern¹⁾, so in denen aus späterer Zeit, streng, und fern von allem Streben nach individuellem Ausdrucke, letztere aber fast immer reicher entwickelt und geistvoll. Es sind übrigens nur wenige Fenster aus der romanischen Zeit auf uns gekommen²⁾, mehrere aus der Übergangszeit.

4. Zu der Zeit des gothischen Styles blieb die Technik im Wesen noch lange dieselbe, wurde aber im 14. und 15. Jahrh. vielfach verbessert, besonders durch die Erfindung, mit mehreren Farben als nur mit Schwarzlotz zu malen, und sie nebeneinander, oder, um das Zusammenfließen zu verhindern, je auf entgegengesetzter Seite, auf ein und derselben farblosen Gläscheibe einzuschmelzen; sodann durch die Anwendung des einfachen oder doppelten Überfangglases, d. h. eines auf die farblose Scheibe aufgeschmolzenen, meist rothen, feinen Deckglases, welches nicht allein die Reinheit und Durchsichtigkeit der Farben erhöhte, sondern durch Herausschleifen einen richtigeren Wechsel von Licht und Schatten, und, wenn die bloßgelegten Stellen mit neuen Glasflüssen oder Malfarben bedekt wurden, jeden Reichtum bunter Ornamentik ermöglichte. Diese Technik, verbunden mit einer kräftigen und gutcontourirenden Verklebung, gab den Fenstergemälden der Periode jene zauberische Glut und plastische Tiefe, die sie vor den besten Werken der Neuzeit so vortheilhaft auszeichnet. Die Figuren selbst wurden grösser, in der Gewandung reicher, wenn auch ihr mehr monumentaler Charakter blieb; Baldachine, Consolen, freibehandelte architektonische Umrahmungen kamen nun öfter in Gebrauch, während der gemusterte Grund noch immer an die reichen Teppiche erinnerte. Ja, als die technischen Schwierigkeiten sich stetig verminderten, so daß man in gleicher Leichtigkeit die Fenster mit vielen kleineren und figurenreichen Medaillons zu schmücken unternahm, erscheinen diese fast

1) Die am besten von Th. Herberger 1860 beschriebenen Augsburger Fenster sind nur mehr fünf, und haben Darstellungen aus dem alten Testamente.

2) Im Jahrb. der k. k. Centralcomm. von 1858 sind von Camessina die Glasmalerei aus dem 12. Jahrh. im Kreuzgange des Cisterzienserstiftes Heiligenkreuz auf 32 Tafeln und 1 Holzschn. veröffentlicht. Sie bilden eine wahre Fundgrube der phantastievollsten romanischen Ornamentik, besonders in ihrer Anwendung zu Fenstern en grisaille oder Grau in Grau, ein Verfahren, bei welchem nur Schwarzlotz auf ungefärbtem Glase (oder nur stellenweise eine oder die andere Farbe) benutzt und die Zeichnung durch Radirung hergestellt wurde. Das Schönste in figuralen Glasmalereien aus dem 12. Jahrh. bieten die Chorfenster der Stiftskirche St. Materniani zu Büdien an der Weser („Mittelalterliche Baudeutnale Niedersachsens“, Hannover 1866, Heft 11. und 12.), und jene in der Apsis der Kirche zu St. Denis.

durchaus wie Teppichmalereien, auf dem reich aber mit einer vorherrschenden Farbe deßmirtten Grunde ausgeführt. Dieß war die Blüthezeit der Glasmalerei. Deutschland zeichnet hierin vor allen Ländern sich aus, und eine Menge von bürgerlichen Malern und Glasern, durch deren Kunst die Fenster der Kathedralen und der einfachsten Kirchen mit leuchtenden Gemälden sich zierten, treten wie in den Städten Bayerns¹⁾ so in anderen, besonders in Köln, uns entgegen. Die französischen Glasmalde glänzen vornehmlich durch hohe Farbenpracht, weniger durch Adel der Zeichnung. In Italien waren es vor Anderen die Jesuiten, welche diese Kunst pflegten, und die Dome von Florenz, Arezzo und Pisa u. a. mit ihren Werken schmückten; ingleichen die Dominicaner²⁾. In Spanien und England arbeiteten zum grossen Theile Deutsche und Niederländer. Mit dem 16. Jahrh. gestattete man auch in dieser Kunst der Verweltlichung immer mehr den Zugang; der frühere Ernst, die bescheidene Unterordnung unter die Architektur verschwand, die Gruppen der Figuren wurden dramatisch bewegt, an die Stelle des Teppichgrundes traten Landschaften u. dgl., die Verzierungen wurden überladen und geschmacklos, die früher nur im Ornamente zugelassenen gebrochenen Töne immer häufiger auch in den Darstellungen selbst angewendet.

5. In der späteren Zeit verschwand die Glasmalerei, die Niederlande und England ausgenommen, fast gänzlich, und selbst ihre Technik erhielt sich nur nothdürftig unter unbeachteten Handwerkern³⁾, bis sie endlich in neuerer Zeit durch die Versuche des Sigmund Frank (geb. 1770) in Nürnberg, und besonders durch die Aneiferung König Ludwig I. in München gleichsam wieder erwacht wurde. Zgleich wurde die Technik vervollkommenet, vornehmlich dadurch, daß man es einführte, auf möglichst grosse Platten zu malen, und die Farben durchgehends einzubrennen; damit lag aber auch die Gefahr nahe, die Art und Weise der Tafelmalerei auf die Glasmalerei mit Aufgabe ihres monumentalen Charakters überzutragen.

6. Da es in unserer Zeit gar wohl erkannt ist, welch ein geziemender und erhebender Schmuck einer Kirche gemalte Fenster seien, gleichsam das seelenwolle Ansehen des Kirchenbaues, und darum mehr als bisher auch für Anschaffung von Glasgemälden geschieht, so ist es nothwendig, vor einem zweifachen Mißgriffe zu warnen. Der erstere ist eben die Vermengung der Principien der Tafel- und der Glasmalerei. Würde diese Kunst noch mehr in's Handwerk übergehen, so möchte wohl nicht bloß

1) Vgl. hierüber Sighart S. 342. 410. 639 ff.

2) Hochberühmt sind z. B. Fra Bartolomeo di Pietro aus Perugia (um 1413) und Frater Jakob (Griesinger) aus Ulm in Bologna, der daselbst eine ganze Schule für Glasmalerei gründete, und am 11. Oct. 1491 heilig starb. Leo XII. zählte letzteren 1825 den Seligen bei und verlegte sein Fest auf den 12. October.

3) Siehe den Aufsatz „Zur Geschichte der deutschen Glasmalerei“ im „Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit“, 1881. nr. 11.

der strengere kirchliche Charakter leichter wieder gepflegt werden können, sondern auch das, was mit Recht an manchen Werken der Neuzeit getadelt wird, das zu sehr vorherrschende Malen, der gesuchte, dramatische Schwung der Composition, die Anwendung der Perspective in den Grüünden, zu naturalistische Carnation, die Unentschiedenheit der Farben, der Mangel an kräftigen Contouren u. dgl., mehr und mehr verschwinden. Wie in der Architektur, so sollten auch in der Glasmalerei in unserer Zeit die Muster aus dem 13.—15. Jahrh. geholt werden. Ein zweiter Missgriff, der viel näher liegt, ist ferner die Aufnahme der Surrogate und jeder wohlfeileren Stumpferei. Hierher gehören jene Transparente auf Leinwand oder Papier, vor deren Gebrauch jedoch die Erfahrung bereits hinlänglich gewiziget hat, die den Gläsern ähnlichen, so unästhetischen Zusammenstellungen von blosen farbigen Gläsern, die mit Oelfarben gemalten Hüttenläser, die Herstellung von Glasmalereien durch mechanischen Überdruck, Aehzen u. dgl. Auch in besseren Zeiten konnte man nicht überall und allsogleich die Kirche mit figurenreichen Fenstern schmücken, gleichwohl fiel es Niemandem ein, etwa gewöhnliche, grosse, vierfüige Glasplatten in noch gewöhnlichere hölzerne Rahmen¹⁾ zu schließen, oder gar zu solchen Auskunftsmittern zu greifen. Man gebrauchte in diesen Fällen schlichte, leicht zu brennende Muster, also meist geometrische Figuren, oder einfach stylisierte Blattformen, oder malte die Fenster nur Grau in Grau, was auch jetzt noch das Rathsamste wäre, und eine nicht viel grössere Auslage verursachte, als für Fenster von gutem weißen Glase; oder man nahm nichtfarbiges Glas und fasste dasselbe durch Bleistreifen in mannigfachen Zeichnungen zusammen, so daß sich ein Netz von geometrischen Ornamenten in grosser Abwechslung über die Fenster zog²⁾. Auch dieses verdient volle Nachahmung. Hierbei ist jedoch zu merken, daß man hiezu etwas grünliches Glas („Kathedralglas“) verwendete, wie solches auch jetzt wieder in England und in den Niederlanden, auch in Benedig, Innsbruck u. a. O. hergestellt wird, weil dieses den Lichtstrahl angenehmer bricht, als helldurchsichtiges Glas; sodann, daß man, wie hier, so auch bei den übrigen Fensterverbleiungen nicht gezogenes, sondern gegossenes Blei anwendete, welch letzteres um seiner ungleich grösseren Dauerhaftigkeit willen bei Kirchenfenstern allgemein wieder gebraucht werden sollte³⁾.

1) Oder in neuerer Zeit gußeiserne gothischen Styles!

2) Siehe Abbild. von solchen Fensterverbleiungen im „Organ für christl. Kunst“ Jahrg. 1856. Nr. 21; in den „Fingerzeichen“ Taf. IV; in den „goth. Einzelheiten“ von Stäh Abth. VII. Taf. 1—15. — Abbild. von einfachen gemalten Fenstern siehe im „Kirchenschmuck“ 1864. Heft 1. Beil. 1 und 4; 1866. Heft 2. Beil. 3. Neue Folge (1873) Heft 1. Taf. 5 u. 6. (rom.), Heft 2. Taf. 13. 14. (goth.). Und besonders die oben S. 331. Anmerk. 2. angeführten Glassgemälde aus Heiligenkreuz. — Die sog. Bugenscheiben, oder auch die sechseckig geschnittenen Scheiben sind ebenfalls immerhin noch besser, als grosse oder gewöhnliche vierfüige Fenstergläser.

3) Theophilus in seiner öster genannten Schrift *schedula divers. art.* redet nicht bloß ausführlich über die ganze Technik der Glasmalerei, sondern insbesondere lib. II. cap. 24—26 über die Bereitung des Fensterbleies.

Die Diözese Regensburg hat in ihrem St. Petersdome die herrlichsten und zahlreichsten Werke älterer (14–16. Jahrh.) und neuerer Glasmalerei, die für das Studium sowohl nach Inhalt als Technik von größter Bedeutung sind, und für die Herstellung neuer Fenster eine unerschöpfliche Fülle von Mustern bieten¹⁾. Es wäre unnötig, nach diesen, und etwa jenen in den sieben spitzbogigen Fenstern der lewinischen Kapelle zu Amberg, dann jenen in St. Jakob zu Straubing, noch auf andere Reste älterer Glasmalerei hinzuweisen; das aber können wir nicht umgehen, zu bemerken, daß jetzt wenigstens der Verwüstung, welche über diese Werke der Kunst selbst bis in die neuere Zeit oft schonungslos hereingebrochen, Einhalt geschehen, und daß auch die kleinsten Reste solcher Werke sollten hoch geachtet und wohl bewahrt bleiben.

§ 75.

Emailmalerei.

1. Die Emailmalerei²⁾ ist für die kirchliche Kunst gleichfalls von Wichtigkeit, und besonders zur Verzierung von liturgischen Gegenständen, als von Altären, Kelchen, Reliquienbehältern, Buchdeckeln u. dgl. vielfach angewendet.

2. Was die Technik betrifft, so besteht das Emailieren darin, daß gepulverter, und durch Zusatz von Metalloxyden beliebig gefärbter und durchsichtig oder undurchsichtig gehaltener Glasschmelz³⁾ auf die damit zu malenden Stellen gebracht, und durch einen entsprechenden Grad von Hitze geschmolzen und eingebrannt wird. Am besten kann auf seinem Golde emailiert werden, doch auch auf Silber, Kupfer u. a. Metallen, ebenso auf Glas und Thon. Für die kirchliche Kunst ist die Emailierung des Metalles die wichtigste. Man unterscheidet aber hiervon am besten vier Arten, nämlich: Zellenemail (émail cloisonné), wobei die äußeren und inneren Contouren einer Zeichnung auf dem Grunde mit feinen aufgelöhten Metallstreifen oder Drähten als langer von einander abgegrenzte Räume dargestellt, und dann zwischen diese die verschiedenfarbigen Emails eingelassen werden. Ferner Grubenemail (champlevé), wobei im Metallgrunde selbst für das Email Vertiefungen herausgestochen werden, während die Umrisse der Zeichnung hervorstehend bleiben. Drittens Reliefemail

1) Eine einfache Zusammenstellung siehe bei Niedermayer a. a. O. Seite 82—99.

2) Email, franz. Die Wurzel das deutsche smelzan, davon smaltum, esmaletum, émail. Wem Labarte's Prachtwerk: „Recherches sur la peinture en émail“ Paris 1856, nicht zugänglich ist, der möge zu eingehenderem Unterrichte lesen in Trautmann's „Kunst und Kunstgewerbe u. s. f.“ über Email S. 62—74; in „Mittelalt. Kunstdenk'm. des österr. Kaiserst.“ Bd. II. S. 58—66 Heiders Abhandl. über das Reliquienschreinchen des Prager Domes und die Entwicklung des Emails im Mittelalter; Bucher, „Gesch. der techn. Künste“, Bd. 1. S. 1—57.

3) Es ist geschmolzenes Quarzsilber mit kohlesaurem Kali oder Natron und Bleioxyd. Wird Zinnoxyd zugesetzt, so entsteht das weiße und undurchsichtige Email.

(en relief), wobei die in flachem oder hohem Relief hervortretende Zeichnung mit durchsichtigem Email über schmolzen wird (daher auch *email translucide sur relief*). Viertens Malereemail (*email peint*), wobei die Metallplatte vorerst völlig mit undurchsichtigem, meist dunklem Email überzogen, und dann die Zeichnung bald in bunten Farben und reicher Vergoldung, bald Grau in Grau mit wenig Gold und angedeuteten Fleischtönen mit dem Pinsel aufgetragen und festgeschmolzen wird. — Nur wegen der Ähnlichkeit des technischen Verfahrens kann hier auch des Niello Erwähnung geschehen. Denn das Material ist hier nicht Glasschmelz, sondern eine dunkle Schwefelmetallmasse¹⁾, welche aber ebenfalls im pulverisierten Zustande in die auf Gold- oder Silberplatten eingegrabene Zeichnung gefüllt, eingeschmolzen, dann glattgefeilt und poliert wird.

3. Daß die in der Bereitung des Glases so wohlerfahrenen ältesten Völker auch die Kunst des Emaillirens gekannt und geübt haben, ist sehr wohl anzunehmen²⁾. In der älteren christlichen Zeit vor Constantin scheint sie für den kirchlichen Gebrauch nicht verwendet worden zu sein; dagegen wird sie vom 6. Jahrh. an vielfach erwähnt, und besonders ist es Byzanz, das von nun an hierin sich auszeichnet, und seine Producte in's Abendland überallhin versendet³⁾. Seit dem elften Jahrhunderte fing dieses selbst an, die Kunst des Emails in ausgedehnter Weise zu üben, z. B. in Italien durch das Kloster von Monte Cassino und im Toscanischen⁴⁾, in Deutschland durch den kunstgewandten hl. Bischof Bernward von Hildesheim († 1022), und besonders am Rheine. Rheinische Künstler regten im 12. Jahrh. die grössere Pflege dieser Kunst auch in Frankreich an, und die Schule von Limoges nahm einen so hohen Aufschwung, daß sie gar bald mit den deutschen wetteiferte⁵⁾. Das abendländische Email dieser Zeit hat im Gegensatz zum byzantinischen statt des Goldes vornehmlich das Kupfer zur Grundlage, und ist statt des im Orient einzig gebräuchlichen cloisonné meist nur Grubenemail, zumal in Frankreich. Vor den französischen aber zeichnen die noch erhaltenen deutschen Werke⁶⁾, von denen das

1) Sie besteht aus einer Mischung von Silber und Kupfer, der im Flusse reines Blei beigefügt wird, endlich Schwefel, wodurch die Masse ihre schwarze Farbe erhält, und Borax.

2) In ägyptischen Münzen fanden sich nielloartige Metallgegenstände; die altägyptischen emaillirten Thonplatten sind bekannt.

3) Eines der berühmtesten noch erhaltenen Werke griech. Künstler ist die bereits (S. 150. Nummerk. 4.) genannte Alstartafel in St. Marcus.

4) Theophilus, der in lib. III. cap. 54 sq. ausführlich vom Emailliren handelt, nennt diese Kunst sogar die toscantische. In seiner Zeit hatte bereits auch die Ausführung der Emailarbeiten aus Constantiopol fast ganz aufgehört.

5) Ein „opus Lemovieinum“ (fast immer Grubenschmelz, champlevé) zu besitzen war damals das Bestreben einer jeden bedeutenderen Kirche.

6) Man denke hier an die bereits erwähnten und mit prachtvollen Emails geschmückten

berühmteste der Altaraufzäz in Klosterneuburg¹⁾, sich sowohl durch kräftigere Farben und reinere Politur des Emails, als auch durch edle Formen und Reichthum der Ornamentik vortheilhaft aus. Mit dem Schluße des 13. Jahrh. tritt besonders die dritte Art, das Reliefemail, und zwar am frühesten in Italien (*l'opera di basso relieveo*), auf, eine Technik, welche die höchste Kunstschriftlichkeit des Goldschmiedes in Bearbeitung des Metalles gleichsam mit der dauerhaftesten Art malerischer Fassung zu verbinden wußte; sie erreichte ihre höchste Blüthe im 15. Jahrh.²⁾. Anfangs des sechzehnten Jahrhunderts wurde diese Technik von jener des gemalten Emails verdrängt, welche wieder in Limoges vorzüglich geübt wurde. Sie kommt zwar ebenfalls für kirchliche Gegenstände in Anwendung, und zierte dieselben mit den feinsten Arbeiten, allein schon der Umstand, daß der Metallgrund hiebei völlig verschwindet, und das Email sonach dem Gegenstande mehr aufgedrängt, nicht einheitlich verbunden erscheint, macht diese Technik weniger geeignet für den kirchlichen Gebrauch³⁾. Sie erhielt sich übrigens lange, bis sie endlich mit dem 17. Jahrh. allmählig verfiel. — Die Kunst des Niello behielt bis in's tiefe 16. Jahrh. seinen ursprünglichen Charakter auch bei kirchlichen Arbeiten immer bei; doch kommt es nicht mehr so häufig wie in der romanischen und gothischen Zeit zur Anwendung. Denn in dieser früheren Epoche diente es gleich dem Email zu den reichsten figuralen Verzierungen an Kelchen und Ciborien, Patenen, Taufbecken und Frontalien, bald für sich, bald

Reliquienschreine Karl des Grossen zu Aachen, des hl. Heribert zu Deutz, und der hl. drei Könige zu Köln.

1) Siehe hierüber „Mittelalt. Kunstdenk. u. s. f.“ Bd. II. S. 115—126 und Taf. XXIII und XXIV. Dieses für die Geschichte der Malerei sehr bedeutsame Emailwerk des 12. Jahrh. zählt im Ganzen 51 Tafeln. Die Anwendung des Emails ist der Art, daß von dem blauen Grunde die aus dem Metall in ihren Umrissen stehen gelassenen Darstellungen sich abgrenzen; rothe oder blaue Emailstreifen geben die seineren Contouren; andere Farben, als z. B. Gelb, Grün, Grau, und Weiß kommen in Einzelheiten, wie Wolken, Stühlen, Büchern u. dgl. vor. Besondere Bedeutung erhält dieser Altar in Klosterneuburg durch die in den Tafeln gegebene reiche Typologie. Die drei übereinander bilden eine typologische Gruppe, und zwar sind die Darstellungen der ersten Reihe entnommen der Zeit vor Moës (*ante Legem*), die der untersten der Zeit des Gesetzes (*sub Lege*), die der mittleren der Zeit des Heils (*sub Gratia*): Leoninische Verse erklären jede Darstellung z. B. in der ersten Gruppe a) Verkündigung Isaaks: *Huic sobolis munus promittit Trinus et Unus*; b) Verkündigung des Herrn: *Ex te nascetur, quo lapsus homo redimetur*; c) Verkündigung Samsons: *Hostibus in molem generabis feminam problem.* (Die vollständige Beschreibung jeder Gruppe siehe a. a. O.).

2) Werke dieser Art sind z. B. zwei Reliquienschreine zu Orvieto vom Jahre 1338, zwei solche und eine Monstranz im Aachenermünster, ein herrliches Kreuz im Domshause zu Köln, u. a.

3) Es zeigt dieses die einfache Betrachtung der mit solchen emaillirten Kupferplättchen belegten Kelche oder Ciborien und anderer Gefäße. Wenn auch noch so zierlich, bleiben solche Emails doch immer etwas Fremdes im Gegensätze zu den Emailverzierungen der früheren Art.

in Verbindung mit Email¹⁾, und haben noch sehr schöne Arbeiten dieser Art sich erhalten²⁾.

Für die Kunstsübung des Emails in der Diöcese Regensburg zeugen die beiden Emailbilder Christi und Mariä mit lateinischer Weischrift auf der jetzt in München befindlichen Capsa des Evangelariums aus Niedermünster. Zwei herrliche Werke der Emailkunst hat der Dom in den oben (S. 221) kurz beschriebenen romanischen und gothischen Reliquienbeschreinchen³⁾, und ein kostbares Relieselot in dem Pacificale von Gold (siehe oben S. 222). Die beiden ebendaselbst besprochenen Reliquienkreuze haben auf der Rückseite Nielloplatten von schönster Arbeit.

4. In neuester Zeit hat man mit allem Rechte wieder begonnen, den kirchlichen Metallarbeiten jenen reichen Farbenschmuck zurückzugeben, dessen Wirkung eine viel vortheilhaftere ist, als die der bloßen Gravirung und des blanken Glanzes polirten Metalls. In Frankreich versuchte man es wieder mit Maleremail, in England mit dem freilich kostspieligen Grubenemail, in Oesterreich, besonders Wien, mit einer Art von Verbindung dieser Technik mit dem Zellenemail. Zu wünschen wäre nur, daß nicht auch in diesem Zweige der Kunst das Prinzip der Wohlfeilheit zur Massenfabrication und zum Surrogate (sog. kaltes Email u. dgl.) hindrängte. Emailmalereien sollen allezeit Kleinodien bleiben.

§ 76.

Holzschnitt und Kupferstich⁴⁾.

1. Diese Zweige haben für die kirchliche Kunst nur insoferne Werth, als sie zur Vervielfältigung kirchlicher Bilder geeignet sind, und in unserer Zeit in den liturgischen Büchern die früheren Handgemälde auf die nämliche Weise ersetzen können, wie der Druck die Handschriften. Sollen sie wirklich der Kirche dienen, so müssen sie den Forderungen nachkommen, die auch an die übrigen Zweige der bildenden Kunst von der Kirche gestellt sind.

2. Leider fällt ihre Ausbildung in eine Zeit, die bereits einer schlimmeren und weniger kirchlichen Epoche sich näherte; jedoch wurde anfangs auch hier ganz Gutes und Brauchbares geleistet. Die Holzschnidekunst ist unbestritten deutsche Erfindung. Schon im 13. Jahrh. wurden durch deutsche Benedictiner zuerst Holz-

1) Theophilus wenigstens spricht bei der Darstellung über Anfertigung von Kelchen zumeist von Niello, von dessen Bereitung er auch eine eingehende Schilderung gibt (lib. III. cap. 27.).

2) Im Domschatz zu Paderborn ist ein schöner niellirter tragbarer Altar aus dem Jahre 1100; der oben (S. 202. Anmerk. 7.) besprochene calix ministerialis in Wilten zeigt gleichfalls reiche Nielloarbeit.

3) Letzteres ist das bis jetzt einzige Beispiel von Maleremail aus so früher Zeit.

4) Siehe „Geschichte der techn. Künste“ von Bucher Bd. 1. S. 357—447.
Die kirchliche Kunst.

schnitte, und zwar religiösen Inhalts, hergestellt; im 14. Jahrh. hatten Ulm und andere Städte Verfertiger illuminirter Holzschnitte, und im 15. Jahrh. wurde in Augsburg, Tegernsee und an vielen Orten diese Kunst bereits in ausgedehnter Weise geübt¹⁾. Daß die späteren grossen Maler, wie Wohlgemuth, Dürer, Holbein, Burgkmair, Hans Schäuffelin u. a., auch vielfach mit Entwürfen für den Holzschnitt sich beschäftiget, und seine Ausbildung wesentlich beeinflußt haben, ist bekannt; doch ist seine Anwendung zu liturgischen Zwecken, obwohl häufig, dennoch in den meisten Fällen, besonders in der Blüthezeit dieser Kunst, im 16. Jahrh. nur wenig kirchlich, da er schon zu sehr nach malerischem Effect ringt. Die Zeit und der Ort der Erfindung des Kupferstiches zu Abdrücken auf Papier ist nicht sicher nachgewiesen. Zwar hatte man schon bald nach 1400 in Weise des Holzschnittes und der Siegel²⁾ Messingplatten benutzt, indem man nämlich die lichten Stellen mit dem Gravstichel herausnahm, die Umrisse erhaben ließ; allein der Kupferstich versucht gerade die entgegengesetzte Technik. Es wird nämlich mit dem Gravstichel die abzudruckende Zeichnung vertieft in die Platte eingegraben (Gravirkunst); oder es wird die Platte mit dem sogenannten Aetzgrund bedeckt, auf diesem bis zum Metalle mit der Radirnadel die Zeichnung herausgehoben und durch Scheidewasser in die bloßgelegte Platte eingeätzt (Radirkunst). Beide Methoden sind schon im 15. Jahrh. bekannt, und erreichen bald eine bedeutende Vollendung. Die ältesten deutschen³⁾ Kupferstiche sind aus den Jahren 1446 und 1451, wie denn überhaupt diese Kunst von den größten deutschen Malern geübt wurde, z. B. von Martin Schongauer⁴⁾, und von Dürer⁵⁾,

1) Besonders häufig wurden die Armenbibeln, die Legenden und andere religiöse Bilderbücher mit Holzschnitten geziert. Die heilige Schrift selbst war vor Luther 17 mal in deutscher Übersetzung gedruckt, und unter diesen Ausgaben waren 15 reich mit Holzschnitten illustriert. Die erste illustrierte deutsche Bibel erschien um 1470 in Augsburg bei Pflanzmann. — Auch Regensburg hatte mehrere gute Formschneider, darunter besonders Lienhard (1460) mit seinem Bilde Salve Regina.

2) Es würde viel zu weit führen, auch im Einzelnen von der kirchlichen Siegellkunde zu handeln. Es möge jedoch im Allgemeinen darauf aufmerksam gemacht sein, mit welcher Kunstschrift und Form Schönheit in älterer, besserer Zeit auch die Kirchensiegel hergestellt worden. Es wäre sehr zu wünschen, daß auch in diesen an sich kleineren Dingen der wiedererwachte kirchliche und ästhetische Sinn sich bewahren würde. (Vgl. hierüber, und über die Bedeutsamkeit der Sphragistik die guten Bemerkungen in Reichenberger's „Fingerzeichen“ S. 109 ff.).

3) Die italienischen treten etwas später auf.

4) Es sind neunzig Stiche von Schongauer bekannt.

5) Mehr als 100 Kupferstichwerke und 9 Radirungen sind durch Dürer geschaffen worden. — Da es auch hic und da nothwendig werden kann, sich über ältere Holzschnitte, Kupferstiche u. dgl., über ihre Echtheit, ihren Werth, ihre Behandlung und Aufbewahrung, genauer zu unterrichten, so verweisen wir auf ein gutes, kleineres Werk, nämlich J. E. Wessely, „Anleitung zur Kenntniß und zum Sammeln der Werke des Kunstdruckes“, Leipzig 1876.

der sie zur höchsten Blüthe gefördert. Aldegrever, Bink, Beham u. A. sind als namhaftesten Kupferstecher bekannt. Der Name der angegebenen Meister, und der Charakter ihrer Werke, wie derselbe bereits an einem andern Orte hinsichtlich seiner Kirchlichkeit gekennzeichnet worden, wird auch das Urtheil über die Leistungen in diesem Zweige bestimmen können. — Eine bessere kirchliche Richtung, welche in neuester Zeit von den Malern eingeschlagen zu werden anfängt, scheint auch diese Zweige der Bildnerei, sowie andere ähnliche, die wir hier übergehen müssen, zu einer grösseren Wichtigkeit zu erheben, und vorzüglich wird es der strengere und kräftigere, dem Drucke der Lettern einheitlicher sich anpassende Charakter des Holzschnittes sein, der bei der Anwendung dieser Künste zu speciell kirchlichen Zwecken in Betracht gezogen werden soll¹⁾. Stahlstich und Lithographie eignen sich hiezu weniger.

§ 77.

Weberei und Stickerei. Paramentik.

1. Von hoher Bedeutung für den kirchlichen Dienst sind die Weberei und Stickerei, oder, wie letztere auch bezeichnet wird, die Nadelmalerei. Sie liefern und schmücken die liturgischen Gewänder, die Bekleidungen des Altares u. s. w. Deshalb nahm diese beiden schon im Alterthume höchst ausgebildeten Kunstzweige auch die Kirche in ihre sorgsame Pflege, und die alten Schriftsteller²⁾ erzählen uns vielfach von der Pracht der gottesdienstlichen Kleider, wie von den bilderrichen gestickten oder gewebten Teppichen, welche die Wände des Thores, das Getäfel, die Bogen, ja selbst die Wände der Schiffe, die Säulen, die offenen Thüren und den Boden zierten. Und so war es durch alle Jahrhunderte, bis endlich eine Zeit kam, in welcher dieser Reichtum der Kirche verschwand, und vielleicht nicht zum Unglücke, weil auch der eigentliche kirchliche Geist entchwunden. Möchte die Reform, die in unsfern Tagen auf diesem Gebiete der Kunst begonnen, im wahren Geiste fortgeführt werden! Es ist aber diese Reform eine dreifache, nämlich nach Stoff und Zier und Form.

1) Im Holzschnitte wird in neuerer Zeit wahrhaft Grosses wieder geleistet. Man denke an die verschiedenen Bibel- und Legendenwerke, und die Missalien aus Regensburg und Tournay. Wie nahe aber auch bereits die Entartung liege, beweisen die Illustrationen von Doré zur hl. Schrift. Der Kupferstich hat in Meistern, wie Amsler, Thäter, Keller, sich auch in unserer Zeit einer hohen Vollendung zu erfreuen.

2) Vorzüglich ist es der bereits öfter angeführte Anastasius, der Bibliothekar, in seinem „Leben der römischen Päpste“, der auch hier, wenn er die Weisegeschenke der Donatoren für die Kirchen aufzählt, oft bis in's kleinste die einzelnen Schönheiten, in Stoff, Farbe, Zeichnung dieser Gewänder und Bekleidungen beschreibt.

2. Den Stoff anlangend, so fordern die kirchlichen Vorschriften, vorzüglich aus naheliegenden symbolischen und mystischen Gründen, für das sogenannte Weißzeug nur Linnen oder Hanf mit Ausschluß jedes andern Stoffes¹⁾. Für die übrigen Paramente, die sich nach der liturgischen Farbe richten, verlangen sie schöne²⁾, d. i. kostbarere, würdige Stoffe, und nennen insbesondere Gold-, Silber- und Seidenstoffe. Baumwollenstoffe sind ausdrücklich verboten³⁾, sowie jene Stoffe und Zeuge, deren sich das Volk gemeinlich (communiter) bedient; ebenso Stoffe, die nur Flitter sind, und nur den Schein des Kostbaren haben⁴⁾; auch Wolle ist unter diesen verbotenen Stoffen in neuerer Zeit aufgeführt⁵⁾; und es ist einleuchtend, daß ihr die fast unzerstörbare Seide, auch wo sie nicht geradezu verlangt ist, immer vorzuziehen sei, zumal jetzt, da man es nicht mehr versteht, Wolle gegen den Angriff der Insecten zu schützen. Die alten Seidenstücke und Taseli, die selbst aus den Gräbern genommen, nach dreihundert und mehreren Jahren noch so wenig Schaden gelitten, können hinlänglich zeigen, daß das allein wahre Sparsamkeit sei, wenn für die Kirche nur Dauerhaftes angeschafft wird. Die Farben der Paramentenstoffe betreffend, so sind diese jetzt durch die kirchlichen Vorschriften genau bestimmt. Es sind nur fünf: Weiß, Roth, Grün, Violet, Schwarz⁶⁾. Die gelbe und blonde Farbe sind vom kirchlichen Gebrauche ausgeschlossen⁷⁾. Verschiedenfarbige Stoffe bei einem und demselben Gewande anzuwenden ist untersagt, ebenso eine solche Vermischung von Farben in einem und demselben Stoffe, daß kaum mehr eine Grundfarbe erkannt zu werden vermag⁸⁾. Gewänder, wenn sie ganz oder zum größten Theile aus Gold gewebt sind, für alle

1) „An amietus, albae, et tibaleae Altarium, nec non pallae et corporalia confici possunt ex tela quadam composita ex lino et gossipio subtilissimo, quem vocant Mussolo?“ S. C. R. resp. „Leetum“ (Negative.) 15. Mart. 1664. in u. Pisauren. Siehe oben besonders das Deer. Gen. derselben Congregation vom 15. Mai 1819 sammt Gardellini's Note, wo er des Näheren die Gründe dieser Entscheidung darlegt.

2) „Paramenta debent esse pulchra“. Miss. Rom. De praepar. Sacerd. n. 2.

3) „Num planetae, stolae et manipula possint confici ex tela linea, vel gossipio, vulgo percallo, coloribus praescriptis tineta aut depicta?“ S. C. R. in u. Mutin. resp. 22. Sept. 1837: „Serventur rubrieae, et usus omnium ecclesiarn, quae hujusmodi casulas non admittunt“.

4) 3. B. Stoffe von Baumwolle, gedeckt mit Fäden von Seide und von feinstem gold- oder silbersärbigem Glase. „An licitum sit ad celebrandam Missam ornamentis uti, quorum textura vitrea est mixta auro vel argento?“ S. C. R. in u. Atreb. 11. Sept. 1847 resp.: „Praedictis ornamentis uti non lieet“. (Besonders weil auch leicht Glashäckchen in den Kelch fallen können).

5) Monitum Seer. S. C. R. 28. Jul. 1881.

6) Missale Rom. Rubr. Gen. tit. XVIII. De coloribus param. nr. 1.

7) S. C. R. 16. Mart. 1833 in u. Veron. — 23. Febr. 1839 in u. Congr. Oblat.: „Usum caerulei coloris veluti abusum esse eliminandum“.

8) S. C. R. 19. Dec. 1829; 12. Nov. 1831 in u. Mars.; 22. Sept. 1837 in u. Mutin.

Farben, außer Violet und Schwarz, zu benützen, ist geduldet¹⁾, nicht aber, wenn dieselben statt golden nur goldfärbig sind²⁾. Auch der Gebrauch der violetten statt der schwarzen Farbe ist untersagt³⁾.

3. Die Weberei und Stickerei, welche eben diese Stoffe zu verarbeiten und zu verzieren haben, gehen in ihrer geschichtlichen Entwicklung fast durchweg miteinander. Man kann in der Entwicklung der Weberei für den Gebrauch der Kirche drei Perioden unterscheiden, die wir hier also zusammenfassen⁴⁾: Zur ersten Entwicklungsperiode⁵⁾ gehören jene meist kostbaren Gewebe, die von den Tagen des Justinian bis zu den Zeiten der Hohenstaufen im Dienste der Kirche angefertigt wurden, und zwar ist der Orient noch allein der Monopolist, d. h. Griechen, Araber, Perser, Judier sind um diese Zeit fast im alleinigen Besitz der einträglichen Kunst, aus der Rohseide reiche Gewebe zu fertigen, Venetianer aber verbreiten sie, zumal im 10. Jahrhundert, durch den ganzen Occident. Wir möchten diese Periode mit einer generellen Bezeichnung als die orientalisch-byzantinische benennen. Die Stoffe dieser Periode waren, soweit sie an alten priesterlichen Gewändern noch zu unserer Anschauung gelangt sind, meist sehr schwer und dicht gewebt und in der Regel un gehalten, d. h. einfärbig; in der Wahl der Farbe herrscht gewöhnlich die gelbe, grünliche, rothe und Purpurfarbe vor⁶⁾. Kommen in diesen alten Stoffen Deissius

1) S. C. R. 28. Apr. 1866 in u. Guadalaxara. „An sacra paramenta revera auro maxima saltem ex parte contexta, pro quo cumque colore, exceptis violaceo et nigro, inservire possint?“ Resp.: „Tolerandam esse locorum consuetudinem relate tantum ad paramenta ex auro contexta“. Cf. S. C. R. 5. Dec. 1868 in u. Syren.

2) S. C. R. 29. Mart. 1851 in u. Adrien.

3) S. C. R. 23. Jul. 1868: „Missas deff. celebrandas esse omnino in param. nigris, adeo ut violacea adhiberi nequeant, nisi in casu, quo die 2. Nov. Ss. Eucharistiae Sacramentum publicae fidelium adorationi sit expositum pro solemni Or. 40 hor.“

4) Dr. Fr. Bock, „Gesch. der liturg. Gewänder des Mittelalters“. Bonn 1856. S. 95 ff. Sehr gut auch Friedr. Fischbach, „Ornamente der Gewebe“, Hanau, Alberti 1874, mit 120 Tafeln.

5) Vom 6—12. Jahrh., von wo an Seide in der Kirche allgemeiner gebraucht wird.

6) „Wenn auch in der vorliegenden Periode das Tragen von Gewändern von verschiedenen, nach den Kirchenfesten sich bestimmenden Farben nicht streng geregelt war, indem man bei dem damaligen äußerst hohen Preise der Seidenstoffe jene Gewebe zu Cultzwecken benützte, die bei verschiedenen Anlässen als Weihgeschenke der Kirche überwiesen, oder als solche bei großen Funeralämtern über die Tumba gebreitet wurden, so finden sich doch bereits um diese Zeit bei älteren Schriftstellern oder in den Inventarien der Kirchenornate alle jetzt noch üblichen Hauptarbtöne vertreten. Die angewandten Farben waren ächt, wahr und dauerhaft, wie man sich eute noch durch den Augenschein an den wenigen kirchlichen Paramenten, aus jener Zeit kammend, zur Genüge überzeugen kann, da noch nicht Speculation und Gewinnsucht auf Kosten der Solidität der Stoffe und der Farben sich zu bereichern suchte“. Bock, S. 7. Erst in den späteren Jahrhunderten, besonders im 15., da der Vorrath an kirchlichen Gewändern sehr zunommen, konnte den Rubriken in Bezug auf die Farben allgemeiner Geüuge geschehen. S. 82.

vor, so sind es in der Regel mathematische Figuren, Polygone oder Kreise, die zuweilen zusammenhängende, phantastische Thierbildunge einsfassen¹⁾. Seltener erscheinen in diesen Seidengeweben Goldfäden; sind jedoch Dessins in Gold ersichtlich, so sind sie in der Regel gestickt und nicht eingeweckt.

Die zweite Periode der Seidenweberei im Mittelalter fällt vom Antritte der Regierung Kaiser Friedrich I. (1152) bis zu den Zeiten Kaiser Karl IV. (1347). Es war dieß die Zeit, wo die Kunst des Webens dessinirter kostbarer Zeuge bei den Arabern, Mauren und Saracenen ihren Höhepunkt erreicht hatte, und die zur Blüthe gelangte Seidenmanufaktur in den Städten Italiens Palermo, Lucca, Florenz, Mailand &c. als Rivalin den Sieg über ihre Muslimischen Concurrenten und Lehrmeister davontrug. Mit einem allgemeineren Ausdrucke kann man diesen interessanten Zeitabschnitt der mittelalterlichen Seidenindustrie den arabisch-italienischen nennen. Die Seidenzeuge, die im vorhergehenden Zeitabschnitte meist einfarbig gehalten waren, werden jetzt, wo die Kunst des Webens sich bedeutend entwickelt hatte, in der Regel vielfarbig²⁾. Das Gewebe selbst wird leichter und zarter, die Zeichnungen³⁾ beweglicher und schwungvoller, und meist werden dieselben jetzt in Gold brodirt⁴⁾.

Die dritte Periode der Weberei füllt den Zeitraum von Kaiser Karl IV. bis auf Karl V. (1519) aus, ein Zeitraum, in welchem der Einfluss orientalischer Vorbilder hinsichtlich der Fabrication, der Farbenwahl und Muster in den occidentalischen Seidenzeugen erloschen ist, und in welchem sich die volle Ein-

1) Besonders oft erscheinen die fast heraldisch gebildeten Gestalten von Löwen („fecit vestem holosericam unam de stauraci habentem historiam leones majoros“). Anast. l. e. Vita Leo III. pag. 175.), diesem Symbol Christi, auch Elefanten, Greifen, Pferden, Adlern, Einhörnern, Pfauen u. dgl. Bock, S. 11—17. Aber auch seenerische Darstellungen aus dem alten und neuen Testamente kommen in diesen alten Webereien und Stickereien häufig vor. S. 19—24. Es ist stammeswerth, welch ein Reichthum der kostbarsten kirchlichen Gewande im Leben des einzigen Papstes Leo III. von Anastasius (l. e. pag. 175—214) ausgeführt wird, und zwar hier besonders viele Stoffe mit Darstellungen aus dem neuen Testamente.

2) „Doch finden sich auch in dieser Zeit bei den meisten Stoffen in der Regel nur drei Farbnüancen, nämlich eine dunklere dominirende Farbe des Fonds, eine hellere Farbe für die Darstellung des Pflanzenornaments, und eine leichte Goldbrodierung für Thierzeichnungen“. Bock, S. 57.

3) Es werden diese noch immer gerne auch aus der Thier- und Pflanzenwelt genommen, doch tritt in ihnen besonders im 14. Jahrh. das symbolische Moment, ihre Beziehung auf die heilige Schrift, z. B. Psalmen Davids, immer deutlicher hervor. In der letzteren Zeit dieser Epoche finden sich auch eigentliche biblische Szenenreien, vorzüglich in Italien, woselbst zu gleicher Zeit die Thätigkeit Giotto's fast ganz denselben Charakter mit diesen bekräftdet. Bock, S. 59.

4) Von grosser technischer Wichtigkeit ist der Unterschied der älteren von den neueren Goldfäden, worüber Bock S. 49 u. ff. nähere Aufschlüsse gibt. In jüngster Zeit will Proj. Müller in München, die Kunst der Alten, Goldfäden ohne Metalllamen herzustellen, wieder entdeckt haben; in der That sind diese Goldfäden den alten sehr ähnlich.

wirkung germanisch-christlicher Formenbildung auf die seitherigen romanischen Ornamentationen geltend macht; wir möchten diese dritte und letzte Periode mittelalterlicher Seidenfabrication vorzugsweise als die germanisch-romanesche Epoche kennzeichnen. Diese Stoffe der eben bezeichneten Perioden, nach den ornamentalen Gesetzen der Gotik systematisch hinsichtlich ihrer Dessins entwickelt, verschmähen es, den Reiz des früher in Stoffen so beliebten „bestiaire“ geltend zu machen und ziehen es vor, ein eigenthümliches reines Pflanzenornament einzusetzen, welches sich in den spanischen, französischen, flandrischen und italienischen Webereien lange Jahre hindurch in einer Weise erhalten hat, daß man in jedem Dessin die germanische Grundidee sich durchspiegeln sieht unter dem modifizirenden Einfluß traditioneller spanischer, französischer oder italienischer Detailformen¹⁾. Was die Textur betrifft, so herrscht in diesen reichen Stoffen meistens das Damastgewebe vor; auch schwere²⁾ Sammetstoffe mit geschnittenen Dessins waren sehr an der Tagesordnung. Durch die reiche Brodhirung dieser vielfarbigen gothisrenden Seidengewebe sind die Stoffe in der Regel sehr schwer und nicht geeignet, einen fließenden wellenförmigen Faltenbruch zuzulassen.

Mit dem Aufkommen der in Italien vorzüglich durch die Mediceer wieder zu Ehren gelangten klassisch-griechischen und römischen, d. h. heidnischen Kunstformen, geht im 15. Jahrh. der Typus der germanisch-italienischen, traditionellen Kunstweise, wie in allen Zweigen der bildenden Kunst, so auch in der Weberei nach und nach zuerst in Italien verloren. Daher zeigen denn auch die florentinischen Seidengewebe schon in der letzten Hälfte des 15. Jahrh. eine nicht unmerkliche Inclination zu der klassischen Antike. Das breite Akanthusblatt und der übrige Blätterschmuck, wie er sich oft im bunten Durcheinander an dem korinthischen Capitäl entfaltet, findet meist in mißverstandener Auffassung in den italienischen Geweben des 16. Jahrh. seine immer wiederkehrende

1) Nämlich „den Granatapfel, ost in Blüthe prangend, zuweisen auch mit einigen Fruchtkapseln und mit kräftig stylisirtem gotischen Blätterwerk umgeben“. Bock, S. 88. „Der Granatapfel mit seinen Früchten bedeutet nach Einigen die Liebe, die sich im Glauben thätig erweise und Früchte bringe zum ewigen Leben (pommes d'amour)“. Ebendaselbst. Oder, wie Ulem. Brentano deutet: „der Apfel der Granate, der Weisheit Einheit in der Schale Gold“, und sinnig eine deutsche Schriftstellerin (Gräfin Hahn-Hahn) erklärt: „Der Granatapfel mit einer tausendfachen, von harter Schale umschlossenen Fülle der Kerne, welche mit einem scharen Riß in ihrer Reife die Schale sprengen, ist das Symbol der bitteren Todesnoth des Erlösers, und der Gnadenfrüchte, die in Ueberfülle sein durchwundetes Herz birgt; während die Granatschüsse im hochrothen Kelch das Opfer des heiligsten Blutes ohne Unterlaß darbringt“. Wir geben ein solches Dessin mit dem Granatapfel auf Taf. XIX. 1.

2) „Heute werden diese Dessins in Seiden und Wollensammet, wie bekannt, durch eine mechanische Pressung erzielt, und ist das meistens ein unhaltbares, modernes Surrogat für die früheren schweren Sammetzeuge mit künstlich eingeschnittenen Mustern“. Bock, S. 107. Erst in jüngster Zeit hat man wieder begonnen, geschnittene Sammetstoffe herzustellen.

Vertretung. Zwar erhielt sich in der französischen und flandrischen Seidenmanufaktur das früher bezeichnete altdeutsche Motiv, wenn auch in oft gewagten Modificationen, noch eine Zeit lang; in dem zweiten Viertel des sechzehnten Jahrhunderts hatte jedoch die über die Berge gekommene Renaissance den überlieferten heimathlichen Kunstformen zuerst in Frankreich, und daran in Deutschland den Vernichtungskrieg erklärt, und von jetzt an verschwinden allmählig in den Seidengeweben, diesseits der Alpen angefertigt, die letzten Reminiscenzen der angestammten germanischen Ornamentationsweise . . . Korinthische, etruscische, römische Pflanzenornamente wechseln unaufhörlich mit meist mißlungenen Nachbildungen byzantinischer, arabischer, maurischer und anderer orientalischer Vorbilder. Kurz, den Déssinateurs der Renaissance war für ihre Conceptionen das selbstbewußte in sich abgeschlossene System abhanden gekommen, aus dem die Formationen der Gotik und Romantik lebensfrisch emanirten, und statt des früheren productiven Schaffens beim Entwurf von neuen Mustern, quälte man sich ab mit geistloser Nachäffung fremder, unverstandener Bildungen. Je reicher nun bei Schlus des 16. Jahrh. in Bezug auf Material und Farbenhäufung namentlich zu liturgischen Zwecken die Seidengewebe werden, desto geist- und phantasielooser werden sie in Hinsicht der Wahl und Anhäufung regellosen und schwülstiger Déssins.

Und wie sieht es erst in unsren Tagen aus! Statt des rechten und ächten Stoffes oft nur Schein und vergängliches Flitterwerk; ja man schämte sich hier und da nicht, für den liturgischen Dienst selbst gedruckte Messgewänder zu verwenden. Statt wie früherhin nur Eine, nämlich die liturgische Grundfarbe beizubehalten, und die Zeichnungen nur durch deren eigne Abstufungen hervorzuheben, oder wenigstens eine einfache und würdige Farbenwahl zu treffen, werden nun Webereien versucht, die in bunten, schreienden oder aber ganz weichlichen Tönen spielen. Statt der früheren lebensvollen und sinnigen Déssins jetzt nur mächtige Blumenbonquets u. dgl., also gerade solche, wie sie zu Fenstervorhängen, Sophäuberzügen und Ballkleidern sich in gleicher Weise schicken, so daß der selige P. Martin aus der Gesellschaft Jesu, ein Mann, der für eine Reform auf diesem Gebiete in Frankreich Außerordentliches gewirkt, in seinem „Album für religiöse Stickerei“ und in seiner „Kunstgeschichte des Mittelalters in Bezug auf Messgewänder u. s. w.“ sich mit Recht veranlaßt findet, das Alles in scharsen Worten zu rügen, die wir hier anzuführen selbst Bedenken tragen. Mit Freunden begrüßet darum jeder die Rückschriften zum Besseren, wie sie in Frankreich und Deutschland durch eisrige und erfahrene Männer seit Jahren mit Ernst begonnen und durch die Mitwirkung tüchtiger und gutgesinnter Fabrikherren möglich gemacht ist.

4. Da die Kunst des Stickens¹⁾ nicht getrennt von jener der Weberei sich entwickelte, so stimmt ihr Charakter mit dem der letzteren durch die verschiedenen

1) Bock, a. a. D. Cap. II. S. 123 ff., „Geschichtl. Entwicklungsgang der Stickerei“. Und

Zeiten im Allgemeinen zusammen, war jedoch, besonders was die für den kirchlichen Dienst eigens gefertigten Stickereien betrifft, weniger an die eben gebräuchlichen Dessins gebunden, und der eigentlichen Malerei und deren historischen Entwicklung näher stehend. Die Stickerei war wie die Weberei bei den griechischen und römischen Frauen eine vielgeübte Kunst; jene Muster, welche die Kunst des Webens noch nicht zu erzielen im Stande war, suchte man schon im höchsten Alterthum durch die Nadel zu ergänzen¹⁾. In der altchristlichen Zeit war zwar besonders im 5. und 6. Jahrh. die Weberei schon so vervollkommenet, daß sie nicht leicht vor Schwierigkeiten zurückzuschrecken brauchte, deszunächst aber übte man mit Vorliebe die freie Handarbeit des Stickens. Vorzüglich waren Byzanz, Rom und Ravenna berühmt; aber auch der Norden blieb nicht zurück. Die britischen Inseln thaten auch in dieser Kunst sich rühmlichst und sehr frühe hervor, und besonders waren es hohe fürstliche Personen, fromme Klosterfrauen, auch Benedictinermönche, welche die zierlichsten Werke für den kirchlichen Dienst schufen. In Franken begegnen uns unter Frauen fürstlichen Standes als kunstreiche Stickern Adelheid, Hugo Capets Gemahlin, Judith, Mutter Karl des Kahlen, und Bertha, die Mutter Karl des Grossen mit ihren Töchtern. Auch in der romanischen Zeit blieb dieselbe ehrwürdige Uebung. Dem Beispiele der hl. Kaiserin Kunigunde, der gottseligen Königin Gisela von Ungarn²⁾ folgten zahlreiche andere christliche Frauen und Jungfrauen, die es als Ehrensache erkannten, Christus in seinem stellvertretenden Priester, und in seinem Bilde, dem Altare, mit eigner Hände Arbeit zu kleiden und zu schmücken, wie solches an dem göttlichen Erlöser Maria, ihr erhabenstes Vorbild, selbst gethan. In grosser Menge aber und mit Aufwendung grosser Kosten wurden in dieser Zeit auch aus dem südl. Spanien von den Mauren, und aus Sicilien und Calabrien von den Sarazenen die kunstvollsten Nadelmalereien für Paläste und Kirchen bezogen³⁾. In der Zeit

von demselben: „Die kirchl. Stickkunst ehemals und heute mit bes. Beachtung der betr. Leistungen der Genossenschaft vom armen Kinde Jesu zu Döbling bei Wien“. Wien, Mayer, 1865.

1) Im Gegenzatz zum „opus textile“ nannte man die Arbeiten der Stickerei „opus phrygicum“, weil, wie schon Plinius meldet, die Erfindung derselben den Phrygiern zugeschrieben zu werden pflegte.

2) Es ist nicht bekannt, ob und in wie weit die Hand der hl. Kunigunde bei Herstellung der noch jetzt im Bamberger Dome bewahrten schönen und sinnvollen Stickereien (eine Abbild. bei Bock, Bd. I. Taf. IV.) selbst betheiligt gewesen; der noch vorhandene figurenreiche und goldgestickte ungarische Krönungsmantel aber ist eine Tasel, welche die sel. Gisela mit eigenen Händen gefertiget hatte. (Beschreib. und Abbild. gab Bock in den Mittheil. der l. k. Centr.-Commiss. Jahrg. II. und a. a. D. Seite 157 ff. und Taf. III.).

3) Das Herrlichste, was von diesen Arbeiten sich noch erhalten, sind wohl die in Sicilien gestickten deutschen Reichskleinodien, bekanntlich von Bock in einem eigenen Prachtwerke in genauen Abbildungen veröffentlicht und beschrieben. — Ueber die in Bayern noch übrigen romanischen Stickereien siehe Sighart S. 146 ff. 215 und 286 ff.

des gothischen Styles nahm die Kunst des Stickens einen neuen und viel umfangreicherem Aufschwung. Die Hände frommer Frauen, die auch in dieser Zeit mit gleicher Liebe dieselbe übten, und der Mönche in den Klöstern reichten für den Bedarf nicht mehr. Letztere waren schon im 12. Jahrh. genöthigt gewesen, wie für andere Künste, so für Weberei und Stickerei außer ihren Räumen Ateliers anzulegen, und unter der Leitung eines kunstverständigen Bruders darin Laien zu beschäftigen. Bald bildeten sich eigene Laienzünfte der Wappen- und Bilderstickerei, die nun überall mit selbstständigen Satzungen und Rechten auftraten¹⁾ und fortan bis in's 16. Jahrh. ihre Kunst in ausgedehntester Weise übten. Ihre Werke stellten nicht selten den Pinsel des Malers in Schatten; Zeichnung und Auffassung erhielt in dieser Zeit gegenüber der mehr ornamentirenden Weise der früheren Epoche die ganze reiche Entfaltung wie in der Malerei selbst, aber die stickende Hand malte überdies statt mit trockenen, harten Farben, mit leuchtenden Seiden- und Goldfäden²⁾. Die höchste Stufe erreichte die Bildstickerei in Arras und Brügge zur Zeit Philipp des Guten und seines Sohnes Karl des Kühnen. Wir würden an kein Ende kommen, wollten wir von den trotz der Verwüstungen späterer Jahrhunderte noch erhaltenen Kunstsäcken dieser Art auch nur die hervorragendsten aufzählen³⁾. Dagegen fügen wir noch Einiges über die Technik der Stickerei in den bisher aufgeföhrten Zeiträumen an. Man sticke auf Seiden-, Wollen- und Linnenstoffe. Erstere erhielten zur grösseren Dauerhaftigkeit immer eine Unterlage von kräftigem Linnen. Die Zeichnung wurde in deutlichen Contouren aus freier Hand, seltener nach Chablonen aufgetragen, und zwar meistens mit schwarzer oder lichtbrauner Farbe. Die Ausführung selbst geschah in mancherlei Weise. Eine der ältesten ist wohl die mit alleiniger Anwendung von feinen, leicht biegbaren Goldfäden, die nicht durchgestochen, sondern nur dicht nebeneinander und zwar je nach der Zeichnung bald gerade, bald gebogen und gewunden gelegt, und mit Seide niedergenäht wurden. Sollte der Grund des Stoffes, auf dem gestickt wurde, nicht sichtbar bleiben, so wurde ein neuer Hintergrund durch

1) Ueber diese Zünfte vgl. auch „Kirchenschmuck“ 1865. Heft 4. S. 40 ff. und 1866. Heft 2. S. 44. und Bock a. a. D. S. 275.

2) Siehe hierüber Bock S. 236 ff.

3) Siehe Bock S. 267 ff. Reich an älteren Stickereien sind noch besonders die Sacristeien zu Quedlinburg, Halberstadt, Braunschweig, Danzig, Stralsund, Maria-Zell, Göss in Steiermark, St. Paul in Kärnthen, Salzburg, Bern u. s. f. Das umfangreichste und grossartigste Monument der Nadelmalerei, das uns aus dem 15. Jahrh. noch überkommen ist, bilden die liturgischen Gewänder des Ordens vom goldenen Bieß in Wien. (Bock, S. 295 ff.). Die prachtvolle Casel, die Levitenkleider, Pluvialien dieses Ordens mit den reichsten Figurenstickereien im Style van Eycks, wohl von einem Schüler dieses Meisters ca. 1450—1460 entworfen, und von Laienstickern Burgunds ausgeführt, sind von dem k. österr. Museum für Kunst und Industrie in 12 schönen Photographieen 1864 herausgegeben worden.

Stickerei in Gold oder in Seide geschaffen. Die ausfüllenden Goldfäden wurden nebeneinander gereiht und in regelmässigen Stichen mit farbiger Seide niedergenäht, oder es wurde der Grund mit Flockseide gelegt, welche netzförmig darübergespannte Gold- oder Seidenfäden niederhielten. Doch konnte der Grund auch durch Anwendung verschiedener Sticharten, wie z. B. des Kettenstiches oder Flammenstiches u. dgl. hergestellt werden. Die Zeichnung selbst wurde dann in farbiger Seide ausgeführt, und zwar in älterer Zeit selbst bei Figuren in einem mehr regelmässigen Stiche, z. B. dem eben genannten Kettenstiche, oder später vorzugsweise im Plattstiche, der die verschiedenartigste Behandlung und vollendetste Nachahmung des eigentlichen Malens zuließ. Die burgundischen Nadelmaler sticthen nicht selten die ganze Zeichnung im feinsten und freiesten Plattstiche auf einem vorerst gelegten Goldgrunde, dessen durchscheinender Glanz der darüberliegenden Seide einen eigenthümlichen Schimmer verlieh. Gesichter, und alle nackten Theile kamen ebenfalls im Plattstiche mit Haarseide zur Ausführung. Sehr frühe wurden auch zur Herstellung des Grundes, oder aber der Zeichnung, Schmelzperlen benutzt, echte Perlen meist nur zur reicheren Contourirung. Auch die Stickerei auf Stramin reicht wenigstens in's 12. Jahrh. zurück. Doch verwendete man zu figuralen Stickereien fast immer nur Seiden-, auch Linnenstramin, und sticthen darauf, um die Steifheit zu vermeiden, mit je nach Erforderniß der Zeichnung wechselnden Stichen, z. B. im Kettenstich, Sprungstich, Flechten- oder Zopfstich, Flammenstich u. s. f. Die Linnenstickerei zur Verzierung von Alben, Suppelliceen, Altartüchern u. a. ist damit verwandt, und wurden die Ornamente meistens in regelmässigem Stiche nach Fädenzahl in farbigem Garn, Seide, oder aber mit ungebleichtem Faden eingenäht; öfters wurde durch Ausziehen von einzelnen Fäden ein straminartiger Grund hergestellt, und dann auf diesen die Zeichnung in den mannigfältigsten Stichen ausgenäht. Die Filetstickerei steht gleichfalls der Straminstickerei nahe, da auch hier das Ausnähen einer Zeichnung auf gitterförmigem Grunde in verschiedenen Stichen und Verkettelungen das Wesentlichste bildet. Sie kommt schon im Anfang des 14. Jahrh. ziemlich entwickelt vor. Für grössere, auf die Ferne berechnete Stickereien, als Fuß- und Wandteppiche, wurde öfters Wollenstoff verwendet, oder aber gröberer Stramin. Eine sehr beliebte Manier bildete hiefür späterhin die Mosaik- oder Applicationsstickerei, welche die Glasmalerei imitirend die Zeichnung mit aufgenähten farbigen Stückchen ausführte, kräftig contourirte, und die inneren Umrisse mit einfärbigen Licht- und Schattenlinien einnahm. In die Zeit des bereits anfangenden Verfalles gehört die Reliefstickerei, d. i. die Manier, die Zeichnung durch Unterlegen von Wolle, von Pappe und Holz im Hochrelief darzustellen und zu übersticken, eine grobe Nichtbeachtung der jedem Material wesentlich gesetzten Grenzen. Dies führt uns auf die Zeit des 16. Jahrh., das auch auf diesem Gebiete mit der Tradition mehr und mehr brach. Zwar haben Klöster noch ziemlich lange die alte Auffassung und Technik festgehalten und bis in die neuere Zeit herein oft Werke

der Stickkunst von grossem Umfange und staunenswerthem Fleiße geliefert¹⁾; allein im Allgemeinen verlor sich Sinn und Technik sehr bald in geistlosen Naturalismus und flüchtigen Mechanismus, bis zuletzt der Bequemlichkeit Nichts mehr übrig blieb, als Stramin und Kreuzchenstich. Erst in neuester Zeit haben Männer wie Pugin in England, P. Martin in Frankreich, Boisserée und in unseren Tagen vor Allen Can. Bock in Deutschland sich wieder eingehend um die Hebung dieses für die Kirche so bedeutsamen Zweiges der Kunst angenommen, und was unter solcher Anregung von Klöstern und Instituten, kirchlichen Vereinen und Fabriken bereits geschaffen worden, ist groß und würdig der besten Zeiten der Kunst²⁾.

5. Die Form der hl. Gewänder war im alten Bunde genau vorgeschrieben, und der Gebrauch derselben außer dem hl. Dienste untersagt³⁾. Ebenso waren wohl schon in der apostolischen Zeit für den Gottesdienst besondere Kleider ausgeschieden, die außer demselben nicht getragen wurden⁴⁾. Obwohl die Kirche von da an jede Willkür auch nach dieser Seite ausschließen mußte, so ergaben sich doch im Einzelnen, und hie und da, mancherlei Veränderungen von unwesentlicher Bedeutung. Im Allgemeinen bewahrte man die älteren Formen bis in's 16., ja bis in's 17. Jahrh. Erst von da an verlor sich diese Ehrfurcht vor dem Ueberlieferten, und das lebendige Verständniß für die liturgische Bestimmung und Symbolik der kirchlichen Paramente vielfach; die Vorstände der Kirchen überließen ihre Herstellung und Auschaffung dem herrschenden Industrialismus und dem Geschmacke des Einzelnen, und die oft wiederholten Vorschriften der Kirche vermochten für sich der Entartung nicht ausreichend

1) Es möge erinnert sein an die reichen Stickereien im Kloster zu Neuburg a. d. Donau. Vgl. hierüber „Kirchenschmuck“ 1857. Heft 9. S. 43 ff.

2) Wir würden fürchten, ungerecht zu werden, wollten wir Namen Einzelner nennen; es möge daher nur auf die Berichte über diese Leistungen der Neuzeit im „Kirchenschmuck“ von Schwarz und Laib, fortgesetzt von Dengler, verwiesen sein, welche Zeitschrift selbst an dem Verdienste der Wiederbelebung kirchlichen Sinnes und Wirkens auf dem Gebiete der Kunst den höchsten Anteil trägt.

3) Cf. Exod. 28 et 39. Ezech. 42, 11; 44, 19.

4) Ueber den Ursprung der kirchlichen, liturgischen Gewänder siehe Bod a. a. D. Bd. I, S. 421 ff., „Kirchenschmuck“ 1858. Heft 12. S. 83 ff. und 1862. Heft 2. S. 24 ff. und ausführlicher auch für die einzelnen Kleider J. Hesele, Beitr. zur Kirchengesch. Archäol. und Liturg. Bd. II. S. 150—244. Weder im Oriente noch im Occidente waren die liturgischen Gewänder von der damals auch im gewöhnlichen Leben gebräuchlichen und dem patriarchalischen Gewande noch näherstehenden Kleidung hinsichtlich der Form geradezu verschieden, wie das schon die Gleichheit der Namen andeutet. Anderseits aber geht aus allen bisherigen Untersuchungen ein Doppeltes hervor, nämlich erstens, daß nicht jedes Gewand und in jeder mit dem Berufe der Zucht auch wechselnden Form für die Liturgie angewendet wurde, sondern daß bestimmte Kleider je nach den hl. Funktionen, und in ihrer würdigsten Form gewählt wurden, und zweitens daß diese Kleider nur zum gottesdienstlichen Gebranche dienten und hiess für auch mit besonderem Reichtum ausgestatet waren.

entgegenzuwirken. So kam es, daß wie in Stoff und Farbe und Deßin, so auch in der Form die für den gottesdienstlichen Gebrauch bestimmten Gewänder an vielen Orten weder den Anforderungen der Liturgie noch weniger denen der Kunst entsprachen. Wir bemerken hier nur Zweierlei. Vor Allem unterscheiden sich unsere Paramente von den älteren durch eine auffallende Kleinheit sowie durch einen Schnitt, welcher gar oft kaum mehr ahnen läßt, welches die ursprüngliche Form dieser oder jener kirchlichen Kleidung gewesen sei. Für's Zweite haben die kirchlichen Kleider den Charakter eines Gewandes durch die eigenthümliche Steifheit verloren, welche von untergelegtem geleimtem Zeug oder gar Pappe und Fischbein herrührt. Man wird so lange an eine eigentliche Reform der kirchlichen Paramente nicht denken können, so lange nicht dieses Steifen der Stoffe, wohl nur ob der geringen Dauerhaftigkeit dieser selbst angewendet, ganz beseitigt, und dem Gewande wieder seine natürlich fließende, und darum auch faltenreiche und volle Form gegeben wird. Es versteht sich übrigens von selbst, daß die durch Willkür entstandenen Schäden nicht durch neue Willkür, wie sie in den Einzelversuchen einer solchen Reform fast immer sich einschleicht, geheilt werden können. Eine allgemeine Rückkehr zu würdigeren Formen kann nicht herbeigeführt werden durch beliebige Nachahmung älterer Muster aus verschiedenen Perioden, sondern nur durch die Wiederbefolgung von kirchlichen Bestimmungen, die allgemeine Geltung haben, durch Beachtung des diesen am nächsten kommenden Usus in den ersten Kirchen Roms, oder durch erneuerte und genauere Vorschriften der Kirche selbst.

6. Wir werden nun im folgenden Paragraphen einige Bemerkungen anfügen, welche bei Herstellung und Ausschmückung einzelner am öftesten vorkommenden kirchlichen Paramente berücksichtigt werden sollten¹⁾.

§ 78.

Fortsetzung. Einzelne Paramente.

1. Die Bedeutung der Casula oder Planeta ist am schönsten in den Worten der Ordination ausgesprochen: „Empfange das priesterliche Gewand, durch welches die Liebe verstanden wird; denn mächtig ist Gott, daß er dir vermehre die Liebe und das vollkommene Werk“²⁾. Nach dieser seiner Bedeutung soll das Messgewand gemäß den zu allen Zeiten wiederholten kirchlichen Bestimmungen groß und weit

1) Von den Paramenten, welche ausschließlich dem Bischofe zustehen, nehmen wir hier Umgang.

2) Pontif. Rom. De Ordinat. Presbyteri. — Ausführliche symbolische Erklärungen der amtlichen Paramente siehe vorzüglich in Durand. Ration. lib. III. cap. 1—17.

genug sein, daß es der Liebe gleich Alles bedecke, und weil die Liebe das Höchste, auch von kostbarem Stoffe gefertigt werden. Noch der hl. Karl Borromäus gibt daher folgende Vorschriften: „Die Casula soll $4\frac{1}{2}$ Fuß (1,30 m) oder etwas darüber breit sein, so daß man sie, wenn sie über die Schultern gezogen ist, wenigstens noch eine Spanne unter beiden Schultern zusammenfassen könne. Sie sei ebenso lang oder noch etwas länger, nämlich so, daß sie fast bis an die Knöcheln reiche; auf der vorderen und hinteren Seite soll bis unten sich ein wenigstens sechs Zoll (15 Cm) breiter Streifen hinabziehen, oben aber ein Querstreifen angebracht sein, so daß von vorne und hinten ein Kreuz gestaltet werde“¹⁾. Gavantus, der diese Maße dem ambrosianischen Ritus zueignet²⁾, verlangt für die Casel nach römischem Ußus („more romano“) eine Breite von ungefähr 88 Cm, und eine Länge von 1,30 m; der Streifen, der entweder aufgenäht oder auf der Casel selbst abgegrenzt zu werden pflegt, so daß er das Bild der Säule am Rücken, und vor der Brust das des Kreuzes darstelle, soll wenigstens 15 Cm breit sein. Auch sollen nach ihm Bänder zur Befestigung der Casel angebracht werden³⁾. Das Ceremoniale der Bischöfe setzt ebenfalls den grösseren Umfang der Casel voraus⁴⁾. Wie ihr Name sagt, war die Casula oder Planeta ursprünglich⁵⁾ ein den Priester vollständig einschließendes und rings umwallendes Kleid, ohue an den Seiten ausgeschnitten zu sein, und mußte darum dem Priester vorne über die Arme gelegt und bei der Elevation erhoben werden. Da in der Quadragesima auch der Diakon und Subdiakon bei der hl. Messe Caseln trugen, so wurden diese auf der vorderen Seite aufgewickelt, woher noch heute die an bestimmten Tagen vorgeschriebenen „planetae plicatae“. Im 12. Jahrh. aber, und hie und da schon früher, wurden zur grösseren Bequemlichkeit die Caseln an den beiden Seiten geöffnet, und endeten nach vorne und hinten in eine Spitze, nämlich in jene Form, welche die während des Gottesdienstes über die Arme gelegte Casula bildete. Diese Form wurde von nun an die allgemein gebräuchliche,

1) Instr. supell. lib. II. pag. 627. — Vgl. Taf. XVIII. 1. dieses Buches, wo nach diesen Maßen die Form einer Casel ersichtlich wäre.

2) Wie uns scheint, mit Unrecht, da der hl. Karl Borromäus hier nicht, wie er das sonst sorgfältig beachtet, zwischen ambrosianisch und römisch unterscheidet.

3) Thesaur. Ss. Rit. P. II. tit. 1. De mensuris etc.

4) Caerem. Episc. lib. II. cap. 8. nr. 19.: „Episcopus a ministris induitur planeta, quae hinc inde super brachia aptatur et revolvitur diligenter, ne illum impedit.“

5) Ueber die Geschichte der Casel siehe das gründlich gearbeitete Buch P. Augustin Krazers „de apostolicis nec non antiquis ecclesiae occidentalis liturgiis etc.“ Aug. Vindel. 1786. pag. 144 sq. Dazu Vod an verschied. Orten seines Werkes; besonders Hesel a. a. O. Seite 195—202; und im „Kirchenjährling“ angetz. anderu Artikeln z. B. die kurze Geschichte der Meßcasel Jahrg. 1864. Heft 3. S. 1—5.

bis endlich in neuerer Zeit das System der Sparsamkeit an deren Stelle die unschöne und nichts bedeutende brettersteife und zugeschnittene Form setzte. Was die Verzierung durch das Kreuz betrifft, so wurde im Mittelalter dasselbe meist nur auf der Rückseite angebracht, jedoch auch öfter zugleich auf der vorderen¹⁾, bald mit schief aufsteigenden, bald mit rechtwinkelig sich anschließenden Querbalken²⁾. Es war aber dieses Kreuz oft in den kostbarsten Nadelmalereien geschmückt, wie wir deren noch heute bewundern, meist mit dem Bilde Jesu Christi des Gefreuzigten selbst und seiner heiligsten Mutter, in den vier Medaillons des Kreuzes mit den heiligen vier Evangelisten oder auch mit anderen biblischen und auf das Opfer bezüglichen Darstellungen. Wie fremd stehen gegen diese ab die in neuerer Zeit da angebrachten Guirlanden von Früchten und Blumen, oder an den schwarzen Meßgewändern die Weiden, Aschenkrüge, Todtenkränze und ähnliche Zierden!³⁾. Die Einfassung sowohl des Kreuzes als der ganzen Casula war im Mittelalter durch breite edte Goldgalons oder durch Stickerei gebildet, an deren Stelle in neuerer Zeit die modernsten echten und unechten Vorten traten. Bereits haben in vielen Diözesen mancherlei Versuche, zu einer würdigeren Form des Meßkleides zurückzuführen, sich geltend gemacht, und möchte wohl der hl. Stuhl selbst veranlaßt sein, über eine allgemein einzuführende, der Tradition entsprechende Form der Casel sich zu äußern. Es ist anzunehmen, daß hiebei an die vom hl. Karl Borromäus oder von Gavantus gegebenen Maßbestimmungen angeknüpft werde, wie Solches auch bereits durch die Provinzialsynode von Prag (1860) geschehen ist. Bis dahin möchte es am gerathensten sein, die grösseren Caseln Roms hinsichtlich des Schnittes zum Muster zu nehmen, das stilistische Dessen und die Zeichnungen für Stickereien aber von den älteren romanischen und gothischen Meßkleidern zu entlehnen⁴⁾.

2. „Des Pluviale bedient sich der Priester bei Processionen, und Segnungen die am Altare geschehen; ebenso bei dem Officium der feierlichen Laudes und Vespern.

1) Wie aus Thomas von Kempis Bd. IV. Cap. 5 hervorgeht, und Binterim in seinen Denkwürdigkeiten u. s. w. Bd. IV. Thl. 1. nachweist.

2) Schön stimmt das Kreuz zur Bedeutung der Casula, und zu dem Gebete, welches der Priester bei dem Anziehen derselben spricht: „Domine, qui dixisti, jugum meum suave etc.“

3) In paramentis nigris nullae imagines mortuorum vel cruces albae poni possunt.“ Caerem. Episc. lib. II. cap. 11. nr. 1.

4) Einige solcher Muster siehe auf Taf. XVIII und XIX. Im „Kirchenschmuck“ sind zahlreiche Muster romanischen und gotischen Styles zu finden, z. B. 1857. Heft 2 (goth.), Heft 4 und 8 (rom.); 1858. Heft 1 und 12 (rom.), Heft 5 und 7 (goth.); 1859. Heft 7 (goth.); 1862. Heft 6 und 7 und 12 (goth.); 1864. Heft 2 (rom.); 1865. Heft 4 (rom.); 1866. Heft 2 (goth.) u. s. w. Neue Folge (1873) Heft 1. Taf. 3. Heft 2. Taf. 9. (1874) Heft 4. Taf. 25. (1878) Heft 9. Taf. 50. (1879) Heft 10. Taf. 56 (goth.). (1880) Heft 12. Taf. 68. 69. 70 (goth.). Dazu an betr. Stelle die historischen und technischen Bemerkungen.

Dasselbe gebraucht auch der Assistent des Celebranten in der Pontificalmesse. Ebenso wird es angewendet, wenn der Celebrans nach der Todtenmesse am Ende die Absolution vornimmt¹⁾). Aus dem Gebrauche dieses Gewandes im Freien, und bei den in genannten Functionen vorkommenden Incensationen erklären sich die Namen desselben Pluviale, Rauchmantel, Vespermantel, Chorkappe u. dgl. Auch die Form ist hiernach bedingt. „Das Pluviale reicht bis zu den Knöcheln, ist ungefähr 1,40 m lang und darnach entsprechend zu einem Halbkreise weitgeformt; vorne hat es auf beiden Seiten von oben bis unten eine goldgestickte Verbrämung, rückwärts die Capuze, in gleicher Stickarbeit wie vorne verziert; um die Capuze sollen nach römischem Ritus breitere, an den Säumen des Pluviale kürzere Fransen sein: es soll vorne mit einer Schließe zusammengehalten werden, daran zwei oder drei Häfchen sich befinden; an der Capuze herabhängende Quasten sind wenigstens bei dem Säcularklerus zu Rom nicht mehr im Gebrauche“²⁾). So war auch vom Anfange an die Capa beschaffen, die zunächst als Mantel zum Schutze gegen die Ungunst des Wetters, sowie auch im Chordienste getragen wurde³⁾), und zwar von allen Rangordnungen des Klerus. Als anscheinendes Prachtgewand von Seide, mit Gold durchwebt oder gestickt und mit Fransen geziert, erscheint es erst seit dem 11. Jahrh. Von nun an aber wurde es auch von der Kunst in jeder Weise auf das reichste ausgestattet, und bot besonders für die figurale Stickerei auf seinen Stäben, sowie auf der Capuze, ja auf seiner ganzen Oberfläche die günstigste Gelegenheit⁴⁾). Bei älteren Pluvialien ist der aus der Capuze sich gestaltende Schild, die eigentlich so genannte Capa, noch kleiner und nicht unter dem Stabe, sondern nächst dem Halse selbst angebracht; später nimmt er an Ausdehnung immer mehr zu. Auch die Algraffen wuchsen im Laufe der Zeit immer mehr, und wurden oft sehr kostbar und sinnig geschmückt⁵⁾). In unserer Zeit sehe man besonders darauf, daß bei Herstellung dieses Kleides alle Steifheit vermieden, und der oft höchst unformliche Schild auf ein bescheidenes Maß reducirt werde⁶⁾.

1) Missal. Rom. Rubr. Gen. tit. XIX. nr. 3.

2) Gavant. l. c. de mensur. etc. Cf. Instr. supell. l. c. pag. 628, woselbst für Stab und Capuze heilige Bilder in Gold eingestickt oder gewirkt verlangt werden. — Cone. Prag. 1860. tit. V. cap. 7. De vasis, param. etc.

3) Die erste capa, von welcher mehr bekannt, ist der Mantel des hl. Martin von Tours (400). Die Wächter dieses Palladiums hießen capellani. Vgl. Hesele, a. a. D. II. S. 210.

4) Beschreibungen älterer Pluvialien siehe bei Bock Bd. I. S. 212 und 223 u. öster. Bei Hesele a. a. D. Seite 210 ff. (Kirchengewänder aus dem 11. Jahrh.).

5) Abbild. z. B. in Bocks „hl. Köln“ Taf. VIII. Fig. 32. Taf. XIX. Fig. 71., bei Heideloff, Ornamentik des Mittelalters, Hest 9. Pl. 3, u. a. m.

6) Muster zu Stickereien am Pluviale siehe im „Kirchenschmuck“ 1857. Hest 5; 1858. Hest 8. Beil. 1; 1859. Hest 5. Beil. 2; 1860. Hest 7. Beil. 2. Hest 8. Beil. 1; 1861. Hest 5. Beil. 2; 1865. Hest 2. Beil. 3 und 6; 1867. Hest 2. Beil. 1 und 2. Neue Folge (1873) Hest 1. Taf. 1. (1874) Hest 5. Taf. 35. (1878) Hest 9. Taf. 53. (1879) Hest 10. Taf. 56.

3. Die Dalmatica des Diacons und die Tunicella des Subdiaconis sind nach den Worten des Ordinationsritus Zeier- und Freudengewande¹⁾, und weisen durch ihre Form und ihren Schmuck auf den Dienst bei dem unblutigen Kreuzesopfer. Die Dalmatik, zuerst in Dalmatien im Gebrauche, wurde durch den hl. Papst Sylvester den römischen Diaconen als auszeichnende Kleidung gegeben, die jedoch die Päpste ebenfalls selbst trugen, und mit ihrer Vergünstigung seit dem sechsten Jahrh. auch Bischöfe und die Diaconen anderer Kirchen außer Rom. Sie war ein langes bis über die Knie reichendes Gewand, und mit weiten Ärmeln, welche ausgespannt die Kreuzesform bildeten. Die Farbe war weiß, seltener roth, aber vorne und rückwärts befanden sich je zwei purpurne Streifen, die vom Halse bis zum Saume hinabließen²⁾; die Streifen der linken Seite waren mit je 15 Troddeln besetzt. Auch die Ärmel hatten solche Purpurstreifen. Die Tunicella, auch als dalmatia minor oder linea früher bezeichnet, war wohl schon seit dem achten Jahrh. Gewand des Subdiaconis, und der Dalmatica in Allem ähnlich, nur einfacher und kleiner und mit engeren Ärmeln. Seit dem 13. Jahrh. scheinen die beiden Gewänder in Stoff und Farbe gleich der Casula gefertigt worden zu sein. Der hl. Karl Borromäus³⁾ bezeichnet in seinen Bestimmungen noch ganz die ältere Form: die Dalmatica solle die Kreuzesform haben, weite bis an die Hand reichende Ärmel, solle wenigstens noch einen halben Schuh unter die Knie reichen, mit Purpurstreifen rückwärts und vorwärts und goldnen Fimbrien verziert sein; die Tunicella solle etwas enger und kürzer sein, engere Ärmel haben, sonst aber wie die Dalmatik mit den Purpurstreifen und Fimbrien geschmückt werden; das Futter sei von gleichfarbiger Seide mit dem Stoffe des Gewandes. Gavantus gibt die Maße so: die Länge sei 1,16 m, die Weite an den Schultern 50 Cm, die gesammte Weite an den Enden ungefähr 2,20 m. Die Ärmel sollen nicht aufgeschnitten sein, sondern weit und bis an die Hände reichend⁴⁾. Was ist aus diesen schönen Gewändern jetzt in so manchen Kirchen geworden!⁵⁾.

4. Die Stola ist das Symbol der Dienstesleistung in der Kirche, dann des Joches Christi, welches süß und sanft und auszeichnend zugleich⁶⁾, ist das Unter-

1) „Tunica jucunditatis et indumento laetitiae induat te Dominus“; — „Induat te Dominus indumento salutis et vestimento laetitiae, et Dalmatica justitiae circumdet te semper“.

2) Diese Streifen wurden späterhin reich mit Gold oder auch mit farbiger Seide gestickt.

3) Instr. supell. I. c. pag. 627.

4) Das Caerem. Ep. lib. I. cap. 10. nr. 1 sagt von der Tunicella: „Eiusdem forma est, eius est dalmatica Diaconi, nisi quod strictiores, longioresque aliquantulum manicas habeat“.

5) Muster für stylgemäße Verzierungen und bessere Form siehe im „Kirchenschmuck“ Jahrg. 1858. Heft 5. Beil. 1. Heft 7. 8 und 9; 1859. Heft 12. Beil. 2; 1860. Heft 5. Beil. 1; 1867. Heft 1 und 2. Beil. 2. u. s. f.

6) Pontif. Rom. in Ordin. Diaec. et Presbyt.

Die kirchliche Kunst.

pfand jener Glorie, welche statt des verlorenen Gewandes uns im Himmel wiederum bekleiden wird¹⁾. Bis zum 8. und 9. Jahrh. hieß die Stola Orarium²⁾, und war anfänglich ein schmäler, langer Streifen von Linnen, über die linke Schulter gelegt und frei herabwallend, so daß der rechte Arm völlig ungehindert blieb; sie war zunächst das Abzeichen der an dem heiligen Tische Dienenden, der Diaconen, und gebracht zum Abtrocknen des Gesichtes und der Hände bei ihren vielumfassenden Funktionen. Man trug sie über der Dalmatica, später unter derselben, und an der rechten Hüfte befestigt. Schon im 7. Jahrh. war ihr nur mehr der symbolische Charakter geblieben, und wurde sie darum allmählig von kostbarerem Stoffe gefertiget, und mit Seide und Gold, mit Fransen und metallenen Zierglöckchen an den Enden geschmückt. Dies konnte um so mehr geschehen, da sie schon viel früher auch in die priesterlichen Gewänder eingereiht worden. Denn das Priesterthum schloß wie die Weihe, so den Dienst des Diacons, das Foch des Herrn, dem zu dienen herrschen ist, in höherem Grade in sich. Daher trug der Priester die Stola stets auf beiden Schultern, und vor der Brust gekreuzt. Was für den Diacon das Orarium, war für den Subdiacon der Manipel (manipulus, mappula, sindon, sudarium, fanon), ein Schwätzstuch in Form eines langen Linnenstreifens, doch nur über den linken Vorderarm gelegt, und zugleich Symbol der Frucht guter Werke, der Garben, welche mit Schweiz und Mühen gewonnen und gesammelt werden müssen³⁾. Wie die Stola in die Gewandung des Priesters, so ging der Manipel auch in die des Diacons und des Priesters über, und wurde in gleicher Weise künstlerisch verziert. Manipel und Stola waren übrigens länger und schmäler als bei uns; darum im 13. Jahrh. die Vorschrift: der Manipel habe in der Länge unter dem Arme zwei Fuß (58 Cm), die Stola hänge wenigstens bis zum Besaße der Albe, oder auch bis zu deren Ende⁴⁾. Diese Bestimmung wird wörtlich gleichlautend bis in die neuere Zeit herein immer wiederholt⁵⁾. Der heilige Karl Borromäus schreibt vor: die Stola sei 9 Fuß (2,60 m) lang, daß sie unter die Knien hinabreiche, 4 Zoll (10 Cm) breit, unten

1) „Redde mihi, Domine, stolam immortalitatis etc.“ Missale Rom. Praepar. ad Miss.

2) Die richtigere Ableitung scheint von os, Mund, Gesicht zu sein (nicht von orare, oder von ora der Saum, oder aus dem Griechischen). Ueber die profanen oraria der Alten reden S. Hieronymus, Ambrosius, Gregor; als kirchliches Gewandstück wird das orarium wohl zuerst im Can. 22. 23. des Concils von Laodicea erwähnt. Ueber die Entstehung des Namens Stola statt Orarium gibt es nur Vermuthungen. Vgl. über die Geschichte der Stola und des Manipels Näheres bei Krazer a. a. O. Seite 291—308, und bei Hejele, „Beiträge“, Bd. II. S. 180—194.

3) Cf. Pontif. Rom. in Ordin. Subd. Missale Rom. in Praep. ad Missam: „Merear, Domine, portare, manipulum fletns et doloris“.

4) Stat. Synod. Joan. Episc. Leodiens. a. 1287. Hartzl. I. c. t. III. pag. 690.

5) So zu Cambrai a. 1300. Hartzl. tom. IV. pag. 71. u. ebendaſ. a. 1550. Hartzl. VI. pag. 698.

nur ein wenig und bloß allmählig breiter werdend, und in der Mitte und an den Enden mit einem gleicharmigen Kreuze, unten aber mit Fransen, die etwas über zwei Zoll lang sind, versehen. Das Futter sei von gleichfarbiger Seide; Seidentänder zum Festknüpfen habe nur die Stola des Bischofs und Diacons, an der des Priesters sollen sie nicht angebracht werden¹⁾. Auch Gavantus stimmt hiemit fast ganz zusammen: die Stola richte sich in Stoff und Farbe nach der Casula, sie sei ungefähr 9 Fuß (2,60 m) lang, so daß sie bis unter die Kniee reiche, breit 4 und einen halben Zoll (12 Cm), die Fransen seien etwas über 2 Zoll (5 Cm) lang. Ganz unsörmlich sind nicht selten in neuerer Zeit gerade die Stolen und Manipeln geworden, bald kindisch schmal und kurz, bald übermäßig und unbequem breit, bald ohne alle Erweiterung gegen unten zu, bald in eine mächtig breite, geradlinig oder rund zugeschnittene Schaufel endend. Man sehe auch hier auf eine würdigere, den gegebenen Maassen sich annähernde Form!²⁾.

5. Der Amictus, oder das Humerale, dieses Symbol der Bezählung der Rede, der Helm des Heiles³⁾, ist erst seit dem achten Jahrh. gebräuchlich, während früher der Hals unbedeckt blieb, wie die alten Abbildungen zeigen. Von nun an deckte der Amictus Kopf, Hals und Schultern⁴⁾. Der Amictus sei aus feinem, auch kostbarerem Linnen⁵⁾; er kann an den Rändern mäßig verziert sein, und soll in der Mitte ein mit Leinsaden eingenähtes Kreuz haben⁶⁾, jedoch nicht am Rande, um allem Ekel beim Küszen vorzubeugen⁷⁾. Seine Länge ist ungefähr 88 Cm, die Breite aber 66 Cm. Die Albe hatte die Kirche schon in den ältesten Zeiten aus

1) Instruct. supell. l. c. pag. 626.

2) Muster zu Stickereien für Stolen siehe im „Kirchenschmuck“ 1857. Heft 3 (roman.) 1858. Heft 1 (goth.); 1859. Heft 3. Beil. 2; 1861. Heft 3. Beil. 1. und Heft 4. Beil. 2 (goth.); 1864. Heft 3. Beil. 1 u. 6 (rom.); 1866. Heft 2. Beil. 5. u. A. Neue Folge (1877) Heft 7. Taf. 39. (1878) Heft 9. Taf. 53 (rom.). Bgl. auch in diesem Buche Taf. XVIII. 2. 3.

3) Pont. Rom. Ordo Subdiae. pag. 30. — Miss. Rom. l. c.

4) Als man aushörte, daß Haupt mit dem Amictus bedeckt an den Altar zu gehen, bediente man sich hiebei des Birets (biretum). (Missale Rom. Rit. celebr. Miss. tit. II. nr. 2. — Caerem. Ep. et Rit. Rom.). Es war anfänglich eine weiche und etwas grosse, runde Mütze von gleichem Stoffe (birrum oder birum schon in der späteren röm. Zeit genannt) wie das gewöhnliche klerikale Kleid. Die sog. Hörner bildeten sich mit dem östern Abnehmen, und sind sodann durch steife Unterlagen zur bleibenden Form geworden. In Italien sind drei solche Hörner oder Spicen gewöhnlich, und sollten auch, gegenüber den Bireten mit vier Spicen, bei liturgischen Functionen nur dreikantige gebraucht werden (S. C. R. 7. Dec. 1844 in u. Venusin.); in Deutschland, Frankreich und Spanien sind jedoch seit unsürdenlicher Zeit nur Birete mit vier Spicen in Kreuzform gebräuchlich. (Bgl. auch „Kirchenschmuck“ Jahrg. 1858. Heft 11. S. 75. und 1864. Heft 3. S. 16.).

5) Siehe oben S. 340. Nummerf. 1.

6) Missale Rom. de Praep. Sacerd.

7) Instr. supellect. l. c. pag. 626.

dem profanen in den liturgischen Gebrauch herübergenommen und anschließlich hiefür bestimmt, da ja den Dienern des Altars nichts nothwendiger, als die Reinheit des Herzens, die durch dieses Gewand angedenkt wird¹⁾. Sie sei von weißem, feinen Linnen, 1,75 m lang, 7 m und darüber weit. Diese von Gavantus angeführten Maafze hat auch der hl. Karl Borromäus, und betont, daß die Albe ringsum reich solle gefaltet werden können²⁾. Wegen dieser Länge und Weite der Albe bedurste man eines Cingulumis, das aber gleichfalls in der Liturgie seine symbolische Bedeutung, nämlich der Befestigung in der Reinigkeit erhielt³⁾. Es soll von Linnen⁴⁾, ungefähr 3 m lang und mit Quasten versehen sein. Früher wurde sowohl der Amictus, als Albe und Cingulum öfter aus Seide gefertiget, mit Gold und Silber reich geschmückt⁵⁾. Die Kirche zieht hier mit Recht und mit tiefem Sinn das einfache Linnen vor; auch die Verzierung an den Enden sollte mässig sein⁶⁾. Am besten erscheint es, Saum und Armele zu einer etwas schmäleren aber künstlerisch durchbrochenen Spitze in der Leinwand selbst auszunähen⁷⁾, oder mit ungebleichtem, wenigstens nicht schreiend farbigem Garn eine Zeichnung in den Stoff zu sticken, was jedoch nicht ausschließt, daß Festalben auch mit kostbaren Säumen in Seide und Gold geschmückt werden können. Auch für die Kunst bieten gerade diese drei Gattungen

1) „Dealba me, Domine, et munda cor meum etc.“ Missale Rom. de Praepar. ad Missam.

2) Wir halten dafür, daß eine solche Weite der Albe eben nur bei den feinsten Linnen geweben praktisch sei.

3) „Praceinge me, Domine, cingulo puritatis etc.“ Miss. Rom. l. c.

4) „An sacerdos in sacrificio Missae uti possit cingulo serico?“ S. C. R. 22. Jan. 1701. in u. Congr. Mont. Coron. resp.: „Congruentius uti cingulo lineo“. — „An cingulum possit esse coloris paramentorum, an necessario debeat esse album?“ S. C. R. 8. Jun. 1709. in u. Brach. resp.: „Posse uti cingulo coloris paramentorum“. — „Utrum cingula ex lana adhiberi lieite valeant in celebratione sacrosancti Missae sacrificii?“ Resp. 23. Dec. 1862. in u. Ord. Cartus: „Nihil obstare“.

5) Bischof Ellenhart von Freising († 1078) schenkte St. Andreas auf dem Domberge eine reich mit bibl. und symbolischen Figuren durch den Nadelmaler (acupictor) gestickte feine Linnen-albe. (Meichelbeck, Hist. Frising. I. pag. 257. Bgl. Sighart: „Die mittelalterliche Kunst in der Erzdiöcese München-Freising“). — Alben mit gestickten Säumen kommen schon im 9. Jahrh. vor. Dester wurden auch ein oder zwei Purpur- oder Goldstoff-, oder farbig gestickte Seidenstreifen nur angenäht, um sie beim Waschen abnehmen zu können. Ebenfalls schon sehr frühe und langdauernde Säile (vom 12.—17. Jahrh.) war es, statt des ganzen Saumes nur Zierstücke (Paruren), etwa einen Fuß lang, aufzunähen, und zwar vorne eines, und eines rückwärts, dann an den Armele und an dem Humerale, also fünf (daher auch plaga oder plagulae genannt, als Symbol der fünf Wunden des Herrn).

6) Gavantus (l. c.) meint: „Nimis enim labor in his ornatis vanitatem sapit et levitatem“.

7) „In summa veste et in extremis manicis dumtaxat sit acu paululum ac tenuiter elaboratum“. Gav. ibid.

der Saumverzierung die edelste und manigfaltigste Uebung. Was die Spicen insbesondere betrifft, so stehen ihren älteren Vorbildern, den kunstvollen Nadelarbeiten des 15. und 16. Jahrh.¹⁾, am nächsten die ächten und kräftigen Brabanter Spicen, dann die noch hie und da vorkommenden und nach den schönsten älteren Mustern an dem Handwebstuhle dichtgewebten Spicen. Die Filetspicen haben nur dann eine Bedeutung für die kirchliche Kunst, wenn das Filet nach Weise der Alten in der Hand gestrickt wird, und zwar in engem, am besten in schieflaufendem Netze, von ziemlich kräftigem Linnenfaden, der zugleich ein Einnähen reicher Dessins in den verschiedensten älteren Spicentricharten verträgt. Auch die Technik des Häckelus lässt für eine kundige Hand die theilweise Imitation besserer älterer Muster zu und schaffet in Linnen eine ebenso kräftige als dauerhafte Spicenverzierung. Die geflöppelten Spicen sind jetzt fast durchweg mir nach entarteten Mustern und in flüchtiger Weise ausgeführt, und bedürfen, um den Anforderungen der kirchlichen Kunst zu entsprechen, einer ganz anderen Behandlung. Völlig verwerflich aber sind die gewöhnlichen Spicen von Baumwollentüll, sie seien nun in der Hand ausgenäht oder auf dem Webstuhle gefertigt; gerade diese für den kirchlichen Gebrauch unwürdigen Producte einer nur auf Schein und Billigkeit ausgehenden modernen Industrie oder der tändelnden weiblichen Bequemlichkeit machen sich am meisten breit, als wollten sie selbst das Gewand verdrängen. Vielfach hängt das jedoch mit der verkehrten Wahl des Stoffes für das Gewand zusammen. Man denke an die sogenannten Schleieralben; für diese baumwollenen Scheinimitationen der älteren und kostbaren feinen Linnengewebe passen selbstverständlich auch keine kräftigen und soliden Säume, sondern eben mir jene coquetten Tüllspicen²⁾. Zum Glück fängt dieses Modewesen allmählig an, als das erkannt zu werden, was es ist, und dem Besseren Platz zu machen³⁾.

6. In den ältesten Zeiten scheint die Albe für den gesammten Clerus das Gewand gewesen zu sein, welches über den gewöhnlichen Kleidern bei dem Gottes-

1) Ueber die Spicen siehe Org. f. Chr. Kunst 1865. Nr. 3. S. 27 ff., vorzüglich aber History of Lace by Mrs. Bury Palliser. London 1869. Sampson. Franzöf. bei Firmin Didot in Paris.

2) Ueber das so vielgebräuchliche Unterlegen solcher Spicen mit rothem Stoffe siehe das Decr. der S. C. R. vom 17. Aug. 1833 in u. Ord. S. Joan. de Deo: „An liceat, ubique terrarum in simbris et manicis Albarum, et aliarum vestium sub velo transparenti fundum rubrum mittere, vel an sit privilegium peculiare Italiae, Hispaniae etc. Resp. Negative“.

3) Unter den mehrfachen Veröffentlichungen von Mustern für kirchliche Spicen heben wir besonders hervor das „Stick- und Spicenumusterbuch Hans Sibmachers“ nach der Ausgabe von 1597. Wien, Gerold 1868. Muster für Stickereien auf Alben, Altartüchern u. s. f. siehe im älteren und neueren „Kirchenschmuck“ sehr zahlreiche, so daß es zu weit wäre, sie einzeln aufzuführen; und nennen wir nur noch die „Musterblätter“ von H. Ans. Versteegh, Düsseldorf bei Schwann. Auch auf Taf. XX. dieses Buches sind solche zu finden, und ebenso Taf. XIX. nr. 4.

dienste getragen werden mußte. Da diese in Rücksicht auf die längere Dauer desselben vielfach mit Pelz gefüttert waren (pelliceae)¹⁾, so erhielt hiervon das darüber anzulegende weiße Gewand den Namen Superpellicen^m²⁾. Es reichte bis an die Knöchel, und hatte weitere Ärmel. Im 15. Jahrh. wurde es mehr verkürzt³⁾, und von Italien aus verbreitete sich allmählig auch die Sitte, es mit engeren Ärmeln zu tragen (Rochetum, eamisia romana, Chorrock). Dieses Rochet wurde jedoch immer als Prerogativ der höheren Geistlichkeit betrachtet. Auch die sog. Flügelchorröcke, die an den Seiten theilweise offen und statt der Ärmel nur mit zwei die Arme deckenden breiteren Linnenstreifen versehen waren, kommen schon im 15. Jahrh. vor⁴⁾. Noch im 16. Jahrh. waren die Superpellicien und Rochete meist ohne Spitzen, oder sie hatten nur sehr schmale Sämmungen von kunstvoller Nadelarbeit, und eben solche schmale Einsätze auf den Schultern. Erst seit dem 17. Jahrh. fing man an, dieselben mit Spitzenwerk so excessiv zu schmücken, daß es nun oft den Anschein hat, als ob das Gewand nur um der Spitze willen da sei, ja manchmal wirklich nur zum geringsten Theile mehr vorhanden ist. Man bedenke doch, daß die Spitze bloß als Ausmündung und passende Randverzierung eines ohnehin nicht sehr langen Kleides dienen soll, und nur Nebensache sei. Dagegen sehe man wieder mehr darauf, auch für Chorröcke und Superpellicien nur Linnen zu verwenden⁵⁾, und sie in der Regel bis über die Kniee reichend herzustellen⁶⁾; endlich bediene man sich bei Spendung der heil. Sacramente nur des Superpelliceums⁷⁾. Für die

1) So verordnete die Aachener Synode im J. 817, daß jedem Mönche zwei bis an die Knöchel reichende Pelzröcke (pelliceae) gegeben werden müßten. Siehe Hefele, Conc.-Gesch. Bd. IV. S. 24.

2) Auch Durandus erklärt: „Superpellicoum, eo quod antiquitus super tunicas pelli-coas induebatur“. Ration. lib. III. cap. 1. nr. 11. — Eine spätere Bezeichnung ist cotta.

3) Von dem Basler Concile angefangen fehrt nun auf verschiedenen Synoden die Bestimmung wieder: „Clerici habeant tunicas mundas, et suporpellicea ultra medias tibias longa“.

4) Man benützte sie später vorzugsweise für Mönner und Ministranten.

5) Zwar hat die S. C. R. hierüber für jetzt, wie Gardellini in der Note zum Decr. Gen. vom 15. Mai 1819 bemerkt, noch nicht entscheiden zu können geglaubt, „quia hujusmodi vestes neque pertinent ad immediatum sacrificii et Altaris usum, neque suppelletilibus sacerdotalibus ad sacrificandum stricte necessariis adnumerantur, sed haberi potius possunt ut choralia indumenta“.

6) Cavantus bezeichnet die Maße für das Superpelliceum also: Die Ärmel sollen gefältelt bis zu den Fingerspitzen reichen, ungefähr 88 Cm lang, und 1,75 m im Umkreise weit sein; es reiche hinunter über die Kniee, sei unten ungefähr 5,84 m weit, um die Schultern beiläufig 3,50 m. — Es wird bemerkt, daß auch hier auf reiche, sorgfältige Fältelung eines seinen Linnengewebes gerechnet ist.

7) Rit. Rom. Do iis, quae in admin. Saer. generaliter servanda sunt. — S. C. R. 17. Sept. 1822 in u. Ravannaten. cf. not. Gardellini.

Münstranten, welche nicht Kleriker sind, ist wohl die clerikale Kleidung, also Talar und Superpellicum, bei dem Gottesdienste immerhin anwendbar; gleichwohl scheint es nicht ungeeignet, zum Unterschiede auch Talarer von anderer Farbe, z. B. dunkelblauer, oder Superpellicien ohne Ärmel, auch sogen. Flügelchorrothe gebrauchen zu lassen¹⁾.

7. Die Altartücher (mappae, tobalea, linteamina) gehören zur liturgischen Zurüstung des Altares, und symbolisieren die Tücher, mit denen der heiligste Leib des Herrn im Grabe verhüllt war. Sie müssen von Linnen sein und drei an der Zahl, davon die unteren zwei die ganze Fläche des Altares bedecken, während das obere und feinere auch noch auf beiden Seiten fast bis zur Erde reichen soll, wenn anders die beiden Seitenwände senkrecht gebaut sind²⁾. Unter den Altartüchern, unmittelbar auf dem consecrirten Altare, liegt das Chrismale, ein wachsgetränktes Linnen, welches einerseits nach der Consecration das Durchdringen des hl. Oeles verhindert und daher auch seinen Namen hat, anderseits auch fortan die Tücher vor der Feuchtigkeit des Altarsteines schützt³⁾. Ueber die Tücher des Altares sollte zum Schutze außer der hl. Messe eine Decke (tela stragula, auch Vesperale) von rothem Leder, oder ein bläulichter oder grüner Teppich von Wolle, für die Feste auch von Seide, ausgebreitet sein⁴⁾. — Wie die hl. Väter lehren, sind die Altartücher apostolischen Ursprungs, und wohl ebenso das Material und die Zahl derselben⁵⁾. Frühe wohl scheint hie und da ein gewisser Luxus eingeschlichen, und an Stelle des Linnen Seide gesetzt worden zu sein, was jedoch allezeit von der Kirche mit Hinweisung auf die Bedeutung des Linnens untersagt wurde⁶⁾. Auch im Mittelalter verzerrte man nur selten die Altar-

1) Vgl. übrigens hierüber mehr im „Kirchenschmuck“ 1859. Heft 2. S. 29. und Heft 6. S. 107; 1862. Heft 2. S. 19; 1863. Heft 4. S. 119.

2) Cf. Missale Rom. Rubr. Gen. tit. XX. De Praep. Altaris. — S. C. R. 15. Mai 1819. — Ornat. eccles. cap. 50 pag. 90. Sogenannte Auflagen, die statt eines der drei Altartücher zählen sollen, und nur einen Theil der Mensa bedecken, sind der kirchl. Vorschrift nicht entsprechend.

3) Pontif. Rom. De Alt. consecr. — Ornat. eccles. cap. 45. pag. 81: De tela incerata, qua Altare cooperiendum est.

4) Ornat. eccles. cap. 50. pag. 95. — Gav. I. c. de mensur. etc. — Instr. supell. I. c. pag. 626. Unwürdig aber ist es, zur hl. Messe diese Decke liegen zu lassen, und nur einen mittleren Ausschnitt derselben aufzurollen. — Muster solcher Vespertücher siehe im „Kirchenschmuck“ 1860. Heft 12; 1861. Heft 9. 10. 11. mit den Beilagen.

5) Papst Pius I. (142—157) bestimmte, wie die Lection seines Festes (11. Jul.) erzählt, die Buisse für jene Priester, durch deren Unvorsichtigkeit etwas vom heiligsten Blute verschüttet würde, und redet hiebei von vier Linnentüchern (das Corporale mit eingerechnet).

6) Amastasius erzählt vom hl. Papste Sylvester, er habe verordnet, daß das Opfer des Altares nicht auf einem seidenen oder gesärbten Tuche, sondern auf einem solchen dargebracht werden solle, das von ächttem der Erde entsproßten Linnen bereitet wäre, wie denn auch der Leib u. H. J. Christus in einem reinen Tuche von Linnen begraben worden sei.

tücher mit einigen gewirkten farbigen Streifen, dagegen öfter mit kunstvollen Stickereien in weißem Linnenfaden, mit gewebten oder gestickten Randeinfassungen¹⁾ oder mit farbigem Fransenwerk in bescheidener Weise. Das Corporale (palla corporalis, sindon), welches der Diacon bei dem hl. Opfer über den Altartüchern ausbreitete, war ursprünglich grösser als jetzt, da es zugleich zur Umhüllung und Bedeckung des heiligsten Brodes und des Kelches auf dem Altare bestimmt war²⁾). Seit dem 11. Jahrh. wurde es kleiner. Immer aber war es Vorschrift, daß es pures Linnen sei, also besonders in der Mitte nicht mit Seide oder Gold durchwebt oder gestickt, sondern ganz weiß³⁾). Solche Verzierung sollte höchstens den Rand einen Finger breit einfassen⁴⁾). Die Grösse wird überall sich nach der Tiefe des Altares zu richten haben, soll aber nie unter 58 Cm in der Länge und Breite betragen⁵⁾. Wo das Stärken des Corporale nothwendig erscheint, muß dieses mit besonderer Sorgfalt geschehen und immer so, daß nicht etwa durch die Patene Stückchen vom Stärkmehle abgestreift werden können⁶⁾). Da das Corporale nie auf dem Altare bleiben darf, sondern jedesmal in der Bursa zu demselben getragen werden muß, so sei hier von dieser bemerkt, daß sie groß genug sein soll, um das Corporale bequem und sicher einzuschließen, also wenigstens über eine Spanne lang und breit, und nur von einer Seite offen; sie soll von Stoff und Farbe des Messkleides, in der Mitte mit einem in Gold, Silber oder Seide eingestickten Kreuze oder heiligen Bilde versehen, innen

Daher sind auch mit den Altartüchern nicht jene kostbaren Tücher und Umhüllungen (vestes) des Altares zu verwechseln, von denen Anastasius so oft redet. Vgl. „Kirchenschund“ 1857. Heft 7—9, oder „Sünden über die Gesch des Altars“ S. 33 ff., und Andr. Schmid „Der christl. Altar“ S. 113 ff. .

1) Zeichnungen hiefür bietet sowohl der „Kirchenschund“ als auch die „Nene Folge“ des selben in reicher Auswahl. Siehe auch Taf. XIX und XX dieses Buches.

2) Daher noch jetzt das Pontif. Rom. De benedict. Corporal. in der zweiten Oration seinen Zweck mit den Worten ausspricht: „Lintoamen istud ad tegendum, involvendumque Corpus et Sanguinem D. N. J. C.“.

3) „Ex purissimo et nitidissimo linteo sit . . . nec in illo alterius generis materia pretiosior et vilior misceatur“ wiederholen mehrere Concilien; und das Miss. Rom. Rit. celebr. tit. I. 1: „Corporale plicatum, quod ex lino tantum esso dobet, nec serico vel auro in medio intextum, sed totum album“. Cf. de defect. tit. X. 1.

4) Ornat. eccles. cap. 62. pag. 117. — Ein Kreuz kann vorne eingestickt werden. Gav. l. c.

5) Instr. supell. lib. II. pag. 617. — Ornat. eccles. l. c. — Gav. l. c.

6) Act. Mediol. P. IV. Instr. var. pag. 803. Cf. Ornat. eccles. l. c., woselbst auch das Verfahren ganz genau angegeben sich findet. — Die in jüngster Zeit wieder hergestellten seinen Linnendamaste bedürfen des Stärkens weniger, haben aber dafür, um in ihrer Glätte erhalten zu werden, eine sorgfältige Behandlung in der Galander nöthig. Ohne dieses werden sie, so schön und dauerhaft auch ihr Gewebe für Altartücher, Corporalien, Pallen u. dgl. an sich sein mag, sehr bald derb und faserig. Auch in der Wahl des Tejjin muß mit Umsicht und Maß versfahren werden, sollen sie nicht den Eindruck gewöhnlicher Tischtücher und Servietten machen.

mit Halbseide oder besser mit weißem feinen Linnen gefüttert sein, und an den vier Ecken kleine seidene Quasten haben¹⁾. Die Palla trat erst dann selbstständig auf, als man Opfergaben und Kelch nicht mehr zugleich mit dem Corporale, d. i. mit dem äußersten gefalteten Theile desselben, bedeckte; war jedoch im 12. Jahrh. schon allgemein im Gebrauche. Wegen dieses ursprünglichen Zusammenhanges mit dem Corporale ist es klar, warum auch die Palla nur von Linnen sein darf²⁾, und doppelt gefaltet wird. Die Palla oben mit dem Stoffe zu belegen, aus welchem das Messgewand besteht, ist zwar nicht gebilligt, kann jedoch, mit Ausschluß der schwarzen Farbe, geduldet werden³⁾. Das Purificatorium, aus nicht zu feiner noch zu dicker Leinwand, soll in der Mitte ein kleines eingesticktes Kreuz haben, und wenigstens 34 Cm lang und eben so breit sein, nie aber kleiner. Es soll nur mit einfacher Nadelarbeit geziert sein⁴⁾. Von dem Communiontuche (palla dominicallis), gilt im Wesentlichen, was von den Altartüchern gesagt worden. Reiche, selbst figurale Stickereien in Weiß kommen bei älteren Communiontüchern viel häufiger vor⁵⁾, als bei Altartüchern.

8. Obwohl nach dem bereits Bemerkten das Velum für den Kelch, die palla major, ehemals gleichfalls von Linnen war, so ist doch jetzt durch das Missale vorgeschrieben, daß es von Seide sein müsse⁶⁾. „Es soll aus dünnem Seidenstoffe und mit Goldfimbrien ringsum geschmückt, zwei und eine halbe Spanne lang und zwei

1) Ornat. eccles. cap. 31. pag. 52 sq. — Ein Muster einer schönen Stickerei für die Bursa siehe z. B. im „Kirchenschmuck“ 1863. Heft 4. Beil. 4; 1866 Heft 3. Beil. 2. Vgl. auch Taf. XVIII. 8. dieses Buches.

2) Miss. Rom. Rit. celebr. tit. I. t. — Ornat. eccles. cap. 62. pag. 118: „Eadem vero tela constabit, qua ipsum Corporale (quippe ex quo veterascente Pallae subinde confici possunt) . . . nisi quod amido paulo uberioris sit fortificanda. Quoad formam quadrata erit, et duplicari potest, ut firmius, dum Calicem operit, extensa maneat, ea quoque sit magnitudine, ut Calicem ubique abunde contegat, nec tamen sit nimis ampla.“

3) S. C. R. 22. Jan. 1701. Cf. S. C. R. 10. Jan. 1852. — Es ist gewiß, daß Pallen ohne solche Bedeckung vorzuziehen seien. Dafür kann das obere Blatt des Linneus gestickt werden, und zwar am schönsten mit weißem Faden. Auch eine andere Farbe möchte zulässig sein. Muster in passendster Auswahl bietet der „Kirchenschmuck“ in jedem Bande; auch „Neue Folge“ bef. (1873) Taf. 8. in Heft 2. Schon im 15. Jahrh. waren solche Stickereien gebräuchlich, aber auch in Seide und Gold. Ein Muster für eine solche Verzierung siehe auf Taf. XVIII. 4.

4) Instruct. supell. lib. II. pag. 629. — Ornat. eccles. cap. 63. pag. 122. Über das Handtüchlein siehe ebenfalls Orn. eccl. cap. 64. pag. 123: „Es soll ungefähr zwei Spannen lang sein, breit anderthalb, und kann am Rande mit Seide und Nadelarbeit ein wenig verziert werden.“

5) Vgl. z. B. „Kirchenschmuck“ 1857. Heft 12. S. 89, woselbst ein solches aus dem Jahre 1538 beschrieben wird.

6) „Tegat (sacerd.) calicem parva palla linea, tum velo serico“. Miss. Rom. I. c.

Spannen breit sein“¹⁾). Nie soll dasselbe dick und steif, sondern fließend, und nie mit Stickereien so überladen sein, daß es nur schwer, oder zu deren Schaden zusammengelegt werden könnte. Auch die Schultervela, des Subdiaconus und des Priesters, sollen von Seide, ersteres mit der Farbe der Casula übereinstimmend, möglichst reich verziert, und zwei Spannen breit und ungefähr zwölf Spannen lang sein²⁾; hinsichtlich des letzteren für den Priester möge man besonders auf Zweierlei achten, nämlich daß die angebrachten Stickereien nicht seine Handhabung erschweren, und daß die aus mißverstandener Schönung angebrachten Flügel fortan wegbleiben³⁾. Die Verzierungen sollen, besonders an den Enden, eben nur Saumverzierungen sein, über denselben aber bleibe das Velum frei und geschmeidig⁴⁾. Auch das Vorsatzvelum vor das auf dem Thron befindliche Allerheiligste kann in würdiger Weise durch die Stickerei verziert werden⁵⁾. Von den Altarverhüllungen (vela, vestes, antependia, frontalia) ist schon oben in der Geschichte des Altares mehrfach die Rede gewesen. Von Metall, oder von Seiden- und Goldstoffen, durch die Kunst der Weberei und Stickerei reichgeschmückt, umhüllten sie die Eborien und die vier Seiten des Altares. Jetzt kommen hiervon nur mehr die Antependien in Betracht⁶⁾. Dienen sie bloß zum Schutze kostbarer Frontalien, so mögen sie allerdings für die gewöhnlichen Tage einfacher, und so auch leichter in allen Farben anzuschaffen, als dann nicht bretterartig aufgespannt, sondern wie ihr Name sagt vorhangähnlich sein. Entsprechender aber erscheint es, bei Altarbauten die steinerne Mensa mit schlichten, würdigen Profilirungen herzustellen, für die Feste hingegen kostbarere Bekleidungen, und zu deren Zier wieder die Kunst der Nadelmalerei nach den Vorbildern der Alten zu verwenden⁷⁾.

1) Ornat. eccles. cap. 32. pag. 54. — Nach dem heiligen Karl Borromäus: „ab omni parte cubito et uncis duodecim (d. i. 66 Cm) ac paulo amplius late patens sit; ab oris undique serico opere, auro argenteo tenuiter ornatum. Pretiosius autem auro et argento contextum sit, fimbriis item aureis aut argenteis adhibitis“. Instr. supelleat. l. c. pag. 628.

2) Ornat. eccles. cap. 33. pag. 55.

3) Solche Flügel sind unwürdig; besser noch wären Taschen für die Hände im seideuen Futter. Allein auch diese sind unnötig; ein Velum, das groß genug und weich ist, kann immer so angefaßt und behandelt werden, daß die äußere Seite nicht verletzt wird. Vgl. auch hierüber „Kirchenschmuck“ 1858. Heft 12. S. 89.

4) Muster im „Kirchenschmuck“ 1866. Heft 2 und 3. Beil. 2. „Neue Folge“ Heft 1 Taf. 2 u. 4.

5) Ein Muster hiefür im „Kirchenschmuck“ 1857. Heft 12.

6) Cf. Miss. Rom. Rubr. gen. tit. 20. — Caerem. Ep. lib. I. cap. 12. nr. 11. — Ornat. eccles. cap. 47 sq.

7) Taf. XIX. 3. ein Muster dieser Art. Vgl. auch „Kirchenschmuck“ 1862. Heft 5. Beil. 2 und 1865. Heft 3. Beil. 1 u. 4. „Neue Folge“ Heft 5. Taf. 27—30 (rom. mit Figuren) un-

9. Auch die Altar- und Tragbaldachine böten dieser Kunst ausgedehnte Gelegenheit, im Dienste der Kirche Grosses zu schaffen. Die vierfüige Form bleibt für die ersten stets die schönste und zweckdienlichste. Auf die zweiten wird oft manches grosse Opfer für ganz unwesentliche Dinge, als Quasten, Schnüre u. dgl. verwendet, während für die Zier des Traghimmels selbst höchstens noch der Name Jesus herauszubringen ist. Zu welch schönen figuralen Stickereien gäbe nicht die Bedeutung des Baldachins selbst hinreichenden Stoff! Auch die Behänge könnten entsprechend gestickt werden¹⁾.

10. Von besonderer Bedeutung sind die Teppiche, theils Fußteppiche, theils Wandteppiche. Unsere modernen Teppiche zeichnen sich sämmtlich wie durch profane Muster, so durch eine höchst flüchtige Arbeit und geringe Dauerhaftigkeit ihrer Farben aus. Bei Anschaffung neuer Fußteppiche ziehe man solche, welche geometrische Motive haben, denen mit Blumenbouqueten u. dgl. vor. Uebrigens ist nicht zu erwarten, daß hierin wahrhaft Kirchliches geleistet werden könne, wenn nicht bei Anfertigung derselben die aufopfernde Liebe von Jungfrauen und Frauen, und zur Herstellung passender Zeichnungen nach einem höheren sinnigen Gedanken Priester und Maler sich vereint thätig erweisen, wie das im Mittelalter der Fall war, und in neuerer Zeit in so glänzender Weise in Köln und Paderborn²⁾, Aachen, Wien und anderen Orten wieder begonnen worden. Bei Wandteppichen können, wie sich von selbst versteht, sämmtliche auch in den Wandmalereien vorkommenden Darstellungen ausgeführt werden; bei Fußteppichen gilt auch hier, was bereits bei dem Schmuck des Bodens einer Kirche gesagt worden, daß nämlich im denselben heilige Symbole und Bilder, als Kreuze, biblische Figuren, Scenen aus dem Leben der Heiligen u. dgl. nicht vorkommen dürfen³⁾.

Heft 7. Taf. 40. 45—49. (1879) Heft 10 u. 11. Taf. 58—63 (mit vielen Sinnbildern u. L. Frau für einen Marienaltar). Taf. 64 (Mittelstüd: Abendmahl).

1) Ein Muster im „Kirchenschmuck“ 1857. Heft 11.

2) Ueber den daselbst angefertigten St. Liborius teppich siehe Organ für christliche Kunst, Jahrg. VI. Nr. 8 u. ff. Es ist nämlich dieser Teppich hinsichtlich seines Grundgedankens eine Darstellung jener so oft in der heiligen Schrift, besonders in den Psalmen, vorkommenden Aufforderung an die ganze sichtbare Schöpfung, den Herrn und Schöpfer zu loben. Ueber die Kölner Teppiche siehe „Kirchenschmuck“ 1857. Heft 6. S. 88; über den „Karlstteppich“ für das Aachener Münster 1863. Heft 2. S. 39; 1864. Heft 2. S. 49; über den „Herz Jesu-Teppich“ für den Stephansdom in Wien siehe „Neue Folge“ (1882) Heft 14. Taf. 83.

3) In jüngster Zeit beginnt auch die Weberei mit grossem Glücke Teppiche mit älteren kirchlichen Dessins herzustellen, und zwar in solidester Weise. — Ueber alte Teppiche, z. B. jene in St. Ulrich zu Augsburg (12. Jahrh.), deren Darstellungen eine ganze Theologie zu bieten vermochten, siehe Nachrichten bei Sighart, „Geschichte u. s. s.“ S. 204 ff.; über die gewirkten, figuralen Vorralien im Dome zu Halberstadt (13. Jahrh.) „Kirchenschmuck“ 1858. Heft 9. S. 44;

11. Noch mag hier Einiges von den Kirchenfahnen bemerkt werden. Sie sind die Paniere der im Heere Jesu Christi streitenden Gläubigen, Symbole des Sieges und Triumphes Christi und seiner Kirche. Es leitet ihr Gebrauch sich von jener Vision Constantins des Grossen her, zu deren Andenken er nach dem Berichte des Eusebius eine Fahne fertigen ließ von einem vierseckigen Tuche, in das die Anfangsbuchstaben des Namens Christi, wie solche in der ältesten christlichen Zeit allenthalben vorkommen, eingestickt waren. Dieses Tuch befand sich an einer Querstange, die selber wieder an einer längeren Stange befestigt war; obenauf erglänzte eine goldene Krone. Seit dem Siege des Christenthums über das Heidenthum zierte man Fahnen mit dem Kreuze, und unter dasselbe wurden nicht selten jene Worte der Vision Constantins gestellt: *In hoc signo vinces*. Die Kirchenfahnen behielten im Laufe der Jahrhunderte im Wesentlichen die länglich vierseitige Form des Labarums Constantins, nur wurden sie an dem unteren Ende symbolisch und praktisch zugleich in drei Theile aufgeschlitzt, die Tragstangen oben mit dem Kreuze geziert, und diese selbst in reicher Farbenpracht und Vergoldung ausgestattet. Den Fahnen eine dreiseitige Form zu geben, wie sie die Kriegsfahnen haben, ist untersagt, wohl aber dürfen außer dem Kreuze auch andere heilige Bilder angebracht werden¹⁾. Was den Stoff dieser Fahnen betrifft, so sollte er in der Regel Seide sein, mit breiten Goldlitzen, oder noch besser durch Stickerei reich verbrämt, und an den unteren Enden mit Fransen und Quasten geziert. Wie an einem anderen Orte²⁾ bereits erwähnt worden, kamen für Standarten und Fahnen sehr frühe schon Oelbilder in Anwendung, gleichwohl erhielt sich immer die Stickerei vor Allem berechtigt, auch die Fahnen mit ihren ebenso farbenprächtigen als unverwüstlichen Bildwerken zu zieren. Auch in neuerer Zeit ist ihr dieses Recht, und nicht selten mit glänzendem Erfolge, wieder eingeräumt worden³⁾. Will ein Bild in Öl gemalt werden, so sehe man vor Allem darauf, daß nur ganz geschmeidige Malerleinwand genommen werde. Wie lange noch aber werden Kirchenvorstände in ihren Kirchen dem profansten Surrogat der Weber- und Stickerkunst, dem Golddruck Eingang gewähren?

über einen schönen Teppich im Mainzer Dome (1501), darstellend den Stammbaum Christi, ebendaefelbst 1868. Hest 3. S. 8. — Muster siehe daselbst 1857. Hest 10; 1859. Hest 6. Beil. 2; 1863. Hest 4. Beil. 1 und 2; 1864. Hest 2. Beil. 2 und 3; 1865. Hest 3. Beil. 2 und 4; 1866. Hest 1. Beil. 2. Ein einfaches mänderisches Muster auf Taf. XIX. 2. dieses Buches.

1) „Praeseratur in processionibus . . . ubi fuerit consuetudo, vexillum saecis imaginibus insignitum; non tamen factum militari seu triangulari forma“. Rit. Rom. de Process.

2) Siehe oben S. 300. Nummer. 1.

3) Muster siehe im „Kirchenfahnd“ 1857. Hest 10; 1863. Hest 3; 1868. Hest 1. „Neue Folge“ (1874) Hest 3. Taf. 15. Hest 4. Taf. 23. 24. (1882) Hest 14. Taf. 84. (Kindheit Jesu Vereinsfahne). Ueber Fahnenbilder „Kirchenfahnd“ 1858. Hest 1. S. 2 ff.

12. Noch wäre Manches sowohl über kirchliche Kleidungsstücke, als andere Paramente zu sagen. Wir glauben aber, daß bei gehöriger Auffassung des bisher Bemerkten und weiterer Benützung der angegebenen Quellen es weniger schwer sein wird, hiefür das Richtigste und Kirchliche zu finden¹⁾.

Auch die Diözese Regensburg bewahrt noch manches ehrwürdige Werk kirchlicher Weberei oder Stickerei. So der Dom zu Regensburg eine romanische Casula (des hl. Wolfgang), besonders durch die eigenthümliche Technik der reichen Gold- und Plattsstickerei des vorne und rückwärts gabelförmig aufsteigenden Kreuzes, und die Goldgewebe alter Vorten mit Thiersiguren hochinteressant²⁾. Noch besser erhalten, besonders was den Grundstoff betrifft, einen schweren, kleingemusterten, violetten Purpurzettel³⁾, ist die Casula des hl. Wolfgang in St. Emmeram; die Kreuze derselben sind durch breite gewirkte Aurisrisien von Gold gebildet, sowie eine ähnliche breite Goldweberei (lista aurea) den Saum der glockenförmigen Casula einsaßt; auch die auf diesen Aurisrisien noch sichtbaren gestickten Ornamente von weißen, ganz kleinen Perlen scheinen hohes Alter zu haben⁴⁾. Die Heinrichsgewänder der alten Kapelle in Regensburg sind Gold- und Seidengewebe in gestreifter Form und in reichen Arabesken, laut der eingewebten Inschriften aus Palermo stammend, welche von dem hl. Kaiserpaare nach der Tradition ihrem Stiste zu kirchlichen Kleidern geschenkt worden sein sollen; die Form dieser Kleider (Casula und Dalmatiken) wurde erst später umgeändert. Obgleich wir die bischöflichen Gewänder nicht einzeln behandelt haben, so möge hier doch der in St. Emmeram aufbewahrten Mitra des hl. Wolfgang von weißer Seide, mit gewirkten Goldleisten und dümmeprägten Goldplättchen und kleinen Stickereien von Perlen und Korallen verziert, und des im Dome befindlichen Nationale gedacht werden. Letzteres, ein bischöfliches auszeichnendes Schulterkleid und erinnernd an das hohenpriesterliche Ephod mit dem Brustschilde (*λογεῖον*), ist ein figuren- und inschriftreiches Meisterwerk spätromanischer Stickkunst, hervorragend wie durch die Pracht des Materials und die Feinheit der Ausführung⁵⁾, so durch die geistvolle Conception der bildnerischen Darstellung. Es gehört

1) Gründliche Auffäße über die Altarverhüllungen, und Baldachine, Conopeen, Altar- und Chortepiche, Behänge von Kanzeln, Singpulte, Grab- und Todtentücher, Verhüllungen und Vela zu den hl. Oelen, Taufdecken, Tücher beim Tragen hl. Reliquien, stoffliche Hüllen derselben u. s. f. siehe im Organ für christl. Kunst. 1868. Nr. 10 ff.

2) Beschreibung bei Bock, Geschichte der liturg. Gewänder, Bd. II. S. 111; ausführlicher und richtiger in: „Die mittelalterliche Kunst in ihrer Anwendung zu liturgischen Zwecken“, Ausstellungskatalog von F. Bock und G. Jakob. Regensburg 1857. S. 39 ff.

3) Bekanntlich war Regensburg frühe durch seine Webereien berühmt. St. Bernhard kennt die in St. Emmeram gefertigten und in Handel gebrachten Purpurgewebe, und Wolfram von Eschenbach hebt besonders hervor (im Parzival VII. 1200) den „Bental“ Regensburgs.

4) Siehe Näheres bei Bock, a. a. O. Seite 112 und im obigen Kataloge, S. 38 und 39.

5) Ueber das alte test. Nationale siehe Haneberg, „die religiösen Alterthümer der Bibel“, S. 544 ff. Ueber das bischöfliche Nationale Bock a. a. O. Bd. II. S. 194 ff., woselbst auch eine Abbild. des Regensburger. (Vgl. auch „Kirchenschmied“ 1859. Heft 12; 1860. Heft 6. Beil. 2.). Die sorgfältigste Beschreibung bei Schnegraf, „Nachträge zur Geschichte des Domes“. Regensb. 1855. S. 274 ff.

in den Anfang des 13. Jahrh. Andere kirchliche Kleider aus dem 15. und 16. Jahrh., mit und ohne Stickereien, besonders auch in schönen geschnittenen Genuefer Sammeten, die aber anzuzählen hier nicht der Ort wäre, befinden sich im Dome und St. Emmeram. Ein wenn auch leider vielbeschädigtes, aber für die Geschichte der kirchlichen Kunst in jeder Hinsicht bedeutsames Werk ist eine gewebte Retable im Diözesanmuseum. Sie ist 3,21 m lang und 1 m hoch, zeigt in der Mitte Christus am Kreuzesbaum, rechts davon Maria vom Schwerde durchbohrt und gestützt von einer der hl. Frauen, dann St. Petrus, und neben ihm knieend den Donator, „Episcopus Heinricus“, mit Mitra und Stab, über ihm einen Engel schwebend mit dem Thuribulum, links vom Kreuze den hl. Ap. Johannes mit dem Buche (St. Paulus), und einen unbekannten hl. Bischof. Den äußeren Rand schließt schön eine Doppelbordüre mit drei übereinanderstehenden Heiligen, und einem spätromanischen Laubornamente ab. Das Ganze ist ein überaus dichtes Gewebe von cyprischem Golde und von seiner Seide in Violet, Roth und Weiß. Die Figuren sind in ihrer Haltung ernst und edel, die Zeichnung richtig und gewandt. Ist der Donator, wie denn die Form der bischöflichen Mitra und des Pedums, Schrift und Ornament, an einen späteren nicht denken lässt, Heinrich von Rottenegg (1277 bis 1296) der wirklich mit Allem, was er hatte, dem Dome der Apostelfürsten sich zum Opfer brachte, so hätten wir hier wohl die erste, kostbare Bilderretable des jehigen Domes vor uns¹⁾. Ein Antependium, darstellend die Kreuzabnahme des Herrn, eine Weberei des 15. Jahrh., besaß jüngst noch das Kloster zum hl. Kreuze. Teppiche aus älterer Zeit fanden sich bis jetzt nur zwei in Kirchen, nämlich ein in einem einzigen reichverzweigten, aber geometrisch angelegten Muster gewebter in der alten Kapelle dahier, wohl dem 14. Jahrh. angehörig, und ein etwas kleinerer, theilweise in Seide und Gold ausgeführt und vielleicht dem 15. Jahrhundert entstammend, in Prüfening; dagegen birgt Regensburg in seinem Rathause eine Sammlung kostbarer gewirkter Teppiche des 14. und 15. Jahrh., von denen besonders einer durch die symbolische Darstellung der kämpfenden Tugenden und Laster auch für die kirchliche Kunst von Bedeutung ist²⁾. Von Weißzengarbeiten hat das Museum ein Vesperale, in buntfarbiger Wolle auf Linnen gestickt, und zwar in zierlichem Ornamente auch Thierfiguren, als Löwe, Einhorn, Taube und Adler (15. Jahrh.). Communiontücher aus dem späteren 16. Jahrh. finden sich eines in St. Jakob zu Straubing, schöne Filetarbeit mit Thierfiguren, und eines in der dortigen Spitalskirche in Weiß gestickt. Kostbare Spitzen in Nadelarbeit besitzt der Dom zu Regensburg. Kleinere Reste von älteren Webereien und Stickereien hat noch das Diözesanmuseum, die ältesten und ehrwürdigsten aber St. Emmeram in den Seidenstücken, welche die erste Umhüllung des hl. Märtyrs St. Emmeram bildeten; die Ornamentik, soweit sie in diesen Stückchen sich noch herstellen lässt, weist durchweg auf orientalischen Ursprung.

1) Diese Retable kam später in die Schloßkapelle zu Wörth, war im 16. Jahrh., wie aus einer angefügten Strammbordüre und aus der unten und oben vorgenommenen Verkürzung zu schließen, als Antependium benutzt, und daselbst verwahrlost vor mehreren Jahren wieder aufgefunden.

2) Beschrieben bei Niedermayer, „Künstler und Kunstwerke Regensburgs“, S. 264—268; dann in den „Mittheil. der k. k. Centr.-Gesell.“ 1863. S. 57—69.

III. Artikel.

Praktische Andeutungen.

§ 79.

Erhaltung und Restaurierung.

1. Bei der Anschaffung von Bildern für die Kirche gilt im Allgemeinen dasselbe, was schon über die Anschaffung von Werken der Sculptur gesagt worden, und was die kirchlichen Bestimmungen überhaupt hinsichtlich der Bilder über die Person des Künstlers, ihren Inhalt und Charakter, und ihre Approbation durch den Bischof feststellen¹⁾.

2. Man entferne nicht leicht ein heiliges Bild aus der Kirche, es sei denn, daß dieses geradezu gegen die kirchlichen Vorschriften verstöße²⁾. Ist es wirklich wünschenswerth, daß ein besseres an dessen Stelle komme, so wäre es gut, wenn möglich, auch noch das ältere eine Zeit lang in der Kirche an einem geeigneten Orte zu belassen, auf daß nicht die Gemüther vieler beschweret werden. Vorzüglich hätte man sich, Votivbilder unter dem Vorwande irgend einer Verschönerung der Kirche von den Wänden zu entfernen; die Menge dieser Zeugnisse über Gottes Erbarmung und die Macht der Fürbitte der Heiligen an solchen Orten erhebet mehr, als dieß nackte Wände zu thun vermögen. Ist eine Entfernung solcher Bilder wirklich nicht zu umgehen, so bringe man die besseren und wichtigeren anderswo in der Kirche an, die übrigen aber können in einer Kapelle oder an einem andern geziemenden Platze aufgehängt werden. Uebrigens ermahne man die Gläubigen öfter, daß sie keine Votivbilder anfertigen lassen, ohne den Rath ihres Kirchenvorstandes vorerst eingeholt zu haben.

3. Die Restaurierung ist in den meisten Fällen die größte Feindin der Gemälde; darum sollte dieselbe nur in dem dringendsten Falle und mit größter

1) Siehe oben § 27. 2.

2) So spricht z. B. Benedikt XIV., dieser weise Papst, sich über die Entfernung von Bildern, die man zu dem Hauptbilde in überflüssiger Weise noch am Altare angebracht hatte, vorsichtig in seinem Schreiben vom 16. Juli 1746 so aus: „Illud monendum superest, eam nobis mentem haud esse, ut imagines Sanctorum, quae majori tabulae Altaris superadditae sunt, de medio auferatis, cum fortasse defuturi non essent invidi, qui, ut pietati vestrae maculam inurerent, in vulgum disseminarent, vos nulla duci religione in eum Sanctum, cuius imaginem fidelium venerationi subducitis“. (Opp. ed. Prati. tom. XVI. p. 115. Bull. t. II. Const. 17.)

Vorsicht zugelassen werden. Durchgreifende Restaurationen auch gewöhnlicher Gemälde gebe man nur bewährten Männern, und erkundige sich sorgfältigst; nie vertraue man sie Jenen an, die sich rühmen, Geheimnisse zu besitzen, oder die allhöchst mit der sogenannten Restoilage, d. i. Uebertragung auf neue Leinwand oder Holz, bei der Hand sind¹⁾). Jede Restauration, wenn sie gelungen sein soll, muß unbemerkbar für das Ganze sein, nicht also, daß Alles wie neu erscheine.

4. Die Reinigung der Bilder soll zwar öfter vorgenommen werden, erfordert aber Kenntniß und grosse Achtsamkeit. Reicht das gewöhnliche Abstanzen und Abwischen, was übrigens nie mit Bürsten oder faserigen Leinwandlappen geschehen darf, sondern mit feinem Flanell u. dgl., nicht mehr hin, und ist eine Waschung nothwendig, so gebrauche man dazu nicht scharfe Substanzen, z. B. Weingeist, Alkalien, Seife, Seifenspiritus oder gar Salpetersäure, wie solches hie und da geschieht; diese corrosiven Stoffe ätzen nicht allein den oft so wundervollen Schmelz besserer Gemälde fort²⁾), sondern selbst auch die Farbe, und machen darum das verderbliche Nachmalen nöthig. Läßt es die Beschaffenheit der Farbe zu, so geschehe die Reinigung mit etwas lauem, reinem Wasser und einem feinen Schwamme, womit man aber nicht grosse Parthieen auf einmal, sondern mir kleinere, handgroße Flächen leicht wäscht. Dieselbe Art der Reinigung ist bei Glasgemälden anzuwenden, nie aber dürfen auch hier Leinwand, Bürsten oder gar Eisen angewendet werden. Sehr nachtheilig ist das Trennen von neuen Oelbildern, ehe wenigstens ein halbes Jahr vergangen, da hiedurch leicht Reissen und starkes Nachdunkeln der Bildoberfläche erfolgt; auch ältere Bilder sollen, ehe sie entsprechend vom Schmutze gereinigt worden, nicht gefirnißt werden³⁾.

5. In Bezug auf die Erhaltung und Reinigung kirchlicher Wäsche und Paramente hat der heilige Karl Borromäus die sorgfältigsten Bestimmungen

1) Das Wesentliche dieses Uebertragens bei Bildern auf Holz besteht darin, daß man die Farbfläche mehrsach mit Papier überklebt, auf der Rückseite des Bildes das Holz weg-hobelt und endlich bis zur Grundfläche des Bildes abschleift, dann auf das Bild rückwärts ein neues Brett mit Hilfe eines guten Bindemittels anbringt. Auch Leinwand wird in dieser Weise bis zum Oelgrunde abgeschliffen u. d. erneuert. Schließlich entfernt man vorsichtig das Papier auf der Vorderseite des Bildes. Auch Wandbilder können übertragen werden. Der Erfinder dieses Verfahrens ist der neapolitanische Maler Alexander di Simone (1720).

2) Ost hießt man schon die Lasur für Schmuck und zerstörte dadurch die werthvollsten Gemälde. Ingleichen kann dadurch leicht jene eigenthümlich angenehme „Patina“ älterer Bilder verwischt werden, welche im Laufe der Zeit, ähnlich der Patina bei Metall- und Steinwerken, durch den chemischen Proces der Farben unter günstigem Einfluß der Atmosphäre sich bildet.

3) Ueber die Erhaltung der Gemälde siehe eine gute Instruction des belgischen Ministeriums an die Statthaltereien im „Kirchenschmuck“ 1862. Heft 6. S. 93 ff.; über das Pettenkofer'sche und das neueste Fries'sche Reinigungs- oder Regenerationsverfahren ebendas. 1863. Heft 4 S. 128. Erst jüngst wieder wurden aber auch hiegegen schwere Bedenken (C. Förster, Euger) laut

gegeben¹⁾), von denen wir nur Einige anführen. Nach Vollendung des heiligen Opfers sollen die Altäre mit ihren Decken belegt werden, auf daß die Altartücher desto länger rein bleiben. Diese Decken sollen oft gereinigt und auch alle drei Monate in die freie Luft gebracht werden. Die Kirchenwäsche soll nur ganz trocken in den Räden und Kästen aufbewahrt, und eine gewisse Quantität von getrockneten Rosenblättern und Lavendel oder Ähnlichem zugelegt werden, theils um der grösseren Reinlichkeit und Eleganz willen, theils um Motten fern zu halten. Taseln mit Zubehör können in Schubläden, die mit Papier wohl ausgelegt und gleichfalls Rosenblätter und Lavendel enthalten, aufbewahrt werden, jedoch gut ausgebreitet und ohne Runzeln und Falten; jedes einzelne Stück werde mit Papier überdeckt. Pluvialien können in grösseren Armarien aufbewahrt werden. Teppiche, besonders Fußteppiche, sollen vorher wohl von Wachs und Staub gereinigt sein, ehe sie in ihren Aufbewahrungsort gelegt werden. Seltener gebrauchte Paramente sind öfter in freie Luft zu bringen und auszubreiten, jedoch nicht in die Sonne; dieß sollte des Jahres wenigstens dreimal geschehen.

§ 80.

Verbreitung guter Bilder.

1. Da der Charakter der Bilder grossen Einfluß auf den Beschauenden übt, so versteht es sich, daß Jeder, der für christliche Kunst, für Bildung des reineren, richtigeren Urtheils im Volke, und schon unter den Kindern, sowie für deren sittliche Erziehung Interesse hat, also besonders der Priester, auch auf die Verbreitung der kleineren Bilder, es sei im Holzschnitte oder Stahlstiche, Kupferstiche u. dgl., sein Augenmerk richten solle.

2. Es ist eine ordentliche Sucht geworden, recht viele Bildchen zu vertheilen und eben darum recht wohlfeile. Diese, oft ganz geistlos und sinnlich gezeichnet und noch geistloser gemalt, liebt und schätzt das Kind als liebe Gaben, und sie werden eben darum auf seinen Geschmack und sein Herz nur nachtheilig wirken. So manche enorm theueren Pariser Bildchen mit Spitzen und ohne Spitzen, mit spielenden und zärtlichen Allegorien u. dgl. und rührenden französischen Gebetchen und Verschen schaden nicht blos den Begriffen von christlicher und kirchlicher Schönheit, sondern sie führen auch eine gewisse coquette Sentimentalität, statt wahrer körniger Frömmigkeit in die Herzen, gerade wie die schmachtenden und aufregenden Melodien der neueren Musik.

3. Man gebe den ganz kleinen Kindern vielleicht seltener Bildchen; Geist und Liebe finden noch gar viel andere Belohnungen; und ebenso den grösseren weniger

1) Instr. de munditia ecclesiarum etc. Act. Mediol. P. IV. pag. 639—642.
Die kirchliche Kunst.

häufig, als das gebräuchlich ist, gebe aber gute und nützliche, wie z. B. Darstellungen aus der biblischen Geschichte¹⁾, Bilder der Heiligen, und zwar am besten mit erläuterndem oder erzählendem Texte. Es ist in neuerer Zeit bereits viel geschehen, um solche immer mehr und um wohlfeile Preise zugänglich zu machen. Wir erinnern an die Bestrebungen des Vereines zur Verbreitung guter Bilder in Düsseldorf, der in beispieloser Wohlfeilheit alljährlich eine bedentende Zahl von fast durchweg gelungenen und immer wahrhaft christlichen Bildern liefert. Es wäre sehr zu wünschen, daß Bilder in Holzschnitt in der Weise, wie sie durch das Institut von Brann und Schneider in München u. A. theilweise mit gutem Erfolge wieder eingeleitet worden, allgemeiner verbreitet würden, da dieselben einerseits durch einen kräftigeren Charakter, anderseits durch grössere Wohlfeilheit vor andern sich hervorheben könnten.

4. Zur Verbreitung grösserer Bilder ist von besonderem Werthe die Erfindung des Oelfarbindruckes. Da jedoch die Art und Weise der Auffertigung solcher Bilder, sowie die damit zusammenhängende Unlebendigkeit und weichliche Glätte sie für den kirchlichen Gebrauch ebenso wenig geeignet erscheinen lässt, wie alle übrigen Surrogate²⁾, so können dieselben schicklich immer nur auf den Privatgebrauch beschränkt bleiben. Für denselben Zweck sind gleichfalls zu empfehlen die durch Levi Elfan in Köln in Farben und ausgeföhrten Bilder des katholischen Kirchenjahres, die prachtvollen und billigen Miniaturen des Meißschen Missale, die xylographischen Farbendrucke von Pustet in Regensburg, und ähnliche.

§ 81.

Paramentenvereine.

1. Von grosser Wichtigkeit für kirchliche Kunst sind jene Vereine, welche die Herstellung kirchlicher Paramente durch vereinte opferwillige Thätigkeit zur Aufgabe haben. Unter dem eigentlichen Paramentenvereine versteht man die von Sr. Edmund Cardinal-Erzbischof von Mechlin am 4. Januar 1850 canonisch errichtete und von Pius IX., wie neuerdings von Leo XIII. mit vielen Ablässen bereicherte „Erzbruderschaft von der immerwährenden Auberfung des allerheiligsten Altarsacramentes

1) Tresslich handelt hierüber Friedrich Maurer, „Biblische Bilder für den Religionsunterricht in der Volksschule, eine pädagogische Studie“. Separatabdruck aus den christl. pädag. Blättern. Wien 1883.

2) In jüngster Zeit hat man eine Erfindung angepriesen, die in nichts Anderem besteht, als grösser ausgeführte Stahlstiche oder Kupferstiche oder Lithographien mit Oelfarben zu coloriren, nachdem sie auf Leinwand oder Baumwollstoff aufgezogen worden; das soll billige Oelmalerei auf Leinwand sein! Es ist das — für die Kirche eine Schädigung, für die Kunst eine Entniedrigung.

und des Werkes für die armen Kirchen“¹⁾). Neben der Aarbeitung nämlich des Allerheiligsten hat diese Bruderschaft auch noch zum Zwecke, durch die Beiträge der Mitglieder überhaupt, sowie durch Handarbeit der weiblichen Mitglieder arme Kirchen mit Paramenten zu versehen. In mehreren Städten Belgien ist dieser Verein auf dringende Empfehlung der Bischöfe rasch eingeführt worden. Auch in München wurde diese Bruderschaft errichtet, und da sich sehr bald viele Paramentenvereine Deutschlands anschlossen, vom hl. Stuhle zur selbstständigen Erzbruderschaft erhoben. Gleicher geschah in Wien für die österreichischen Länder, und in Rotterdam für Holland. Der Hauptsitz der Bruderschaft wurde in neuerer Zeit von Mecheln nach Rom selbst verlegt. Wie die Jahresberichte ausweisen, ist das Wirken dieser Vereine ein sehr gesegnetes.

2. Gut geleitet übt ein solcher Verein auch wirklich in mannigfacher Weise den wohlthätigsten Einfluss. Wie uns scheint, wäre nämlich für seine Thätigkeit im Interesse kirchlicher Kunst besonders Folgendes als Ziel in's Auge zu fassen:

a) Auch den armen Kirchen soll doch nie Aermliches oder Unkirchliches, sondern nur Solches gereicht werden, was bei aller Einfachheit des Hauses Gottes würdig und den Vorschriften der Kirche entsprechend ist.

b) Den vermöglicheren Kirchen soll Gelegenheit gegeben werden, durch den Verein die Ausführung der nöthigen Paramente besorgen zu lassen, einerseits damit die oft so nachtheiligen Anschaffungen durch Unerfahrenen, selbst Unberufene, unterbleiben, anderseits damit in die verschiedenen Kirchen mustergültige Paramente kommen mögen.

c) Hierdurch sollen die Vereine bemüht sein, der Kirche ihren Einfluß auf die Industrie wiederzugewinnen. Ein Verein, dem Vieles zu beschaffen von den Vorständen der Kirchen, und unter den Augen des Bischofes anvertraut wird, kann den besseren Bestrebungen auch der heimischen Industrie helfend entgegenkommen, den schlechteren, und nur auf Schein und Mode gründenden, die Thüre in die Kirchen schließen; er kann Qualität des Stoffes, Farbe, die mustergültigen Dessins dem Fabrikanten bestimmen und besonders letztere ihm verschaffen; er überwacht die Ausführung hinsichtlich der Solidität der Arbeit und der Richtigkeit der Form auch im Kleinsten, und vermag so allein der Willkür des Einzelnen zu steuern.

d) Es ist Sache des Vereins, in den christlichen Frauen den Sinn für kirchliche Handarbeit wieder zu wecken, und damit das sorgsamere Interesse für Alles, was den Schmuck der Kirche betrifft. Gerade in den vornehmesten Ständen, und selbst in weiblichen Klöstern, ist die Handarbeit, Dank Modejournalen und Instituten, grossenteils zur Tändelei geworden, die nur der Eitelkeit dient, Geld und Zeit und Charakter raubt.

1) „Manuel du Directeur de l'Association de l'Adoration perpétuelle et de l'Oeuvre des églises pauvres“ par le P. J. B. Boone S. J. Bruxelles 1857. chap. XI. sq. pag. 76.

e) Die Regenerirung der Kunstsärtigkeit, die wir an den Werken früherer Zeit bewundern, geht damit Hand in Hand. Denn nicht die spielende Geschäftigkeit, sondern nur die sinnige Opferfreudigkeit führet zur wahren Kunst.

f) Darum seien für Vereinsarbeiten nur gute Muster und edlere Technik zulässig. Es ist Sache des unterrichteten und zur Leitung bestellten Priesters, aus dem grossen, jetzt wieder so reichlich geöffneten Schatz das Beste und Geeignetste zu wählen.

3. Da es nicht möglich ist, überall dergleichen neue Vereine zu Stande zu bringen, so machen wir auf eine Gelegenheit aufmerksam, die an vielen Orten näher liegt. Es sind dies die bereits bestehenden Jungfrauenvereine. Es ist eine Klage, daß man die Jungfrauen nicht geziemend zu unterhalten und zu beschäftigen wisse, und man sah sich veranlaßt, zu diesem Ende an manchen Orten auf Mittel zu denken, die nichts weniger als geeignet sind, den höheren Aufgaben des Vereines für Jungfrauen zu dienen. Gewiß aber würde es eine der würdigsten Beschäftigungen und Unterhaltungen katholischer Jungfrauen sein, in gleicher Weise für den Schmuck der Kirchen thätig zu sein, wie die Paramentenvereine. Es wird nicht fehlen, daß eine oder die andere der Jungfrauen in weiblichen Handarbeiten bereits geübt ist; gemeinsame Arbeit in ein paar freien Stunden unter der bildenenden Aufsicht derselben und nach guten Mustern und praktischen Anleitungen, wie sie im „Kirchenschmuck“ gegeben, könnte in vielfacher Weise sowohl den Jungfrauen selber, als auch der Kirche des Ortes zum Nutzen, den übrigen Gläubigen zu vielfacher Anregung sein.

Drittes Hauptstück.

Kirchliche Poesie und Musik.

1. Abschnitt.

Grundlagen.

§ 82.

Stellung der kirchlichen Poesie und Musik.

1. Kirchliche Poesie und Musik stehen in innigster Beziehung zur Liturgie. Die Liturgie der Kirche ist freilich etwas unendlich Höheres, als Poesie und Musik im gewöhnlichen Sinne: sie ist That, die That Christi selber in und mit seiner Kirche; aber diese That, sie sei nun Opfer oder Gebet oder Segnung und Weihe, findet ihren Ausdruck neben der Handlung in Wort und Ton, und in einer Weise, die jede Poesie und Musik weit hinter sich lässt. Der liturgische Text, der liturgische Gesang ist es, was wir zunächst unter kirchlicher Poesie und Musik verstehen, aber wir fassen Poesie und Musik hier in ihrer höchsten, wir möchten sagen, idealsten Bedeutung.

2. Das ganze heilige Jahr, wie es die Kirche in ihrem liturgischen Texte darstellt, kann mit vollstem Rechte ein großartiges, göttliches Gedicht genannt werden, vollkommen nach Inhalt und Form; und so jeder Kreis dieses Jahres, und nicht minder jeder einzelne Tag von der höchsten Festfeier an bis herab zur einzelnen Ferie. Diese Psalmen und Hymnen und Segnungen und Antiphonen und Responsorien und Verse und Liederungen der Schrift sind lauterste Poesie; sie sind die Poesie des heiligen Geistes und der vom göttlichen Geiste selber begeisterten Kirche. Die Alten wußten es, daß keiner ein wahrer Dichter sein könne, er sei denn ein Seher, ein Mann, der mit Gott verkehre; und auch wir wissen es, daß nicht die Natur, nicht das Wissen, nicht die Liebe den Dichter mache, sondern das Höhere, das Göttliche, das ihn drängt und lehret im Innern. Die Kirche Gottes aber ist die gotterleuchtete Verkünderin des Ewigen, ist die mit Christus allezeit und ohne Unterlaß verkehrende Braut, und ihr Verkehr eine nie endende Hochzeitfeier in Opfer und Gebet, und darum wird das Wort auf den Lippen ihr zum Gedicht, zum hohen Liede, darum hat ihre Liturgie durch-

weg poetischen Charakter. Auf daß es aber sichtbar wäre, wie nicht des Menschen, sondern Gottes Geist hierin ihr Meister sei, so spricht sie eine eigene Sprache, die todt für den gewöhnlichen Verkehr, nur in ihr eine lebendige geblieben, und bedient sich in derselben zumeist jener heiligen Worte und Lieder, die der heilige Geist selbst ihr schon im alten Bunde zur Form bereitet, damit sie nun im neuen dieselbe mit ihrem neuen eigentlichen Inhalte erfülle und zur erhabensten Poesie erhebe, die vollständig nur ihre Heiligen verstehen.

3. Unter dem Gesange der Engel trat der Herr in die Welt ein¹⁾, und als er von ihr ging zu Leiden und Tod, geschah dies, als der Gesang geendet war²⁾. Das ist für die Kirche, wenn sie Leben und Werke ihres Herrn von Anfang bis zu Ende wiederholend feiert, Weisung: Ihre heilige Poesie solle auch heiliger Gesang sein³⁾. So fordert es aber auch der Charakter ihrer Poesie selber. Jede wahre Poesie ist auch Musik; das Lied muß seine eigene Melodie schon in sich selber tragen und braucht nur der Stunde zu harren, da der Mund diese so ausspricht, wie sie der dichtende Geist voraus vernommen. So, wie das Lied nach diesem inneren Hören richtig ausgesprochen, so ist seine Melodie: die erste Grundlage aller wahren Melodie ist die der Sprache. Diese Melodie, durch die Begeisterung und den feierlichen Vertrag in ihren Tönen nach den Gesetzen der Kunst gleichsam gebunden, ist schon Gesang und Musik. Die Musik ist das Zeierkleid der Poesie. Da aber die religiöse Zeier für den religiösen Menschen die erhabenste, so ist eben darum kein Volk, das nicht in seinem Cultus Poesie, und zum Gesang gewordene Poesie, Musik gehabt hätte. Das ist Anfang und Wesen: Gesang; das Instrument ist nicht vor dem Gesange, sondern aus und mit diesem, und setzt ihn selbst da voraus, wo es allein ihn ausspricht, und sei es auch in der unvollkommensten Weise. Das Volk Gottes im alten Bunde hatte seine heilige Musik für die Zeier des Dienstes Gottes, weil es für denselben auch seine heilige Poesie hatte; die Kirche Christi hat heilige Musik, weil ihre ganze Liturgie der vollendetste Gottesdienst, erhabene Poesie ist. Musik ist ihre ganze Liturgie. Wo ist etwas in ihr, das nicht zum Gesange sich verklärt hätte? Schlaget die liturgischen Bücher der Kirche auf, das Brevier, und bei jeder Antiphon findet ihr den Ton der Musik nebenan verzeichnet⁴⁾. Hore für Hore, Tag für Tag, Woche für Woche, einen Festzyklus um den andern hindurch; und so singet sie ihre reich wechselnden Hymnen und Antiphonen und Psalmen u. s. f. Sehet ihre Missalien und Gradualbücher durch, und auch hier sind alle Zutreten, Gradualien, Ofer-

1) Luc. 2, 13.

2) Matth. 26, 30. Marc. 14, 26.

3) „De hymnis et psalmis canendis ipsius Domini et Apostolorum habemus documenta, exempla, praecepta“. S. Aug. Epist. 55. (IV. Conc. Tolet. can. 13.).

4) Was freilich in gar vielen Ausgaben seit längerer Zeit wie als unnütz weggelassen wurde.

torien und Communionen, die Lesungen, die unveränderlichen Theile der heiligen Messe, als Gloria, Credo, Sanctus u. s. f. zum Gesang für jede Feier in Melodie übersetzt. Nehmet das römische Rituale, das Pontificale u. s. w. zur Hand, und jeder Ritus, von dem der Kirchweihe an bis herab zu dem der Einsegnung des Gottesackers und des Grabes, hat in allen seinen Theilen auch seine hiefür treffenden Gesänge, so alt, wie diese Riten selber. Die ganze Liturgie der Kirche ist musikalisch gedacht, geformt und geordnet, ist Musik. Und damit es Niemandem entginge, daß auch diese ihre Musik nicht vom Geiste der Welt, sondern vom Geiste Gottes sei, so singet sie eignen Sang, fremd geworden für den gewöhnlichen Brauch, dagegen für sie zu keiner Zeit außer Gebrauch, und singet in jenen Lönen und Weisen, wie Gottes Geist sie ihr im vorbildlichen Jerusalem durch den königlichen Sänger selbst vorbereitet hat, damit sie dieselben zum Ausdrucke der Lieder des neuen Sion nehme und vollende.

4. Aus diesen Erwägungen geht hervor, was unter eigentlich kirchlicher Poesie und Musik zu verstehen sei. Beide hängen unmittelbar mit der Liturgie selbst zusammen, sind mit ihr entstanden, und gleich dieser über alle Mode der Zeit, über alle Willkür erhaben. Sie sind etwa nicht bloß um der Erbauung der Gemeinde willen vorhanden und darum auch je nach deren Bildung und Geschmack einer Veränderung bedürftig, sie sind unabhängig von dieser. Freilich ist es richtig, daß Opfer und Gebet der Kirche nicht ohne die Gemeinde gedacht werden kann und soll, daß diese allezeit in die innigste Gemeinschaft mit der Kirche treten muß, daß Poesie und Musik der Kirche also beschaffen sein müssen, damit diese Gemeinschaft möglich werde, ebenso, daß zu allen Zeiten gerade darauf in der Kirche auch wirklich jede Rücksicht genommen werden; allein falsch ist es, diese Erbauung der Gläubigen als ersten und einzigen Zweck und als die Norm kirchlicher Poesie und Musik voranzustellen. Der kirchliche Cultus ist nicht in subjectivistischer, protestantisirender Weise ein Cultus der Gemeinde, sondern hat höheren Charakter und seinen eigenen Bestand, und ebenso die mit ihm auf's engste verbundene kirchliche Poesie und Musik. Diese objective Bedeutung derselben ist voraus zu betrachten, und sie allein kann auch die gewollte Erbauung wahrhaft befördern und alle Verweltlichung und Willkür und Zeitmode fern halten. Das Alles soll jedoch nur für jene Poesie und Musik in Anspruch genommen werden, die im engeren Sinne kirchlich heißt, und in den liturgischen, von der Kirche approbirten Büchern sich findet; den polyphonen Gesang, oder die Instrumentalmusik, oder das religiöse Volkslied mit jenen zusammen zu stellen, oder zwischen ihnen nur einen graduellen Unterschied anerkennen wollen, heißt die Bedeutung der kirchlichen Poesie und Musik als einer liturgischen erkennen, und führet alle jene falschen Meinungen und Urtheile herbei, die zuletzt nur mehr einem gewissen allgemeinen Begriff von Kirchlichkeit oder gar dem Gefühle Einzelner das Schiedsrichteramt zuweisen. Die Kirche hat innerhalb

bestimmter Grenzen auch das religiöse Lied, die harmonische Bearbeitung des liturgischen Gesanges, selbst die Instrumentalmusik bei dem Gottesdienste zugelassen und ihnen dadurch den Charakter der Kirchlichkeit in gewissem Sinne zugegeben, nie aber konnte sie dieselben als ihre Poesie und ihre Musik anerkennen¹⁾.

5. Ingleichen ist damit die Stellung dieser beiden Künste, Poesie und Musik, zu den übrigen Künsten, d. h. innerhalb der Kirche, angegeben. Sie stehen in jeder Beziehung ungleich höher, in engster Verbindung mit dem Priester in seinen heiligsten Handlungen und mit diesen selbst, und sollten wir uns eines Vergleiches bedienen, so würden wir diese beiden Künste in der Kirche mit den höheren, die übrigen mit den niederen Weihen zusammenhalten. Das Zusammensetzen aller Künste aber überhaupt in Eine Rangordnung hat gleichfalls viel Verwirrung in die Beurtheilung derselben gebracht und manche verkehrte Maßregeln veranlaßt. So kann es zuletzt noch angehen, in Architektur, Sculptur und Malerei von einer Wahl des Styls, von neuen Erfindungen u. dgl. zu reden; geradezu unerträglich aber wäre Solches auf dem Gebiete der liturgischen Poesie und Musik.

6. Da endlich kirchliche Poesie und Musik von einander nicht getrennt werden können, wie das mit denselben Künsten außer dem liturgischen Gebrauche etwa geschehen kann, da im Gegentheil die Kirche keine Musik ohne das hl. Wort kennt und hinwiederum das hl. Wort in ihr fast überall zur Musik geworden, so werden wir auch in der Behandlung Poesie und Musik immer möglichst neben einander stellen.

§ 83.

Bestimmungen über kirchliche Poesie.

1. Die Vorschriften über kirchliche Poesie, wie wir diese hier im Auge haben, beziehen sich nach ihrer grösseren Zahl selbstverständlich nicht so fast auf die Anfertigung des Textes, als vielmehr auf seine Benützung für die Musik, und könnten darum süglich zu den Bestimmungen über diese genommen werden; doch wollen wir mehrere einzeln hier anführen. Sie gehen theils auf den Inhalt, theils auf die Sprache, theils auf die kirchliche Approbation.

1) Würde nicht auch Dr. Schafhäutt in seiner sonst guten Schrift: „Der Gregorianische Choral.“ München. 1869. vielfach seine Meinung anders ausgesprochen haben, wenn der Begriff von kirchlicher Musik vorerst klarer festgestellt worden wäre? Sehr gut ist dies geschehen in: „Gesch. der Kirchenmusik; zugleich Grundlage zur Beantwortung der Frage: Was ist echte Kirchenmusik?“ von Raym. Schlecht. Regensb. Coppernath. 1871.; in neuester Zeit auch durch Jos. Gabler, „Die Tonkunst in der Kirche“, Linz 1883. und durch Jos. Jungmann S. J. in der neuen Auflage seiner „Ästhetik“, Freiburg. 1884. S. 791 ff.

2. Der Inhalt der liturgischen Poesie darf:

a) nur ein solcher sein, der von der Kirche bereits autorisiert worden. Wie sorgfältig hierüber gewacht wurde, geht sowohl aus den bekannten in den liturgischen Büchern ausgesprochenen allgemeinen Vorschriften, als auch aus den hiher bezüglichen einzelner Diözesen hervor. „Anderes soll in der Kirche nicht gelesen oder gesungen werden, als das, was göttlicher Autorität ist und durch das Ansehen der orthodoxen Väter geheiligt ist“¹⁾. „Neue Geschichten, Hymnen, Sequenzen, wenn sie nicht auf dem Provincial-Concil oder auf den Synoden der Bischöfe gut geheißen sind, sollen in den Kirchen durchaus nicht gelesen oder gesungen werden“²⁾. „Die Sequenzen, welche man Prosen nennt, sollen die Bischöfe oder diejenigen, welchen sie diese Sache übertragen haben, wiederholt prüfen, und die alten, nach ihrem Inhalte tauglichen und durch uralten Gebrauch gutgeheißenen beibehalten. Wenn dagegen solche ohne die gesetzliche Autorität eingeführt wurden, oder gesungen worden, so sollen dieselben sorgfältig untersucht werden, damit nicht ihr Gebrauch in den Kirchen zu häufig sei“³⁾.

b) Ein anderer als der liturgische, d. h. aus den heiligen Büchern entnommene und mit der treffenden Tagesfeier übereinstimmende Text darf nicht genommen werden. So verordneten Alexander VII. (23. Apr. 1657), Innocenz XII. (20. Aug. 1692), und Letzterer gestattete nur irgend ein Motett aus dem Messbuch oder Brevier zur Andacht des Volkes zu nehmen⁴⁾.

1) Ahytonis Episcop. Basil. Capitular. a. 820. cap. 19. Hartzh. l. c. t. II. pag. 19.

2) Synod. Prag. Provinc. a. 1355. Hartzh. l. c. t. IV. pag. 393.

3) Conc. Provinc. Camerac. a. 1565. Hartzh. l. c. t. VII. pag. 103. — Für jetzt hat diese Bestimmung ihre Bedeutsamkeit nicht mehr, da die Sequenzen von der Kirche selbst auf eine geringe Zahl reduziert sind.

4) Auch schon früher bestimmt das Concil von Basel: „Quae cantantur, officio semper concordent, atque ex missali, breviario vel scriptura saera desumpta sint“. Cf. S. C. R. 5. Jul. 1631, 11. Sept. 1847. — Die oben angeführte Bestimmung Papst Innocenz XII. möge hier etwas ausführlicher stehen. Er verbietet nämlich durchaus alle Motetten und ähnliche Compositionen (d. h. mit selbstgewähltem, nicht mit der Liturgie übereinstimmendem Texte) in den Kirchen zu singen; bei der heiligen Messe sollen der Introitus, das Graduale und das Offertorium gesungen werden, und bei der Vesper die Antiphonen vor und nach den Psalmen, jedoch ohne die geringste Änderung, so daß sich die Musiker ganz nach dem Chor richten; denn wie der Chor weder etwas hinzusetzen noch etwas vom Officium oder Brevier wegnnehmen kann, so steht diese Befugniß eben so wenig dem Musiker zu. Se. Heiligkeit erlaubt jedoch, daß bei der Wandlung in der Messe, bei Aussetzung des hochwürdigsten Gutes Motetten gesungen werden, welche aus den Hymnen des heiligen Thomas entnommen sind, oder aus den Antiphonen des Breviers, oder aus der Messe am Frohleidhauptstage, nur darf in den Worten keine Veränderung stattfinden u. s. w.

c) Es ist nicht erlaubt, den liturgischen Text in irgend einer Weise zu verkürzen, oder durch Zusätze zu entstellen¹⁾. „Wir bestimmen, daß der Missbrauch einiger Kirchen, in denen das Credo nicht vollständig bis zum Ende gesungen, oder die Präfation oder das Gebet des Herrn zu singen unterlassen wird, oder weltliche Gesänge beigemischt werden, durchaus aufhören“²⁾. „Der von den Sängern vorgetragene heilige Text muß in all' seinen Worten dergestalt gesungen werden, daß Nichts hinzugefügt, Nichts davon ausgelassen wird. Ebenso ist es nicht gestattet, denselben auch nur durch eine Silbe abzuändern“³⁾.

3. Die Sprache der Liturgie ist:

a) die lateinische, wie in der heiligen Messe, so in allen übrigen Theilen der Liturgie. „Obgleich die Messe viel Unterrichtendes für das gläubige Volk enthält, so schien es doch den Vätern nicht dienlich, daß sie in den da und dort gebräuchlichen Sprachen gefeiert werde“⁴⁾.

b) Den Text zu liturgischem Gebrauche in eine andere Sprache zu übersetzen, also z. B. Introitus, Gloria, Credo u. s. w. in deutscher Sprache übersetzt zu singen, ist nicht erlaubt. Auch andere deutsche Lieder, vom Chore ausgeführt, besonders statt der Gradualien und Offertorien, sind, es mögen die Worte noch so geistlich lauten, nicht gestattet, weil sie gegen den Ritus der Kirche sind. Ueberhaupt sollte die VolksSprache gar nicht oder nur äußerst selten zugelassen werden⁵⁾.

1) S. C. R. 5. Jul. 1631 in Turritan. „Nihil omittendum, sed Missam esse cantandam, prout jacet in Missali“. Cf. S. C. R. 21. Febr. 1613. Und bei. S. C. R. 22. Jul. 1818. Senens., worin besohlen, daß Introitus, Offertorium, Communio, Sequenz nicht zu unterlassen oder zu verkürzen sei. Auch bei Requiemessen darf im Dies irae, und in der Absolutio Nichts abgekürzt werden, wenigstens ist Nichts auszulassen, was eine Bitte enthält, „quae preeationem suffragii respiciunt“. — Auch der Tractus ist ganz vorzutragen, wenn die Orgel nicht gespielt wird. S. C. R. 7. Sept. 1861. S. Marci.

2) Conc. Eystett. a. 1417. Hartz. l. c. t. V. pag. 381. — Synod. Suerin. a. 1492. Hartz. l. c. t. V. pag. 655. — Daselbe wird auf vielen Synoden wiederholt.

3) Cirenlare des Cardinalviers Patrizi zu Rom in der Instruktion für Musikkdirectoren vom 20. Nov. 1856. — Vergl. auch monita ad parochos des Bischofes Wilhelm von Trier vom 7. März 1856: „Curent parochi, ne sacer textus notabiliter alteretur mutilando, anteponendo, postponendo atque alterando verba et sensum illorum ac adaptando modulationi, ita ut cantus non verbis et sensu, sed haec illi inservire videantur“. (Cf. S. C. R. 21. Febr. 1613.).

4) Conc. Trid. sess. XXII. cap. 8. De sacrificio Missae.

5) Das Concil von Basel verbot „inter Missarum solemnia cantilenas vulgari sermone conditas cantari“. Conc. ed. Labb. t. XIII. pag. 1532. — „Minime tolerandum abusum (sc. canendi carmina vel alia quaecunque verba vernacula lingua in ecclesiis, in quibus reperiatur expositum ss. Sacramentum), sed, vel adsit ss. Sacram. vel non, omnino Episcopus prohibeat in ecclesiis cautiones vel quorumvis verborum cantum materno

c) Deutsche Gesänge sollen überhaupt nur bei geringeren Feierlichkeiten zugelassen werden. „Gesänge, welche in der Volkssprache abgefaßt sind, sollen, so weit das geschehen kann, bei grösseren Festlichkeiten der Kirche unter dem Hochamte und den Vespern nicht gehört werden, sondern sind nur bei minderen Festlichkeiten des Cultus und im täglichen Officium zuzulassen“¹⁾. „Kirchliche Gesänge in der Landessprache sollen nur bei geringeren Feierlichkeiten, bei Volksandachten, bei Processionen, Bittgängen, Abendandachten, auch bei der heiligen Messe, wenn diese still gelesen wird, nicht aber bei dem Hochamte und der feierlichen Vesper zur Anwendung kommen“²⁾.

4. Besonders bedürfen der kirchlichen Approbation:

a) jene Lieder, welche in der Kirche bei verschiedenen Andachten vom Volke in seiner Sprache gesungen zu werden pflegen. „Auf daß die uralten und lobenswerthen frommen Gewohnheiten unserer Provinz fortduern, billigen wir die alte Sitte, nach welcher in den Kirchen je nach der Verschiedenheit der Zeiten verschiedene Lieder von dem Volke, wie sie der Prediger anstimmte, vor und nach der Predigt gesungen werden, unter der Bedingung jedoch, daß kein Lied gesungen werde, welches in der Diöcesanagende nicht enthalten oder vom Bischofe nicht approbiert ist“³⁾.

b) Für neu gefertigte Lieder soll die Approbation nicht leicht gegeben werden. „Die Pfarrer sollen in ihren Kirchen Gesänge in der Volkssprache aus neueren, wenn auch katholischen Autoren genommen, nicht zulassen, sondern sollen nur alte und durch langen Gebrauch approbierte Lieder, wo das herkömmlich, zu singen gestatten“⁴⁾.

c) Mit aller Sorgfalt ferne zu halten sind Lieder, die nicht von katholischen Verfassern herrühren, oder Irrthümliches enthalten. „Lieder in der Landessprache, die nicht katholisch gefertigt sind, sollen durchweg

idiomate“. S. C. R. 24. Mart. 1657 in u. Ternan. Am Frohleichtnamstage besonders (nämlich auch bei der Procession) sollen keine Lieder vulgari sermone gesungen werden, S. C. R. 21. Mart. 1609. Andere Bestimmungen der S. C. R. 7. Aug. 1628, 12. Mart. 1639, 24. Mart. 1657, 22. Mart. 1862, sprechen sich gleichfalls gegen den Gebrauch der Volkssprache aus. Nach der Ertheilung des hl. Segens mit dem Allerheiligsten kann ein kurzes Lied („versieulus“) in der Volkssprache zu singen gestattet werden. S. C. R. 3. Aug. 1839.

1) Monit. ad paroch. Guilhelm. Episcop. Trevir. 7. Mart. 1856.

2) Bisbh. Verordnungsblatt für die Diöcese Regensburg, 24. April 1857, S. 20.

3) Synod. Provinc. Salisburg. a. 1569. Hartz. l. c. t. VII. pag. 360. — Auch in der Diöcese Regensburg ist die Approbation für jedes Lied und seine Melodie, wie diese vom Volke bei der heiligen Messe (stillen Messe), oder auch bei Oelberg- und Kreuzwegandachten, Wallfahrten u. dgl. gesungen werden, noch durch das oberhirtliche Ausschreiben vom 15. Dez. 1851 gefordert. Verordnungssammlung S. 602.

4) Synod. Varmiens. a. 1582. Hartz. l. c. t. VII. pag. 910.

entfernt werden“¹⁾. „Wir verordnen, daß von unseren Kirchen ferne bleiben und in denselben keine Stätte finden Gesänge von Häretikern, sie mögen durch noch so grossen Schein schöner Modulationen oder Frömmigkeit das Volk ansprechen. Dagegen lassen wir dem Volke zu jene alten katholischen Gesänge, zumal die, welche unsere frömmen deutschen Voreltern bei den Festlichkeiten der Kirche gesungen haben, und genehmigen es, daß dieselben in den Kirchen oder auch für Prozessionen beibehalten werden“²⁾.

§ 84.

Bestimmungen über kirchliche Musik.

1. Da diese Bestimmungen sehr zahlreich, so heben wir hier nur die bedeutsameren aus und reihen sie in vier Abtheilungen zusammen, deren erste jene über den eigentlich liturgischen, den gregorianischen Gesang, die zweite jene über den mehrstimmigen Gesang, die dritte jene über die Instrumentalmusik, die vierte jene über das *Decorum* enthält, das in der Kirche von Seite der Ausführenden beobachtet werden soll.

2. a) Der eigentlich liturgische Gesang ist der gregorianische, d. h. der einstimmige *cantus firmus* oder *planus*; und seine Beibehaltung und Pflege befahlen darum wie die liturgischen Bücher, so auch die Concilien und Decrete der Kirche. Das Concil von Trient³⁾ befiehlt, daß dieser Gesang von den Klerikern erlernt werde; Benedict XIV. erklärt, daß dieser Gesang der eigentlich liturgische, und daß er, wenn er nach Vorschrift andächtig und geziemend vorgetragen wird, von frömmen Gläubigen sogar lieber gehört werde, als der harmonische Gesang⁴⁾; und in neuerer Zeit wiederholen die Bischöfe dieselben Vorschriften. „Wir wünschen es gar sehr, daß, wo diese herrliche Gesangsweise jetzt noch im Gebrauche ist, sie durchaus beibehalten, gepflegt und gefördert werde, da aber, wo sie außer Gewohnheit gekommen, oder gänzlich verschwunden ist, aus allen Kräften hergestellt und auf's Neue ausgeübt werde.“ „Denn dieser Gesang, der von der heiligen Mutter, der Kirche selbst, nicht ohne besondere Beihilfe des heiligen Geistes geschaffen und eingeführt worden, ist zur Verherrlichung Gottes und seiner Heiligen und zur Erhebung der Gemüther zum Himmelschen bei weitem der geeignete und vorzüglichste Gesang, so

1) Statut. Dioeces. Pragens. a. 1565. Hartzh. I. c. t. VII. pag. 29.

2) Synod. August. a. 1567. Hartzh. I. c. t. VII. pag. 161.

3) Sess. XXIII. de reformat. c. 18.

4) Bened. XIV. Encycl. an die Bischöfe des Kirchenstaates vom 19. Febr. 1719. Bullam magn. t. XII. pag. 12. ed. Luxemburg. Vollständig übersetzt bei R. Schlecht, „Gesch. der Kirchenmusik“, S. 160—174.

dass er, wenn er recht und geziemend ausgeführt wird, jeglichen anderen durch Schönheit, Würde, Erhabenheit und durch eine gewisse geheimnißvolle Gewalt über die Herzen wunderbar weit überragt“¹⁾. Dasselbe Urtheil über die Vorzüglichkeit des gregorianischen Gesanges finden wir, um bei kirchlichen Aussprüchen neuerer Zeit zu bleiben, in dem Rundschreiben des Erzbischofes von Mecheln vom 26. April 1842, woselbst ebenfalls seine Beibehaltung und Wiedereinführung befohlen ist; ingleichen in dem Erlass des Generalvikariats der Erzdiözese Köln vom 15. August 1854, in dem bischöflichen Erlass für die Diözese Regensburg vom 24. April 1857, und zuletzt besonders in den Decreten der Provinzialsynoden zu Köln und Prag von 1860.

b) Derjenige gregorianische Gesang aber soll als der liturgische betrachtet werden, der von Rom aus, dem Mittelpunkte der Kirche, als solcher bezeichnet worden. Darum weisen die ältesten Bestimmungen eben dahin, wenn es sich um Einführung oder Herstellung des gregorianischen Gesanges handelte. „Jeder Bischof soll mit seinen Priestern, in seinem Sprengel das Officium also singen, wie es die römische Kirche singt“²⁾. „Wie die römische Kirche psalliret, so sollen Alle, die mit ihr den gleichen Weg gehen, thun“³⁾. Jede einzelne Kirche aber soll sich nach der Kathedralkirche richten. „Da wir vernommen haben, dass die verschiedenen Kleriker in den kanonischen Horen und in den verschiedenen Officien eine verschiedene Weise zu psalliren beobachten, gegen die kanonischen Satzungen, so befehlen wir, um diesem Nebelstande ein kräftiges Heilmittel entgegenzustellen, strenge, dass von allen und jeden Klerikern im Psalliren die nämliche Weise und Ordnung beobachtet werde, so zwar, dass hierin ein Jeder, er mag nun Säcular- oder Regularkleriker sein, sich seiner Kathedralkirche anschliesse“⁴⁾. Und in neuester Zeit haben Papst Pius IX. und Leo XIII. wiederholt die Bischöfe des Erdkreises aufmerksam gemacht, dass nur die in Rom approbierten liturgischen Gesangbücher als die authentischen zu betrachten, dass aus ihnen die Gesänge für Missale, Rituale und Pontifikale zu entnehmen seien; ihre Einführung aber wird den Bischöfen dringend empfohlen, „auf dass so allerorten und in allen Diözesen wie in der gesammten Liturgie, so auch im Gesange die Einheit mit der römischen Kirche beobachtet werde“⁵⁾.

1) Monit. ad paroch. Guilielm. Episcop. Trevir. 7. Mart. 1856.

2) Synod. Aquisgranens. a. 803. Hartz. t. I. pag. 370. — Ganz dasselbe besagt das Capitular. vom Jahre 805. Ibid. pag. 388.

3) Ahytonis Episc. Basil. Capitular. a. 820. Hartz. l. c. t. II. pag. 19.

4) Cone. Salisburg. a. 1386. Hartz. t. IV. pag. 531. — Dasselbe Cone. Wratislav. a. 1416. Ibid. t. V. pag. 155.

5) Siehe die Erlass des hl. Stuhles vom 30. Mai 1873, 14. April 1877, vom 15. November 1878, vom 26. April 1883, und 8. Mai 1884.

c) Zu bestimmten Zeiten des Jahres und bei bestimmten Officien soll der gregorianische Gesang ausschließlich angewendet werden. In den Messen und Officien für die Verstorbenen, in der Zeit des Adventes und Quadragesima und an Ferialtagen ist dieses in liturgischen Büchern und in den Verordnungen der Bischöfe ausgesprochen. „In den Messen und Officien der Verstorbenen bedienen wir uns weder der Orgel noch der sogenannten figurirten Musik, sondern des Cantus firmus, der auch in der Zeit des Advents, und der Fasten und an serialen Tagen nach der Vorschrift gebraucht werden soll“¹⁾. „Wir wünschen, daß man des gregorianischen Gesanges vorzüglich sich bediene im Advent und in der Fastenzeit, in den Metten der heiligen Woche, beim ganzen Officium am Charsfreitag, in den Messen für die Verstorbenen, vorzüglich aber bei der Begräbnissfeier und den Exequien“²⁾. Auch in der Diözese Regensburg ist in dem öfter angeführten oberhirtlichen Erlasse der Gebrauch des gregorianischen Gesangs in diesen Zeiten und gottesdienstlichen Verrichtungen vorgeschrieben.

d) Insbesondere ist an diesem heiligen Gesange keine Anordnung in den liturgischen Büchern für unbedeutend und klein anzusehen. Im Gesange der Orationen, in der genauen Einhaltung der Unterschiede des solennen und serialen Tones bei den Prästationen, dem Pater noster, und den Responsorien, in der Wahl des richtigen Gloria³⁾ und des Ite oder Benedicamus, in der Beachtung der Psalmtöne spricht sich das Verständniß und die Ehrfurcht wie des Priesters so des Chores aus.

e) Vieles sagen die kirchlichen Bestimmungen und die Aussprüche der Väter über den Vortrag des gregorianischen Gesangs. „Die Sänger sollen sich auf's Eifrigste bemühen, daß sie die vom Himmel ihnen verliehene Gabe nicht durch ein sündhaftes Leben beflecken, sondern sie vielmehr durch Demuth und Nüchternheit und Keuschheit und den übrigen Schmuck heiliger Engenden zieren. Ihre Sangweise soll die Gemüther des umstehenden Volkes zur Erinnerung und Liebe himmlischer Dinge nicht bloß durch die Erhabenheit der Worte, sondern auch durch die Anmut des Tones, mit dem dieselben vorgetragen werden, erheben. Es muß aber der Sänger, wie das von den heiligen Vätern uns überliefert ist, sowohl durch die Stimme, als auch durch Fertigkeit hervorragen und ausgezeichnet sein. Die einzelnen Vocale und Worte sollen die Sänger gut und wohlklanglich ansprechen und singen; diejenigen aber, die hierin weniger fähig, sollen, bis sie besser unterrichtet sind, lieber schweigen, als dadurch, daß

1) Caeremon. Episc. lib. I. cap. 28 nr. 13. — Ibid. lib. II. cap. 20. nr. 3: „Cantores ab hac Dominica V. Quadragesimae usque ad Pascha excepta fer. V. in Coena Domini non utantur cantu figurato, sed gregoriano“.

2) Decret des Erzbischofes von Mecheln vom 26. April 1842 Art. 1.

3) So ist das Gloria und Ite Missa est de B. Maria zu singen, so oft die Prästation de Nativ. Dom. vorgeschrieben ist. (S. C. R. 4. Febr. 1873 et 25. Maj. 1877. Ratisb.).

sie singen wollen, und es nicht verstehen, auch die Stimmen der Anderen mißklingend machen. Die Psalmen sollen in der Kirche nicht eilsichtig oder in zu hohen, oder ungemessenen und schreienden Tönen, sondern ordentlich und klar und mit Zerknirschung des Herzens vorgetragen werden, auf daß sowohl das Gemüth der Singenden mit der Süßigkeit derselben erfüllt, als auch die Ohren der Zuhörer durch ihren geziemenden Vortrag zum Hören geneigt werden. Denn obgleich der Ton eines Gesanges in manchen Officien höher angestimmt zu werden pflegt, so ist doch ein solcher bei dem Vortrage der Psalmen zu vermeiden“¹⁾.

3. Die Kirche hat die harmonische, mehrstimmige Bearbeitung dieses gregorianischen Gesanges zugelassen, und auch in ihren liturgischen Büchern innerhalb gewisser Grenzen gebilligt. Sie bestimmt:

a) Daß durch solche Bearbeitung der eigentliche gregorianische Gesang in Nichts durfe geändert werden. „Es kann bisweilen, besonders an festlichen Tagen in der feierlichen Messe oder beim göttlichen Officium auch harmonische Begleitung, nämlich in der Octav, Quint, Quart und dergleichen über dem einfachen, kirchlichen Gesange vorgetragen werden; so jedoch, daß dieser Gesang selbst völlig unversehrt bleibe, und Nichts in Folge dessen an der ernst gearteten kirchlichen Musik geändert werde“²⁾. Damit ist auch schon bestimmt, daß der Charakter des kirchlichen Gesanges durch irgend welche moderne Begleitung oder Bearbeitung in Nichts durfe verweichlicht oder abgeschwächt werden.

b) „Bei diesen Gesängen ist vor Allem darauf zu sehen, daß die Worte auch da noch vollkommen und deutlich verstanden werden“³⁾. „Es ist wohl zu beachten, daß die Worte, welche gesungen werden, klar und vollkommen verstanden werden können“⁴⁾. Auch das sollen die Sänger und Musiker im Auge haben, daß die Harmonie des Gesanges, die zur Vermehrung frommer Gesinnung angeordnet ist, nicht irgend etwas Leichtfertiges oder Lascives zeige und so vielmehr die Gemüther der Hörenden von der Betrachtung der göttlichen Handlung abziehe, sondern daß sie anständig, klar und verständlich sei⁵⁾.

1) Regul. Chrodegang. a. 762. cap. 50. Vergl. Cone. Aquisgran. circa 816. de instit. Canonie. lib. I. cap. 137. Man lese hierüber nach, was von den Ansprüchen der Väter in Dr. Ambergers Pastoralthologie hinsichtlich dieses Vortrages des gregorianischen Gesanges angeführt ist. Bd. II. § 46. S. 261—265. Dazu die Anweisung Johannes XXII. a. 1322. c. un. X. vag. comm. III. 1. de vit. et honest. clericor.

2) Johannes XXII. l. c. Darum tadelt er Iene, die „Antiphonarii et Gradualis fundamenta despiciunt, ignorant super quo aedificant, tonos nesciunt, quos non discernunt, imo confundunt“.

3) Bened. XIV. Enycycl. l. c. pag. 19.

4) Synod. Cammerac. a. 1565. Hartz. l. c. t. VII. pag. 103.

5) Caerem. Episc. lib. I. cap. 28. nr. 12. „Vocum harmonia . . . sit devota, distincta, intelligibilis.“

c) Es soll durch solche harmonische Bearbeitung der Gottesdienst nicht zu sehr verlängert oder zu lange unterbrochen werden. „Was zum Introitns, Offertorium, zur Elevation und Communion gesungen wird, soll nicht so hinangesogen werden, daß der celebrirende Priester zu warten und das heilige Messopfer zu unterbrechen gezwungen ist. Auch Gloria und Credo, oder was in den Vespern gesungen wird, soll nicht so verlängert werden, daß die Messe ohne Predigt über eine Stunde, die Vesper über $\frac{3}{4}$ Stunden dure. Denn es ist bekannt, daß eine mißässige Verlängerung des Gottesdienstes der Andacht der Gläubigen schade“¹⁾.

d) Auch diese mehrstimmigen Gesänge müssen, wie sich von selbst versteht, mit der Liturgie durchweg zusammenstimmen. „Es sollen die Pfarrer wachen, daß der Gesang nach den Anbrüten und dem Sinne der Kirche geordnet werde, nicht aber der Willkür des Lehrers oder Chordirigenten überlassen bleibe. Denn der Gesang muß nothwendig der heiligen Kirchenzeit, der Feierlichkeit, welche begangen, dem Officium und dem respectiven Theile desselben entsprechen. Es dürfen z. B. nicht zum Offertorium Worte gesungen werden, welche mit dieser heiligen Handlung nicht ganz übereinstimmen“²⁾.

4. Unter allen Instrumenten ist die Orgel allein für den kirchlichen Gesang als geeignet anerkannt und durch die Regeln, welche hinsichtlich ihres Gebrauches in den liturgischen Büchern festgestellt sind, mit einem gewissen liturgischen Charakter ausgezeichnet worden. Es sind aber die wichtigeren Bestimmungen über die Anwendung der Orgel nach dem Cäremoniale folgende:

a) „An allen Sonntagen und an allen durch das Jahr einfallenden Festen, an denen die Lente von knechtlichen Arbeiten sich zu enthalten pflegen, geziemt es sich, daß in den Kirchen die Orgel und der Gesang der Musiker zur Anwendung komme. Unter diese werden aber nicht gezählt die Sonntage im Advent und der Fasten, mit Ausnahme des dritten Sonntags im Advent, der da heißt: Gaudete in Domino, und des vierten in der Fasten, der da heißt: Laetare Jerusalem, jedoch nur in der Messe³⁾; ingleichen mit Ausnahme derjenigen Feste und Ferien im Advent oder in der Fasten, welche mit Solennität von der Kirche gefeiert werden, wie am Tage der Heiligen Mathias, Thomas von Aquin n. s. f.; ingleichen

1) Decret des Erzbischofs von Mecheln. 5. Art. — Dasselbe S. C. R. 21. Febr. 1643 — Hinsichtlich des Sanctus ist besonders alle zu grosse Ausdehnung zu vermeiden, da der Priester nach dem Caerem. Ep. lib. II. cap. 8. nr. 70. mit der Elevation bis zur Beendigung des Gesanges warten sollte. Ist das Sanctus sehr kurz, kann die Orgel gespielt werden; aber das Benedictus ist immer erst nach der Elevatio zu beginnen. Caerem. Ep. ib. und S. C. R. 12. Nov. 1831.

2) Monit. ad paroch. Guilielm. Episc. Trevir. 7. Mart. 1856.

3) „In Missa solemni, et in Vesperis tantum, non vero in aliis Horis canoniciis“. Cf. S. C. R. 2. Apr. 1718. in Benevent.

mit Ausnahme der fer. V. in Coena Domini, doch nur bei der Messe, dann des Charsamstages bei der Messe und bei der Vesper, und jener Tage, an denen irgend eine Festlichkeit mit Freude und aus irgend einer wichtigen Ursache begangen werden soll“¹⁾.

b) „So oft der Bischof, um feierlich zu celebrieren, oder einer feierlichen Messe, welche durch einen Anderen celebriert werden soll, an höheren Festen beizuwöhnen, in die Kirche einzieht, oder nach Vollendung der heiligen Handlung weggeht, geziemt es sich, Orgel zu spielen. Dasselbe geschieht bei dem Einzug eines apostolischen Legaten, Cardinals, Erzbischofes oder eines anderen Bischofes, den der Diözesanbischof ehren will, so lange sie ihr Gebet verrichten und bis die heilige Handlung beginnen soll“.

c) „Bei der Matutin, welche feierlich an grösseren Festen begangen wird, kann die Orgel gespielt werden, sowie auch in den Vespern, am Anfange derselben“.

d) „Es ist Regel sowohl in den Vespern als in der Matutin und in der Messe, daß der erste Vers der Cantiken und Hymnen, und ebenso jene Verse der Hymnen, bei denen man kneien muß, wie der Vers Te ergo quae-sumus oder Tantum ergo Sacramentum, wenn nämlich das Allerheiligste auf dem Altare steht, und ähnliche, nicht von der Orgel, sondern vom Chore in verständlichem Gesange vorgetragen werden; so auch der Vers Gloria Patri, wenn gleich der unmittelbar vorhergehende Vers ebenfalls vom Chore gesungen worden. Dasselbe wird beobachtet bei den letzten Versen der Hymnen. Bei andern canonischen Horen, die im Chore recitirt werden, ist es nicht gebräuchlich, die Orgel dazwischen zu spielen...; wo es jedoch Sitte wäre, kann es geschehen. So oft aber die Orgel an die Stelle des Gesanges tritt.... soll das zu Singende vonemandem im Chore verständlich mitgesprochen werden..... In den solennen Vespern kann die Orgel am Ende eines jeden Psalms gespielt werden, und wechselweise in den Versen des Hymnus und des Canticums Magnificat, jedoch mit Beobachtung der obigen Regeln“.

e) „In der feierlichen Messe wird sie gespielt bei dem Kyrie eleison und Gloria in excelsis wechselweise; ingleichen am Ende der Epistel, zum Offer-torium; ingleichen wechselweise zum Sanctus; ingleichen bei der Elevatio²⁾ mit

1) Auch bei feierlichen Botivmessen, also während des Advents oder in der Fasten, dann bei Litaneien nach der Vesper darf die Orgel gespielt werden. S. C. R. 14. Apr. 1753. in un. Coimbricen.

2) „Sub elevatione sacrae hostiae antiphonae ad hoc sacrificium tantum pertinentes cantentur, quamquam melius et veteri ecclesiae convenientius esset, praesentiam Dominici Corporis in altissimo silentio prostratos contemplari“. Synod. August. a. 1548. Hartz. t. VI. pag. 369. — Dasselbe Synod. Colon. a. 1550 ibid. pag. 632. Dioec. Harlem. I. a. 1564. ibid. tom. VII. pag. 8. und viele andere.

ernsterem und lieblicherem Tone; ingleichen zum Agnus Dei wechselweise; und in dem Verse vor der Oration nach der Communion und am Ende der Messe. Aber wenn das Symbolum¹⁾ in der Messe gesungen wird, darf die Orgel nicht dazwischen eintreten, sondern es werde dasselbe von dem Chore in verständlichem Gesange vorgetragen“²⁾.

f) „Man soll ferner wohl achten, daß das Spiel der Orgel nicht lasciv oder ausgelassen sei, und daß mit derselben nicht Gesänge vorgetragen werden, die zu dem treffenden Officium nicht gehören³⁾, auch nicht profane oder leichtfertige; noch sollen außer der Orgel selbst andere musikalische Instrumente angewendet werden Zu den Messen und Officien für die Verstorbenen bedienen wir uns auch der Orgel nicht“⁴⁾.

5. Obgleich die Kirche in keinem ihrer liturgischen Bücher andere Instrumente außer der Orgel als zum Gottesdienste zulässig bezeichnet, dieselben vielmehr in den nördlichen Büchern vielfach als unzulässig erklärt⁵⁾; obwohl das Gleiche auch viele Synoden und einzelne grosse Bischöfe⁶⁾ zu allen Zeiten gethan, so hat die Kirche dennoch immer auch mit Milde und Nachsicht in dieser Sache da verfahren, wo wegen der geringeren Erfassung der Liturgie, ihrer Erhabenheit, und des innigen Zusammenhanges des gregorianischen Gesanges mit dieser, die Instrumentalmusik oder

1) „Symbolum vero fidei totum a choro, non alternatim organo canatur“. Act. Mediol. Conc. Provinc. III. pag. 96. — Dasselbe Synod. Harlem. l. c. — „In symbolo canendo placeat nec organa, nec musicam adhiberi, nisi sit simplex ac talis, ut singula verba sine repetitione intelligi possint“. Conc. Provinc. Cammerae. a. 1565. Hartzl. t. VII. pag. 103. „Symb. integro intelligibili voco decantetur“. S. C. R. 10. Mart. 1657. Segunt. Ebenjo S. C. R. 7. Sept. 1861. S. Marci: „Symbolum integre canendum, etiamsi nonsetur organum“.

2) Das Deo gratias nach dem Ite Missa est sollte gesungen, kann aber auch von der Orgel abgespielt werden. S. C. R. 11. Sept. 1847 in u. Angelopol.

3) „Arceant Episcopi ab ecclesiis musicas eas, non sive ab organo sive cantu lascivum aut impudicum aliquid miscetur“. Conc. Trid. sess. XXII. Deeret. de observ. et evit. in eelebr. Miss. — Dasselbe auf fast allen Provincial- und Diözesaneconcilien und in den Erlassen der einzelnen Bischöfe.

4) Caeremoniale Episc. lib. I. cap. 28. nr. 1—13. „Nec alia instrumenta musicalia praeter ipsum organum addantur“. — Die Orgel „tono lugubri“ zu spielen, kann jedoch gestattet werden. S. C. R. 31. Mart. 1629 in u. Savon.

5) Siehe z. B. die eben angeführte Stelle des Caerem. Episcop.

6) Act. Mediol. Cone. Provinc. I. pag. 31: „Organum tantum in ecclesia locus sit: tibiae, cornua et reliqua musica instrumenta excludantur“. — In dem erwähnten Rundschreiben des Cardinalviseurs Patrizi zu Rom, das auf ausdrücklichen Befehl Seiner Heiligkeit des Papstes erlassen war, wird Instrumentalmusik nur gestattet unter der Bedingung, daß bei jedem einzelnen Falle, in welchem dieselbe an irgend einer Kirche angewendet werden soll, die Erlaubniß hiezu nachgesucht und schriftlich empfangen werden muß.

neuere Musik überhaupt die Gemüther mehr anzusprechen schien¹⁾), als der einfache und ernstere Charakter der eigentlich liturgischen Musik. Stets aber war sie bemüht, der durch solche neuere Musik vielfach drohenden Gefahr immer größerer Verweltlichung und Ausartung wirksam entgegenzutreten. Darum sind hier folgende Bestimmungen wohl zu beachten:

a) Alle jene Instrumente, „welche einen theatralischen Charakter haben“, als z. B. Pauken, Jagdhörner, Trompeten, Pfeifen, Harfen, Becken u. dgl., müssen durchaus ausgeschlossen bleiben; dagegen mögen nur jene gebraucht werden, „die geeignet sind, die Stimmen der Singenden zu verstärken und zu unterstützen“²⁾.

b) „Wir befehlen, daß von der heiligen Musik entfernt bleibe Alles, was ihrem Zwecke nicht entspricht, oder was nur zur Vergnugung der Zuhörer, zur Befriedigung der Neugierde oder dem eitlen Ruhme der Compositeure dienen kann. Strenge also untersagen wir alle theatralischen, weltlichen oder militärischen Modulationen und Arien zu kirchlichen Zwecken“³⁾.

c) „Die in den Kirchen auszuführende Musik muß sich von der profanen und theatralischen nicht allein in den Melodien, sondern auch in der Haltung unterscheiden. Darum werden alle diejenigen Motive untersagt, welche nicht im religiösen Sinne durch die Worte selbst eingesetzt sind, oder an die Bühne erinnern können; die allzu lebhaften und aufregenden Bewegungen sind zu vermeiden, und wenn die Worte Erhabenheit und Frohlocken bezeichnen, so werde dieses durch die Musik mit anmutig religiöser Freudigkeit, nicht aber durch ungezügelte, tanzartige Lebhaftigkeit ausgedrückt. Verboten sind das Recitativ, der parlante Gesang, oder andere, diesen ähnliche Vortragsweisen, ebenso die Wiederholung irgend eines Stükkes im Ganzen, lange Zutroductionen und Präludien sowohl für das volle Orchester, als für Soloinstrumente. Der Instrumentierung darf weder das von der Kunst gebotene Colorit, noch die Grazie abgehen, inzwischen ist auch jede zu weit getriebene Weichheit und jeder zu geräuschvolle Satz als lästig und unpassend im Hause des Herrn zu vermeiden“⁴⁾.

1) Mit besonderer Milde hat Papst Benedikt XIV. in seiner bereits angeführten Encyclika die Gesinnung der Kirche in dieser Sache ausgesprochen.

2) Bened. XIV. 1. c. pag. 21. — Ebenso das Circulare des Cardinalviers Patrizi in Rom, und alle neueren Erlasse der Bischöfe. In dem des Cardinals Patrizi heißt es ausdrücklich: „Der Componist soll jederzeit beherzigen, daß Instrumentalmusik in den Kirchen eigentlich nur geduldet wird, und nur dazu dienen dürfe, den Gesang zu unterstützen und zu beleben, nicht aber ihn zu beherrschen, noch viel weniger ihn zu übertönen, unterzuordnen und als Nebensache zu behandeln.“

3) Decret des Cardinalerzbischofes von Mecheln. Art. 8.

4) Circulare des Cardinalviers Patrizi.

d) „Militärische Aufzüge mit Pauken und Trompeten eignen sich nicht für das Haus Gottes; auch bei Prozessionen außer der Kirche ist es besser, wenn lautes Gebet und Gesänge, besonders Hymnen und Litaneien an deren Stelle treten. Nicht der Lärm der Instrumente, sondern die Andacht und die Ehrfurcht der Betenden erhöhet wahrhaft jede Feier“¹⁾.

e) „Symphonieen, die durch Instrumente allein, ohne Gesang, bei Prozessionen oder anderen gottesdienstlichen Verrichtungen ausgeführt werden, müssen wenigstens einen ernsten, feierlichen Charakter haben und zur Andacht stimmen und nicht durch eine zu lange Dauer Langeweile verursachen“²⁾.

6. Die liturgische Musik forderte auch Sänger, die von der Kirche eigen hiezu bestellt sind, und die älteren kirchlichen Vorschriften sind hierin sehr streng. Gewiß verlanget es aber die Ehrfurcht für das Haus des Herrn und die heiligen Handlungen, daß jetzt bei etwas geänderten Verhältnissen auch von jenen Sängern oder Musizern, die nicht aus dem Klerus genommen sind, das Decorum in der Kirche mehr beachtet werde, als das bisher vielfach der Fall war.

a) Mädchen und Personen des anderen Geschlechtes überhaupt sollten auf den Chören der Kirche nicht zugelassen werden³⁾.

1) Oberhirls. Verordnung der Diözese Regensburg, S. 19. — Dasselbe in vielen Synoden, z. B. „Verum hue saecularis stultorum hominum vanitas irrepit, et adhibentur etiam ludi profani et scurriles magno strepitu, ac quasi ad praelatum procedendum esset, tympana pulsantur . . . quibus populus delectatus a rebus, quae processione aguntur, avocatur . . . Sint processiones compositae, graves et modestae . . . orent homines, aut suaviter corde et voce modulentur“. Synod. Argent. a. 1549. Hartzh. t. VI. pag. 558. — „Musicis vero ejusvis generis instrumentis in processionibus sonari ne ullo modo permittatur“. Act. Mediol. Conc. Provine. IV. pag. 156.

2) Decret des Cardinalerzbischofs von Mecheln. 7. Art. — Nach Papst Benedict XIV. darf solche Instrumentalmusik nur dann angewendet werden, wenn sie nicht einen Theil des Gottesdienstes ausmacht, ernst, und zur Erweckung der Andacht passend ist, und selbst da nur selten. Enycel. I. c. pag. 22.

3) Acta et Deir. Syn. Prov. Colon. 1860. cap. 20. pag. 124. „Quum chorus liturgiae actionis partem constitutus, mulieribus, quae a servitio Altaris excluduntur, locus in choro esse non potest“. — „Nullo modo scenicas Cantatrices in choro tolerabunt“. Syn. Prov. Strigon. (1858). — Wir erinnern hier an den wohl auch hieher bezüglichen, und bis auf die neueren Zeiten befolgten Befehl des Apostels, daß das Weib in der Kirche schweige. „Virginum vero conventus sic collectus esto, ut psallat, vel legat, sed tacite, ita ut labiis quidem loquantur, vox autem ad alienas anres non perveniat. Mulieri enim in ecclesia loqui non permitto; et nupta quoquo similiter agat, ut et oret et labia sic moveat, ne vox exaudiatur“. S. Cyrill. Hieros. Procatech. nr. 14. Der hl. Isidor von Pelusium meldet zwar, daß von den Apostelzeiten an um der Geschwätzigkeit willen den Frauen in der Kirche doch zu singen erlaubt gewesen, daß aber diese Erlaubniß aufgehoben worden sei, als man hierin einen Anlaß zu mancher Sünde erkannt hatte. Vergl. Gerbert de cantu et music. sacr. St. Blas. 1774. t. I. pag. 40.

b) „Wenn Kleriker, die das Amt der Sänger versehen können¹⁾, fehlen, so daß Laien hiezu um Lohn angestellt und verwendet werden müssen, dann sollen diese nicht allein in der feierlichen Messe und im Officium, sondern auch bei Processionen und Leichenfeierlichkeiten und andern kirchlichen Berrichtungen im Klerikalen Gewande und mit dem Supperpellicen, wie das die Provincialconcilien vorschreiben, erscheinen. Auch soll ihr Leben und ihre Sitten vorher vom Bischofe wohl untersucht und tadellos erklärt worden sein“²⁾.

c) „Um die Unehrerbietigkeiten zu verhindern, welche durch das Anhören der Musik mit dem Altare zugewandtem Rücken und das Anschauen der Sänger und anderer Executanten, deren Tribüne sich über den Kirchthüren befindet, begangen werden, wird verordnet, daß diese Tribüne zu den Seiten des Altares angebracht werde; und falls sich dieses nicht bewirken lassen sollte, so soll die Tribüne in einer Weise verdeckt werden, daß dadurch das unmittelbare Anschauen der Executanten verhindert wird“³⁾.

d) „Es wird den Musikkdirectoren untersagt, den Tact mit einem Tactstocke oder ähnlichem Instrumente zu schlagen. Sie sollen sich vielmehr nur eines Musikblattes, wie es bisher gebräuchlich, bedienen und sich nicht erlauben, während der Direction dem Altare und den Zuhörern den Rücken zuzuwenden. Gleichzeitig wird sowohl den Directoren, als den Sängern und Musikern die Pflicht eingeschärft, sich jedes lauten Gesprächs oder Geflüsters zu enthalten, und sich stets zu vergegenwärtigen, daß sie sich im Hause des Herrn befinden, und die Aufgabe haben, durch ihre Productionen die göttliche Majestät zu verherrlichen. Hauptfächlich wird den Sängern die gebührende Haltung und Sammlung, wie auch eine klare und erbauliche Aussprache der heiligen Worte empfohlen, weil von der angemessenen Vortragsweise des Sängers der religiöse Eindruck der Kirchenmusik gründenthalts abhängt. Es soll auch, um keine Störung und Zerstreuung im Volke zu veranlassen, den ausführenden Musikern nicht gestattet sein, die Instrumente fortzulegen und ihre Plätze zu verlassen, bevor die heilige Function vollendet ist“⁴⁾.

1) Cf. Pontif. Rom. De officio Psalmistatus.

2) Act. Mediol. Cone. Provine. IV. pag. 155.

3) Circulare des Cardinalvicars Patrizi.

4) Ebendas. — Ein recht praktisches Büchlein, darin auch noch mehrere kirchliche Vorschriften und gute Anweisungen sich finden, ist: „Der katholische Kirchenchor, oder die vorzüglichsten Pflichten der Chorregenten, Organisten und Sänger“, von P. Utto Kornmüller O. S. B. Landshut, Thomann 1868.

2. Abschnitt.

Übersicht der geschichtlichen Entwicklung kirchlicher Poesie und Musik.

I. Artikel.

Die kirchliche Poesie.

§ 85.

Die liturgische Poesie.

1. Die ganze Liturgie der Kirche, haben wir gesagt, ist Poesie; sie ist ein poetisches Kunstwerk höherer Ordnung, voll Leben und Einheit. Bis daß es aber zur Vollendung kam, in der wir es jetzt erblicken, mußte es einen langen Gang der Entwicklung durchmachen. Einfach wie jene *Hauskirchen* war die Liturgie, die darin gefeiert wurde; beide aber trugen bereits den Keim einer großartigen Entwicklung in sich, und zeigten die unveränderbaren Grundlinien, wie sie für alle Zeiten festgehalten sein sollten. Die Liturgie stieg mit hinab in die *Katakomben*, und je weiter in denselben die Gräber der Heiligen der Kirche sich ausbreiteten, desto mehr erweiterte sich die Liturgie selber und gewann ihre göttliche Schönheit und Kraft an der Begeisterung und todesmutigen Ausdauer der hl. Blutzungen, deren Gräber sie verherrlichte. Da kam die Zeit des Triumphes; unter Blut war die Kirche groß geworden und stand nun über den Ruinen ihrer Feinde schön und mächtig da, ihre Basiliken voll des inneren Reichthums waren ebenso viele Denkmale dieses Sieges, und die Liturgie, die darinnen sich bewegte, verrieth den gleichen Reichthum, der von jetzt an sich immer mehr zur schönen Einheit des Ganzen zu entfalten und auszugestalten strebte. Durch die Zeit des ersten Jahrtausends und nach diesem war die abendländische Liturgie in dieser beständigen organischen Entwicklung, während die morgenländische mit der Trennung der griechischen Kirche vom lebengebenden Herzen erstarre, und so auch jede poetische Regung in sich selbst erstickte. Im Abendlande sehen wir gerade in dieser Zeit des Mittelalters die Liturgie sich mit ihren herrlichsten Zierden schmücken; Fest um Fest füllten die drei grossen Kreise des Jahres; die prachtvollsten Gesänge, wie sie je die Poesie eines Volkes schaffen konnte, mehren sich; und gleichwie in den Domien nun alle Pracht von innen auch nach außen trat, so erhielt die Liturgie eine äußere Gliederung, darin der Gedanke des Ganzen in jedem Einzelnen wiederscheint, in der Nichts, auch nicht das Kleinste unbegründet und

etwa blosse Floskel und Spielerei genannt, in der nichts von seiner Stelle verrückt werden kann, ohne die Harmonie des Ganzen zu stören. Darauf kam eine unselige Zeit für Leben und Wissenschaft und Kunst, aber die kirchliche Liturgie konnte davon nicht Schaden leiden; ja, als ob die Kirche der Welt in einem Beispiele zeigen sollte, worin allein die Rettung und Pflege und die Vollendung alles Grossen gedeihen könne, wurde gerade in dieser Zeit durch die Väter des Concils von Trient, und durch die vom gleichen Geiste erfüllten Päpste, dieser durch alle christlichen Jahrhunderte mit innerer Nothwendigkeit zu solchem Reichthume sich entfaltenden Liturgie das Siegel der universellsten Einheit nach innen und außen und einer höheren, himmlischen Weihe aufgedrückt. Und noch fährt sie in dieser Ordnung fort, immer reicher und reicher sich zu bilden, immer mit neuer Schönheit sich zu kleiden, je zahlreicher aus der streitenden die triumphirende Kirche ihre Glieder an sich ziehet, je glänzender Christus erscheinet im Gewande seiner Heiligen. Diese Entfaltung ist eine durchaus gleichmässige, organische, frei von aller Willkür und noch mehr frei von allem Einfluss einer sinnlichen und modeſüchtigen Welt. Das ist die Poesie der Liturgie, wie wir sie, vom Standpunkte der Kunst, gerne aufgefaßt führen, als ein großes, herrliches Ganzes, in dessen Einheit und Harmonie und überirdische Schönheit und Tiefe einzudringen höchste Lust dessen sein sollte, der da Liebe hat für die Kunst der katholischen Kirche.

2. Was vom grossen Ganzen, das gilt in gleicher Weise von den einzelnen Werken liturgischer Poesie, und wir müßten hier von ihren einzelnen Formen reden, also von den Antiphonen und Responsorien, ihren Psalmen und Cantiken und Hymnen und Sequenzen u. s. f. Wir werden hievon nur die wichtigeren Theile ausheben, also vornehmlich die kirchliche Psalmodie und Hymnologie.

3. Es hat die Kirche ihre Psalmen vom alten Bunde überkommen; aber sie mußte dieselben gleichsam zu ihren eigenen Gesängen, zu ihrem ausschließlichen Eigenthume machen, und das geschah vollkommen nur durch deren Aufnahme in die Liturgie. Die Liturgie erfüllte nun diese Lieder in einer höchst geheimnißvollen Weise mit der ganzen Mannigfaltigkeit des christlichen Lebens und verlieh denselben an Ort und Stelle, da sie selbe gebrauchte, einen neuen ungleich höheren Inhalt und Charakter. Es ist ein neues Gedicht, nicht mehr das alte allein, das in den einzelnen Tagen und Festen in demselben Psalme die Kirche dichtet, ohne die äußere Form, den Buchstaben zu ändern. Von grossem Interesse ist es, diesen neuen poetischen Charakter, wie ihn die Psalmen in der Liturgie der Kirche empfangen haben, zu studiren; nur so ist es möglich, den unerschöpflichen Reichthum in diesen Gesängen zu würdigen und nicht bei jener mehr äußerlichen Schönheit, bei dem Schatten stehen zu bleiben. Der Psalm „Quare fremuerunt gentes“, als des königlichen Sängers vertrauensvolles Lied betrachtet, hat grosse Poesie; aber ungleich grösser wird diese, wenn der nämliche Psalm

von der Kirche messianisch angewendet wird, und noch reicher, wenn wir ihn in der Liturgie nun in der Christmette und wiederum am Churfreitage und am Feste der Auferstehung finden, oder am Feste der Schmerzensmutter, am Feste der Märtyrer und Befenner u. s. f. Das sind die Psalmen der Kirche¹⁾.

4. Einen zum grösseren Theile auch hinsichtlich der Form nur der Kirche angehörigen Schatz von Poesie bilden die Hymnen der Liturgie. Die Hymnen aber können in einem doppelten Sinne, in einem allgemeineren und in einem engeren genommen werden. Im weiteren Sinne erklärt uns der heilige Augustinus²⁾: „Oportet, ut, si sit hymnus, habeat haec tria, et laudem, et Dei, et canticum“. Hierher gehören also vor Allem die Cantika sowohl des alten als des neuen Testamentes, deren sich die Kirche bedient, und in diesem Falle gilt von ihnen dasselbe, was von den Psalmen gesagt worden; ebenso jene Hymnen, die sich noch enge an diese und den Psalmengesang anschließen: also die schon in den apostolischen Constitutionen³⁾ vorkommende und wahrscheinlich⁴⁾ vom heiligen Hilarius übersetzte grössere Doxologie, nämlich das Gloria in excelsis, ferner die Präfationen, sodann das gewöhnlich den Heiligen Ambrosius und Augustinus zugeschriebene, aber in seinen Hauptbestandtheilen viel ältere Te Deum laudamus. In dieser Gestalt mochten wohl die Hymnen der ersten zwei Jahrhunderte, wenigstens jene in der Kirche des Occidents, fast durchgängig gebildet gewesen sein; mit dem 4. Jahrhunderte aber, da mit der Erhöhung der Kirche auch die Liturgie eine reichere Form gewann, wurde auch der Hymnengesang immer reicher und mannigfältiger, und ob er auch am Anfange wie jeder christliche Kunstzweig dieser Zeit noch das Gepräge des Altklassischen trägt, ja viele Hymnen auch hinsichtlich der Sprache sich geradezu den besten Erzeugnissen der klassischen Zeit würdig anreihen, so ist doch ein ebenso specificisch christlicher Charakter auch hier leicht wahrzunehmen, wie an jenen engverwandten Gemälden in den Katakomben und an den Mosaikbildern auf den Wänden der Basiliken. Die Erhabenheit des Inhaltes und die Bestimmung dieser Hymnen für den allgemeinen Gebrauch und für den Ge-

1) Für solches Verständniß der Psalmen als kirchlich liturgischer Lieder hat Dr. Valentin Thalhofer ebenso Nenes als Tieffinniges geboten in seiner „Erklärung der Psalmen mit besonderer Rücksicht auf deren liturgischen Gebrauch im römischen Brevier, Missale, Pontificale und Rituale, nebst einem Anhange, enthaltend die Erklärung der im Brevier vorkommenden alttestamentlichen Cantika“. 4. Aufl. Neugr. 1880, ein Werk, das in keines Priesters Bibliothek fehlen sollte. Daran reiht sich des Abtes Dr. Maurus Wolter herrliches Psalmeuwerk „Psallite sapienter“, Freiburg. Auch auf das Buch Dr. Ferd. Janner's: „Das Officium unius Martyris de Communi, in seinem Zusammenhange erklärt“, Speyer, 1867. möge hier besonders aufmerksam gemacht sein.

2) S. August. in Ps. 72.

3) Lib. VII. cap. 47 sq.

4) Vgl. hierüber: „Beiträge zur Geschichte und Erklärung der ältesten Kirchenhymnen. Mit besond. Rücksicht auf das röm. Brevier“ von Dr. Joh. Kayser. Paderborn, 1881, 2. Aufl.

sang konnten jedoch die klassische Form nicht füglich beibehalten lassen, sondern mußten derselben eine eigene schaffen. Wie darum bei Abfassung der heiligen Schriften die Apostel sich nicht der ausgebildeten, aber für den Reichthum christlicher Offenbarung zu unfrästigen Sprache der Gelehrten bedienten, sondern der gewöhnlichen, noch plastscheren Ausdrucksweise, so thaten die bedeutendsten Hymnologen auch bei Abfassung ihrer Gesänge. Wie die Sprache, so verschmähten sie auch nicht die längst vorhandene Form aus dem Volke zu nehmen, die quantitirende Poesie in eine accenturende umzuschaffen, und ihr später sogar den von den Gebildeten nicht gebilligten, aber bei dem Volke ebenfalls seit langem beliebten und für den allgemeinen liturgischen Gebrauch und Gesang geeigneten Reim zuzufügen. Auf dieser Grundlage erhob sich ein ganz selbstständiges, metrisches und rhythmisches Gebäude, das von nun an mehr oder minder Musterform für alle christliche Poesie geworden¹⁾. Die Reihe der bekannten Hymnendichter, deren Lieder in die kirchliche Liturgie aufgenommen und durch den Gebrauch geheiligt sind, eröffnet der hl. Hilarius, Bischof von Poitiers († 366) mit dem schönen Pfingstgesange: Beata nobis gaudia (Dom. Pentec. ad Laud.)²⁾. Von dem heiligen Ambrosius († 397) führt Schlosser³⁾ 41 Hymnen auf, aus denen 12 mehrfach dem hl. Ambrosius zugeschrieben sind⁴⁾, während die übrigen theils dem heiligen Gregorius dem Grossen, theils anderen Verfassern zugeschrieben werden, aber gleichfalls sehr alt sind und den nächsten Jahrhunderten nach St. Ambrosius angehören. Die Sprache dieser Hymnen ist durchaus würdig, einfach und innig und fortan das Vorbild für kirchliche Gesänge. In Spanien ragt hervor Aurelius Prudentius Clemens († um 413); von ihm sind die Hymnen Ales diei nuntius (Fer. III. ad Laud.)⁵⁾, Nox et tenebrae et nubila (Fer. IV. ad Laud. Cathem. 12.),

1) Vgl. hierüber auch Jungmann, „Ästhetik“, S. 755 ff.

2) Manche glauben nicht mit Unrecht an einen späteren Ursprung dieses Hymnus; wenigstens scheint eine Ueberarbeitung desselben im 7. Jahrh. stattgefunden zu haben. Daniel (Thesaur. hymnologicus Lips. 1855. tom. I. pag. 2 sq.) führt noch 6 andere Hymnen von ihm auf, deren Echtheit besser constatirt erscheint. Bekanntlich ist das vom hl. Hieronymus (Cat. script. eccl. c. 100.) genannte Hymnenbuch des hl. Hilarius verloren gegangen.

3) „Die Kirche in ihren Liedern durch alle Jahrh.“ 2 Bde. Mainz 1851. Seite 5—64.

4) Es sind dieses die Hymnen: Aeterne rerum conditor (Dom. ad. Laud.), Consors paterni luminis (fer. III. ad Matut.), Aeterna Christi munera (in fest. Apostolor. ad Mat. und mit dem Anfange Christo profusum sanguinem in Comm. plur. Mm. ad Mat.), Summae parens elementiae (Sabb. ad Mat.), Tu Trinitatis unitas (fer. VI. ad Mat.), Nunc Sancte nobis Spiritus (ad Tert.), Rector potens verax Deus (ad Sext.), Rerum Deus tenax vigor (ad Non.), Rerum creator optime (fer. IV. ad Mat.), Nox atra rerum contegit (fer. V. ad Mat.), Jam lucis orto sidere (ad Prim.). — Cf. St. Ambrosii Opp. ed. Migne t. III. p. 1407 sqq. Baunard, „St. Ambrosius“, S. 239 glaubt, daß durch Biraghi's Studien die Echtheit von 18 Hymnen erwiesen sei.

5) Die erste seiner Kathemerinen, d. h. Gesänge für das christliche Tagesleben (*καθ' ημέραν*).

Lux eeee surgit aurea (Fer. V. ad Laud. Cathem. 2.) und der so liebliche und zarte Festgefang auf die heiligen unschuldigen Kinder: Salvete flores Martyrum, ebenso die Hymnen O sola magnarum urbium (In Epiph. ad Laud. Cathem. 12.), und Quicunque Christum quaeritis (Transfig. Dom. Vesp. et Mat. Ex Cathem. 12.) Vom hl. Augustinus (\dagger 430) röhrt wohl der tiefsinnige und hochbegeisterte Weihehymnus Exultet jam angelica turba celorum. In Mitte des 5. Jahrhunderts blühte einer der bedeutendsten christlichen Dichter: Cölius Sedulius, Presbyter in Achaja, welcher der kirchlichen Liturgie die Hymnen gab: A solis ortus eardine (In Nat. Dom.) und Crudelis Herodes Deum (In Epiph. Dom.). Der alte Text beginnt: Hostis Herodes impie), die aus seinem schönen Lobgedichte auf Jesus, dem sog. Hymnus alphabeticus, entnommen sind. Von der ersten Gemahlin des Boëthius, nämlich Elpis, am Anfang des 6. Jahrhunderts, haben wir den Hymnus Decora lux aeternitatis aurea (In fest. Ss. App. Petri et Pauli). Der alte Text fängt an: Aurea luce. Der Hymnus ist im Brevier getheilt.) Durch dieses Gefühl und poetischen Schwung zeichnen sich die kirchlichen Hymnen des Bischofes von Poitiers, Benantins Fortunatus (\dagger um 603) aus, nämlich Vexilla Regis prodeunt (Sabb. ante Dom. Pass.), Pange lingua gloriosi lauream certaminis (Dom. Pass. ad Mat. et ad Laud., getheilt), Quem terra, pontus, sidera (In off. B. M. V. ad Mat. und von O gloriosa Virg. ad Land.), und Ave maris stella, obwohl letzterer vielleicht jünger ist. Die Lieder des heiligen Gregor des Grossen (\dagger 604), wenn auch weniger sorgfältig in der Sprache als die des heiligen Ambrosius, erreichen dieselben dennoch durch ihre Würde und Begeisterung; es werden ihm viele zugeschrieben, die noch jetzt im Brevier vorkommen, einstimig aber der Hymnus Primo die, quo Trinitas, ebenso Nocte surgentes vigilemus omnes (beide in Dom. ad Mat.), und von den Meisten Ecce jam noctis tenuatur umbra (Dom. ad Laud.), Audi benigne conditor (Sabb. ad Vesp. in Quadrag.), und mehrere andere. Der Hymnus Ut queant laxis (In Nat. S. Joan. Bapt. ad. Vesp. Mat. et Laud., getheilt) röhrt von Paul Diaconus (\dagger c. 800) her. Karl dem Grossen wird der Kirchenhymnus Veni creator Spiritus (In fest. Pentec. ad Vesp. Andere, z. B. Moïse, halten ihn für gregorianisch) zugeschrieben. Theodulf, Bischof von Orleans (\dagger um 825), dichtete den Hymnus Gloria, laus et honor (Dom. in Palm.), Rhabanus Maurus (\dagger 856) die Hymnen Christe sanctorum deus Angelorum (In fest. S. Gabr. Areh. ad Vesp. et in fest. Dedie. S. Mich. ad Laud.), Tibi Christe splendor Patris (In fest. S. Raph. Areh.), Te splendor et virtus Patris (In Apparit. et Dedie. S. Mich. Areh.) — Gegen Ende des ersten Jahrtausends beginnt für die Hymnologie eine eigenthümliche Regsamkeit und bereitet sich die Glanzperiode derselben vor. Um diese Zeit dichtete der heilige Dichter von St. Gallen, Notker der Stammer (\dagger 912), seine zahlreichen Hymnen und Sequenzen, die vor dem Evangelium der heiligen Messe durch viele

Jahrhunderte in den Kirchen des Abendlandes gesungen wurden, jetzt aber in der Liturgie sich nicht mehr finden, weshalb wir auch hierüber nicht Mehreres reden. Der heilige Odo, Abt von Clugny († 942), verfaßte den Hymnus Summi Parentis unice (In fest. S. Mar. Magdal. ad Laud.), König Robert von Frankreich († 1031) die Sequenz Veni Sancte Spiritus (Dom. Pentec.), der fromme Hermann Contractus († 1054) das Alma Redemptoris mater, Regina coeli, Salve Regina und Ave Regina, von denen erstteres ihm mit Gewißheit angehört, die übrigen aber wohl in seine Zeit fallen. Petrus Damiani († 1072) sang die Sequenz Victimae paschali¹⁾, der heilige Bernhard von Clairvaux († 1153) seinen liebenthmenden Hymnus Jesu dulcis memoria (In fest. Ss. Nom. Jesu, ad Vesp. Mat. et Laud., getheilt), Lux alma Jesu mentium (In fest. Transfig. J. Chr. ad Laud. Von Papst Urban VIII. umgedichtet.) In dem heiligen Thomas von Aquin und in seinen Zeitgenossen oder Nachfolgern erreichte die liturgische Hymnologie ihre schönste Blüthe. Der heilige Thomas († 1274) schenkte der Kirche jene wundervollen Lieder zur Ehre des heiligsten Sacramentes, das Pange lingua gloriosi Corporis (In fest. Corp. Christi ad Vesp.), das Sacris solemniis juncta sint gaudia (Ibid. ad Mat.), das Verbum supernum prodiens (Ibid. ad Laud.), das Adoro te devote, endlich die prachtvolle Sequenz Lauda Sion Salvatorem (Fest. Corp. Chr.)²⁾. Der Minorit Thomas von Celano († um die Mitte des 13. Jahrhunderts) schuf den großartigsten Hymnus, den die Kirche besitzt, die Sequenz Dies irae³⁾; Jacopone da Todi († 1306) die Sequenz Stabat mater dolorosa⁴⁾. Eine Reihe der herrlichsten Kirchenhymnen unbekannter Verfasser folgen sich nun in grosser Mannigfaltigkeit und ebenso ausgezeichnet durch die Tiefe des Gedankens wie durch die Angemessenheit der Form, und es wäre zu weit, deren auch nur die bedeutenderen anzuführen⁵⁾. Die Bewegung auf allen Gebieten der Wissenschaft und Kunst, die besonders im 15. und 16. Jahrhunderte so übermächtig wurde, schien auch für die liturgische Poesie

1) Nach Schubiger, „Sängerschule von St. Gallen“, S. 91 ff., ist Wipo, Courads II. Kaplan, im 11. Jahrh., der Verfasser.

2) Nach Wolf wäre sie in der strophischen Form eine Nachbildung des „Laudes crucis attollamus“ von Adam von St. Victor zu Paris († 1157), dem auch die Melodie zugehöre. (Vgl. K. Sev. Meister, „das kath. deutsche Kirchensied“. Freiburg im Br. 1862. Bd. I. S. 505.).

3) Auch Andere werden als Dichter dieses Hymnus genannt; Neumont glaubt, daß nicht ohne Grund der Cardinal Latino Malabramma, Neffe des Papstes Nikolaus III. (1277—1280), als der Verfasser bezeichnet werde.

4) Ueber das Leben und das Schicksal dieses so viel geprüften Mannes siehe besonders Ozanam, „Italiens Franziseanerdichter im 13. Jahrh.“, deutsch von Heinr. Julius, Münster, 1853. S. 154—274, ein über die Poesie dieser Zeit überhaupt sehr befriedendes Werk.

5) Eine Zusammenstellung der schönsten Hymnen vom 10. bis 15. Jahrhunderte von unbekannten Verfassern siehe bei Schlosser Bd. I. S. 188—230.

gefährlich zu werden; allein eine eigene Providenz, wie sie überhaupt bei der Entwicklung der Liturgie nicht zu verkennen ist, schützte auch hier vor jeder Entartung. Zwar hatten Einzelne sich von der zu grossen Liebe zum Altklassischen so weit hinreißen lassen, daß sie an der Einfachheit und Großartigkeit der bisherigen Werke kirchlicher Poesie nicht mehr Gefallen fanden, und was an ihnen gelegen gewesen, dieselben wohl auch wie in anderen Zweigen der Kunst für das Neue aufgegeben hätten; jedoch der hier besonders walrende Geist der Kirche war mächtiger, als alle Schwärzmerei für die Antike. Schon hatte unter Clemens VII. Zacharias Ferrerius neue und zierliche Gedichte verfaßt und sie dem Papste überreicht, um dem Uebelstande abzuholzen, „daß nicht die Priester, welche eine gute Latinität besitzen, indem sie in barbarischen Versen Gott zu loben sich gezwungen seien, zum Lachen versucht, so oft das Heilige verachten“; und wirklich ward es im Jahre 1523 den Priestern gestattet, anstatt der alten diese neueren beim Gottesdienste zu gebrauchen, — aber, wie Merati anführt: „Niemand wollte von dieser Erlaubniß Gebrauch machen“. Papst Urban VIII., der wegen der Kenntniß der griechischen Wissenschaften die attische Biene genannt wurde, ließ eine Correction der Kirchenhymnen vornehmen, zum Glück in anderer Weise. Die Männer, welche er hiezu berief, drei aus der Gesellschaft Jesu ausgewählte Gelehrte, Famianus Strada, Tarquinius Gallucius und Hieronymus Petruccius verfuhrten hiebei mit so grosser Pietät, daß sie nur von 30 Hymnen in etwas die Anfänge, im Uebrigen aber nur Silben veränderten¹⁾. Auf diese Weise wurde einerseits den neuen Anforderungen genügend Rechnung getragen, anderseits aber die Tradition und der Geist der Kirche auf eine Weise respectirt, die für alle Zeiten maßgebend sein konnte²⁾. Wir sehen darum in den kirchlichen Hymnen, welche von nun an mit jedem neuen Feste den Schatz der kirchlichen Poesie vermehrten, neben der grösseren Sorgfalt für eine richtige Form dennoch auch den traditionellen Charakter des Hymnus und den durchaus erhabenen und würdigen Inhalt, der die älteren Lieder anszeichnet, in schönster Vereinigung. Die meisten dieser späteren Hymnen wurden, wie sich von selbst versteht, unter der besonderen Autorität des päpstlichen Stuhles verfertigt, ihre Verfasser aber sind weniger bekannt. Wir führen auch von diesen späteren hier einige an. So wurden in dieser Zeit in die Liturgie aufgenommen die drei schönen Hymnen auf das Fest des heiligen Joseph Te Joseph celebrent, Coelitum Joseph decus atque nostrae und Iste, quem laeti colimus fideles; die Hymnen vom Feste des kostbaren Blutes Christi: Festivis resonent compita vocibus, Ira justi conditoris und Salvete Christi vulnera; die Hymnen auf das Fest der heiligen

1) H. Adalb. Daniel, Thesaurus hymnologicus. Lips. 1855. tom. IV. pag. 293.

2) Wir ziehen auch die ältere ursprüngliche Recension vor, können aber nicht in den oft geradezu ungemeinsamen Tadel Jener einstimmen, die in dem Versahren des Papstes Urban VIII. eine Versündigung am Geiste der Kirche erblicken wollen.

Lanze und Nägel des Herrn: Pange lingua gloriosae lanceae, Paschali jubilo sonent praecordia und Verbum supernum prodiens¹⁾; jene auf das Fest des hl. Martyrs Johannes von Nepomuk, des heiligen Venantius, Mariä Helferin der Christen, des heiligsten Herzens Jesu, der sieben Schmerzen Mariä (Dom. III. Septembr.), Mariä Mutterschaft, des heiligen Johannes von Kent, der heiligen Schutzengel, dann der Hymnus Fortem virili pectore (In Commun. nec. Virg. nec. Mart.), dessen Verfasser der Cardinal Silvio Antoniano († 1603); dann die Hymnen Pater superni luminis (In fest. B. Mar. Magdal.) Custodes hominum psallimus Angelos, Aeterne rector siderum, welche dem Cardinal Robert Bellarmin († 1621) zugeschrieben sind; die Hymnen am Feste der heiligen Martina, der heiligen Elisabeth von Portugal, des heiligen Hermenegild, der heiligen Theresia, die wohl alle den Cardinal Maffeo Barberino, nachmals Papst Urban VIII. († 1644) zum Verfasser haben. Der Hymnus am Feste der heiligen Juliana Falconieri Coelestis Agni nuptias ist von dem Florentiner Francesco Lorenzini (1719). In dieser Weise hat jedes neue Fest mit der neu geweckten religiösen Begeisterung auch neue kirchliche Lieder geweckt²⁾.

§ 86.

Das Kirchenlied.

1. Es war vom Anfang an der Wille und das Bestreben der Kirche, die Gläubigen so innig als möglich zur Theilnahme an ihrem religiösen Leben hereinzu ziehen; von dieser Absicht der Kirche aus muß das sogenannte Kirchenlied oder auch religiöse Lied verstanden werden.

1) Es sind jedoch diese drei Hymnen schon im 14. Jahrh. vorhanden.

2) Wir zählten hier in dieser geschichtlichen Entwicklung der Hymnologie die Hymnen der Griechen von Clemens von Alexandrien, dem heiligen Ephrem und übrigen syrischen Dichtern, als Cyrillonas, Baläus u. A. an bis zu den *μελόδοις ἀγίοις* des achten Jahrhunderts, dem heiligen Johannes Damascenus, Kosmas von Jerusalem und Theophanes nicht auf, sowohl weil wir sie in unserer Liturgie nicht haben, als auch weil mit dem Erlöschen des kirchlichen Geistes in der orientalischen Kirche von da eine eigentliche Entwicklung dieser Poesie unmöglich geworden. Die griechischen Hymnen zeichnen sich durch einen hohen Schwung und durch Weichheit der Sprache aus, haben aber im Gegensatz zu den abendländischen einen mehr subjectiven, daher weniger liturgischen Charakter, etwas Gesuchtes und Pretioses. — Vielfach kann man die Vorzüge der Hymnen in den französischen Brevieren rühmen hören; übrigens ist daran nur so viel richtig, daß sie einen gewissen eleganten Styl, correctes Metrum, eine Art französischer Polirtheit an sich haben, Eigenschaften, die man jetzt wohl nicht mehr als besondere Vorzüge gelten lassen wird. Mit Recht sagt hierüber Mone, „lat. Hymnen“, 1853. Bd. I. S. 11: „Die Humanisten des 16. Jahrhunderts, welche Hymnen machten, wie Erasmus, Muretus und andere, verfielen in den Fehler, daß sie durch die Ausdrücke auch klassische Vorstellungen mit den christlichen vermengten, wenn sie dieselben gleichwohl christlich

2. Daß in der ersten christlichen Zeit die Gemeinde auch an der kirchlichen Liturgie selbst sehr lebendigen Anteil nahm, theils durch die häufigen Acclamationen und Responsorien, theils durch den Gesang der liturgischen Psalmen und Hymnen, theils durch andere geistliche Lieder, ist eine bekannte Sache¹⁾. Das aber war nur möglich, so lange ein Volk die liturgische Sprache verstand. Wo dieses nicht der Fall war, da sollte zwar dieses so bedeutsame Mittel, das kirchliche Leben zu fördern, der Volksgesang, nicht beseitigt bleiben, und man gab dem Volke Bearbeitungen der liturgischen Hymnen und Psalmen oder eigene Lieder; aber diese gehörten nun nicht mehr zur eigentlichen Liturgie, und konnten somit nur theilweise jener Absicht der Kirche dienen. Gleichwohl empfingen sie durch den lang dauernden religiösen Gebräuch in und außer der Kirche einen gewissen liturgischen Charakter. Diese Lieder nun bilden einen grossen Schatz kirchlicher Poesie und zeugen nach den liturgischen Hymnen selber am schönsten von dem lebendigen Einfluß, den das Christenthum und die Kirche überall und zu aller Zeit auf die Entwicklung der Kunst überhaupt, wie der Poesie eines Volkes insbesondere geübt haben.

3. Vor Allem ist es das deutsche Kirchenlied, von dem dieses gesagt werden muß, und dessen wir hier darum etwas eingehender erwähnen²⁾. Gewiß haben schon die ersten Apostel Deutschlands ihren neuen Gläubigen Lieder in deutscher Sprache an die Hand gegeben, schon um den noch hie und da gebräuchlichen heidnischen Gesängen entgegenzuwirken. Bis jetzt finden sich jedoch erst in der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts deutsche Uebersetzungen lateinischer Hymnen und aus dem 9. Jahrhundert Originallieder wirklich vor³⁾. Vorzüglich waren die Mönche von

verstanden, und dieser üble Einfluß der Klassicität zeigt sich auch noch in den französischen Hymnendichtern des 17. und 18. Jahrhunderts, wie bei den Brüdern Santeul, bei Le Tourneux, Habert, Du Plessis, de Geste, Le Brun, Desmarests, Coffin u. A. Solche Lieder haben, wie die klassisch verbesserten alten Hymnen, eine bunte Mischung, welche der christlichen Bildung nicht angemessen ist, weil sie dieselbe interpolirt". Vergl. auch Daniel, thesaurus hymnologicus, t. IV. pag. 312 u. ss.

1) Siehe besonders Gerbert de cantu et musica sacra t. I. lib. 1. cap. 2. nr. 1. pag. 96. u. cap. 3. nr. 11. pag. 158 u. ss. — Philo (50 n. Chr.) redet von vielen Liedern und Gesängen in dreifüßigem Versmaße, welche von erledachten Vorfahren überliefert worden.

2) Die Resultate der neueren Forschungen hat Joh. Neumaier in seiner Geschichte der christl. Kunst. Bd. I. S. 308—358 zusammengestellt. Das Beste aber gibt K. S. Meister in: „Das kath. deutsche Kirchenlied in seinen Singweisen von den frühesten Zeiten bis gegen Ende des 17. Jahrh. Auf Grund älterer Handschr. und gedr. Quellen“. Freib. i. Br. 1862. 2. Bd. von W. Bäumker 1883.; eine Uebersicht Lindemann in „Geschichte der deutschen Literatur von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart“. 2. Aufl. Freib. im Br. 1869. S. 281 ss. Vgl. auch „Gesch. des kath. Kirchenliedes“ von Dr. Aug. Beck, Köln, Dumont 1878.

3) Siehe H. Holland, „Gesch. der altdutschen Dichtkunst in Bayern“, Regensburg 1862. S. 406.

St. Gallen um die Förderung des deutschen Kirchenliedes bemüht, und Notker (gen. Labeo, † 1022) übersetzte die Psalmen in das Deutsche. Man nannte die religiösen Lieder Leisen oder Leiche, nach Einigen von dem keltischen Lois (Ton), nach Anderen von dem immer wiederkehrenden Refrain Kyrie eleison, den das Volk so gerne und überall sang. Im 12. und 13. Jahrhunderte wurden die Original-Kirchenlieder immer zahlreicher und inhaltsreicher, und das Volk sang diese bei allen Gelegenheiten, vor und nach der Predigt, in der Stillmesse, bei Prozessionen, Wallfahrten und selbst in der Schlacht. So z. B. sang das Heer bei der Schlacht von Tusculum (1167), da der Erzbischof Christian mit dem Banner voranstürmte, das Lied: „Christ, der du geboren bist“¹⁾. Das Osterlied: „Christ ist erstanden von der Marter alle“, das Pfingstlied: „Nun bitten wir den heiligen Geist“, das Weihnachtslied: „Ein Kindlein so löbelich“, das Himmelfahrtslied: „Christ fuor gen Himmel“, das Predigtlied: „Komm, heil'ger geist, herre got“ u. a. wurden im 13. Jahrhundert überall gesungen²⁾. Das gebräuchlichste Wallfahrtslied, wohl schon aus früherer Zeit, war das berühmte: „In Gottes namen waren wir“. Während es in den bisherigen Jahrhunderten nur der Minnesänger Spervogl, Heriger und Colmas sind, deren Namen uns als von Verfassern solcher Lieder bekannt geworden, mehrt sich deren Zahl im 14. bis 16. Jahrhunderte. Heinrich zur Meise in Mainz³⁾, genannt Frauenlob wegen seiner Lieder auf U. L. Frau († 1318), Tauler († 1361), Pfarrer Konrad von Queinfurt († 1382), Meister Siegheber (Ende des 14. Jahrh.), der Benediktiner Hermann von Salzburg, Dekan Heinrich von Laufenberg in Freiburg, Bruder Dietrich und Andere sind wohl die bedeutenderen. Es hat diese Periode wenigstens an 150 deutsche Lieder aufzuweisen, die beim Volke allgemein im Gebrauche waren. Die beliebtesten indeß waren der Gesang der Geißler: „Nun ist die beteart also her“, das Weihnachtslied Tanlers: „Es kommt ein Schiff geladen“, dann die drei Marien: „Es gingen drei freulein also fröh“, das Weihnachtslied: „Ein Kindlein ist geboren von einer reinen mait“, das Passionslied: „Gott war an ein Kreuz geschlanc“, das Lied vom heiligen Sacrament: „Gott sei gelobet und gebenedeit“ und: „O Christ, hie merk, den Glauben stärk“ u. s. w. Auch wurden schon lange vor der Reformation mehrere Sammlungen deutscher Kirchenlieder veranstaltet, wie denn auch der älteste Druck deutscher Kirchenlieder in die Zeit um 1470 fällt⁴⁾, so daß hiemit die

1) Muratori, Rer. ital. script. t. VI. pag. 1147.

2) Des Liedes „Nun bitten wir den hl. Geist“ erwähnt ausdrücklich Berthold von Regensburg in seinem „Rusticanus de Sanctis“, Sermo 35. De Innocentib. Jakob, „die lat. Reden Bertholds“, Regensb. 1880. Vgl. die nämliche Rede deutsch, ed. Pfeiffer, Bd. I. S. 43.

3) „Henricus ad parum“, nicht Heinrich von Meißen.

4) „Das büchlin halt inn von erst Die siben zyten“ 192 Bl. 8. gedr. um 1470. Übersetzungen kirchlicher Prosa und Lieder. Siehe Meister, Bd. 1. S. 36 ff. und Bd. 2. S. 26 ff., wo auch die bis jetzt vollständigste Zusammenstellung kirchlicher Lieder-

Behauptung, als habe es vor der Reformation keinen deutschen Kirchengesang gegeben, oder es sei dieser nur ganz armselig gewesen, als völlig unbegründet sich erweist¹⁾. Es ist richtig, daß die Kirche diese Lieder nicht als liturgischen Gesang zuließ, daß, weil der Gottesdienst der Reformation vorzüglich auf die Theilnahme der singenden Gemeinde angewiesen ist, auch die Pflege des Kirchenliedes von dieser Zeit an vorzüglich durch protestantische Dichter gepflegt wurde; allein die schönsten, in den protestantischen Gebrauch übergegangenen Lieder sind doch nur jene, welche aus älteren deutschen oder lateinischen katholischen Kirchenliedern überarbeitet wurden. Anfangs hatten auch die protestantischen Kirchenlieder noch eine gewisse Frische, die aber weit von der Glaubenswärme und Liebesglut jener kirchlichen Hymnen eines hl. Ambrosius, St. Bernhard, Thomas von Aquin, Jacopone u. a. entfernt sind. Meist ist ihr Charakter mehr ein didaktischer als lyrischer, oder es ist mehr die eigene, subjective Empfindung, als der objective, feste Glaubensinhalt, was in den protestantischen Liedern sich ausspricht.

4. Aus dem Gesagten ist klar, daß es unhistorisch und ungeeignet sei, das deutsche Kirchenlied innerhalb des Katholizismus geradezu zum liturgischen Liede erheben zu wollen. Wohl kann dasselbe gut benutzt werden, die Lebendigkeit des Glaubens im Volke zu wecken, dasselbe an den Gottesdienste und den kirchlichen Feierlichkeiten auch noch in anderer Weise, als durch Gebet Theil nehmen zu lassen, und es sind darum die älteren wie neueren Sammlungen guter katholischer Liederbücher immerhin wohl zu achten, soweit die oben angeführten kirchlichen Bestimmungen hinsichtlich derselben eingehalten werden; auch haben besonders in neuerer Zeit einzelne Diözesen dergleichen Sammlungen von älteren katholischen Kirchenliedern erhalten, die jedenfalls hoch über allen anderen außerkirchlichen Gesangbüchern stehen; desungeachtet aber darf das religiöse Volkslied innerhalb der Liturgie nur mit einer gewissen Einschränkung gebraucht, und nicht der Vorzug desselben also erhoben werden, daß es scheint, als solle dasselbe den liturgischen Text und den gregorianischen Gesang der Kirche ersetzen²⁾.

drucke und Sammlungen vom 15. bis 17. Jahrh. sich findet. Sie umfaßt 402 Nummern, und darunter wenigstens 44, die der Zeit vor der Reformation angehören.

1) Was den bisher so maßlos hochgestellten Anteil Luthers am deutschen Kirchenliede als Dichter und Sänger betrifft, so ist die Zahl der von demselben sicher versägten Lieder selbst vor der protest. Kritik (Winterfeld, „der evangel. Kirchengesang u. s. f.“ I. 160) von 20 bis auf 3 zusammengeschmolzen, hinsichtlich der Melodien aber kommt Meister (S. 29) zu dem Resultate, „daß es höchst zweifelhaft bleibe, ob Luther auch nur eine einzige der ihm zugeschriebenen Melodien wirklich erfunden habe“.

2) Vgl. hierüber das gründliche Schriftchen: „Apologie des lateinischen Choralgesanges oder: das Verhältniß des lateinischen zum deutschen Kirchengesange vom positiven kirchlichen Standpunkte aus bertheilt. Ursprünglich eine Pfarrkapitelsaufgabe für das Dekanat Solingen, bearbeitet von J. C. B. Smedding, Pfarrer zum hl. Martinus zu Burg a. W.“ Düsseldorf 1853.

§ 87.

Die Kirche und die christliche Poesie.

1. Für eine glänzige und höhere Auschauung ist die liturgische Poesie die nach Inhalt und Form vollendetste. Aber sie ist das nur für den, der ihren großartigen Zusammenhang bei all' dem Wechsel und der reichen Mannigfaltigkeit des Einzelnen nicht über sieht. Je näher jede andere nicht liturgische Poesie ihrem Geiste sich anschließt, desto mehr nimmt auch sie an dieser erhabenen Stellung Theil, desto reicher wird sie erfüllt von dem gleichen übernatürlichen Inhalt, desto einheitlicher und ausdrucks voller wird ihre Form. Wir wiederholen es auch hier: Nicht eine Ästhetik des Schönen, welche abstract zu verfahren meint, während sie ihre Regeln doch nur nach den Mustern der Griechen und Römer bildet, sondern der christliche Geist, wie er in der Kirche sich ausgesprochen, kann allein die wahren Gesetze lehren, um ein richtiges Urtheil über Werke christlicher Poesie zu fällen.

2. Keiner hat die Grundbedingungen und Vorteile dieser Poesie schöner ausgesprochen, als der heilige Paulinus von Nola, einer der größten christlichen Dichter selber, und es wird gut sein, seine Auschauungen hier anzuführen. Wir entnehmen dieselben einem Gedichte an Jovius (Poem. 22.), den Paulinus auffordert, die weltliche Poesie zu verlassen und sich der geistlichen zu widmen. Zuerst macht er ihn aufmerksam, wie das Christenthum allein die wahren Stoffe für die Poesie lieferre. Die Fabeln der Götter zu besingen (v. 11 ff.), habe der Knabenzeit geziemt; der Wahrheit das Wort zu leihen, sei des männlichen Alters würdig, einer ächten Bildung und eines wahren Talents. „Ich will nicht Erdichtetes singen, spricht er an einer andern Stelle (Poem. 20, 28—31.), obgleich ich der Kunst der Dichtung mich bediene, sondern mit geschicklicher Treue und ohne den Trug des Dichters erzählen; denn es sei fern von dem Diener Christi, Erlogenes vorzubringen; solche Kunst mag den Heiden gefallen, die dem Irrthume dienen“. Sodann fährt er fort, seien die Gegenstände der christlichen Poesie so lebhaft, daß sie, an sich würdig, dem Worte höhere Würde geben, den Dichter hinaufziehen, und ihm großen Ruhm verleihen, während man andere Gegenstände durch das Wort emporheben und angenehm machen müsse (Poem. 22, 20—25.). Der Glaube sei die eine rechte Kunst und Christus die wahre Musik, da er die einstmals zerrissene Harmonie in sich zu wunderbarem Einklange wieder herstellte, indem die weit von einander abstehenden Naturen, die göttliche und die menschliche, in ihm vereinigt wurden (Poem. 20, 32—37.). Drittens bilde die christliche Poesie, während man die Zunge übe, das Herz um; man gewinne durch dieselbe das Leben und den dichterischen Ruhm zugleich. Indem man mit Bedacht lese, und die Wunder des allerhöchsten

Herrn beschreibe, lerne man ihm näher und thenerer zu sein, man glaube ihm und bewundere ihn, man bewundere und liebe ihn, und da man Gott liebe, werde man von ihm geliebt (P. 22, 27—32.). Viertens könne man bei solchen Dichtungen auf den Beistand des Schöpfers aller Dinge rechnen. Nicht die Mäuse, denen er Lebewohl gesagt (Poem. 10, 19.), sondern Christus, der für uns Mensch geworden, und die Welt durch sein Blut erlöst habe, ruft er deßhalb an, indem er spricht: „Ergieße Dich in mein Herz, Christus, mein Gott, und stille meinen Durst aus Deinen erhabenen Quellen. Ein einziger Tropfen von Dir meinem Inneren gespendet, wird in mir zum Strome werden (Poem. 23, 20—23.). Neige Dich huldvoll zu mir herab, Du Quelle des Wortes, Wort Gottes, und laß meine Stimme tonreich werden, wie die des Vogels des Frühlings, der unter dem grünen Lanne verborgen, weithin die Fluren mit seinen mannigfachen Weisen ergötzt“ (Ibid. 27—30.). Fünftens haben die Stoffe der Offenbarung einen überaus reichen Inhalt; und eben die Mannigfaltigkeit des Gegenstandes veranlaßt den Wechsel der Lieder, da derselbe nur so erschöpft werden kann. Er tönen doch aus demselben Grunde die Gesänge der Vögel in den verschiedenartigsten Melodien zum Preise des Schöpfers (Ibid. 31—45.). Sechstens kann nur eine solche Poesie den Beifall und ein wahres Lob von verständigen und wohlgefeinten Beurtheilern einnehmen. „Dann will ich Dich, spricht er, einen wahrhaft göttlichen Dichter nennen, und wie einen Trunk süßen Wassers Deine Gedichte schlürfen, wenn sie mir hoch von den Quellen den Nektartrunk geschöpft reichen, indem sie nur dem Herrn der Dinge, Christus, singen“ (Poem. 22, 157—160.). Zu solch dichterischer Behandlung des Stoffes aber findet er in David, dem Sänger des alten Bundes, das Vorbild (Poem. 6, 19—25.)¹⁾. Also sprach der heilige Paulinus die wahren Schönheitsgesetze der Poesie aus, und die christlichen Dichter vor und nach ihm folgten keinen andern. Es wäre die Aufgabe einer Geschichte der christlichen Poesie, den Maßstab solcher Grundsätze an Einzelnes anzulegen und zu zeigen, wie dieselben ihren ersten und mustergültigsten Ausdruck in der Liturgie selber fanden, endlich wie von daher dieselben sich auf die einzelnen Arten der christlichen Poesie umbildend übertrugen. Denn die nämliche Begeisterung, mit der die christlichen Dichter nach dem Vorbilde des königlichen Sängers ihre liturgischen Hymnen sangen, erfüllte auch Andere, daß sie, wie Tertullian erzählt, in den Versammlungen, besonders in den Agapen, aufzuhören und nach ihrer Weise dem Herrn ein Loblied sangen; der nämliche Geist war die Quelle all' jener herrlichen Lieder, die, obgleich nicht in den liturgischen Dienst aufgenommen, dennoch ebenso viele Nachklänge jener höheren, durch die Kirche

1) Opp. S. Paulini ed. Migne pag. 603 seqq. Bgl. Paulin, Bischof von Nola und seine Zeit von Adolf Busse. Regensburg 1856. Bd. I. S. 178.

gleichsam geweihten Sangesweisen sind. Die Liturgie wiederholte in ihren Officien den Gläubigen ohne Unterlaß die Erzählungen der Wunderwerke des alten und des neuen Bundes, das Leben und Werk Christi und seiner heiligen Mutter, seiner Apostel und Märtyrer, und das begeisterte Gemüth faßte diese in Gesänge und gestaltete die Aufsätze des christlichen Epos. Es war die Wahrheit der Predigt vom christlichen Glauben und christlicher Sitte, welche die Begeisterung für Erkenntniß und Tugend nährte, und die der didaktischen Poesie ihren reichsten und würdigsten Inhalt gab. Endlich ordnete sich um den Altartisch des heiligen Mahles der Gottesdienst zu einem symbolisch liturgischen Drama höherer Ordnung, das die Darstellung des Erlösungswerkes zum Inhalte hatte, und von dem gar bald auch das eigentliche Drama, und zwar zunächst die Passion und die Geburtsgeschichte unsers Erlösers behandelnd, sich abzweigte.

3. Wir haben unter den Hymnendichtern nur jene angeführt, von denen mehrere Hymnen in die Liturgie Aufnahme fanden. Damit sind aber weder die Namen, noch ihre Lieder erschöpfend bezeichnet, und obgleich wir das auch jetzt nicht wollen, so soll doch darauf hingewiesen werden, wie fast sämmtliche lyrische Dichtungen des Orients und Occidents ganz denselben Charakter mit den liturgisch gebrauchten haben. So die 40 kleineren Gedichte des hl. Papstes Damasus († 384); die sämmtlichen Gedichte des hl. Ambrosius außer den angeführten; das bereits oben genannte Kathemerinon des Prudentius, nämlich 12 Lieder für das christliche Tagesleben, und seine 14 Gedichte auf hl. Märtyrer (*libri Peristephanon*); des heiligen Paulinus gleichfalls bereits mehr panegyrisch epische 15 Natalitia auf den heiligen Felix; des hl. Gregor des Großen noch übrige Hymnen; ebenso die 11 Hymnen von Beda Venerabilis u. s. f. — Juvencus¹⁾, ein spanischer Presbyter (um 325), verfaßt im heroischen Versmaß 4 Bücher, *historias evangelicas*, eine poetisch treue Darstellung nach den Evangelien, das erste christliche Epos, ähulich wie ein Jahrhundert später im Orient Nonnus von Panopolis das *Evangelium St. Johannis* dichterisch in Hexametern paraphrasirt²⁾; Victorinus besingt in einem epischen Gedichte den Tod der sieben machabäischen Brüder; Sedulius in 5 Büchern seine *Mirabilia divina*, darin er in herrlicher Darstellung die wichtigsten wunderbaren Begebenheiten des alten und neuen Testamente schildert³⁾; der hl. Avitus, Erzbischof von Vienne († 523), behandelt in 5 Büchern in epischer Form die Schöpfung, Erbsünde, Gottes Urtheilspruch, die Sündfluth, den Durchgang durch's rothe Meer⁴⁾. Noch Andere wären anzuführen, aus denen gleichfalls ersichtlich sein könnte, welcher Natur die

1) Patrolog. ed. Mign. t. XIX. pag. 1—327.

2) Patrolog. ed. Mign. t. XLIII. ser. graec.

3) Patrolog. ed. Mign. t. XIX. pag. 534—754.

4) Patrolog. ed. Mign. t. LIX. pag. 323—370.

Ausfänge des christlichen Epos gewesen. — Die didaktische Poesie fand ihre vorzügliche Pflege durch Prudentius; seine Apotheosis¹⁾, in der er die Gottheit Christi gegenüber den Häretikern besiegt, seine Hamartigenia²⁾ d. i. vom Ursprung der Sünde, und Psychomachia³⁾ d. i. vom Kampfe der Tugend und Laster in der menschlichen Seele, dann seine 2 Bücher contra Symmachum⁴⁾, ein Gedicht über den Götzendienst, sichern ihm hohen Dichterruhm, und zeugen zugleich für den oben bezeichneten Ausgang der christlich didaktischen Poesie. Diesen Charakter aber tragen die ähnlichen Werke aller Länder, welche die Predigt des Christenthums einmal sittlich erneuert hat. Ein schönes Beispiel hierzu bietet ein Spruchgedicht des hl. Columban (614), das sich von anderen bis auf uns erhalten hat⁵⁾. Auch der Anfang des christlichen Drama ist bereits im 4. oder 6. Jahrhundert nachweisbar; aber das erste bekannte ist eben kein anderes, als ein Passionspiel, nämlich das oft dem hl. Gregor von Nazianz zugeschriebene, wohl aber eher dem Antiochenischen Bischofe Gregorius (c. a. 572) angehörige Christus patiens, in welchem in 2600 Versen Christi Gefangennehmung, Misshandlung, Verurtheilung, Kreuzigung und Auferstehung uns bald durch dialogische Erzählung, bald durch dazwischentrende Handlung vor Augen geführt wird⁶⁾.

4. Noch lebendiger tritt der Zusammenhang der christlichen Poesie mit der Liturgie der Kirche im Mittelalter hervor. Es hatte in dieser Zeit die äußere Form sich zur immer größeren Selbstständigkeit entfaltet; gleichwohl blieb sie durchaus vom christlichen Inhalt erfüllt und dessen entsprechender Ausdruck. Was die Lyrik des Mittelalters betrifft, zumal des deutschen, so zeugen für den angegebenen Zusammenhang die geistlichen Lieder, „ja eine der musikalischsten Liederformen, die der Leiche, ist aus der sogenannten Sequenz des Kirchengesanges entstanden; während späterhin selbst die weltlichen Tag- oder Wächterlieder, wo der Wächter von der Zinne den kommenden Tag verkündet gleichfalls geistlich umgedeutet wurden“⁷⁾. Der bessere Minnegesang, der das Mittelalter wie mit einem gewissen Frühlingsreiz umgießt, und die Höfe der Fürsten und die Klöster und Burgen belebt, lehnt sich enge an das Kirchenlied an. „Er ist nicht so fast eine Verehrung einzelner Frauen, als die Verehrung des weiblichen Geschlechtes; daher sehen wir diese Verehrung überall fühn an das höchste Ideal geistiger Schönheit, an die Verherrlichung der Jungfrau Maria gefünpft, als des himmlischen Symbols weiblicher Milde und Rein-

1) Patrolog. ed. Mign. t. LIX. pag. 915—1007.

2) Ibid. pag. 1007—1078.

3) Ibid. t. LX. pag. 11—90.

4) Ibid. pag. 118—276.

5) Abgedruckt bei Canis. Lect. antiqu. tom. I.

6) Opp. S. Greg. Naz. ed. Caillau, Paris 1839. t. III. pag. 605 u. ss.

7) Eichendorff, Gesch. der poet. Literatur Deutschlands. Paderborn 1857. Thl. 1. S. 74.

heit, das seinen überirdischen Glanz verklärend auf alle irdischen Frauen herniederstrahlte“¹⁾). Ebendaher hat der Minnegesang gerade der heiligsten Jungfrau die herrlichsten Lieder gesungen. „Wie rein überhaupt die Saiten der Minnesänger gestimmt sein müssten, zeigt schon der Umstand, daß damals die heilige Elisabeth an der Seite ihres Gemahls zu Eisenach Hof hielt, wo sie von den Flügeln dieses melodischen Gesanges zur göttlichen Minne emporgehoben ward, und schwerlich einen störenden Mischlaut geduldet hätte“²⁾. Den Reigen der Minnesänger aber eröffnet vorerst der von Kürenberg, dann Friedrich von Haufen († 1190), dann folgen die Spervogl, der edle Heriger, beide am Rhein, um Worms und in der Pfalz, Gottfried von Straßburg³⁾, Wolfram von Eschenbach und Hartmann von Aue. Einer der vorzüglichsten aber ist Walther von der Vogelweide (1165—1170), von dem mit Recht gesagt wird, daß auch sein Frauendienst bei ihm wie ein Heiligenbild auf Goldgrund, auf einem tiefen, religiösen Gefühle ruhe. Wir nennen hier gleich noch den Sänger Mariens Conrad von Würzburg († 1287), der in seiner „goldenem Schmiede“ die Mutter Gottes, die Himmelskaiserin, mit all' jenen Gleichenissen und Bildern verherrlicht, welche er aus der Ueberlieferung der heiligen Väter in seinem Herzen gesammelt, um sie da gleichsam zu einem schönen, leuchtenden Ganzen zu schmelzen und zu schmieden; und des Eberhard von Sax, des Schweizers, wundervolles „geistliches Minnelied“. Weniger keusich und religiös bewegte sich der Minnegesang der Troubadours und Provencalen an den Höfen der Fürsten in West und Süd, und finden wir darin frühe einen gewissen Grad von Frivolität, der ihn vom deutschen gar sehr unterscheidet. Auch der Meistergesang hat Anfangs fast nur religiöse Gegenstände, namentlich die Verehrung der seligsten Jungfrau behandelt, artete aber bald in steifes Formwesen aus und „wurde sehr bald lediglich eine Arche der lutherischen Lehre“, wie Eichendorff sich ausdrückt. Zur selben Zeit sang in Italien der heilige Franciscus seinen Sonnengesang, in dem gleichsam die ganze Majestät und Schönheit der Psalmen, wie sie die Kirche gebraucht, in dem Herzen und Munde eines Einzelnen nach einem erniererten Ausdruck suchte. Auch der heilige Bonaventura verfaßte bald darauf seine lieblichen und tieffinnigen Lieder, und die zartesten darunter gelten dem Preise u. l. Frau⁴⁾. Welch ein Reichthum solcher lyrischer Poesien aber gerade im Mittelalter unter dem Einfluße des kirchlichen

1) Eichendorff, a. a. D. S. 75. Bgl. hierüber auch Lindemann, a. a. D. S. 177 ff. u. 193.

2) Eichendorff, S. 76.

3) In seiner zweiten und edleren Periode, wie Manche glauben, nach seiner Rückkehr vom Kreuzzuge.

4) Im Volke Italiens aber trieb die nämliche Liebe zur seligsten Jungfrau wie duftige Blüthen jene einfach schönen Lobgesänge (Lauden), die uns im 13. und 14. Jahrh. so zahlreich begegnen. Bgl. Neumont, „Briefe heiliger und gottesfürchtiger Italiener“. Freiburg, Herder 1877. S. XXII.

Geistes allenthalben aufblühte, ersehen wir aus den Sammlungen derselben von Daniel und von Mone und den nenerlichen Nachträgen hiezu von Gall Morel¹⁾. — Auch das christliche Epos des Mittelalters trägt in seinen Anfängen denselben strengen kirchlichen Charakter. Darum waren auch jetzt die ersten Epen Evangelienharmonieen. Da ist der „Heliand“, diese altsächsische Evangelienharmonie des 9. Jahrhunderts²⁾, eine herrliche Dichtung, die durch die alliterirenden Verse und die Art der Darstellung zwar ihren äusseren Zusammenhang mit den alten Heldenliedern noch verräth, die aber zugleich mit Recht „das in deutshes Blut und Leben verwandelte Christenthum“ genannt werden kann. In den erhabensten Schilderungen behandelt ein anderes episches Gedicht „Muspilli“ (Gerichtsfener) gleichfalls in alliterirender Form das jüngste Gericht. Der Mönch Otfried von Weissenburg, Schüler des Hrabanus Maurus, verfaßt gegen 868 seine bereits gereimte Evangelienharmonie in fünf Büchern. Daran reihen sich in grosser Zahl die legendarischen Dichtungen, sowohl in lateinischer als deutscher Sprache. Von den ersteren nennen wir nur die Legenden der Hroswitha (geb. gegen 940), Nonne von Gandersheim im Bisthume Hildesheim, Poesien von unvergänglicher Schönheit³⁾; dann die Quirinalia des Tegernseers Metellus (um 1060), ein lyrisches Epos vom hl. Quirinus, und lange hochgepriesen⁴⁾. Ebenso bedeutsam aber sind die Dichtungen in deutscher Sprache, als das Marienleben Wernher's⁵⁾ in drei grösseren Liedern, davon das erste die Geschichte der hl. Mutter Anna, das zweite die Jugend und Vermählung Mariä, das dritte die Geburt und Jugend Christi zum Gegenstande hat (1173), das St. Hannolied (1170), Gregorius vom Steine, und der arme Heinrich von Hartmann von der Aue (Ende des 12. Jahrh.), die Legende des hl. Sylvester und Alexius u. a. von Conrad von Würzburg, besonders aber das grossartigste Gedicht dieser Gattung, das gegen hunderttausend Verse zählende Passionale, dessen Verfasser unbekannt ist, der aber wohl am Niederrheine in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts lebte.

1) Vgl. auch P. Schubiger „die außerliturgischen Lieder“, in seinen Spicilegien, (abgedruckt in den Publicationen älterer prakt. und theor. Musikwerke, 5. Bd. Berlin 1876).

2) Nach den neuesten Forschungen (Ernst Windisch) zwischen 825 und 835 gedichtet; und vielleicht in der Gegend um Münster und Essen.

3) Der einzige Codex (11. Jahrh.) stammt aus dem Kloster St. Emmeram in Regensburg, und ist jetzt in der Staatsbibliothek zu München. In neuester Zeit hat Schönbach versucht, diese Pergamenthandschrift selbst, wie die sämmtlichen Werke Hroswithas als Fälschungen des ersten Herausgebers, des Humanisten Celtes zu erklären, was jedoch nur Veranlassung wurde, ihre Authentizität zweifellos nachzuweisen (Köpfe). Aventin hatte schon vor Celtes den Codex in St. Emmeram gesehen. — Eine gedrängte Uebersicht der Werke Hroswithas, wieder herausgegeben von Barak, Nürnberg 1863, siehe bei Neumaier a. a. O. Seite 63—72, woselbst auch einige Proben.

4) Abgedr. in Canis, Lect. antiqu. tom. I. 37—184.

5) Mit Unrecht bisher als Mönch von Tegernsee bezeichnet. Vgl. Holland, Gesch. der altdeutschen Dichtkunst in Bayern. S. 367 ff.

Das erste Buch beschreibt das Leben Jesu und Maria, das zweite das der heil. Apostel und Evangelisten, Maria Magdalena und des hl. Johannes des Täufers, das dritte das Leben der übrigen Heiligen nach der Ordnung des Kirchenjahres. Es ist ein Gedicht, an Form und Inhalt gleich erhaben. Dass auch im höchsten Norden die christliche Poesie dieser Zeit Herrliches zu schaffen wußte, dafür zeugt des Isländischen Augustiniers Eystein Ausgrimsson (um 1342) ebenso liebliche als formschöne Mariendichtung „die Lilie“¹⁾. Der religiöse Charakter drang selbst in die alten Heldenlegenden ein, wie denn auch das Nibelungenlied und die Gudrun vielfach christliche Elemente zeigen²⁾, oder er deutete sie geradezu völlig um. Besonders ist es der Sagenkreis vom heiligen Graal (d. h. der Schale, in der Christus der Herr die heilige Eucharistie eingesetzt), die in den dichterischen Bearbeitungen des vielleicht nicht weitgelehrten, aber gotteskundigen Sängers Wolfram von Eschenbach (gest. zwischen 1219 und 1225) im Parceval und Titurel den herrlichsten Ausdruck gewonnen. „Die Geschichte vom heiligen Graal ist gleichsam nur die epische Fortsetzung der Apokryphen des neuen Testamentes, die Templeisen (Graalsritter) mit der in's Haar geschnittenen Krone, der Tonsur, sind die Kirchenväter dieser Legende, die smaragdene Schale ein Symbol der Eucharistie, die nach der Sage ja zum erstenmal in dem Becher war abgehalten worden. Er ist der Stein der Weisen, der die Wünsche geschweigt, des Wissens Durst stillt, und den Frieden der Seele ungetrübt erhält, er ist die Arche, welche die Gläubigen durch das tobende Meer der stets mehr irre werdenden Menschheit trägt, darum sieht ihn auch Niemand, wie König Titurel ausdrücklich lehrt, als nur die Erwählten, welche zu allen Zeiten gegen unheilig Leben kämpfen“³⁾. Mit Recht bezeichnet man diese Dichtungen⁴⁾ als eine der großartigsten Erscheinungen christlich epischer Poesie, und setzt sie der göttlichen Comödie Dantes an die Seite. Auch die übrigen epischen Gedichte, die hier zu besprechen zu weit wäre, zeigen mehr oder minder dieses Durchdringensein vom kirchlichen Geiste. Ja selbst die Behandlungen antiker Stoffe, wie z. B. der Heereszüge Alexander des Grossen von Lamprecht (gegen 1070), der Eneit von Heinrich von Waldecke (1175), des trojanischen Kriegs von Conrad von Würzburg tragen denselben Charakter. „Welch

1) Aus dem Isländisch-Skandinavischen trefflich übersetzt von P. Alexander Baumgarten. Freiburg, Herder 1884.

2) Organ für christl. Kunst 1866. Nr. 7. „die christlichen Elemente im Nibelungenlied“.

3) Holland, „Geschichte der deutschen Literatur“, Bd. I. S. 54. Vgl. desselben Verfassers „Geschichte der altdutschen Dichtkunst in Bayern“ S. 221. — Gegen die fast blasphemische Auffassung in R. Wagners „Parisfal“ müssen wir öffentlich Protest einlegen.

4) Auch die etwa 50 Jahre spätere Umarbeitung und Erweiterung des Wolfram'schen Titurel durch Albrecht von Scharzenberg, unter Herzog Ludwig dem Strengen von Bayern, „der jüngere Titurel“, ein Gedicht von über 6000 siebenzeiligen Strophen, ist von großartiger Anlage, partheienweise von unübertrefflicher Schönheit, durchweg aber von hohem christlichen Adel.

ein innerer Abstand dieser Gedichte von unserer modernen Auffassung des Alterthums! Während in unsren heutigen Nachbildungen das Christenthum, gleichsam verlegen, geblendet und beschäm't, in der heidnischen Schönheit bis zur Abgötterei aufzugehen pflegt, schreitet dort der Glaube noch geharnisch't und unangefochten mitten durch die schöne Fremde, die verlockenden Terner als eine neue Provinz sich erobernd. Die alten Helden und Halbgötter müssen sich der Feuertaufe unterwerfen, und das Charakteristische jener Gedichte ist eben die Christianisirung des Antiken, eine freie Uebersetzung in's Christliche¹⁾). Den erhabensten Schluss aller christlichen Epen bildet aber die göttliche Comödie Dante's (1265—1321), in welcher die gesamte Theologie des Mittelalters in wundervoller Weise zusammengefaßt und die seit der ersten christlichen Zeit bis zu ihm herab sich in mannigfachster Weise ausgestaltenden ähnlichen Dichtungen ihre einheitliche und künstvollste Bearbeitung gefunden haben²⁾). Die didaktische Poesie wurde im Mittelalter wohl auch früher, besonders aber im 13. Jahrhundert, gegenüber manchen Ansartungen des Minnegesanges geübt, und die christliche Glaubens- und Sittenwahrheit darin mit grossem Geschick behandelt³⁾). Hierher gehören der Winsbecke, das Werk eines unbekannten, vielleicht rheinischen Dichters, Ermahnungen eines Vaters und einer Mutter an ihren Sohn, mit Recht als eine Zierde unserer Poesie bezeichnet; dann die „Tochter Sions“ von dem Minoriten Lamprecht zu Regensburg, aus der Zeit von 1240—1255, das von der Vereinigung der Seele mit Gott durch beständige Selbstverlängnung handelt⁴⁾; das Gedicht über die Bescheidenheit von Meister Freidank⁵⁾, das Gedicht über den Glauben von Hartmann, über die 7 Gaben des hl. Geistes von Arnold, der sog. „Rennier“ von Hugo von Trimberg, das Gedicht „der Edelstein“ von dem Dominicaner Ulrich Boner, „Rath der Seele“ des Heinrich von Burghus⁶⁾, u. s. w. — Das Drama schließt sich im frühesten Mittelalter, wie in der ältesten christlichen Zeit auf's Engste

1) Eichendorff a. a. O. S. 68.

2) Ozanam in seinem inhaltsreichen Werke: „Dante und die kath. Philosophie des 13. Jahrhunderts“, aus dem Französischen, Münster 1811, versetzt diesen Poeteneyclus von Dante an bis zurück in's 10. und von da bis zum 6. und vom 6. bis zu dem ersten Jahrhunderte. S. 299—317.

3) Treffend bemerk't hiezu Lindemann a. a. O. Seite 170: „Was als Weisheitsspruch, als Beispiel, selbst als Wit und Schwank im Volke lebte, was des alten Testaments poetische Bücher, namentlich der Prediger und der weise Sirach, in so eigenthümlich lebhafster Weise darstellen, was fremdländische Männer an Weisheit geschenkt und berichtet, das konnte sich unter Dichters Hand zum gerne gelesenen, immer erfrischenden und begleitenden Lesebuch und Brevier gestalten.“

4) Zum ersten Male, und zwar vereint mit Lamprechts „St. Francisci Leben“, in vorzüglicher Weise edirt von K. Weinhold. Paderborn, 1880.

5) Freidank, Bridank, ist wohl gewiß nicht Walther von der Vogelweide.

6) Wiederaufgefunden von Osk. Zingerle (1881).

an die kirchliche Liturgie an. Zunächst behandelte es die ohnehin schon dramatisch gehaltene liturgische Passion, wie sie in der Karwoche beim heiligen Dienste nach den vier Evangelisten gesungen wird, in ausführlicher Darstellung, bald auch die Auferstehung Jesu Christi¹⁾), die Anbetung der hl. drei Könige, nach und nach fast alle Theile des Lebens Christi und der seligsten Jungfrau. Schon aus Karl des Grossen Zeit ist ein lateinisches Drama in Versen über die Geburt Jesu Christi vorhanden; die sechs legendarischen oder moralischen Spiele (Moralitäten) Hroswitha's von Gandersheim in lateinischer Sprache können gleichfalls hieher gezählt werden. Im 12. Jahrh. finden wir schon in den meisten grösseren Städten eigene Bruderschaften zur Aufführung von Passionsspielen, und zwar in Deutschland, Italien, Spanien, Frankreich und England. Schauplatz war meist die Kirche selbst, oder Kloster und Kirchhof, die Bühne dreigeteilt in Himmel, Erde und Hölle, die Spielenden Laien im Vereine mit den Priestern, die Darstellung dauerte oft mehrere Tage, die Dichtung selbst, anfangs ernst und würdig, bekundete eine dramatische Geschicklichkeit, die in den glücklicher Weise aufgeschriebenen Stücken nicht selten unsere volle Bewunderung verdienen²⁾). Als im 13. Jahrhundert auch Vermummungen hinzutrat, ward die Mitwirkung den Geistlichen untersagt³⁾). Nun wurden die Spiele an öffentlichen Plätzen aufgeführt; im 14. und 15. Jahrh. mehrten sich zwar diese Spiele, fingen aber auch bereits an, in etwas zu ver weltlichen.

5. Es wäre unmöglich, hier des Weiteren auch auf die Ausartung der einzelnen Zweige christlicher Poesie uns einzulassen, wie diese schon ziemlich frühe und besonders seit dem 15. und 16. Jahrhunderte eintrat. Man hatte von der Kirche und ihrem Geiste sich losgesagt, also von dem ersten Boden aller wahren Poesie, man hatte die organische und naturgemäße Ausbildung der Volks sprachen durch die Tesselung derselben in den Gesetzen der antiken Grammatik unterbrochen, und so musste die Poesie auch einem anderen Geiste, dem des Heidenthums, einer bloßen Begeisterung für das Natürliche und Sinnliche, oder höchstens menschlich Moralische anheimfallen. Zwar ragen auch in dieser Zeit noch einzelne Dichter hervor, deren Werke von Belang sind, und manche derselben sind in ihrer Art wirklich grossartig; aber sie sind das nur in dem Grade, als sie eben ausnahms-

1) Mone, „Schauspiele des Mittelalters“. Bd. I. S. 5. u. 12. Vgl. auch Holland, „Gesch. der altd. Dichtk. in Bayern“. S. 603 ff. Lindemann, a. a. O. S. 287 ff.

2) Vergl. z. B. „Leben Jesu“ bei Mone, Bd. I. S. 49. und 72—128. „Christi Auferstehung“ in fünf Handlungen, ebendas. Bd. II. S. 33—107. Das ganz grossartig angelegte, für zwei Aufführungstage berechnete „Passionspiel“, S. 183—350. Die letzteren Spiele gehören dem 14. u. 15. Jahrh. an. — Ueber die musikalische Seite solcher Spiele siehe besonders „das liturgische Drama des Mittelalters und seine Musik“ von F. A. Schubiger, in seinen Spicilegiis S. 1—76, da Coussermakers „Drames liturgiques“ selten zugänglich sein werden.

3) Conc. Trevir. a. 1227. Hartzl. t. III. pag. 529.

weise am christlichen Geiste festgehalten. Wir haben in der Architektur und den übrigen Künsten dasselbe bemerkt. Unter den Lyrikern dieser Zeit nennen wir den Jesuiten Friedrich Spee, Angelus Silesius, Jakob Balde, Sarbievius, und den Spanier Luis Ponce de Leon; im Epos hat Grosses geleistet Jacob Sannazaro († 1530 zu Neapel) durch sein Gedicht: *de partu Virginis* in drei Gesängen, *Vida* (geb. 1480 zu Cremona, † 1566 als Bischof in Alba) in seiner *Christiade* in sechs Büchern, einem Gedichte, das durch seinen objectiv historischen Charakter und durch sein wahrhaft klassisches Latein einen hohen Rang einnimmt. Auch die *Christiade* Clares, eines Engländer von Geburt und Garthäusermönchs, in 17 Büchern, verdient genannt zu werden, obwohl hier die Nachahmung Virgils dem reinen christlichen Ausdruck schon vielfach mehr schadet. Zu Drama ist es besonders der Spanier Lope de Vega (geb. 1562) und Calderon (geb. 1601), denen es, und zumal dem letzteren in seinen *Actos Sacramentales*, geistlichen Schauspielen nämlich zur Verherrlichung des heiligsten Sacramentes während der Frohnachtszeit¹⁾, gelungen ist, das im Mittelalter so gut begonnene, aber bald und in neuester Zeit gänzlich verweltlichte, christliche Drama zur Vollendung zu führen.

6. Wie sehr die Kirche auch jetzt noch die Fülle höherer Belebung für die Poesie in sich trage, beweiset die romantische Schule, die in ihrer Reaction gegen den nüchternen Humanitätscultus sich wieder vom katholischen Geiste beseelen zu lassen bestrebt war. Wir erinnern an die beiden Schlegel, Tieck, Novalis, Werner, Max von Schenkendorf, Brentano u. s. w. Obwohl keineswegs Alle von diesen wahrhaft aufrichtig, und demuthig zugleich, sich dem Geiste der Kirche hingegeben, so konnten dennoch schon ihre Leistungen zeigen, was für die christliche Poesie erwartet werden dürfte, wenn wie im Mittelalter Geist und Leben der Kirche das innere und äußere Leben der Völker wieder begeistern würde. Sichtlicher noch hat Solches in den Werken der neuesten Dichter, zumal Deutschlands sich kund gethan; möchte nur, was ein Pyrker, Oskar v. Redwitz, Johannes Schrott, Pape, Beck, Molitor, Schaufert, Duherrn, J. W. Weber, Johannes Eremita und Wilhelm v. Born, Behringer, eine Ida von Hahn-Hahn, Louise Hensel, A. v. Droste, Emilie Ringseis u. A. mit Glück und Geschick eingeleitet, auch mit redlicher Ausdauer und Liebe gefördert und vollendet werden!

1) Don Pedro Calderons de la Barca, geistl. Feifspiele, Regensb. Manz, 1856 ff. (2. Aufl. in jüngster Zeit begonnen) und Calderons größte Dramen religiösen Inhalts, Freiburg, 1875, beides vorzügliche Uebertragungen von Fr. Lorinser.

II. Artikel.

Die kirchliche Musik¹⁾.

§ 88.

Der gregorianische Gesang.

1. Das Christenthum fand für sich, wie ein doppeltes Idiom, die Sprache des Volkes Gottes und die universelle der Griechen, so auch eine zweifache Musik, die hebräische und griechische vor. Die hebräische hatte eine uralt überlieferte Gesangsweise, durch David für den Gottesdienst aufgenommen und geordnet, und fortan im Tempel unverändert bewahrt und geübt. „Alsgleich bestellten David und seine Heerführer zum Dienste die Söhne Asaph und Heman und Zdithun, daß sie singen zu Eithern . . . ; die Zahl aber derselben nebst ihren Brüdern, welche lehrten des Herrn Gesang, insgesamt Meister, war zweihundertachtundachtzig“. (1. Paral. 25, 16.) Und unter diesen standen viertausend Psalmlisten, „die dem Herrn lobsangen zu den Instrumenten, welche David gefertigt hatte für den Lobgesang“, abgetheilt in 24 Ordnungen, und mit je zwölf Meistern. (ib. 23, 5; 25, 7.) Nach Davids Ordnung wurde unter Salomon der Gottesdienst und Gesang im Tempel vollzogen (2. Paral. 5, 12. 13.); ebenso unter Ezechias (ib. 29, 25—30); auch unter Josias, unmittelbar vor der babylonischen Gefangenschaft ward Alles im Gesang wiederhergestellt „nach Ordnung Davids“ (ib. 35, 15.); noch unter Nehemias und Esdra, vier Jahrhunderte vor Christus, wurde Gottesdienst und Gesang nicht anders ausgeführt als „nach Anordnung Davids“ (1 Esdr. 3, 10; 2 Esdr. 12, 44. 45.). Eine ununterbrochene Tradition also von David bis Esdra, und, da weiterhin unter dem hohen Rathe ohnehin keine Aenderung mehr statt hatte, bis auf Christus und die Apostel. Es war aber der Charakter dieser heiligen Musik überaus ernst und feierlich, nach Clemens

1) Zu eingehenderen geschichtlichen Studien über Musik möge, da die älteren Quellen selbst nur den Wenigsten erreichbar sind, empfohlen sein: „Geschichte der Musik“ von A. W. Ambros. Breslau, Leudart, 1862 bis 1878 in 4 Bänden (2. Aufl. mit einem Bande von Musikbeispielen, 1882). Es ist zweckdienlich, dieses Werk vorerst gründlich durchzugehen, um leichter in das Verständniß der Werke eines Gerbert, als: „De cantu et musica sacra a prima Ecclesiao aetate usque ad praesens tempus“. St. Blas. 1774. 2 Vol. und seiner: „Scriptores ecclesiastici de musica sacra“. ib. 1784. 3 Vol., sowie anderer, in unserer Zeit durch Coussmaker u. A. wieder neu aufgeschlossener Quellen einzudringen. Auch die kürzeren Abrisse der Musikgesch. von Dommer, Schlecht, Krieger, Rothe u. A., für Deutschland insbesondere von Bäumker, sind sehr brauchbar.

von Alexandrien der dorischen Sangesweise vergleichbar¹⁾), ihre Melodie folgte der natürlichen Melodie der Sprache, ihr Tonsystem war auf den 10 heiligen Buchstaben aufgebaut, diatonisch-enharmonischer Natur, d. h. unvermischt und ohne Temperirung, ihre Tonschrift gleichfalls überliefert aus ältester Zeit, und für den Gesang und für die Instrumente verschieden; eine mit der Uroffenbarung zusammenhängende Symbolik aber ließ diese Musik zugleich als Trägerin hoher und nur den Berufenen zugänglicher Geheimnisse erscheinen²⁾. Die griechische Musik, wie die aller Völker, stand mit der Musik des auserwählten Volkes in enger Beziehung³⁾, und in den alten Philosophenschulen wurde die nämliche Überlieferung und das höhere Verständniß des musikalischen Zahlengesetzes lange für die Eingeweihten bewahrt. In der Praxis aber, d. i. durch die ausübenden und lehrenden Musiker selbst, wurde sie immer mehr ihres ursprünglichen Charakters entkleidet, nach Gefallen weiter ausgebildet, und in neue Systeme gebracht, so daß nach dem Geständniß der griechischen Musikschriftsteller⁴⁾ die Kenntniß der alten Musik immer mehr beseitigt wurde, und zwar um so gründlicher, je wissenschaftlicher man sie in den neuen Schulen, z. B. in der alexandrinischen, zu behandeln sich bemühte. Zur Zeit Christi war die griechisch-römische Musik im Wesentlichen folgende: Sie kannte die drei Tongeschlechter, das diatonische, welches nur in ganzen und halben Tönen nach ihrer natürlichen Folge fortschreitet, so daß nie mehr als drei ganze noch zwei halbe Töne unmittelbar sich folgen können, das chromatische, welches ursprüngliche Ganztöne in halbe, und das enharmonische, welches einen halben Ton selbst noch in Vierteltönetheilt⁵⁾. Letzteres, eigentlich das diatonisch-enharmonische Geschlecht, war, obwohl das älteste und wegen seiner Kunst und Reinheit in frühesten Zeiten viel gepflegt und geprägt, doch schon am Ausgange der sog. klassischen Kunstepoche, im dritten Jahrh. vor Christi Geburt, ob der schwierigen Ausführung nicht mehr geübt; das chromatische galt wegen seines flagenden und leidenschaftlichen

1) Strom. lib. VI. cap. XI. ed. Klotz. § 88. pag. 151. Vgl. auch: „Hebräische und christliche Cultmusik“ im Archiv „Musica“ von Dr. Meiteneiter. Brüggen 1868. Heft 2. S. 180 ff.

2) Vgl. Alb. v. Thimus, „die harmonikale Symbolik des Alterthums“. II. Bd. S. 75 ff. Köln, 1876.

3) Derselbe a. a. O. S. 79.

4) Vgl. hierüber Westphals *Hλορτάζον περὶ μουσικῆς*, Breslau 1865. S. 21—23. Und Thimus, an vielen Stellen seines ausgezeichneten Werkes.

5) *Tēros diátorov*. *Tēros* (von *τείτειν*, spannen) ist eben die auf dem Monochorde — einer über einem beweglichen Stege ausgezogenen Saite — für die einzelnen Tonverhältnisse nötige Spannung oder Theilung der Saite. *diátorov tēros* ist jene Zusammensetzung von Tönen, wie sie auf dem Monochorde zunächst und in natürlicher Weise gemessen sich ergibt. *Xρωματικὸν τέρος* (von *χρῶμα*, Farbe) ist das Tongeschlecht, welches durch Verzerrung der ursprünglichen Töne gleichsam gefärbt, schattiert scheint. *Tēros traquóriov* hat seinen Namen wohl von *τραχύζειν* (einpassen, zufügen), nämlich eines Viertelltones behufs Herstellung der reinen Tonverhältnisse.

Charakters bei den Griechen, zumal in älterer Zeit, nie besonders viel, und war meist nur im Dithyrambus verwendet, nicht aber in der Tragödie und in der edleren Lyrik¹⁾; der Chorgesang bediente sich ausschließlich des diatonischen Geschlechtes. Was die sogenannten Tonarten betrifft, so war im Beginne der christlichen Zeit das Octavensystem ausgebildet, welches auf der Verbindung des Tetrachords und Pentachords (der Zusammenstellung von vier und fünf Tönen) beruhte. Man combinierte nämlich aus den je nach der Lage des Halbtones verschiedenen Arten von Quart- und Quintenreihen die möglichen Octavenreihen, oder vereinigte zwei von diesen in einer Folge von elf Tönen²⁾. Solche grössere Tonreihen ergaben sich vier Gattungen (*εἶδος, modus*)³⁾, wovon die erste, zweite und dritte fortgesetzte Zusammenstellung selbst noch je eine Unterart erhielt⁴⁾. In diesen Octavengattungen hatte die alte Musik eine ebenso mannigfache als bestimmte Ausdrucksweise für den verschiedensten Charakter ihrer Gesänge. Dazu kam noch die sehr ausgebildete Lehre über die Transposition, d. h. die Versetzung irgend einer Melodie aus ihrer natürlichen Octavenlage in eine höhere oder tiefere Tonstufe, ohne die Fortschreitung in den halben und ganzen Tönen selbst zu ändern⁵⁾. Zur Notation bediente man sich des griechischen grossen Alphabets, doch in verschiedener Wiederholung und Umstellung der Buchstaben und zwar eigener für den Gesang und anderer zahlreicher für die Instrumente. Der Melodieenbau beruhte einzig auf der natürlichen Melodie der Sprache, d. i. die Melodie war mehr oder minder affectvolle, rhythmisiche Declamation, nach den Gesetzen

1) Aristoxenus (geb. um 318 v. Chr.) nennt es süßlich und weinerlich („*Toύτοις δ' αὔτιον τὸ βούλεσθαι γλυκαινεῖν δεῖ*“). Harmonicorum Elem. lib. I. ed. Meibom. Vol. I. pag. 23.

2) Es sind selbstverständlich nur drei Species von Quarten möglich, und vier Species von Quinten. Als die erste Species der Quint galt jene, deren höchster Ton a ist, also: d. e. f. g. a. fügte man von d eine Quart abwärts an, so gelangte man zum tiefsten Klange des Tonsystems: a; fügte man nun vom a der Quint gerechnet die Quart oben bei, so erhält man zwei vereinigte Octavenreihen: A-d (A-a; D-d).

3) Nämlich:

a. h. c. **d.** e. f. g. a. h. c. d. πρῶτος.
 h. c. d. **e.** f. g. a. h. c. d. e. δεύτερος.
 e. d. e. **f.** g. a. h. c. d. e. f. τρίτος.
 d. e. f. **g.** a. h. c. d. e. f. g. τέταρτος.

4) Wurde nämlich der erste Ton der Unterquart als erster Ton der Quintenreihe genommen, so trat zum ersten Modus noch die Scala:

e. f. g. **a.** h. e. d. e. f. g. a. a.

zum zweiten:

f. g. a. **h.** e. d. e. f. g. a. h. h.

zum dritten:

g. a. h. **c.** d. e. f. g. a. h. e.

Eine weitere Scala zum vierten Modus gebildet, siehe mit dem ersten zusammen.

5) Die reineren enharmonischen Verhältnisse wurden jedoch auch hier seltener mehr beachtet.

der Musik gleichsam gebunden. So hatte die griechische Musik zur Zeit, da das Christenthum in die Welt eintrat, sich gestaltet. Die Kirche nun hielt an den Sangesweisen des Tempels, welche schon ob der Erinnerung an Christus und die Apostel nicht der Vergessenheit anheim gegeben werden konnten; fest; die hebräische Psalmodie mußte die Grundlage alles christlichen Gesanges bleiben, und prägte diesem im Ganzen und im Einzelnen für alle Zeit seinen specifischen Charakter auf. Anderseits nahm die Kirche wie die Sprache und die übrigen Künste, so auch die griechische Musik, die Theorie ihrer Tonarten, ihr diatonisches Klangegeschlecht mit Ausschluß der übrigen¹⁾, ihr Gesetz des reicheren Melodiebaues, zugleich in ihren Dienst, und bildete aus diesen beiden Elementen sich ihre eigene christliche Musik²⁾. Sie bewahrte so einerseits die heilige Tradition, die sie mit ihrem höheren Inhalte nur vollendete, anderseits gab sie ihr eine universelle, und den neuen Christen zugänglichere Form. Mit Begeisterung wurde die kirchliche Musik von den ersten und größten Vätern des Morgen- und Abendlandes gepflegt und gefördert, mit der Erweiterung der Liturgie gleichfalls erweitert, bald von eigens dazu bestellten Cantores³⁾ auch für eine kunstgewässere Ausführung gesorgt, und an vielen Orten sehr frühe eine eigene Gesangsschule errichtet⁴⁾. Im Morgenlande waren es besonders die Heiligen Ignatius von Antiochien, Athanasius, Ephrem der Syrer, und Basilus, welche für die Pflege des kirchlichen Gesanges sich große Mühe gaben; im Abendlande aber vor Allen der hl. Ambrosius von Mailand (374—397). Wohl ist uns Manches über die Wirkungen der von ihm weitergebildeten kirchlichen Musik berichtet⁵⁾; jedoch ist über die Beschaffenheit der eigentlich ambrosianischen Gesänge nur so viel sicher, daß viele derselben auch für den gemeinamen Vortrag der Gläubigen berechnet waren. Es waren Wechselgesänge in kurzen, melodischen Sätzen⁶⁾, Hymnen in einfachen,

1) Clemens von Alexandrien in Paedag. lib. II. cap. 4. § 44. pag. 216. schreibt: „Κατεπτέρον οὐν τὰς χρωματικὰς ἀρμονίας τὰς ἀγρότους παροντας καὶ τὴν ἀνθογογούσης καὶ ἐπαιρούσης μουσικήν“.

2) Vgl. Ambros. a. a. O. Seite 196: „Gleich in den Anfängen des Christenthums sehen wir die Elemente aus Palästina und aus Hellas wie zwei Ströme zusammen und in einander fließen. Von der Musica saera der Hebräer holte sich die Musik des Christenthums die Heiligung, von der Tonkunst der Griechen holte sie sich Form, Gestalt und Schönheit“.

3) Const. Apost. lib. III. cap. 11, wo sie den ordines minores zugezählt werden.

4) Daß der hl. Papst Sylvester (314—335) schon eine Singschule in Rom errichtet habe (Gerbert, de cantu et musica saera tom. I. pag. 35 sq.), erscheint bei dem mächtigen Aufschwung christlichen Lebens und christlicher Kunst zur Zeit dieses hl. Papstes, trotz Schelle's Widerspruch durchaus nicht so zweifelhaft. (Vgl. auch Ambros., Bd. II. S. 500.).

5) Man sehe z. B. S. August Confess. lib. IX. cap. 7.

6) Das bezeichnendste Beispiel eines solchen Wechselgesanges ist der „Ambrosianische Lobgesang“, das Te Deum.

aber metrisch lebhaften Weisen¹⁾, Responsorien mit bewegten, und durch Wiederholung geläufigen Acclamationen, und Antiphonen für die Psalmen im Doppelchor²⁾. Der kunstvollere, mir von Cantoren anzuführende Gesang war aber durch diese grössere Pflege des Volksgesanges nicht beschränkt, noch weniger ausgeschlossen, und wesentlich von dem der Gesamtkirche in Nichts unterschieden. Daß auch diese zum größten Theile schon vorhandenen Gesänge durch Ambrosius verbessert, die neu zu fertigenden sangvoller und rhythmischer gestaltet wurden, möchte aus den Neuüberungen der Schriftsteller über das Liebliche und Süßanregende des ambrosianischen Gesanges geschlossen werden. Die constante Ueberlieferung, es habe der hl. Ambrosius die vier authentischen Tonarten ausgewählt und festgestellt, ist wohl dahin zu verstehen, daß er sich bei Ordnung und Neuschaffung der kirchlichen Gesänge und für den Unterricht nur der vier alten Hauptweisen (modi), mit Ausschluß ihrer drei Unterarten, bediente³⁾. Das Klanggeschlecht seiner Gesänge war das diatonische, der Melodieenbau selbstverständlich wie überall Sprachgesang⁴⁾. Die Gesangesweise der mailändischen Kirche aber verbreitete sich mit ihrer Liturgie bald weithin nach Gallien, Spanien und andere Länder.

1) Viele Melodien von Hymnen, die entweder den hl. Ambrosius selbst oder sehr alte Nachahmer desselben zu Verfassern haben, sind in ihrer ganzen Großartigkeit erst zu erfassen, wenn wir sie vom gesamten christlichen Volke gesungen uns denken, wie z. B. der Hymnus: Aeterne rerum Conditor, oder: Jam sol recedit igneus, oder: Jesu corona Virginum, oder: Lucis Creator optime, oder: Creator alme siderum, u. dgl. Wir tragen kein Bedenken, diese Melodien als Beispiele ambrosianischen Gesanges zu bezeichnen.

2) Cf. S. Augustini Conf. lib. IX. c. 7: „Tunc hymni et psalmi ut canerentur secundum morem Orientalium partium institutum est, et ex illo die retentum“. Auch S. Isidor. Hisp. de Off. Eccles. lib. I. c. 7. berichtet: „Antiphonas Graeci primum componerunt, duabus chorus alternatim concinenteribus, quasi duo Seraphim. Apud Latinos autem primus idem beatissimus Ambrosius Antiphonas constituit, Graecorum exemplum imitatus: ex hinc in cunctis Occiduis regionibus earum usus increbuit“. D. h. also: es wurde von St. Ambrosius der Hymnengesang eingeführt, wie er im Orient seit den ältesten Zeiten vom Volke vorgetragen wurde, und besonders der Antiphonengesang, den schon der hl. Ignatius von Antiochien auf himmlische Eingebung hin geordnet haben soll, und der darin bestand, daß das Volk in einem Chore einen kurzen die jeweilige Aussöhnung des Psalms in der Liturgie feststellenden Vers oder Satz nach den einzelnen Psalmversen vortrug und so gleichsam immer wieder entgegenklingen ließ (*ἀντίφωνα*), während der zweite Chor oder auch nur ein oder der andere Sänger den Psalm selbst sang. Aus dieser Stelle, wie Einige gethan, ableiten wollen, daß St. Ambrosius erst im Occident den Psalmengesang in zwei Chören angeordnet habe, beruht auf Mißverständniß, da ja die Psalmen, wie schon im Tempel zu Jerusalem, so auch in der christlichen Kirche von jeho und überall in zwei Chören gesungen wurden.

3) Siehe oben S. 413. Nummer 3 und 4. Die Annahme, daß St. Ambrosius die vier authentischen Tonarten nur im Umsange der jetzt so genannten angewendet habe, ist durch Nichts bewiesen.

4) Diese Ausführungen erhalten ihre Bestätigung durch die neuesten Studien, welche auf

2. In der römischen Kirche scheint eine derartige umfassendere Reform des liturgischen Gesanges, obgleich auch in ihr der Hymnen- und Antiphonengesang sehr frühe in die Liturgie aufgenommen wurde, vor dem hl. Gregorius nicht stattgefunden zu haben. Es war diesem großen Papste (590—604) vorbehalten, den kirchlichen Gesang zu jener Stufe der Vervollkommnung zu führen, daß er von nun an als feststehendes und unveränderliches Eigenthum der gesamten Kirche konnte betrachtet werden. Wie zur Zeit des heiligen Gregorius die Liturgie überhaupt bereits einen solchen Grad von Ausgestaltung, und durch diesen Heiligen selbst eine solche Einrichtung gewonnen hatte, daß von da an die Änderungen nur mehr von geringerer Bedeutung sein und vorzüglich nur in Erweiterung und einheitlicher Ordnung des Vorhandenen bestehen konnten, so sollte Gregor der Große auch den liturgischen Gesang zu seinem formellen Abschluß bringen. Nach den Berichten seines Biographen Johannes Diaconus und anderer älterer Autoren sammelte er die bisher gebräuchlichsten Melodien der einzelnen liturgischen Theile¹⁾, verbesserte sie, vermehrte die bisherigen Melodien selbst durch neue, und vereinfachte für die Theorie den bisherigen Gebrauch der Tonarten, indem er jede der vier zusammengefügten Octavengattungen in zwei schied, deren eine mit der Quinten-, die andere mit der Quartreihe begann, authentische und plagale Tonarten²⁾. Er selbst schrieb das *Antiphonarium*, d. h.

Grund eines älteren ambrosianischen Gesangs-Codex von P. Ambrosius Kienle O. S. B. in Emaus gemacht worden sind. (Siehe „Studien und Mitthl. aus dem Benedict. und Cisterz. Orden“. Jahrg. 1884. Heft 3. S. 56 ff.)

1) Die auch unter St. Gregor, wie schon früher, unberührt gebliebenen Gesänge mögen am leichtesten am Texte erkannt werden. Es sind jene, welche die Lesung der Itala haben, des bis auf St. Hieronymus gebräuchlichen hl. Textes auch in der Liturgie. Jene Theile also des Missale und des Breviers (Introiten, Gradualien, Offertorien, Communionen, Antiphonen, Responsorien), welche mit der Itala stimmen, weisen sicher vorgregorianische Gesänge auf, weil man bei neu gefertigten Melodien des hieronymianischen Textes sich bedient hätte.

2) *πλάγιοι*, d. i. die gegenüber- oder unterstehenden, weil nämlich diese um vier Töne tiefer stehen, als die authentischen, und zwar die erste plagale unter die erste authentische geordnet u. s. w. Darnach sind nun die seit St. Gregors Zeit gebräuchlichen Tonarten folgende:

- Der erste Ton (dorische) von D—d (auth.).
- Der zweite Ton (hypodorische) von A—a (plag.).
- Der dritte Ton (phrygische) von E—e (auth.).
- Der vierte Ton (hypophrig.) von H—h (plag.).
- Der fünfte Ton (lydische) von F—f (auth.).
- Der sechste Ton (hypolyd.) von C—c (plag.).
- Der siebente Ton (mixolyd.) von G—g (auth.).
- Der achte Ton (hypomixolyd.) von D—d (plag.).

Da übrigens über G hinans auch noch auf A, H und C authentische und auf E, F, G plagale Tonarten gebaut werden können, so ist die Meinung derer nicht ungegründet, die, wie Baini, sagen, daß diese acht wohl für den Psalmen gesang ausreichen, nicht aber für die Bestimmung

er stellte die gesammelte Liturgie an den verschiedenen Tagen des Jahres zusammen¹⁾, und bezeichnete über dem Texte den Gesang. Er that dieses mit verschiedenen Zeichen, Neumen²⁾, welche zwar nicht die Töne selbst benennen, wohl aber ihre Zahl, ihre Verbindung, und je nach den verschiedenen Tonarten auch ihre aufeinanderfolgende Bewegung in die Höhe oder Tiefe anzeigen und sichtbar darstellen konnten³⁾. Dieses Antiphonarium wurde in der St. Peterskirche mit größter Sorgfalt, auf dem Altare des heiligen Petrus selber an einer Kette angeschmiedet aufbewahrt, auf daß dasselbe für die kommenden Zeiten als Norm des kirchlichen Gesanges dienen könnte. Die ganze Einrichtung des liturgischen Gesanges durch den heiligen Gregorius, seine innige Uebereinstimmung mit dem heiligen Texte, seine Würde und Erhabenheit läßt mit Recht annehmen, was von den ältesten Schriftstellern behauptet, bildlich dargestellt, und längere Zeit hindurch selbst am Anfange der Messe an bestimmten Tagen gesungen

der übrigen liturgischen Gesänge, und die darum 14, oder wenigstens 12 festsehen. Was den Charakter der einzelnen Tonarten betrifft, so ist hierüber Ausführliches zu lesen bei Cardinal Joh. Bona de cantu ecclesiastico, § 4. (Divin. Psalm. cap. XVII.) pag. 538 sq. Ein vergleichendes Studium ihrer Anwendung jedoch in der gesammelten Liturgie und ihren Theilen kann hierüber allein den richtigen und praktisch bedeutsamen Aufschluß geben.

1) Daher: „Fecit Antiphonarium centonem“ (sc. codicem). Cento ist = Stück; centonizare aus Stücken ein Ganzes machen, also cento auch z. B. ein aus verschiedenen Theilen zusammengesetztes Gedicht, wie noch heute im Italienischen centone. Antiphonarium aber hieß die Sammlung, weil eben die weitaus größte Zahl seiner Theile Antiphonen waren, wie in der Liturgie der hl. Messe (die Introiten, Offertorien, Communione), so in der Liturgie des Matutinums und der Lades und Vespers.

2) Das ganze System der Neumenschrift läßt sich zurückführen auf drei Grundformen, die keine anderen sind, als die Accente der Schrift: Der acutus, gravis und circumflexus, und aus denen durch verschiedenartige Zusammenstellung die meisten der übrigen Tonzeichen entstanden sind. Daran ist abzunehmen, daß die Neumen anfänglich und zunächst Declamationszeichen (*rečea* von *reči* nicken) waren, wie denn noch in Manuscripten des 9. Jahrh. der Vortrag lateinischer Gedichte mit Neumen angegeben sich findet. Die Proskope'sche Bibliothek in Regensburg besitzt z. B. mehrere Fragmente so neumatisierter Dichtungen des Prudentius. Der sangartige Vortrag der griechischen Sprache müßte zunächst auf die Anwendung solcher Zeichen führen, im Chorgesange aber erhielten sie wohl am ersten ihre musikalische Bedeutung. Form und Name weisen daher auf griechischen Ursprung, und ihre Ausbildung zu St. Gregors Zeit auf eine allgemeine Anwendung lange vor ihm. Näheres über Neumen siehe in Schubiger's Sängerschule St. Gallens u. s. f. S. 6 ff., diesem für die Geschichte der kirchlichen Musik bedeutsamen Werke; bei Ambros, Bd. II. S. 69 ff.

3) Der Gebrauch der Buchstaben diente wohl nur zum Unterrichte. Daß der hl. Gregor auch diese zugleich mit der Herstellung der einfachen Octaven zuerst auf sieben reducire (a – g), scheint sicher, obgleich wir für sie, trotz des Schweigens der bekannten älteren Theoretiker, ein viel höheres Alter beanspruchen möchten. Man denke nur an die analog bezeichneten Wochentage, und die von der Musik hergenommenen Vergleiche in den Schriften der hl. Väter.

wurde¹⁾), daß der heilige Gregorius nur unter dem besonderen Beistande des heiligen Geistes, der in Gestalt einer Taube auf ihn herabgestiegen, das Antiphonarium zu Stande gebracht habe. Die Copie eines Theiles dieses Antiphonariums, wie sie unter Hadrian I. (772—795) in Rom gefertiget, durch den Sänger Romanus nach St. Gallen gebracht und daselbst bis auf den heutigen Tag aufbewahrt wird, ist nunmehr von Lambillotte²⁾ veröffentlicht, und zeigt: daß der heilige Gregor wirklich der Neumen sich bedient habe; daß ferner der Gesang keineswegs, wie manchmal behauptet wird, so einfach und leicht gewesen, sondern im Gegentheil durch die Menge der über einer Sylbe sich fortsetzenden Töne, der Neumengruppen, von grosser Schwierigkeit für die Ausführung begleitet sein müste; ebenso, daß, wie die wohl von Romanus erst eingezeichneten Buchstaben, gegen 15 an der Zahl, darthun³⁾, von Gregor des Grossen Zeit an eine in's Einzelne gehende Bestimmung der Art und Weise des Vortrages traditionell gewesen. Dieser Gesang aber war nie für die Ausführung durch das Volk allein berechnet, und konnte es nicht sein. Er verlangte vielmehr eine Schule, in welcher eigne Sänger für solchen Vortrag gebildet wurden, während dem Volke nur der einfachere, und vom heiligen Gregorius gleichfalls geordnete, und mit den Gesetzen seiner Tonweisen in Uebereinstimmung gebrachte Psalmengesang, die unveränderlichen und stets gleich bleibenden liturgischen Gesänge, wie z. B. Kyrie u. dgl., kurze Responses, theilweise auch Antiphonen und Hymnen überlassen werden konnten. Der heilige Gregorius gründete darum wirklich eine Schule, viel grossartiger angelegt, als die bisher schon vorhandenen, nahm in dieselbe Söhne selbst der edelsten Familien auf, und bahnte ihnen dadurch den Weg zu künftigen höheren

1) S. Gerbert, de cant. et mus. saera lib. II. cap. 1. nr. 4. pag. 250.

2) Antiphonaire de Saint Grégoire, fac-simile du Manuscrit de Saint-Gall, (VIII. Siecle) par le P. L. Lambillotte de la Comp. de Jésus. Paris 1851. Selbst wenn dieses Antiphonar nicht dem achtten, sondern in seiner jetzigen Gestalt, wie Schubiger aus inneren und äusseren Gründen darthun zu können glaubt, dem nenneten Jahrh. angehörte, so wäre es immerhin eine allen Anzeichen nach durchaus sorgfältige Copie, und darum von nicht geringerer Bedeutung. (Vgl. Schubiger a. a. O. Seite 78. — Auch Prof. Jasse erklärte mir wiederholt, daß die Schrift des Codex jedenfalls nicht jünger sei, als aus dem 9. Jahrh.).

3) Diese Buchstaben des Romanus zeigen theils die Stärke des Tones, theils das Tempo der Bewegung an, entsprechen also unserem p. (piano) f. (forte). Ersteres ist im Codex bezeichnet mit e („nt equaliter sonetur eloquitur“ erklärt Notker), letzteres ebenfalls mit f („enum fragore seu frendore“), daß a („altius“) und s („sursum“) entsprechen wohl unserem crese., daß d („deprimatur“) und i („jusum“) dem decrese.; daß t („teneatur, trahatur“) ist ritard. oder bt (bene teneatur) unser ben tenuto, daß e („cito, celeriter“) unser aeeel., daß m („medioeriter melodiam moderari“) unser moderato u. s. f. Diese Vortragszeichen, besonders c und m oder t wiederholen sich in einer und derselben Melodie sehr oft. Hiernach mag erkannt werden, was von den gewöhnlichen Vorstellungen über den Vortrag des Gregorianischen Gesanges zu halten.

Würden, ebenso talentvolle Waisenknaben der Stadt, woher diese Schule auch orphantrophium genannt wurde. Er selbst ertheilte darin Unterricht und Johannes Diaconus sah noch im 9. Jahrhunderte das Ruhebett, darauf der Heilige liegend als Greis die Knaben lehrte, sowie auch das von ihm eigenhändig geschriebene Antiphonarium. Immer mehr stieg das Ansehen dieser Singschule. Aus ihr gingen die Lehrer des gregorianischen, des liturgischen Gesanges für die ganze katholische Welt hervor. Noch der hl. Gregor sendete aus ihr mit jenen 40 Missionären für England auch mehrere tüchtige Sänger¹⁾, die in Kent eine Schule gründeten, von welcher der gregorianische Gesang sich über ganz England ausbreitete. Die Bischöfe aber suchten mit Eifer denselben in seiner Reinheit zu erhalten und zu pflegen; ja Bischof Benedictus von York reiste im 7. Jahrhunderte fünfmal nach Rom, um sich vollkommene Kenntniß der ächten römischen Liturgie und Singweise zu verschaffen und die eingeschlichenen Irrthümer zu entfernen, und ebenso suchten die Concilien diese Uebereinstimmung mit dem römischen Gesange zu erhalten²⁾. Unter Pipin wurde der gregorianische Gesang in Gallien eingeführt, wohin Papst Stephan zwei Sänger sandte, die eine Schule in Rheims errichteten. Auch in Deutschland fand er frühe Eingang. Aber erst Karl der Große war es, der in Frankreich und Deutschland dem Gesang des heiligen Gregor allgemeine Geltung verschaffte, behufs Reinerhaltung desselben seine Sänger nach Rom zum Unterrichte schickte, oder von dort her sich solche erbat, die Schulen zu Mez, Soissons und an andern Orten gründete und durch Vorschriften und eigenes Beispiel Alles that, den ächten liturgischen Gesang zu fördern. Gleichen Eifer zeigten Ludwig der Fromme und Karl der Kahle. Der ältere ambrosianische Gesang, der weithin Aufnahme gefunden, und den Karl der Große im Einverständnisse mit den Bischöfen, um die Einheit herzustellen, auf jede Weise zu verdrängen gesucht hatte, blieb jedoch stets in hoher Achtung, und noch im 12. Jahrhunderte wendeten sich sogar Geistliche der Kirche von Regensburg nach Mailand an einen gewissen Presbyter Martinus mit der schriftlichen Bitte: „Schicke uns doch das Antiphonarium mit den Noten“³⁾. Zudem waren die Sänger bei der meist nur im Gedächtniß zu bewahrenden Menge der Gesänge leicht versucht, bald dieses, bald jenes zu ändern; und so kam es, daß schon nach wenigen Jahrhunderten trotz der noch immer blühenden Schulen von

1) Joh. Diacon. Vita S. Greg. lib. II. cap. 6—10. Sie führten zugleich, wie ebendaselbst (c. 37.) erzählt wird, viele Codices mit sich.

2) „Definitur, ut uno eodemque modo festivitates in Missarum celebratione, in cantilena, celebrentur, juxta exemplar, quod scriptum de Roma habemus“. Conc. Cloveshoense (das jetzige Abingdon an der Themse) a. 747. can. 2.

3) Cf. Th. Ried. Cod. diplom. Ratisb. tom. I. pag. 141 sq. Es sind fünf Briefe. Ihre Datirung durch Ried („circa annum 1024“) scheint unrichtig. (Vgl. Zanner, „Gesch. der Bischöfe von Regensburg“. Bd. 1. S. 475.).

Fulda, St. Gallen, Mainz, Trier, Corvey, Reichenau, Hersfeld u. s. f.¹⁾) die Einheit vielfach gestört und aufgehoben wurde. Immer aber wandte man sich an den meisten Orten doch nach Rom, um sich gleichsam wieder zu reguliren. Die Versuche, durch eine allgemein verständliche Notenschrift, neue Abweichungen ferne zu halten, mehrten sich. Man wählte hiezu die Buchstaben, oder schrieb dieselben zu den Neumen, oder erfand neue Zeichen; allein alle diese Methoden blieben ungenügend und ohne weitere Anwendung. Erst der Gebrauch von Linien konnte jede Unsicherheit heben. Der Ruhm dieser Erfindung gebührt Hucbald von St. Amand zu Elmon in Flandern (840 bis 915), einem Manne, dessen Schriften überhaupt von der Auffassung und Behandlung des gregorianischen Gesanges in jener Zeit die wichtigsten Aufschlüsse geben, wie keinerlei andere Quellen vor ihm²⁾. Er behandelt die acht Tonarten nach Kennzeichen und Charakter, den Bau und die innere Gliederung einer Melodie, sowie den Vortrag des Gesanges mit Rücksicht auf Textinhalt und Rhythmus.

1) In welchem Umhange durch solche Schulen der kirchliche Gesang, und die Musik überhaupt gesiegt wurde, ersehen wir am besten aus Schilderungen von Zeitgenossen, insbesonders des Walasried Strabo, der 815 im Alter von 9 Jahren in die Klosterschule zu Reichenau kam. Vor Allem wurde das Fundament alles liturgischen Gesanges, der Psalm und Psalmon, so ins Gedächtniß eingeprägt, daß die Zöglinge möglichst bald am Chorgesange sich betheiligen konnten. Jeden Tag wurde ihnen ein Abschnitt des Psalters gelesen und erklärt, und für den andern Morgen mußten sie ihn auswendig lernen. Nach Erlernung des ganzen Psalters durften sie gleich den andern Zöglingen am Chorgesange der Brüder teilnehmen. Jedoch war dies für die Zöglinge der äuferen Schulen nur an Sonn- und Festtagen der Fall, während die Internen gleich den Brüdern selbst und mit ihnen in 24 Abtheilungen wechselweise den ganzen Tag das Lob Gottes sangen. Als dann wurde hiemit der theoretische und praktische Unterricht im eigentlichen Kunstgesange, in der Composition, und in der Instrumentalmusik verbunden. Boethius und Veda gaben die Lehrbücher ab. Totto (in Reichenau) hielt ausführliche Vorträge über die Abseinandersetzung und das gegenseitige Verhältniß der Töne, über die Gesetze der Composition, erklärte die Natur und den Gebrauch der verschiedenen Musikinstrumente, die Regeln des Gesanges, die mannigfachen Tonzeichen, deren allmäßliche Entstehung und jetzige Bedeutung. Beinahe jeder der Zöglinge hatte entweder den Gesang oder auch eines der Instrumente schon in früheren Jahren erlernt; der eine spielte das Organum, welches allein zur Begleitung des Gesanges im Münster angewendet ward, der andere die Harfe, ein dritter blies die Flöte oder die Posaune und Trompete; einige spielten die Delta-Zither oder die dreiseitige Lyra; alle erhielten der Reihe nach Anleitung dazu, und verwendeten einen grossen Theil der Zeit daraus, sich in diesem Fache vollständig auszubilden.

2) Seine bei Gerbert in den Script. mus. eccl. t. I. pag. 103—229 abgedruckten Schriften sind: Liber Ubaldi peritissimi misci de harmonica institutione. Ordo tonorum. Alia musica. De mensura fistularum. De cymbalorum ponderibus. Huebaldi monachi Elnonensis musica Enchiriadis. Commemoratio brevis de tonis et psalmis modulandis. Eine vorzügliche Uebersetzung und Commentirung der wichtigsten, in jüngster Zeit jedoch dem Hucbald abgesprochenen Schrift, der Enchiriadis, gibt N. Schlecht in den „Monatsheten für Musikgeschichte“ (Berlin 1874 und 1875.).

Derselbe bediente sich zuerst der Linien, um durch sie Tonstufen zu bezeichnen. Er zog nämlich eine grössere Anzahl von Linien, sieben und darüber, und stellte zwischen hinein die Textsilben je nach ihrer Tonhöhe, an den Anfang der Linien aber als Zeichen des ganzen und halben Tones die Buchstaben T (Tonus) und S (semitonus). Von da führte nur ein Schritt bis zur Eintragung der Neumen selbst zwischen und auf die Linien. Und diesen Schritt that Guido von Arezzo, Benediktiner von Pomposa bei Ravenna, in der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts. Durch die Einstellung der Neumen auch auf die Linien genügten deren vier, welchen jedoch nach Bedürfniß eine Linie oben oder unten beigefügt werden konnte. Sie wurden mit dem eisernen Griffel in das Pergament eingedrückt, die Neumen eingeschrieben, und zuletzt noch die Linie für den Ton F roth, und jene für den Ton C gelb (oder grün) gefärbt. Überdies setzte man an den Anfang dieser gefärbten Linien noch die Buchstaben F und C bei, um dadurch gleich auf einmal den Einblick in das Verständniß aller auf und zwischen den Linien vertheilten Töne am sichersten aufzuschliessen¹⁾.

3. Dieses durch Guido von Arezzo in vollendeter Weise eingeführte und rasch allenthalben verbreitete Liniensystem ist selbstverständlich für den kirchlichen Gesang und die gesamte Musik überhaupt von so hoher Bedeutung, daß von da an eine neue Epoche derselben beginnt. Das praktische Erlernen des Gesanges, bis jetzt nur Sache begabterer Schüler und eines der Ueberlieferung ganz fundigen Meisters, erforderte von da nicht mehr jahrelanges Mühen, sondern war wesentlich erleichtert, und Gemeingut vieler. Es bedurfte vor Allem nur einer guten Uebertragung der neumatisirten in linirte Codices²⁾. Obwohl die blosse Neumatisirung ohne Linien selbst noch bis in's 13. Jahrh. im Gebrauche blieb, so verbreitete sich doch auch sehr frühe das Guidonische Liniensystem in alle Länder³⁾. Diese Codices haben stets die Neumen unverändert auf und in die Linien eingezeichnet; da jedoch, wie schon Guido

1) Daher der Name Schlüssel, claves. Die Form unserer Schlüssel weiset zurück auf diese beiden Buchstaben F und C. Auch Codices mit drei Linien kommen vor, bei welchen aber selbstverständlich die Besetzung der Schlüssel, und die Anwendung von Nebelinien häufiger zu Hilfe genommen werden müste.

2) Guido von Arezzo selbst stellte solche linirte Codices her, und lehrte darnach zum Erstaunen aller, selbst des Papstes Johannes XIX., der die neue Methode persönlich kennen lernen und erproben wollte, in Guido's Antiphonare aber „wie in einem Wunderwerke“ blätterte. Guido erzählt Solches in der Vorrede zu seinem Micrologus, und im Briebe an den Mönch Michael, „de ignoto cantu“, abgedr. bei Gerberts Scriptores tom. II. pag. 1—60., wo auch seine übrigen Schriften zu finden.

3) Ein sehr schönes Exemplar eines Guidonischen Antiphonars und Graduale befindet sich in der Pariser Bibliothek. Es gehört wohl in's 12. Jahrh. und hat eine rothe und grüne Linie. Daz auch in unseren Gegenden solche früh vorhanden gewesen, zeigen gut erhaltenen Fragmente eines ganz ähnlichen Codex, aus der nämlichen Zeit, in der Proskle'schen Bibliothek. Sie stammen aus dem Stift Obermünster in Regensburg.

bemerkt, nicht mehr die Gestalt, sondern der Platz, den die Neumen einnahmen, für den Ton entscheidend war, so suchte man diesen Platz auch allmählich durch eine kräftigere Zeichnung in der Figur der Neumen bemerklich zu machen, wodurch sie mehr in die Form von unter sich durch Strichlein verbundenen Punkten übergingen. Auf diese Weise wurden die Zeichen auch in der Entfernung lesbarer und gestalteten sich bald zu der fortan gebräuchlichen Choralnotenschrift¹⁾. Die Vorzeichnung der Schlüssel ließ späterhin auch den Unterschied der Farben in den Linien als unnütz erscheinen; man bediente sich in der Regel nur mehr einfärbiger Linien, vier an der Zahl, oder aber, um die Versezung der Schlüssel bei umfangreicheren Melodien zu beseitigen, auch fünf. Von hoher Bedeutung für die Entwicklung der Musik war die durch Guido's neue Methode bedingte wissenschaftliche Begründung der Gesetze des kirchlichen Gesanges. Guido von Arezzo selbst schrieb mehrere vorzügliche Tractate, welche die Grundlage für die Arbeiten seiner zahlreichen Schüler und Nachfolger abgaben. Denn gerade die Fixirung der bisher mit grosser Unsicherheit behandelten Gesänge in einer bestimmten, unveränderlichen Notenschrift, musste auch auf die Feststellung einer sicheren Norm und Regel, auf die Begründung eines von Zinnen herans sich gestaltenden musikalischen Systemes hinführen. Und was uns auf den übrigen Gebieten der Kunst im Mittelalter begegnet, jenes Suchen nach innerer organischer Durchdringung und Aneignung, finden wir auch in der Musik. Sie wird Wissenschaft. Man sehe z. B. die Abhandlungen eines Marchettus von Padua (1274) bei Gerbert²⁾, die Schriften eines Johannes de Muris, des Priesters und Doctors der Sorbonne, der (1323) uns sogar mit einer musicalischen Summa beschentete³⁾, und selbst wieder seine Commentatoren fand, darunter einer der bedeutendsten, Ugolino da Orvieto, gegen das Ende des 14. Jahrh. ganz in der Auffassung und Sprache der Schule den Text des grossen Pariser Lehrers erklärte⁴⁾. Viele andere theoretische

1) Die sogenannte Husnagesschrift ist nichts Anderes, als die gotische Stylisierung der romanischen punktierten Neumenschrift. — Eine schöne Darstellung der Entwicklung der Neumenschrift zu unserer Notenschrift durch die verschiedenen Jahrhunderte siehe bei Lambillotte, Antiphon. de S. Grégoire etc., im Anhange, pag. 1—6.

2) L. c. tom. III. pag. 64—188.

3) Gerbert, ib. pag. 189—248. Dasselbst auch seine übrigen Schriften und Tractate: „Musica speculativa“; „de numeris“; „de proportionibus“; musica practica“; quæstiones super partes musicæ“; „de tonis“; „de discantu“. pag. 249—315. Dazu Coussemaker, l. c. tom. III. pag. 46—113. Schriften, die, wenn auch vielleicht nicht alle von ihm herrühren, stets hochbedeutend bleiben, zumal wegen ihres positiven, gegenüber den hier und da austretenden Abartungen streng oppositionellen Charakters.

4) Der Originalcodex dieses Ugolinischen Commentars, den Dr. Proské wiederholt als sehr wichtig für die Musik und der Veröffentlichung würdig bezeichnete, befindet sich in der bibl. Casanatensi zu Rom, und ist seine Drucklegung vorbereitet. Vgl. hierüber auch Ambros, Bd. II. S. 146 ff.

Werke von grösserem oder kleineren Umfange wurden von nun an, wie die sehr zahlreich erhaltenen Manuskripte und Incunabeln aus der Zeit bis zum 16. Jahrh. beweisen, überall benutzt und verbreitet. Eines der beliebtesten Lehrbücher waren lange Zeit hindurch die *commentirten „Flores musici“* des Priesters Hugo (Spechtshart) von Rentslingen (geb. 1285, seine Schrift stammt aus 1332¹⁾). Durch grössere Werke berühmte Autoren aber sind Franchinus Gafurius in Mailand (1451), Tinctoris in Neapel (1476), Piero Aron in Florenz (um 1516), und Glarean²⁾, der Verfasser des mit Recht hochgeschätzten *Dodecachordon*, in Basel (1547)³⁾. Obgleich die vielen in den Kreis des kirchlichen Jahres neu sich einreichenden Feste von selbst drängten, die wissenschaftlichen Resultate auch praktisch zur Neuschaffung liturgischer Gesänge zu verwenden, so war die Zeit des Mittelalters nach dieser Seite doch keineswegs so fruchtbar, wie erwartet werden möchte. Der Grund hieron liegt in der tiefen Ehrfurcht, die man vor den gregorianischen, auf einen höheren Ursprung zurückgeföhrten Gesängen trug. Niemandem fiel es ein, sie in selbstgeschaffenen Melodien erreichen zu wollen. Daher begnügte man sich öfters, die älteren auch für neue Feste herüberzunehmen, sie entsprechend und ausdrucksvooll zu verarbeiten, statt neue zu erfinden; wo aber Solches nicht zu umgehen war, schloß man sich wenigstens in der Form dem gregorianischen Melodienbau möglichst an. Die Thätigkeit dieser ganzen Epoche bestand weit mehr in der gewissenhaften Erhaltung und wissenschaftlichen Erfassung des überlieferten Gesangschatzes einerseits, und anderseits in seiner reichen polyphonen Ausschmückung. Von letzterer wird im Folgenden die Rede sein; aber auch die erstere verdient unsere höchste Anerkennung. Es ist bekannt, welch grosse Uebereinstimmung in allen auf uns gekommenen neuuatisirten Codices besthe, so daß die eingedrungenen Abweichungen des Gesanges eben nur in der verschiedenen Auffassung der Neunen, also in der Ausführung bemerkbar werden konnten. Deutlicher traten sie hervor, als man daran ging, diese Ausführung in linierten Codices zu fixiren. Darum galt es nun, die von der Wissenschaft der Musik gegebenen Regeln zur möglichst genauen Constatirung der echten Melodien zu verwenden. Und

1) Daß nicht bloß der metrische Text, sondern auch der für seine Zeit sehr fortgeschrittene, in der Form durchaus scholastisch gehaltene Commentar von Hugo herrühre, ist durch einen in der Proskœ'schen Bibliothek befindlichen Cod. ms. der Flores aus dem Schluß des 14. Jahrh. unschwer nachzuweisen.

2) Sein eigentlicher Name: Heinrich Lorit (oder Loritz) aus Glarus.

3) Die Proskœ'sche Bibliothek besitzt die Werke der genannten und vieler anderen Autoren dieser Zeit; darunter ein bisher völlig unbekanntes gedrucktes Werk des Tinctoris, eine von ihm selbst getroffene Auswahl von 6 Capiteln aus seinem nicht mehr vorhandenen Werke in 5 Büchern: „De inventione et usu musicæ“. Das „Diffinitorium“, das erste musikalische Lexikon, galt bis jetzt als die einzige gedruckte Schrift dieses berühmten Lehrers der Musik aus Poperingh in Flandern, Professors der Rechte und schönen Künste.

es verräth wieder nur die hohe Pietät gegen dieselben, wenn wir sehen, mit welch sinnigem Ernst die Autoren hiebei in viele Fragen eingehen, die uns nicht selten ganz untergeordnet, ja kleinlich erscheinen möchten, mit welchem Eifer die Bischöfe und die Concilien dem Clerus die Erlernung des kirchlichen Gesanges anempfehlen, wie tüchtige Kenner desselben als Lehrer an die Kathedralen und Stifter zum Unterrichte der Geistlichen berufen, gutgeschriebene Codices mit grossen Kosten erworben und sorgfältigst behandelt, und wie selbst von Meistern der polyphonen Musik als die höchsten Leistungen jene betrachtet werden, in denen mit der größten Freiheit der Kunst die gewissenhafteste Festhaltung des überlieferten heiligen Gesanges geeinigt erschien. So kommt es auch, daß in diesen älteren Codices die liturgischen Gesänge des Introitus, des Graduale, des Tractus und Alleluja, des Offertoriums und der Communio, dann die Antiphonen und die Responsorien, bis zum 16. Jahrhunderte eine wahrhaft frappante Uebereinstimmung zeigen, die vorkommenden Abweichungen aber sich meistens nur auf Einzelheiten reduciren¹⁾. Erst mit jener Zeit, als überhaupt das innige Verständniß für den Werth des kirchlich überlieferten sich mehr und mehr verlor, als die freie und weltliche Musikweise die Oberhand gewann, als man an verschiedenen Orten die unverständlich gewordenen Gesänge in willkürlicher Art zu kürzen sich unterfing, erst von da begann auch die Abweichung im liturgischen Gesange eine immer grössere und fast unheilbare zu werden, da schien auch für ihn die Stunde des Untergangs gekommen zu sein.

4. Doch es hing dieser Gesang zu euge mit der Liturgie der Kirche selbst zusammen, war zu sehr geheiligt durch den Namen seines Urhebers und den Gebrauch von fast tausend Jahren, als daß die Kirche, und man darf sagen, der heilige Geist, der die Kirche leitet, so leichten Raufes ihre schönste Schöpfung hätte Preis geben sollen. Es kam das hl. Council von Trient. Als in der 24. Sitzung und daraufhin von Papst Pius V. unter dem 8. Juli 1568 besohlen worden, daß das Officium divinum nach Inhalt und Form neu corrigirt, emendirt und darnach allein solle recitirt und gesungen werden, ebenso unter dem 14. Juli 1570, daß die hl. Messe, sowohl die stille als die feierlich gesungene, nur nach dem uncorrigirten Missale dürfe celebriert werden, so mußte man nothwendig an eine Verbesserung und Wiederherstellung auch des gregorianischen Gesanges gehen. Und nun wurde durch die Päpste in Rom eine Thätigkeit hiefür entfaltet, die an Großartigkeit nicht ihres Gleichen hat²⁾. Im Jahre 1581 vollendete

1) Wenn in dieser Zeit, und schon vom 13. Jahrhunderte an, gleichwohl Klagen laut werden über Vernachlässigung des liturgischen Gesanges, schlimme Behandlung desselben durch die immer mehr sich enthaltende Polyphonic, so sind diese Klagen für einzelne Gegenden und Orte nicht ungegründet; aber im Allgemeinen wiegen die eben angeführten Thatsachen gewiß diese sämtlichen Klagen auf.

2) Wir werden hier etwas mehr in's Einzelne gehen, weil gerade dieses für die Wür-

Guidetti, päpstlicher Kapellau, und ein Schüler Palestrinas, das Directorium Chori; nachdem es von diesem durchgesehen worden, erschien es, mit allgemeinem Beifall begrüßt, 1582 zu Rom, und von nun an in mehreren Ausgaben. Das Directorium behandelt in seinem ersten Theile den Gesang des ganzen Officiums, zumal die Intro- nationen, wie sie in den Vespern, in Matutin und den Laudes, in den Horeu u. s. f. für den Hebdomadarius und den Clerus nothwendig sind, und zwar nach der Ord- nung des Breviers im Psalterium während der Woche, im Proprium de tempore und de Sanctis, im Commune u. s. w. Der zweite Theil umfaßt dann mehr das Allgemeine, nämlich den Gesang des Psalms Venite nach den verschiedenen Tönen, die Psalmintöne, die Gloria Patria in den Responsorien der Matutin, die Litanei von allen Heiligen, dazu für die Messe das Asperges und Vidi aquam, die Kyrie, die Gloria und Ite Missa est, und den Gesang für Leichen und Leichengottesdienste. Alles dieses besonders in der Ausgabe von 1589, die also noch bei Lebzeiten Guidettis, er starb am 20. November 1593, erschienen war. Damit war unter den Augen des Papstes selbst eine schon sehr reichhaltige und zuverlässige Quelle für den liturgischen Gesang aufgeschlossen. Ihr folgten durch Guidetti der Cantus der Passion, der ganzen hl. Woche, und der Präfationen. Palestrina hatte durch Gregor XIII. im Jahre 1575 die Aufgabe überkommen, das Graduale und das Antiphonarium zu revidiren. Guidetti verschaffte ihm die besten alten Codices aus den Archiven, auf daß er aus ihnen die wahre Form der Gesänge herstellen könne; doch sollte er sie zugleich ihres übergrößen Reichthums an Noten entkleiden, und so den Sängern jeden Vorwand benehmen, willkürlich die Melodien zu firzen und oft ganz und gar zu entstellen. Viele Jahre vergingen, rastlos arbeitete Palestrina, da überraschte ihn der Tod. Das Proprium de tempore allein war vollendet. Er hinterließ ein Stückwerk. Einer seiner Söhne, Igino, ließ es von einem der Aufgabe nicht gewachsenen Tonsetzer ergänzen und verkaufte das Ganze an einen Buchhändler Roms um 2105 Scudi! Allein der Kauf mußte rüngängig gemacht werden. Die Nota entschied nämlich: „Iste liber est compositus, correctus et reformatus a Joanne Petro Aloysio de ordine s. memoriae Gregorii XIII., quod est falsum quantum ad Sanctuarium, quod non fuit ab eo compositum nec correctum, ut periti testantur“; und: „Ex depositione peritorum, et testium, et ex decreto s. Congreg. Rituum constat, istum librum esse ita refertum erroribus et varietatibus, ut sic non possit servire ad usum destinatum, i. e. ad effectum, ut typis excuderetur, pro usu ecclesiarum“¹⁾). Nun ließ Paul V. die Ergänzung des Graduale besorgen, von

digung des Chorals von größter Wichtigkeit erscheint, und doch nur seltener erwähnt wird. Wir folgen hiebei zunächst Baini (Memorie storico-critiche della vita e delle Opere di Giov. Pierl. da Palestrina, Vol. I. c. 2. p. 77 sqq. 116 sqq.).

¹⁾ Baini irrt wohl, wenn er diesen Entscheid der Nota auch auf das Proprium de tempore, die Arbeit Palestrinas, ausdehnt.

wem? ist unbekannt; vielleicht von dem unmittelbaren Nachfolger Palestrinas: Ruggero Giovanelli di Bellettri, der ausgezeichnete Kenntnisse des Chorals besaß, oder von dem Esterzienser Fulgenzio Valegio¹⁾, oder von Felice Anerio. Diese Ausgabe: „Graduale de tempore et de Sanctis juxta ritum saeculariae romanae ecclesiae cum cantu Pauli V. Pont. Max. jussu reformato. Cum privilegio. Romae ex typographia Medicea 1614 bis 1615“ gilt unter manch anderen damals gedruckten als die correcteste, und hat das meiste Ansehen²⁾. Schon einige Jahre früher erschien das Antiphonarium, das gleichfalls auf Befehl Paul V. corrigirt wurde, aber nach Baini's Bemerkung von Anfang an weniger corruptirt war, und von dem man bereits 1611 in Antwerpen einen Nachdruck in 2 Folioböänden veranstaltete. Die besseren Ausgaben sind nach Alfieri³⁾ die editio Balleoniana in Benedig, und die durch Giuseppe Giamberti, von 1630—1645 Kapellmeister zu St. Maria Maggiore, bei Nobletti in Rom 1650 erschienene. Eine prachtvolle und mit ungeheueren Kosten verbundene Ausgabe des Hymnariums der Kirche veranstaltete Papst Urban VIII. Nachdem er durch die bereits oben genannten drei Jesuiten die Hymnen selbst hatte verbessern lassen, zog er den Kapellmeister Alut. Maria Abbattini zu Rathé und ließ durch Maldini im Vereine mit Odoardo Cecarelli, Stefano Landi, Gregorio Allegri von der päpstlichen Capelle die Hymnen nach dem cantus firmus und dem herrlichen cantus figuratus des Palestrina bearbeiten und zu gleicher Zeit in Antwerpen und Rom den Druck vornehmen, da man nämlich in Antwerpen für den cantus firmus keine so schönen Noten hatte, der cantus firmus aber mit dem cantus figuratus vereint gedruckt werden sollte⁴⁾. Es erschien dieses Werk im Jahre 1644⁵⁾. Aus dem Allen ist klar, was die Päpste für die Erhaltung des gregorianischen Gesanges gethan, und wie sie so für alle Zeit die Grundlagen festgestellet haben, auf denen jede Verbesserung der liturgischen Musik vorgenommen werden muß. — Trotz all dieser Bemühungen aber hatte in den meisten Ländern der unkirchliche Sinn zu weit um sich gegriffen, als daß die vom römischen Stuhle ausgehende Reform schon damals eine bleibende Abwehr gegen die eindringende weltlich moderne Musik hätte bilden können. Die Uebung des gregorianischen Gesanges wurde immer mehr aufgegeben, obgleich seit der Zeit des Concils von Trient auch eine Menge von Provincial- und Diözesansynoden denselben in seiner Würde Anerkennung und Pflege zu verschaffen sich bemühten. Er dünkte Bielen, die besser als die Päpste und Bischöfe aller Jahr-

1) Cf. Alfieri, Prodromo sulla restaur. di canto Gregor. Roma 1857. pag. 76 sq.

2) Ein Exemplar davon befindet sich auch im erzbischöflichen Klerikalseminar zu Freising.

3) Saggio storico teorico pratico del canto Gregoriano Romano. Roma, 1835.

4) Cf. Baini, I. c. II. pag. 216 sq.

5) Ein Exemplar wird in der Staatsbibliothek zu München bewahrt.

hunderte zu verstehen meinten, was schön und kirchlich sei, gar barbarisch und geistlos, und wie eine Sache, die man nur aus einer unangenehmen Nothwendigkeit dort und da noch beibehalten müsse, die aber längst abgelebt und vergessen sei. Und wahrhaftig, Mancher, der im Munde Solcher und Aehnlichdenkender den Gesang des heiligen Gregor hörte, möchte wohl auch auf denselben Gedanken gebracht werden. So stand es bis in die neuere Zeit des Wiedererwachens kirchlichen Lebens. Da ging gleichfalls der römische Stuhl, und besonders Pius IX. mit dem wärmsten Eifer für die Herstellung des liturgischen Gesanges den Bischöfen voran; und auch diese erhoben sich einer um den andern mit gleicher Liebe; und die Männer der Wissenschaft und Kunst wetteiferten, nach all den Verwüstungen des Cantus St. Gregors, seine ursprünglichen und erhabenen Melodien aus dem Vergleiche vieler älterer Codices wiederherzustellen und die Resultate ihrer Forschungen zu veröffentlichen¹⁾. Es setzte Papst Pius IX. im Jahre 1868 zu Rom selbst eine eigene Commission hervorragender Kenner des Kirchengesanges ein, um mit deren Hilfe durch eine neue officielle Herausgabe der sämtlichen liturgischen Gesangbücher diesen so verschiedenen Bestrebungen wahre Einheit und bleibende Bedeutung zu geben. Buchdrucker und Verleger der katholischen Welt wurden durch ein eigenes Kundschreiben der Commission eingeladen, diesem ehrenvollen Werke ihre Kräfte zu widmen; jedoch nur Einer wagte sich an das kostspielige und umfassende Unternehmen, Friedrich Pustet in Regensburg²⁾, der vom heiligen Stuhle in der That mit dem Drucke betraut wurde. Die Commission begann allhogleich ihre Arbeiten; die bisher in Rom am meisten in Ansehen stehenden Ausgaben sollten für die neue Edition zur Grundlage genommen werden, für das Graduale insbesondere die Medicæa des Papstes Paul V., die neueren Officien sollten eingereiht werden. Mit welcher Sorgfalt aber zu Werke gegangen wurde, mag daraus ersehen werden, daß nicht nur jeder Theil der Arbeit im Manuscript von der Commission genau geprüft und von der S. C. R. approbiert, sondern überdies der einzelne Druckbogen von Regensburg eigens nach Rom, und, mit dem Imprimatur der Congregation versehen, wieder nach Regensburg

1) Es sei hier nur erinnert an das 1857 zu Paris von J. Dufour, S. J., herausgegebene Graduale und Antiphonarium, die Frucht der Studien Lambillottes; an das von der Commission für Rheims und Cambrai unter Zugrundlegung des Codex von Montpellier und jenes von Murbach gearbeitete und bei Lecoffre in Paris 1859 erschienene vortreffliche Graduale; an die ebendaselbst 1863 und 1864 von Abbé Cloet herausgegebene „Sammlung liturgischer Gesänge“ mit sehr instructiven Einleitungen (tom. I. pag. 1—170; tom. II. pag. 1—51), an die Studien für Wiederherstellung der älteren, unverkürzten Melodien v. R. Schlecht, Oberhofer, Hermesdorff in der „Cäcilia“, und des Letzteren Graduale, Trier 1876, endlich an die Bestrebungen in Regensburg und Köln, Solesmes, Beuron und Kloster Emaus in Prag für die praktische Einführung des Cantus Gregorianus.

2) Vgl. das Decret der S. C. R. vom 26. Apr. 1883.

gesendet wurde, so daß diese Edition mit Recht als die römische und die vom heiligen Stuhle selbst veranstaltete bezeichnet wird. In vier Jahren lag das Graduale in einem Foliobande, der als ein Meisterwerk der Typographie erscheint, vor, zugleich aber in einer für den allgemeinen Gebrauch bestimmten Handausgabe. Papst Pius IX. empfahl unter dem 3. Mai 1873 den Bischoßen des Erdkreises dieses Graduale behufs Einführung eines einheitlichen liturgischen Gesanges auf das Wärmste, und ermunterte den Verleger zur Vollendung des so glücklich begonnenen Werkes. Papst Leo XIII. trat in die Fußstapfen seines erhabenen Vorgängers, und nachdem mit derselben Sorgfalt wie das Graduale, und unter derselben höchsten Autorisation der Kirche im Laufe der Jahre eine Reihe von kleineren Publicationen, die theils die Einführung des Graduale erleichtern, theils jene des Antiphonariums verbreiten sollten, wie z. B. das Officium hebdom. sanctae, das Directorium chori, das Vesperale Romanum u. A., da wurde in diesem Jahre 1884 auch das Antiphonarium, bestehend aus drei Theilen, nämlich aus den Horae Matutinae des Propr. de tempore, dann des Propr. Sanctorum und Commune Sanctorum, und endlich den Horae diurnae, in einer Vollständigkeit hergestellt, wie dasselbe bisher noch nirgends existirt hatte. Gegenüber der dort und da geltend gemachten Meinung, als hätte der hl. Stuhl mehr die Resultate gelehrter Musikforschung berücksichtigen sollen, erklärte derselbe diese Editionen als die für den liturgischen Gebrauch allein authentischen und rechtmäßigen; da jedoch nicht zu verkennen, daß die Errichtung der ursprünglichen Gestalt der gregorianischen Melodien für das Verständniß des liturgischen Gesanges, seiner Tonarten, seines Melodiebaues, seines Vortrages, seiner nothwendigen Kürzungen geradezu unerlässlich ist, so hat Papst Leo XIII. durch Schreiben vom 24. Dezember 1883 an einen der bedeutendsten Kenner des gregorianischen Gesanges erklärt, daß er den Fleiß in der Erklärung und Herausgabe der alten Handschriften lobe, und die im Interesse der kirchenmusikalischen Wissenschaft gemachten Publicationen hoch ansehe. — Aus dem Gesagten ist klar, was die Kirche von jeher von dem Werthe des in ihr überlieferten heiligen Gesanges gehalten habe, und ob auch Manche in unbedachter Weise dem Alten gegenüber noch ihrem Geschmacke mehr zuzutrauen scheinen als dem Worte der Kirche, so möchte doch die Zeit nicht fern sein, da diese anfangen werden, über solches Gebahren zu erröthen. Die Liebe zur Kirche wird sie lieben lehren, was diese von Anfang geliebt und bis heute geliebt hat.

§ 89.

Der polypyphonie Gesang.

1. Wie in der Architektur, in der Sculptur und Malerei, so war im ersten Jahrtausend auch in der Musik alle Schönheit noch von innen; der Gesang

des heiligen Gregorius wurde einstimmig ohne Harmonisirung vorgetragen¹⁾, und ob auch vielleicht schon seit dem 7. Jahrhundert die Symphonie der Quint und Quart hie und da mochte versucht worden sein, so war das doch, wie wir gleich sehen werden, mehr nur die Ahnung einer möglichen harmonischen Entfaltung des kirchlichen Gesanges, als ein eigentlicher Anfang derselben. Dieser Anfang fällt vielmehr in jene Zeit, da auch in den übrigen Künsten das Bestreben in auffallender Weise hervortrat, das Innere immer mehr auch nach Außen fortzubilden und beides in Harmonie zu bringen, in die romanische Zeit²⁾.

2. Die älteste Form des polyphonen Gesanges war das Organum, d. i. der orgelartige Gesang, und der bereits oben gerühmte Hucbald von St. Almand wohl der Erste, der auch über diese schon lange vor ihm geübte Kunst ausführlich und wissenschaftlich handelte³⁾. Auch Guido von Arezzo und viele spätere Schriftsteller zeigen ihren Gebrauch. Das Wesentliche des älteren Organums besteht darin, daß man es versuchte, in ähnlicher Weise, wie bisher schon die Orgel zum feierlicheren Vortrage des gregorianischen Gesanges benutzt worden, menschliche Stimmen singen zu lassen. Weil diese gleichsam die Stelle des Instrumentes vertraten, so nannte

1) Daß die Griechen und Römer die Symphonie gekannt, darüber kann nicht wohl gezwifelt werden; schon der Gebrauch der Instrumente, und besonders in späterer Zeit der Orgel, mußte sie daraus hinführen. Allein sie gebrauchten dieselben in der künstgemäßen Musik und zumal im Gesange nicht. Bei Plutarch (de Mus. c. 17.) erzählt Soterichos: „Man glaubt, daß Archilochus (700 v. Chr.) zuerst die von der Melodie abweichende Begleitung ($\tauὴν \chiοῦστην \tauὴν \nuπὸ τὴν φδὴν$) eingeführt hat, während die Alten eine unisona Begleitung hatten ($\tauοὶς δὲ αρχαῖοις πάντα πρόσχορδα χρούειν$).“ Die Mischung zweier Töne erschien diesen nämlich nicht als Harmonie zweier Töne, sondern ähnlich wie die Mischung zweier Farben, als ein ganz neuer, außer dem Tonsystem stehender, daher für die Kunst nicht verwendbarer Ton. Das Unisono stand ihnen höher, gerade wie den Völkern des Orients noch hente.

2) Damit soll jedoch durchaus nicht gesagt sein, als ob der liturgische Gesang dieser Entfaltung bedürftig gewesen, und ohne dieselbe in sich unvollendet wäre. Der polyphone Gesang kann, um kirchlich zu sein, dem Altare zu dienen, des liturgischen Gesanges als Grundes nicht entbehren, wohl aber behält dieser für alle Zeit auch ohne die Polyphonie seinen vollen inneren und künstlerischen Werth. Es geht dieses aus dem, was oben (S. 373 ff.) über die Stellung der liturgischen Poesie und Musik zu den übrigen Künsten gesagt worden, genugsam hervor. Aus der gezogenen Parallele der Entwicklung des polyphonen Gesanges und jener der Architektur und bildenden Kunst schließen wollen: also stehe der polyphone Gesang höher als der gregorianische, wie die Kunst des gothischen Styles höher als die des ersten Jahrtausends, würde eben wegen der Verschiedenheit jener Stellung trotz aller Richtigkeit der Parallele unrichtig sein.

3) Ueber das Organum siehe insbesonders seine Musica Enchiriadis, cap. 13—18. Gerbert l. c. pag. 165 sqq. und die Scholia Enchiriadis, ibid. pag. 184 sqq. Bgl. oben S. 386. Anmerk. 1.

man sie eben Orgelstimmen („voeis organales“), und ihren Vortrag „organizare“¹⁾. Wie also die Orgel den Gesang selbst im Einßlang oder auch in der Octave begleitete, so konnte man auch den Männerstimmen Knabenstimmen beimischen; wie ferner die Orgel auch selbstständig den Gesang vortragen konnte²⁾, entweder in der gleichen Lage mit dem vorausgehenden Hauptgesange, oder in der eines consonirenden Intervallus, so pflegte man auch zu grösserer Feierlichkeit den einfach oder in gemischten Stimmen (in der Octave) vorgetragenen Gesang durch einen zweiten Chor in der Weise der Orgel, oder selbst mit ihr, zu imitiren, und zwar bald in der Quinte, also mit Unterstimmen, bald in der Quart, also mit Oberstimmen, bald in der Vereinigung beider, also wieder in einer Octave³⁾. Sonach gab das Organum immerhin schon eine harmonische Behandlung des liturgischen Gesanges, die ihre Wirkung nicht verfehlten konnte; aber diese Harmonie lag, entsprechend ihrem älteren Begriffe, mehr in der richtigen Folge der consonirenden Tonlagen als in dem gleichzeitigen Zusammenklange. Für jene hatte das Organum sowohl die Octave als auch die Quart und die Quint, für diesen stets nur die Octave.

3. Jedoch auch die Versuche, die gleichzeitige Harmonie herauszubilden, also eine zweite oder mehrere Stimmen mit der Hauptstimme so zusammen zu singen, daß das Gehör befriedigt werde, müssen schon in die Zeit des entwickelten Organums gesetzt werden⁴⁾, und schließen sich auch enge an dasselbe an. Es sind vornehmlich zwei, der Faux-Bourdon und der Discantus. Von erstem, falscher, d. i. uneigentlicher Bass genannt, weil er nicht die eigentliche vox fundamentalis, also nicht die Melodie des liturgischen Gesanges als Basis, sondern als Oberstimme hatte, die voeis organales aber unter ihr lagen, ist uns in dieser seiner ursprünglich

1) „Eo quod humana vox apte dissonans similitudinem exprimit instrumenti quod organum dicitur“. Anonym. „De diaphonia et organo“ in Cod. Ms. bibl. Dr. Proske.

2) Ein Analogon hiesfür finden wir in der noch jetzt in den liturgischen Büchern gestatteten, und altherkömmlichen Sitte, Zwischenstücke der Orgel einzumischen, oder im Psalmen- und Hymnengesang, im Kyrie, Gloria, Sanctus, Agnus Dei u. s. f. geradezu einzelne Verse, und Worte durch die Orgel abwechselnd vortragen zu lassen („figuratur aliquid cantari per organum“). Caerem. Ep. Siehe oben S. 385 ff.).

3) Durch die Anwendung der im Organum möglichen Combinationen konnte ein ziemlicher Wechsel in der Composition erzielt werden. So gibt Hucbald (a. a. O.) sieben Arten der Composition in der Quintlage an, sechs in jener der Quart.

4) Ob Hucbald selbst derartige Versuche bereits im Auge hatte, möchten verschiedene Stellen seiner Schriften zwar annehmen lassen; doch ist dies, selbst trotz der eingehenden Commentirung durch R. Schlecht, noch immer eine offene Frage.edenfalls können diese Versuche bei einer blossen Übernahme der Quint und Quart aus dem Organum in den gleichzeitigen Gesang nicht lange stehen geblieben sein, und dem auch damals feinsühlenden musikalischen Ohr nicht genügt haben.

organisirenden Behandlung wenig bekannt, in seiner späteren Gestaltung aber aus dem Terzsextakkorde, und besonders in seiner Ausbildung während des 15. und 16. Jahrhunderts, erinnert er eben nur noch durch den Namen an seine Abstammung¹⁾. Hingegen ist der Discantus von den älteren Schriftstellern in ausführlichster Weise behandelt. Auch er ist aus dem Organum²⁾ hervorgegangen, und bestand eben darin, daß zur Hauptstimme (*vox fundamentalis*), welche die liturgische Melodie unverändert festhielt (*tenor*), eine zweite höhere Stimme in den zulässigen, d. i. consonirenden Intervallen mit sang, jedoch nicht in paralleler sondern auch in entgegengesetzter Bewegung³⁾, indem nämlich, mit jeder Erhebung des Tenors die discantirende Stimme nach gewissen Regeln abwärts stieg, dagegen beim Fallen desselben sich erhob⁴⁾.

4. Dieß war der einfache Discant (*discantus simplex*), aus dem sich frühe der verzierende (*discantus floridus*), und weiterhin der *contrapunctische*⁵⁾ Discant entwickelte. Während der verzierende Discant die ruhig fortschreitende Hauptstimme⁶⁾ in den manigfachsten Figuren und im angenehmen Zusammenklang frei umspielte, trat im contrapunctischen Discante die Gesetzmäßigkeit wieder strenger vor, sie bestimmte genauer die Anwendung der Consonanzen und Dissonanzen, berechnete sorgfältiger die Zeitdauer der in den beiden Stimmen gegenüberstehenden Noten und Figuren⁷⁾, ordnete die Bewegung mehr nach dem Prinzip der wiederholenden Zimi-

1) Der *Fallvorbordone* blieb fortan eine ebenso beliebte, als von den größten Meistern gepflegte Gesangsweise, besonders aber — und auch dieses deutet auf seinen Ursprung — für den Vortrag zweichöriger Gesänge, als Psalmen, Hymnen, Litaneien u. s. f.

2) Er heißt bei älteren Schriftstellern oft noch geradezu Organum.

3) Daher eben ihr Name *discantus*. Dieses Prinzip der Gegenbewegung, das dem Discantus im Vergleich mit dem Organum wesentlich war, konnte für die Entwicklung der Harmonie nur äußerst fruchtbar sein, ähnlich wie der erste Versuch mit dem spitzen Bogen im Bölschystem für die Architektur.

4) Je nachdem die discantirende Stimme in der Octav über der Hauptstimme, oder in der Quint u. s. f. einsetzte, und nach der hiebei verschiedenen Form der Gegenbewegung unterschied man sieben Arten dieses Discants. „*Secundum omnes musicos septem sunt species discantus*.“ Anonym. in *traetatu „de modo componendi“*. Mser. bibl. Dr. Proske.

5) *Contrapunct*, d. h. Note (*punctum*) gegen Note in Harmonie gestellt; und in sofern ist jeder mehrstimmige Gesang *Contrapunct*.

6) Da die Principalstimme, oder der *tenor*, den gregorianischen Gesang nicht veränderte, so erhielt dieser gegenüber dem discantus den Namen *cantus firmus*, gegenüber dem verzierenden und contrapunctischen Discante den Namen *cantus planus*.

7) Diese genauere Messung des Zeitwertes einer Note gegen eine andere nannte man *Mensur*, den Gesang *Mensuralgesang*. Man unterschied aber: Maxima, longa, brevis und semibrevis. Ihre Vereinigung zu verschiedenen Tongruppen nannte man Ligaturen. Ihre Gestalt war bereits die unserer jetzigen Choralnoten. Franko von Paris, gegen Ende des 12. Jahrh. (zu unterscheiden von dem Domscholastiker Franko, 1243—1247 in Köln), ist der älteste Schriftsteller über den Mensuralgesang (seinen Tractat: „*Musica et cantus mensurabilis*“

tation verschiedener Gruppen der Hauptstimme, stellte dieser noch eine dritte oder vierte Stimme entgegen, kurz, drängte in jeder Weise auf eine einheitliche Gestaltung und Verbindung des Ganzen und seiner Theile. Schon im 11. und 12. Jahrhunderte erreichte, wie aus den erhaltenen Werken dieser Zeit, und aus den theoretischen Schriften dieser und der folgenden Jahrhunderte¹⁾ hervorgeht, sowohl der einfache als der reichere und mehrstimmige Discantus eine hohe Blüthe, besonders in Frankreich²⁾, und bildete den Übergang zur ausgebildeten Mensuralmusik und zum vollendetem contrapunctisch polyphonen Gesange.

§ 90.

Forschung.

1. Die Entwicklung des kirchlichen polyphonen Gesanges in der nun folgenden Epoche, vom 13—16. Jahrhunderte, tritt in einer Reichhaltigkeit auf, daß sie hinter jener der übrigen Künste in Nichts zurückbleibt. Das Prinzip derselben ist übrigens auch auf diesem Gebiete kein neues, kein zufällig erfundenes, kein von Außen eingeführtes, sondern es ist eben der von innen herans, und daher auch allenthalben sich geltend machende Drang nach einer möglichst einheitlichen Ausgestaltung des Überlieferten. Als eigentlicher Kern dieser Überlieferung, um den gleichsam krystallisirend die Harmonieen angeschlossen, und von dem sie das Gesetz ihrer Krystallisation empfingen, galt aber der liturgische Gesang. Die Bedeutung der erhabenen Tonschöpfungen der genannten Epoche für die Kirche kann nur dann richtig gewürdiget werden, wenn wir dieselben in diesem Zusammenhange auffassen und charakterisiren. Ein Dreifaches ist es, was diesen Zusammenhang bald mehr bald minder enge erscheinen läßt: der nämliche

f. bei Gerbert tom. III. pag. 1—16.); er blieb fortan im höchsten Ansehen. Bielsach wurde er sogar als der Erfinder dieser Musik gepriesen, und die schwarze Mensuralnote trägt seinen Namen (frankoniische Note); Franko selbst aber redet davon durchaus nicht wie von einer neuen Sache, und gibt offenbar nur eine Verarbeitung der in seiner Zeit bereits zur praktischen Geltung gelangten Grundzüge der Mensuralmusik.

1) Bei Gerbert in den Scriptores, und besonders in Coussermakers Fortsetzung dieses Werkes: „Scriptorum de musica medii aevi nova series“. Paris 1864 sqq.; und in dessen: „L’art harmonique aux XII. et XIII. siècles“. Par. 1865. Vgl. auch Ambros, Geschichte der Musik, Bd. II. S. 309—358.

2) Die Discantatoren Frankreichs waren überall hochangesehen und gesucht. Doch auch Spanien und Italien, zumal England und Deutschland, blieben nicht zurück, und prägten zugleich mehr und mehr, wie in den übrigen Künsten dieser Zeit, die nationalen Eigenhümlichkeiten aus.

Melodieenbau, die nämliche Tonalität, die nämliche Stellung zur Liturgie. Was das Erste betrifft, so blieb, wie früher so auch jetzt, Regel, selbst im reichsten Stimmen gewebe das Fundament nicht zu verrücken¹⁾; d. h. man hielt entweder die ganze kirchliche Melodie unverändert fest, oder man nahm aus derselben wenigstens das Thema. Die weitauß grösste Zahl kirchlicher Compositionen hat so den gregorianischen Gesang zur Grundlage²⁾, und zwar, vermöge der contrapunctischen Verarbeitung, nicht bloß in einer, sondern in allen Stimmen. Die Stimmenführung, die Fügung der Melodie ist eben die nämliche, wie im liturgischen Gesange³⁾. Die polyphonen Werke der Zeit bewegen sich zweitens gleich diesem ausschließlich in den diatonischen Scalen und ob auch die Harmonie zufällige Erhöhungen und Erniedrigungen nothwendig mache⁴⁾, so durfte doch hiernach der Charakter des Kirchentones nicht geschädigt

1) Dieses zunächst ist der Sinn und die Absicht des Decretes Papst Johann XXII.: der liturgische Gesang nämlich solle durch die polyphone Aus schmückung, also zunächst durch die Weise des Discantirens, nicht alterirt werden. Vgl. oben S. 383. Daß Johann XXII. mit der Hinweisung auf die Harmonie in der Oktav, Quint, Quart u. s. f. die verschiedenen Arten (Conciusäze) des Discantes meine, kann leicht aus den Abhandlungen über die Weise zu discantiren erwiesen werden. Vgl. oben S. 431. Anmerk. 4.

2) Selten erfand der Meister sich selbst sein Thema; dagegen kam es häufiger vor, daß dieses aus einem Volksliede genommen, ja sogar das ganze Werk hienach benannt wurde, z. B. Missa l'omme armé, fortuna desperata, d'ung autre amer, qual donna, ein fröhlich wesen u. dgl. Die Kirche hat Solches zur rechten Zeit getadelt; gleichwohl war darin weder von Seite jener Meister Mangel an Ehrfurcht für das Heilige zu sehen, noch auf Seite der Hörenden ein Unstoß zu befürchten. Jene Zeit ertrug, wie wir auch bei anderen Zweigen der Kunst gesehen, sehr wohl das Weltliche neben dem Heiligen ohne Gefahr, und machte es diesem dienstbar in sinnvoller Weise. Selbst Prediger verschmähten es damals nicht, hie und da ihre Reden über beliebte Volkslieder zu arbeiten, wie z. B. Stephan Langton eine Marienpredigt über „Bele Alix matin leva“. (Siehe A. Lecoy de la Marche, la chaire françoise au moyen âge, spécialement au XIII. siècle. Paris, Didier 1868.). So auch hier. Das Wesentliche aber ist dieses: Jene profaren Lieder standen eben zum kirchlichen Melodieenbau nicht im Contraste; sie waren vielmehr nach denselben Gesetzen gebildet, und in denselben Tonarten, und zudem meist nur Lieder aus einer fremden Sprache. Die ganze Verarbeitung der aus ihnen genommenen Thematik konnte daher die nämliche, wie die eines Themas aus dem liturgischen Gesange sein. Der kirchliche Charakter des Werkes selbst war durch die Unterlegung eines solchen Liedthemas, und in solcher contrapunctischen Umschaffung, noch nicht alterirt.

3) Die Abschnitte, die kleineren Tongruppen, die Fortschreitungen sind gregorianisch, und ebenso (was für die Kunst der Textesunterlegung von hoher Bedeutung) die ganze declamatorische Behandlung des Textes.

4) Auch der gregorianische Gesang hat zur Vermeidung des Tritonus (d. i. dreier auf einanderfolgenden Ganztöne) und in einigen wenigen anderen Fällen diese Veränderung des Tons um einen halben (Diēsis). Zu der polyphonen Musik kommt sie um des Wohlklangs willen häufiger zur Anwendung, zumal bei den Schlüssen. Man bezeichnete den Gebrauch der

werden, und selbst wenn die einzelnen Stimmen nicht immer die nämliche Tonart zum Ausdrucke bringen könnten, so müßte doch die Hauptstimme dieselbe um so erkennbarer aussprechen. Endlich schlossen die Meister dieser Epoche ihre polyphonen Schöpfungen, ganz in der Weise des gregorianischen Gesanges, auf das engste an das Wort und die Handlung der Liturgie an. Sie wollten nichts Anderes, als dem Altare dienen, und sprachen dieses selbst oft auf das bestimmteste aus; sie behandelten darum den heiligen Text auch heilig, d. h. jeden ohne Ausnahme¹⁾, wie ihn eben die Liturgie bietet, ohne Willkür, ohne subjective Affectiontheit und doch mit verständiger Einigkeit; sie berücksichtigten jedes Einzelne der Liturgie, z. B. selbst die vor kommenden Verneigungen, die Dauer der hl. Handlung u. s. w. Dieses treue Festhalten also an der überlieferten Basis, am Gesange der Kirche, bildete das eigentliche Lebensprincip der polyphonen Musik; und auf diesem Boden vollzog sich auch ihre äußere künstlerische Ausgestaltung mit einer Einheit und Gelehrmäßigkeit, die nur in dem Theologiesysteme und in dem Architekturwerke jener Zeit ihres Gleichen hat²⁾. Die vorausgehende Epoche hatte bereits begonnen, Stimme gegen Stimme zu setzen; allein die gegenübergestellten Stimmen waren entweder nur schematisch und zur blosen harmonischen Begleitung geordnet, daher ohne Selbstständigkeit, oder aber sie begehrten für sich eine Freiheit, welche ihre Einheit mit dem Haupte aufzuheben schien. Die höchste Form der Kunst, die Einigung aller Theile zu Einem Ganzen, und die Belebung aller Theile durch das Ganze, trat auch in der Musik erst in dieser Epoche zu Tage, und zwar durch die allseitige Ausbildung jener schon im Organum ange deuteten, und im Discantus erweiterten Form, nämlich der Wiederholung und Nachahmung des Hauptthemas in verschiedenen Stimmen, der contrapunctischen Imitation. Diese aber bestand darin, daß eine Stimme die liturgische Melodie unverändert als Hauptstimme festhielt (Tenor), die übrigen Stimmen aber aus ihr gerade die treffendsten Motive abwechselnd für sich nahmen, um sie in Satz und

Diesis mit musica ficta, jedoch nur im uneigentlichen Sinne, da man unter dieser im gregorianischen, wie im polyphonen Gesange zunächst nur die Transposition verstand, d. i. die Versetzung einer Melodie in eine höhere oder tiefere Lage, als in der sie ursprünglich geschrieben ist. Da hiebei, um die Folge der halben und ganzen Töne nicht zu ändern, ein anderer Schlüssel gedacht werden müsse, so nannte man diesen versetzten Gesang musica ficta.

1) Es gibt keine an sich noch so einfache, aber auch keine noch so umfangreiche Stelle der Liturgie, die, wenn sie anders in der Kirche überhaupt mit Gesang vorgetragen wird, oder kirchliche Melodie besitzt, nicht auch von den Compositoren dieser Epoche polyphon behandelt worden wäre. Welche hohe Ausfassung der Worte der Schrift, und zwar für die Liturgie, segt dieser Gebrauch vorans!

2) Reichenberger, „Vermischte Schriften“, S. 523. bemerkt schön: „Die mittelalterliche Kirchenmusik ist ein nothwendiges Supplement des mittelalterlichen Kirchenbaustyles; dieselben verhalten sich zu einander, wie Zeit und Raum, wie Zahl und Körper“.

Gegensatz gleichsam commentirend zu verarbeiten, und so der Hauptstimme selbst wieder gegenüberzustellen; oder auch, daß ein gemeinsamer, kürzerer Hauptatz bald von dieser bald von jener Stimme, auf verschiedenen Tonstufen, und in verschiedenen Formirungen und Verbindungen allseitig behandelt wurde, ähnlich wie das Thema der Meditation. Hierdurch erhielten die Einzelstimmen ihre volle Selbstständigkeit, ihren eigenen melodischen Gang, und fügten sich theils mitsprechend theils erklärend, bald fragend bald antwortend in das Ganze ein. Das Ganze aber war das künstmässig vollendete Werk dieser in Freiheit geeinigten Stimmen, und die Probe ihrer Uebereinstimmung war gegeben durch die Harmonie des Werkes¹⁾. Für die entsprechend sichtbare Darstellung einer solchen bis in das Minutiöse durchgebildeten Musik erfuhr in dieser Zeit auch die Notenschrift eine systematische Ausgestaltung, deren Bedentsamkeit und Tieffinnigkeit Alles übertrifft, was die neuere Musik hievon noch besitzt²⁾.

1) Die Harmonie ist hienach in dieser polyphonen Musik nicht Zweck, sondern nur die Folge. Erster Zweck ist die melodisch einheitliche Führing der Einzelstimmen, aber eben zur Harmonie. Die Harmonie ist das Resultat der richtigen Stimmenführing.

2) Die Notenformen der Mensuralmusik (siehe oben S. 431. Nummerk. 7.) wurden aus sechs oder sieben vermehrt, nämlich die minima, semiminima und fusa hinzugenommen; und während die letzteren schwarz blieben, wurden von nun an die schwarzen frankonischen Noten weiß gebildet, d. h. unausgefüllt gelassen (weiße Mensuralnote). Dies geschah, theils um den Unterschied des Notenwertes leichter kenntlich zu machen, theils um zu verhüten, daß bei der mit der Vergrößerung der Chorbücher auch wachsenden Größe der Noten die Tinte durchschlage. Höchst manigfaltig und bezeichnend wurden in dieser Zeit die Ligaturen gestaltet, und von diesen oft sehr complizierten Notenfiguren erhielt die contrapunctische Musik den Namen *Figuralmusik* (*musica figuralis, figurativa*). Das Zeittmaß der Noten war ebenso wechselnd, und durch verschiedene Zeichen und Regeln auf das Genauste festgestellt. Während so die sorgfältigste Mensur das Verhältniß der Stimmen zu einander harmonisch ordnete, wurde zugleich durch die bestimmten Gattungen des Taetes in den freien Fluß des Ganzen auch einheitliche Bewegung gebracht. Nie durfte jedoch der Tact diese Bewegung einzwängen, und den declamatorischen Vortrag hemmen. Daher wurden auch die Tactzeichen zwar an den Anfang gestellt, der Verlauf des Gesanges selbst aber durch Tacteintheilungen mittelst Strichen nicht unterbrochen. Alles regelte zunächst die Mensur, erst in zweiter Linie der Tact. Die Ausbildung dieses Mensuralsystems fällt gegen die Mitte des 14. Jahrhunderts. Ausführlich hierüber schrieb in unserer Zeit H. Bellermann, aber auch Ambros in seiner *Musikgeschichte*, Bd. II. S. 359—397; 427—452, und andernwärts. Letzterer bemerkte: „Die Mensuralnotirung bietet in ihrer Ausbildung nicht nur eine vollgenügende Bezeichnung für jeden Ton nach Höhe und Dauer, sondern es sprechen sich in ihr schon an und für sich genommen als grosses, zugleich tieffinniges und anschauliches Schema die höheren rhythmisichen Ordnungen aus. Sie kann in diesem Sinne an die Lehren und Geheimnisse der alten Bauhütten (das Geheimniß des „Achtorts“) erinnern, die den architektonischen Rhythmus des gotischen Domes in bestimmte Formeln faßten, wie jene den musikalischen der Messe und Motette“. (S. 427).

2. Um nun auch auf die Schöpfungen dieser Epoche wenigstens übersichtlich einzugehen, so möchten dieselben am füglichsten in drei Klassen getheilt werden; in die des strengen Styles, während des ganzen 13. und der ersten Hälfte des 14. Jahrh.; in die des vorherrschend idealen Styles, ungefähr von 1350 bis 1450; endlich in die des technisch vollendeten Styles, bis zum Schlusse des 16. Jahrhunderts¹⁾.

3. Das dreizehnte und vierzehnte Jahrhundert hat für die Entwicklung der kirchlichen Musik eine viel höhere Bedeutung, als bisher angenommen zu werden pflegte. Freilich wurde besonders in der ersten Zeit der polyphonen Vortrag des kirchlichen Gesanges selten niedergeschrieben, und auch von dem Geschriebenen ist uns nur Weniges erhalten²⁾; aber schon dieses Wenige zeugt dafür, daß wie in den übrigen Künsten so auch in der Musik die neue Epoche begonnen, und ihre Aufgabe klar und bewußt festgestellt habe. Die Musik dieser Zeit erinnert in Allem an die Frühformen des gotischen Styles. Noch klingt in mancher Weise der Discantus und der Falsobordone auch in den neuen Styl herüber, wie denn wirklich diese beiden Gattungen des Gesanges nebenher vielfach ihre Geltung behielten. Das Prinzip jedoch der gemeinsamen Behandlung ein und desselben Hauptsatzes durch alle Stimmen ist bereits herrschend geworden. Schon im 13. Jahrh. finden sich solche Compositionen, und zwar von zwei bis vier, ja sechs Stimmen. Die Hauptstimme bildete der gregorianische Gesang³⁾; die Bewegung der übrigen Stimmen ist vielfach noch breit und schwerfällig, man möchte sagen rein constructiv. Die Harmonie ist im Vergleich zu jener der früheren Zeit viel erweitert, sie kennt die Unterschiede der vollkommenen und unvollkommenen Consonanzen, die wohlthuende Wirkung des Wechsels von Consonanz und Dissonanz, und deren richtige Lösung u. s. w.; gleichwohl klingt sie anfänglich noch öfters leer und herb, und erfährt gegenüber der Stimmenführung zu secundäre Beachtung. Die Notenschrift ist in dieser Periode vorherrschend noch

1) Es möge beweckt sein, daß wir für die Darstellung dieser drei Perioden, und zumal der dritten, vor Allen aus den Quellen schöpfen, welche die reichhaltige Proskle'sche Musik-Bibliothek an der Domkirche Regensburgs bietet, und die uns durch Proskle's zahllose und sorgfältigste Uebertragungen in unsere Partitur so zugänglich gemacht sind, wie wohl in keiner zweiten Bibliothek dieser Art.

2) Es galt auch fortan als Probe musikalischer Tüchtigkeit, frei über der vorgelegten Hauptstimme contrapunctisch zu singen (*cantus supra librum, contrapunetus a mente*). Im Gegensatz zu diesem improvisirten Contrapunct hieß die niedergeschriebene musikalische Composition *res facta*.

3) Die in Frankreich austretende Unsitte, der kirchlichen Melodie die eines weltlichen Liedes als Gegenstimme harmonisch einzufügen, wäre in dieser Form im Stande gewesen, das Prinzip der kirchlichen Musik gleich in der Entwicklung zu zerstören, wenn nicht damals schon die Bischoße und besonders Papst Johann XXII. auch hiegegen sich erhoben hätten. Sie war übrigens durchaus nicht allgemein.

die schwarze, sog. frankonische. Wie in der Architektur scheint auch in der Musik die neue Compositionsweise am frühesten in Frankreich sich entwickelt zu haben. Zumal Paris, die Metropole damaliger Wissenschaft, hatte auch ihre berühmten Lehrer und Meister dieser Musik, wie die erst in neuerer Zeit in grosser Zahl wieder an das Tageslicht tretenden theoretischen und praktischen Werke, Tractate und Compositionen, beweisen¹⁾. Ein sehr angesehener Mensuralist und Discantator war schon im 12. Jahrhundert Perot uns Maginis, dessen Musikbücher im Chore der Kirche Notre-Dame zu Paris als Musterwerke galten, und nach ihm Robert de Sabillona, Petrus²⁾, Simon de Sacalia u. A. Von Paris theilte die geistige Anregung sich in weitesten Kreisen mit, besonders als Johani de Muris, der Lehrer der Sorbonne, seine berühmten Tractate schrieb, die fortan auch für die Mensuralmusik als maßgebend angesehen wurden³⁾. Auf gleichen Grundlagen und fast eben so frühe, vielleicht auch selbstständig, entfaltete sich der polyphone Gesang in England. Es besaß schon im 12. und 13. Jahrhunderte ganz tüchtige theoretische Schriften, aber auch Compositeure, wie Meister Johann Robert Brunham, Wilhelm de Duncaster, Robert Trowell, und den Mönch von Reading in Norfolk. Schon vor dem Jahre 1226 existirten daselbst drei-, vier- und sechsstimmige Gefänge⁴⁾. Überhaupt fand die contrapunctische Musik wie die gleichzeitige gothische Kunst den fruchtbarsten Boden im deutschen Elemente. Hier aber waren es wieder die Niederlande und die Rheingegenden, in denen zuerst die neue Knospe heimische Pflege fand, und von nun an wundersam gedieh. Tournay (Doornic) im Hennegau, die alte Kathedralstadt, ward besonders als Sitz tüchtiger Musiker gerühmt, und besitzen wir entwischen Ein sehr wichtiges Werk dieser Gesangsschule in einer ebenfalls erst vor wenig Jahren bekannt gewordenen dreistimmigen Messe aus dem Ende des 13. Jahrhunderts⁵⁾, welche bei aller Strenge

1) Besonders müssen nach Coussemakers obengenannten Veröffentlichungen, dann einigen Musikeodices, wie z. B. jenem von Montpellier mit 340 Compositionen zu zwei bis vier Stimmen, viele Fortschritte, die man sajt bis auf die neueste Zeit um anderthalb hundert Jahre später annahm, in das 13. Jahrhundert, ja schon in den Anfang desselben, zurückdatirt werden. (Vgl. auch Ambros, Bd. III. S. 18.).

2) Wohl Pierre de la Croix, berühmt als Compositeur und Theoretiker.

3) Wir haben seine Werke schon oben (S. 422.) erwähnt, wie denn überhaupt fast alle dort genannten Theoretiker selbstverständlich nicht bloß den cantus planus, sondern auch den cantus mensuralis behandelten.

4) Von dem genannten Mönch von Reading nämlich kennen wir einen sechsstimmigen Canon, freilich westlichen Inhalts („umer is eumen“, den man irrig in's 15. Jahrh. setzte, und von dem Coussemaker urtheilt, er sei ein für die Zeit des 13. Jahrh. höchst merkwürdiges Werk, von lieblicher und fließender Melodie, einfachem und richtigem Rhythmus, und von voller, ziemlich reiner Harmonie.

5) Messe du XIII. Siècle, traduit en notation moderne, et précédée d'une introduction, par E. de Coussemaker. Paris, Didron, 1861.

in Melodie und Harmonie doch die neue Weise schon völlig klar ausspricht. In der ersten Hälfte des 14. Jahrh. und zumal in den Vierziger Jahren muß dieselbe allenthalben auch in Deutschland schon verbreitet und vielgefördert gewesen sein, wie so manche in der folgenden Periode dort und da anstretende Schöpfung von edelster Form schließen läßt¹⁾. Die in Rom bei der Verlegung des päpstlichen Hofes nach Avignon (1305) zurückgebliebene Sängerkapelle hielt lange Zeit an dem älteren Falso bordone und dem Discantus fest. Zu Avignon selbst aber wurde ein neuer Sängerchor gebildet, in welchen neben französischen Musikern besonders Niederländer bereitwilligste Aufnahme fanden. Damit war für die nun folgende Periode auch in Italien der neuen und vornehmlich deutschen Kunst eine weitere Bahn geöffnet.

4. Die Leistungen der kirchlichen Musik in der Zeit von 1350—1450 können mit dem Namen des vorherrschend idealen Styles bezeichnet werden. Die Meister haben in der neuen Weise bereits grosse technische Sicherheit errungen; die Melodie zeigt freiere Bewegung, dazu einen eigenthümlich weichen und innig andächtigen Ausdruck; die Harmonie, wenn auch noch nicht in sich vollendet, ist doch stets angenehm, voll und klar; die Grundlage bleibt in der Regel der liturgische Gesang; der Charakter des diatonischen Geschlechts und der kirchlichen Tonarten wird mit Sorgfalt eingehalten; besonders beliebt ist der dreistimmige Satz; als Tonschrift wird vorherrschend bereits die weiße Mensuralnote gebraucht. Die ganze Art der Compositionen dieser Periode erinnert lebhaft an die lieblich idealen Züge der gleichzeitigen kirchlichen Malereien. Zu dieser Zeit gestaltete sich in Italien der Einfluß von Norden her immer bedeutsamer. Der päpstliche Hof ward im Jahre 1377 nach Rom zurückverlegt, und damit die sogenannte niederländische Kunst dahin verpflanzt. Die Italiener selbst scheinen jedoch nie mit Ernst dieselbe in sich aufgenommen zu haben. Es treten zwar auch einzelne italienische Tonsetzer, wie Christoph de Monte, Antonius Romanus, u. A. auf; allein es sind theils nur sehr Wenige, welche mit kirchlichen Compositionen sich befassen, während die Meisten der weltlichen Musik mit Vorliebe dienen, theils erweisen sie sich im polyphonen Contrapuncte ziemlich unerfahren. So blieb denn gleich Anfangs in der Kunst des polyphonen Satzes den Ausländern der Sieg. Einer der berühmtesten fremden Repräsentanten dieser Kunst in der päpstlichen Kapelle war schon um das Jahr 1380 Wilhelm Dufay, aus dem Hennegan, dessen Compositionen die Ehre zu Theil wurde, in die grossen Codices der Kapelle eingetragen zu werden, und der hochangesehen im Jahre 1432 zu Rom starb. Seine Werke, zumal seine Messen, mehrfach noch in der francoisichen Note geschrieben, zeigen eine gewandte Stimmenführung, grosse Innigkeit, und stellenweise eine ganz vollendete Schönheit²⁾. An dem kunstvollen burgundischen Hofe blühte der

1) Siehe unten S. 440. Nummer 2. über das Lochauer Liederbuch.

2) W. Ambros (Bd. II. S. 456) spricht sich über Dufay's Werke also aus: „E-

berühmteste Meister dieser Zeit neben Dufay, sein Landsmann Aegyd Vinchois¹⁾, um 1438 durch Philipp den Kästen, Herzog von Burgund, mit einer Prämie in Mons bedacht. Von seinen Werken hat sich bis jetzt nur Weniges gefunden. Wir nennen hier auch Vincenz Fangues, von dem mehrere Messen in den um 1447 geschriebenen Büchern der päpstlichen Kapelle sich finden. Er ist Dufay verwandt in schöner, melodiöser Führung der Stimmen und in ansdrucksvollem Gesang²⁾. Gloy, sein Zeitgenosse, nähert sich mehr dem Erhabenen. Durch grosse Meisterschaft und Eleganz im Ausdruck und in der imitatorischen Behandlung der Stimmen, wie durch Lieblichkeit und Zartheit der Melodie, zeichnet sich Anton Busnois aus, der um 1467 der burgundischen Hofkapelle angehörte, später ein Dekanat zu Oost-voorne in Holland erhielt. Er führt bereits zur nächsten Periode über. Auch England hat in dieser Zeit weiterhin Meister, deren Werke selbst in italienischen Codices sich finden, und von denen Dunstable und Lionel Power die hervorragendsten sind. Die Forschungen über die Entwicklung der polyphonen Musik im eugeren Deutschland sind sonderbarer Weise bisher mit einem gewissen Kleinhuth betrieben worden. Eingehendere Studien aber werden noch darthum, daß in Deutschland, und zumal Süddutschland, wo Orgelbau und Orgelspiel früher als irgendwo zu hohem Ruhme gediehen, wo der höhere Minnegesang wie die volksthümliche Liedmelodie reicher und kernhafter als in

sind Arbeiten von geklärtem, edlem Styl, in denen sich die innige Gefühlswärme und der reine Schönheitssinn Dufay's in der anziehendsten Weise ausspricht. Das erste Kyrie der Messe *Se la face* hat schon etwas von jenem „seraphischen“ Zuge, wie ihn, bei allerdings weit reicher und viel höherer Ausbildung des Tonfanges, Palestrina's Compositionen zeigen. Einzelne Stellen, wie der Schluß des ersten Kyries der Messe *L'omme armé*, erheben sich zu einer ganz entwickelten Schönheit. Fast durchgängig ist der Ausdruck einer wundersam süßen Wehmuth und holdseligen Innigkeit über diese Sätze gebreitet; die Messe *L'omme armé* könnte man am besten mit dem Ausdrucke charakterisiren, sie sei ein Lächeln in Thränen. Nirgends wird der Zug und Gang der Stimmen lebhafter oder energischer, Alles liegt in der Verklärung desselben reinen Lichtes da, und wo jener lieblich wehmüthige Ausdruck ja einmal zurücktritt, bleibt wenigstens ein eigenthümlich mildernster, stillfeierlicher Motettenklang übrig. (Das *Crucifixus* und *Osanna* der Messe *Ecco ancilla* sind Hauptbeispiele für diese Richtung). Bei diesem Vorwalten von Färbung und Beleuchtung treten die Contouren nirgends mit jener energischen Schärfe hervor, wie bei den niederländischen Meistern der folgenden Zeiten; die Stimmen verschwelen wie ineinanderspielende Strahlen milden Lichtes. Dabei ist die Stimmenführung durchgehends sehr fein belebt, in Sätzen des perfecten Tempus sogar durch genau ineinandergrifsende Syneopirungen u. s. w. ziemlich complicirt. Der ideale Zug des Ganzen hilft über manche besremdliche Wendung, über manchen terzenlosen Leerklang hinüber, welche jenen Frühzeiten der Kunst angehören. Selbst der mager zweistimmige Satz gewinnt unter Dufay's Händen Wärme, Färbung und Leben“.

1) Von seinem Geburtsort Biuch, einem Städtchen bei Mons im Hennegau.

2) Vgl. Ambros, Bd. II. S. 461.

anderen Ländern aufgeblüht war¹⁾), die Leistungen im polyphonen Gesange nicht zurückgeblieben sein konnten. Neuere Veröffentlichungen, wie das wenn auch zimächtst nur weltliche Lieder enthaltende Lochamer Liederbuch in seinen dreistimmigen Säzen, die der Zeit von 1390—1420 angehören, weisen bereits auf einen hohen Grad der Ausbildung²⁾. Die so vollendeten kirchlichen Werke deutscher Meister gleich im Beginne der folgenden Periode aber wären geradezu Wunder geistigen Fortschrittes, wenn sich in dieser nicht noch viel mehr solcher Vorgänger auffinden lassen sollten.

5. Die dritte Periode ist die des technisch vollendeten Styles (1450 bis 1600). Die Kunst, die verschiedenen Stimmen zu Einem organischen Ganzen nach den Gesetzen des Contrapuncts zu vereinigen, war in dieser Zeit den Meistern eine so geläufige geworden, daß die Form unmehr ein Hinderniß mehr bildete, das Höchste in vollendet Weise zum Ausdrucke zu bringen. Eine Messe, eine Motette dieser grossen Meister muß daher für sich ebenso als Kunstwerk ersten Ranges

1) Es ist von höchstem Interesse, die Gesangsweisen der Minnesänger, wie sie besonders von der Hagen in seinem Werke: „Minnesänger, Manessische Sammlung“, Leipzig 1838, gibt, nach ihrem Melodieebane, ihren Tonarten, ihrer strophischen Gliederung u. s. f. zu studieren. Freilich muß dieses in ganz anderer Weise geschehen, als nach den im genannten Werke angegebenen Grundzügen (Bd. IV. S. 853—862.). Der Schlüssel zum Verständniße dieser Gesänge ist vielmehr ganz derselbe wie für den liturgischen Gesang, zumal für die Hymnengesänge, und ihr Vortrag der nämliche, und himmelweit verschieden von dem dort vermeinten (siehe die Beilagen zu S. 859 ff.). Man trage z. B. Meister Kelvyn's „Gyn tunine in syne trowme sach“ (S. 780 der Saugweisen Nr. III.) richtig, in freiem declamatorischen Rhythmus vor, und es wird klar werden, welche Bedeutung solche Melodien für die folgende Entwicklung der Musik in Deutschland haben mußten. — Auch das deutsche Volkslied, wie es im 13. und 14. Jahrh. zur höchsten Schönheit sich entfaltet, ist an Adel der Form und Tiefe des Gemüthes vor dem aller anderen Länder ausgezeichnet. Der eigentliche Quell aber, auf den es fort und fort zurückweist, sind die liturgischen Hymnen. Eine ganze Reihe der beliebtesten Volkslieder klingen engverwandt an solche an, wie an den Hymnus: Creator alme siderum, Jesu corona Virginum u. A. Es ist nicht zu längnen, daß selbst in den munthwilligsten Liedern jener Zeit der Adel der Abkunst oft noch aussallend sich kundgibt. Gerade dieser Charakter des deutschen Volksliedes aber konnte auch auf den polyphonen Gesang nicht ohne Einfluß bleiben.

2) Das Lochheimer (richtig Lochamer, nach seinem früheren Besitzer Wölstein von Lochamer) Liederbuch hat nach Dr. W. Arnold, dem Herausgeber desselben (Dr. Chrysander, „Jahrbücher für musikalische Wissenschaft“, Leipzig, Breitkopf u. Härtel. 1867. Bd. II. S. 1—176.), sein Entstehen in Bayern gefunden. Er bemerkt S. 61: „Zedenfalls mußte eine Jahrhundert lange Kunstubung vorausgegangen sein, bevor man zu der Sicherheit und Leichtigkeit gelangte, womit der Contrapunct in den dreistimmigen Säzen unseres Liederbuches bereits gehandhabt wird“. Und von Lied 17. S. 118 ff. meint er: „Dieser dreistimmige Satz ist von außerordentlicher Schönheit . . . und unzweifelhaft bei weitem das Beste, was wir aus der Mitte (resp. ersten Hälfte) des 15. Jahrh. bis jetzt von mehrstimmiger Musik besitzen“. Es versteht sich übrigens, daß wir in die übertriebene Deutschthümeli Arnolds, wie sie z. B. S. 30 aufftritt, nicht einstimmen können.

anerkannt werden, wie die berühmten Schöpfungen der übrigen Künste. Alle Anforderungen sind darin befriedigt. Ihre Aulage ist eine durchaus einheitliche; Ein Hauptgedanke gibt für alle Theile „Maß und Gerechtigkeit“, Leben und Bewegung, Licht und Farbe; die Harmonie, weil aus dem Innersten des Werkes selbst hervorquellend, ist immer wahr, eigenthümlich, vielseitig. Und diese Werke tragen zudem specifisch kirchlichen Charakter. Denn ihre Grundlage bleibt auch jetzt trotz der höchsten Mannigfaltigkeit des Ausdruckes der liturgische Gesang, sowohl was Melodieführung als Tonalität betrifft, ihre Unterordnung unter die Liturgie ist auch bei der freiesten individuellen Bewegung die nämliche wie bisher. Zwar drängten in dieser Periode die beiden Feinde jedes kirchlichen Kunstwerkes, Ueberkünstelung und Verweltlichung, sich auch an den polyphonen Gesang herzu. Die technische Gewandtheit reizte zur Herausforderung formeller Schwierigkeiten und zum Spiele mit denselben: das Kunstwerk konnte zum Kunststück werden; es mochte ferner die einmal entfaltete Pracht der Harmonie leicht zum Uebermaße führen, also daß Stimmen auf Stimmen sich bauend in ihrem Gewebe die kirchliche Melodie und das heilige Wort erdrückten und als Nebensache erscheinen ließen: das Kunstwerk konnte dem Dienste des Effectes verfallen; — indes verstanden die wahrhaft grossen Meister der Composition diese Feinde von sich zu halten, und zwar mit um so besserem Erfolge, je entschiedener sie immer wieder auf den Boden der kirchlichen Ueberlieferung sich stellten, und ihre Kunst nur im Dienste des Altares üben wollten¹⁾). Und als gegen Ende dieser Periode die Entfremdung von der Kirche auf allen Gebieten über groß geworden, da war es die Kirche selbst, die auf dem Concil von Trient von der polyphonen kirchlichen Musik jene beiden Feinde zurückzudrängen bemüht war. Papst Pius IV. setzte 1564 eine

1) Was zuerst die sog. „Künsteleien der Niederländer“ betrifft, so mag zu ihrer Beurtheilung etwa eine Parallelie dienen. Es ist in der gothischen Architektur ein grosser Unterschied, ob der bis in das Kleinste nach einheitlichen Maassen durchgearbeitete Grundriß eines Baues dem die Disposition dictirenden kirchlichen Bedürfnisse angepaßt, aus diesem hervorgegangen ist, oder ob er auf den ersten Blick seine Künstlichkeit als Selbtsitzweck zur Schau trägt; es ist ein Unterschied, ob im Aufrisse Theil für Theil das Gründmaß künstlich wiederspiegelt, und in ebenso kunstvollen Ornamenten gleichsam auszublöhnen scheint, oder ob dieser Reichthum der Gliederungen und Ornamente ohne inneren Zusammenhang mit dem Ganzen, als bloßer Zierrath erkannt werden muß. Das Erste ist Sache grosser Meister, in deren Händen Alles nur Einem Ziele zustrebt, das Andere ist Ausartung der Kunst. — Was die Häufung der Stimmen in dieser Zeit angeht, so ist sie lange nicht so groß und viel seltener als in der kommenden Epoche. Wenn Josquin den Psalm: „Qui habitat in adjutorio Altissimi“ in vier sechsstimmigen Chören, in 24 Stimmen setzt, so ist das, wie ein Blick in die Partitur zeigt, eben nur — eine Studie dieses Meisters, und zwar nur die einzige vorhandene dieser Art. Die weitaus grösste Zahl seiner Compositionen und anderer berühmter Meister des ausgebildeten Styles bewegen sich vielmehr am liebsten im vierstimmigen Sahe, oder im fünf- und sechs-stimmigen. Achtstimmige Werke sind verhältnißmäßig schon nicht häufig.

Commission von acht Cardinalen niederr, von denen zwei, der hl. Karl Borromäus und Vitellozzi, für die Musik designirt waren, und die hinwieder durch Mitglieder der päpstlichen Kapelle sich verstärkt hatten. Die Commission stellte die kirchlichen Forderungen gegenüber den wirklich, und selbst auch in der päpstlichen Kapelle, eingetretenen Missbräuchen fest, und bestimmte insbesondere: daß der kirchliche Text unvermengt bleiben müsse, daß der Text der Compositionen nur liturgischen Büchern entnommen werde, daß der Gebrauch profaner Thematik auszuschließen, und bei Behandlung der Stimmen auf die Vernehmbarkeit der hl. Worte Rücksicht zu nehmen sei. Es war Palestrina vorbehalten, noch am Abschlusse der Epoche in glänzender und für alle Zeiten unsterblicher Weise zu zeigen, wie nach dem Vorgange der edelsten Meister die höchste Entfaltung des contrapunctischen Gesanges mit diesen kirchlich liturgischen Forderungen in Einklang gebracht werden könne. — Was nun diese Meister selbst und ihre Werke betrifft, so ist die Zahl derselben, zumal seit der Erfindung des Notendruckes am Ende des 15. Jahrhunderts¹⁾, eine so grosse, daß es die Aufgabe unseres Buches missleimen hieße, wollten wir hiebei in's Einzelne eingehen. Es möge daher Folgendes genügen²⁾. Wie schon in der vorangeghenden Periode, so bleibt auch in dieser allenthalben das höchste Ansehen und der fast ausschließliche Einfluß den Meistern der Niederlande und Süddeutschlands. Unter den ersten ragt besonders hervor Johannes Ockeghem, wohl zwischen 1415 und 1420 in Flandern geboren. Er schließt sich enge an die Ueberlieferung und zumal an seinen Lehrer Dufay an. Der Charakter seiner Werke ist gleich ideal, voll wilder Ruhe und fast wehmüthiger Andacht, aber die Form bedenkend fortgebildet; das tiefste Verständniß der Kirchentöne verbindet sich mit einer erstaunlichen Fertigkeit in allen canonischen

1) Bis da sang man meist aus grossen, oft mit ählicher Pracht wie die übrigen liturgischen Bücher ausgestatteten und darum kostbaren Codices, in denen die einzelnen Stimmen auf der rechten und linken Seite einander gegenüber geschrieben waren. Bei der Erfindung der Buchdruckerkunst drückte man für kleinere Gesangspartien meist nur die Linien, und überließ es dem Besitzer, die Noten mit der Hand einzutragen; oder man schnitt den ganzen musikalischen Satz in Holztafeln zum Abdrucke. Die Ersten, welche es unternahmen, mit beweglichen Typen Notendruck herzustellen, sind Onaviano dei Petrucci in Fossombrone (Herzogthum Urbino), und, wie es scheint ganz unabhängig von diesem und fast gleichzeitig, Erhard Dögl in Augsburg. Ihre ersten Drucke treten sogleich in einer Vollkommenheit auf, die späterhin oft nicht mehr erreicht wurde. Näheres hierüber, sowie über die folgenden berühmtesten Notendrucker und ihre Werke siehe bei A. Schmid, „Onaviano dei Petrucci, der erste Erfinder des Musiknotendrucks“. Wien. 1845.

2) Für Detailstudien verweisen wir auf Ambros, „Gesch. der Musik“, Bd. III. und auf die Einleitung zur „Musica divina“ von Dr. Proské, von der Ambros mit Recht bewertet: „Sie enthält tausendmal Mehr und Besseres, als ein Duxus von Freunden und Partei-gesellen als „trefflich“ anzusehender Musikgeschichten, welche den Buchermarkt zu überschwellen beginnen.“

Satzkünsten, und einer ganz originellen, klangvollen Harmonie. Da Okeghem im höchsten Alter und Ansehen¹⁾ starb (1512 oder 1513), so war sein Einfluss ein ebenso andauernder als bedeutender. An Ruhm wetteiferte mit ihm sein Zeitgenosse Jakob Obrecht (oder Hobrecht, geb. um 1430, gest. 1507), Kapellmeister in Utrecht und dann in Antwerpen, dessen Werke ein Zug strenger Erhabenheit kennzeichnet²⁾. Der genialste Schüler Okeghems ist Josquin de Prés (Jodocus Pratensis), um 1445 im Hennegan geboren, und nacheinander an den Höfen zu Florenz, Rom und Paris als Musiker hochgeehrt; er starb 1521 als Probst des Domkapitels zu Condé in Burgund. Seine Werke, Messen, Motetten, Psalmen, sind sehr zahlreich, immer geistvoll, tief und rein empfunden und all der Bewunderung werth, mit der sich die Mitwelt an ihnen entzückte. Im Ausdruck der kirchlichen Textworte übertrifft er seine Vorgänger, und wird unter seinen Nachfolgern vielleicht nur von Orlando erreicht. Berühmte Zeitgenossen Josquins sind: Pierre de la Rue, ernst und großartig in seinen Compositionen und doch voll des mildesten Wohlfangs; Anton Brumel, der sich besonders der Klarheit, Schönheit und Deutlichkeit befleißt³⁾, und Loyset Piéton, gestorben 1518 als Kanonikus und Kanzler der Kathedrale von St. Quentin, bei aller Kunst frei von jeder Künstelei, edel, ruhig, und andachtsvoll, ein liebenswürdiger Meister. Unter Josquins Nachfolgern nennen wir Antonius de Fevin, gestorben um 1514, und zwar erst 24 oder 25 Jahre alt, aber von vollreifer Meisterschaft⁴⁾; dann Eleazar Genét, bekannter unter dem Namen Carpentras, Mitglied der päpstlichen Kapelle und 1518 durch Leo X. Bischof, dessen Messen, Hymnen, Lamentationen durch heiligen Ernst, tieffinnige Kunst, und Originalität sich auszeichnen; und Johannes Mondon, gest. 1522 als Kanonikus in St. Quentin, seinem Meister Josquin sehr ähnlich, aber selbst noch zurückhaltender in der Anwendung der Kunstmittel als dieser. Aus der nämlichen Schule, und durch überaus fruchtbare Schaffens-

1) Okeghem war der erste der Kapellsänger der französischen Könige, und thesaurarius der Kapitalkirche zu Tours.

2) Ambros Bd. III. S. 180—184 bespricht Obrechts Messen und Motetten, und nennt unter letzteren allein schon das fünfstimmige Salve Crux, arbor vitae, „einen völlig riesenhaften gotischen Münster aus Tönen“. Auch Obrecht hatte ein Kanonikat, in Brügge.

3) Ambros urtheilt sogar (S. 241): „Als beim Tridentiner Concil die Anklage gegen die Figuralmusik erhoben wurde, sie verschluge und verwirre mit ihren Nachahmungen und Harmoniegeweben den Ritualtext und mache ihn unverständlich, hätte sich Palestina die Mühe ersparen können, seine drei berühmten Probemessen zu componiren, er hätte nur gebraucht aus dem Kapellarchiv Brumels Messe De dringhs holen und vor der geistlichen Commission absingen zu lassen. Es liegt in den kristallklaren Harmonien dieser Messe ein eigener Zauber idealer Schönheit“.

4) Fevin's Hauptwerk neben Messen und Motetten sind seine Lamentationen. Von der Messe Ave Maria sagt Glarean mit Recht: „Kaum kenne ich etwas anmutiger Klingendes als die Messe Ave Maria“.

kraft, eine fast unbegreifliche Fertigkeit in allen contrapunctischen Formen, dazu tiefsie Kirchliche Auffassung die Vorgänger vielfach noch übertreffend, ragen hervor: Nikolaus Gombert aus Brügge, Musicius Kaiser Karl V., Thomas Crequillon, Kapellmeister an der niederländischen Kapelle desselben Kaisers, 1557 gest. zu Bethune, wo er ein Kanonikat besaß, und besonders Jakob Clemens, mit dem Beinamen non Papa¹⁾, wohl Priester und an der nämlichen Kapelle wirkend, gestorben jedenfalls vor 1558. Uebertroffen ist dieser mir durch den grössten und die Schule der Niederländer am würdigsten abschließenden Meister: Orlando de Lassus (Roland de Lattre), geb. 1520 zu Mons im Hennegau, gest. 14. Juni 1594 als Hofkapellmeister zu München²⁾. Zahllos sind seine Werke³⁾. In allen steht er fest auf dem kirchlich-liturgischen Boden. Wie alle grossen Componisten vor ihm, behält auch er am liebsten die Motive des gregorianischen Gesanges bei, besonders in Hymnen und Motetten, dazu höchst gewissenhaft und Note für Note, und bringt die ihn durchführenden Stimmen in beständige, einheitliche Wechselbeziehung, aber in der umgezwungensten und sinuwollsten Weise; er ist grundsätzlich für die Kirche Diatoniker, obwohl er in der Chromatik ebenso vollendete Meisterschaft besitzt⁴⁾; in sorgfältiger Behandlung, in ausdrucksamster Declamation der heiligen Worte ist er Palestrina ebenbürtig, und origineller. — Schon oben wurde auf die hohe Ansbildung hingewiesen, in welcher der polyphone Gesang mit dem Beginne dieser Periode auch in den südlichen deutschen Ländern sich hervorthat. Fast zur nämlichen Zeit mit Ockeghem tritt uns hier gleich einer der grössten Tonsetzer, die je gelebt, in Heinrich Isaac entgegen. Wahrscheinlich zu Prag etwa 1430 geboren, da er um 1475 am Hofe von Florenz schon ein hochangesehener Mann war, dessen sich Maximilian sogar als f. f. Geschäftsträger bei Lorenzo bedienen konnte, hatte er

1) Zum Unterschiede von dem gleichzeitigen Papste Clemens VII. Ambros (S. 307) sagt von dem sechsstimmigen „Ave martyr gloriosa“ (Barbara) des Clemens, „hier stehe der ganze Palestrina fertig da, und bei der siebenstimmigen Motette „Ego flos campi“ müsse man sich immersort erst besinnen, daß man hier nicht Palestrina, sondern einen älteren Meister vor sich habe“. Das Nämliche gilt übrigens von seiner Messe „Misericorde“ und anderen.

2) Orlando kam schon im zwölften Jahre mit dem Vicekönig von Sicilien, Ferdinand de Gonzaga, nach Mailand und Sicilien, trat mit 18 Jahren in den Dienst des Marquis della Terza zu Neapel, war mit 21 Jahren Kapellmeister bei St. Johann im Lateran zu Rom, nach einem längeren Aufenthalte in Antwerpen 1557 an die berühmte Kapelle Albert V. nach München berufen. Sein Tod erfolgte vier Monate nach dem Palestrina's. Sein Grabstein befindet sich jetzt im Nationalmuseum zu München.

3) Noch nach seinem Tode sammelten die Söhne Orlando's die auserlesusten der 2 bis 12stimmigen Motetten ihres Vaters in einem grossen Werke „Opus magnum“ von 516 Nummern. (Dr. Prosser hat auch sie sämtlich in Partitur gebracht und zu jeder Nummer kurze, geistvolle Bemerkungen niedergeschrieben).

4) Seine „Prophetiae Sibyllinae quatuor Vocibus chromatico more confessae“, von seinem Sohne Rudolf 1600 edirt, sind dessen Zunge.

dasselbst zugleich die Kapellmeisterstelle von S. Giovanni inne, und durch seine Schöpfungen bereits grossen Ruhm erlangt, als der jüngere Josquin eben dahin kam. Er starb als „*Sympphonista*“ der Kapelle des Kaisers Maximilian um 1517 oder 1518. In seinen zahlreichen Kirchencompositionen zeigt sich Isaak den niederländischen Meistern durchaus gewachsen in jeglicher contrapunctischen Kunst, ja greift seiner Zeit in Vielem weit voraus, hält sich jedoch an eine klare, verständliche Ausdrucksweise. Den liturgischen Gesang legt er besonders gerne zu Grunde¹⁾. Ein anderer grosser deutscher Meister ist Heinrich Finck. Er kam frühe nach Polen, wo er seine musikalische Ausbildung erhielt, und war 1492 und die folgenden Jahre im Dienste der polnischen Könige. In seinen Hymnen behandelt er den kirchlichen Gesang mit ebenso viel Ehrfurcht als Kunstsicherheit und Tiefe des Gemüthes²⁾. Stephan Mahu, mit den beiden Genannten fast gleichzeitig, ist berühmt durch seine vierstimmigen Lamentationen, voll Würde und kunstreicher Schönheit. Ein sehr fruchtbarer Meister, wenn auch nicht so gehaltvoll, ist Leonhard Pamminger auch Aschach in Oberösterreich, geb. 1495, gest. 1567 zu Passau als Leiter einer Privatschule und Secretär bei St. Nikolaus dasselbst³⁾. Eine ganze Reihe von Tonsetzern dieser Zeit sind uns durch Namen und einzelne Werke bekannt; wir nennen jedoch nur noch Arnold von Bruck, Kapellmeister in Wien, und 1534 zugleich Dechant des Stiftes in Laybach, dessen religiöse Gesänge durch tüchtige Contrapunctik und milde Schönheit zu den besten aller Zeiten gehören, und den grossen Schweizer Ludwig Senfl, einen Schüler Isaaks, und seit 1526 bis zu seinem 1555 erfolgten Tode Musicus des Herzogs Wilhelm von Bayern. Seine Werke sind sehr viele, und sie stehen würdig neben denen eines Josquin und Isaak⁴⁾. — Auch in England blieb die Entwicklung der polyphonen Musik nicht zurück; nur ist der Charakter der kirchlichen Tonwerke dasselbst nicht so fast tiefanregend und geist-

1) Isaak thut dies auch in ganzen Messen, wie z. B. in seinen Messen für drei gleiche Stimmen; besonders aber in dem grossen, das Missale des ganzen Kirchenjahres (Introitus, Graduale oder Tractus, Communio) umfassenden Werk „Choralis Constantinus“ für vier Stimmen, darin er beständig, und mit grosser Treue den kirchlichen Gesang im Discant (durch den ganzen dritten Theil aber im Basso) intonirt und beibehält, während die übrigen Stimmen denselben contrapunctisch in geistvollster Weise commentiren.

2) Ofters wird bemerkt, daß von H. Finck keine Messkomposition bekannt sei; die Proske'sche Bibl. besitzt von ihm eine dreistimmige „De Beata“ (nunmehr veröffentlicht im 5. Bd. von Ambros, S. 247 ff.).

3) Auch Pamminger, obgleich der neuen Lehre zugethan, hat fast das ganze Kirchenjahr behandelt in seinem Werk: Ecclesiasticae Cantiones 4—6 Voc. tom. I—IV.

4) Merkwürdig ist, daß Bruck, weniger Senfl, ihre Kunst im besten Glauben auch der beginnenden Reformation dienstbar machten. Luther selbst wendet sich in einem Briefe am 4. Oct. 1530 von Coburg aus an Senfl in München um eine mehrstimmige Bearbeitung der ihm von Kindheit auf so lieben Antiphon: „In pace in idipsum“, hofft jedoch, „fore, ut nihil periculi sint tibi allatura litterae meae“, und lobt Bayerns Fürsten ob ihrer Pflege der Musik. (Die Proske'sche Bibliothek besitzt eine fast gleichzeitige Abschrift dieses Briefes.)

voll, als vielmehr nüchtern-verständig, immer edel. Selbst zur Zeit, als England bereits der Kirche entfremdet worden, bot eben der mehr conservative Sinn des englischen Volkes auch der überliefereten kirchlichen Musik noch lange einen heimischen und fruchtbaren Boden. Von englischen Tonsetzern dieser Periode nennen wir: John Digen, Prior von St. Augustin in Canterbury (gest. 1509), streng und mehr in der Form gebunden; Christopher Eve, aus Westminster, 1545 Doctor der Musit zu Cambridge, Organist der kgl. Kapelle, dessen Compositionen von Messen und Motetten sehr würdig gehalten sind. Die größten Meister Englands aber sind: Thomas Tallis, bis 1585 Organist der kgl. Kapelle, in seinen Motetten oft ebenso künstvoll als innig, und dessen Schüler William Bird (1538—1623), durch Reinheit der Harmonie und Klarheit des Styles in seinen drei- bis fünfstimmigen Messen, Psalmen und Motetten ausgezeichnet. Obwohl von nun an die englischen Componisten sich mit besonderem Glücke mehr der weltlichen Musik, zumeist dem Madrigale zuwenden, so hat doch England noch bis in's vorige Jahrhundert auch für die kirchliche Musik vielfach die edlere Tradition bewahrt. — In Frankreich machte sich der Einfluß der niederländischen Schule in dieser Periode vor allen geltend. Mehrere der besseren Meister, wie Certen, Maillard, u. A., waren vielleicht selbst Schüler Josquinis, wieder andere, wie Pierre Colin (um 1532) und Dominicus Phinot (um 1548) folgten mit Ernst und Glück ihm nach. Besonders waren es zwei grosse und fruchtbare Meister, welche Frankreich hervorgebracht, und die in Rom selbst als solche höchstes Ansehen genossen: Jakob Arcadelt, um 1540 in die päpstliche Kapelle aufgenommen und ein Compositore voll ernsten Sinnes und von tiefer Empfindung; und Claude Goudimel, wohl schon um 1505 zu Vaison im Avignoniischen geboren, und während seines Aufenthaltes in Rom der berühmte Lehrer noch berühmterer Schüler, vor Allen Palestrina's. Goudimels Werke, besonders seine Messen und Motetten, haben etwas eigenthümlich Annuthiges und Zartes bei geistvoller, ungekünstelter Durchführung¹⁾. Aber der weitauß größte Theil der übrigen französischen Meister verräth eine oft sonderbare Mischung von Geist und Aenfasslichkeit, von Gediegenheit und oberflächlichem Wesen. Und von der Zeit an, da diese Schule den niederländischen Einfluß abwarf, verflachte und entartete sie sehr bald ganz. — Für eine genaue Würdigung der musicalischen Schöpfungen Spaniens sind die Archive dieses Landes noch viel zu wenig durchforscht. Der Einfluß des germanischen Elementes aber ist hier auch in diesem Zweige der Kunst unverkenbar, wie denn gerade niederländische Meister an den Kathedralen dieses Landes sehr gesucht waren. Von den einheimischen Musikern ragt besonders hervor Christofano Morales, unter Papst Paul III. (1534—1549) Mitglied der römischen Kapelle. Hoher Ernst, innige

1) Ueber Goudimels Verhältniß zum Protestantismus in Frankreich, und seinen Tod zu Lyon in der Bartholomäsnacht 1572 siehe Ambros, Bd. III. S. 579.

Andacht zeichnet die Messen und Motetten, besonders aber seine in künstvollster Weise über die acht Kirchentöne gearbeiteten Magnificat aus. Ganz Spanier, tritt in seinen edel, und tief empfundenen und ebenso harmonisch reich und voll durchgeföhrten Werken der Schüler des Morales: Franz Guerrero auf, geb. 1528, und Kapellmeister zu Sevilla. Didaco Ortiz von Toledo, Kapellmeister zu Neapel, ist bekannt durch seine Hymnen und Magnificat von hoher Schönheit. Alle aber überragt, was vollendete Reinheit des kirchlichen Styles und geistvolle Conception betrifft, der Priester Endovico da Vittoria, der schon frühe nach Rom gekommen, und 1575 an der Kirche St. Apollinare Kapellmeister war¹⁾. — In Italien war schon in der vorausgehenden Periode das Bestreben hervorgetreten, auf Kosten des dem freien, individuellen Sangestriches weniger zusagenden liturgischen Gesanges, das melodisch angenehmere und einfachere Lied zu pflegen. Im 15. Jahrhundert spricht sich, ähnlich wie in den übrigen Künsten, der Gegensatz dieser mehr naturalistischen Richtung gegen die traditionelle immer bestinnter aus. Aber auch die letztere strebte die Fortbildung des polyphonen Gesanges an, und zwar mit Benützung der Vorzüge der nationalen Sangeweise, soweit dieselben überhaupt mit dem Wesen des liturgischen Gesanges nicht in zerstörenden Gegensatz traten. Daher kam es, daß, während die eine Richtung die specifisch italienische, zunächst die verschiedenen Gattungen des weltlichen Gesanges, und mit Erfolg weiterbildete, auf den kirchlichen Gesang aber vorerst nur in der bezeichneten Weise Einfluß nahm, die andere, traditionelle Richtung eine eigenthümliche Mischung des strengerem, vor Allen von den Deutschen cultivirten Styles, mit dem weicherem italienischen zuließ, ohne jedoch die Principien des liturgischen Gesanges aufzugeben zu wollen. Es möchte nicht leicht eine zutreffendere Analogie geben, als wenn wir diese Richtung mit jener der umbrischen Malerschule vergleichen. Auch die Leistungen der italienischen Componisten haben ihre Stellung ganz auf dem kirchlichen traditionellen Boden. sie holen die Thematik ausschließlich aus dem gregorianischen Gesange, sie halten fest an den Tonarten desselben, sie führen die Einzelstimmen nach

1) Auch tüchtige Theoretiker besitzt in dieser Zeit Spanien; so Franz Salinas, geb. 1512 zu Burgos, Abt von St. Pancratius de Rocea Sealegna, gest. 1590 zu Salamanca, blind aber hochgebildet und eine Autorität ersten Ranges. Sein Hauptwerk ist: „De Musica libri septem, in quibus ejus doctrinae veritas, tam quae ad harmoniam, quam quae ad rhythmum pertinet, juxta sensus ac rationis judicium ostenditur et demonstratur“. Salaman. 1577. — Sowohl für die Gesang- als Instrumentalmusik, besonders durch die zahlreichen Beispiele, viel bedeutsamer ist das freilich sehr selten gewordene Werk des Fr. Thomas de St. Maria: „Libro llamado arte de tanner fantasia, assi para tecla como para Vihuela, y todo instrumento“. Valladolid. 1565. Das überaus reichhaltige Werk „El Melopeo y Maestro“ in 22 Büchern möge wohl auch hier genannt werden, weil der Verfaßer, Priester Petrus Cerone aus Bergamo, die größte Zeit in Spanien für die kirchliche Musik theoretisch und praktisch thätig war; er starb aber als Kapellmeister in Neapel, wo auch sein Werk 1613 gedruckt wurde.

den Regeln und dem Muster desselben; aber sie suchen mit besonderer Sorgfalt das leicht Sangbare, das weich Ausprechende, eine klare rhythmisiche Theilung, und volle, angenehme Harmonieen¹⁾. Den glänzendsten Schluß dieser Richtung bilden die größten Meister des kirchlichen Gesanges überhaupt, Palestrina in ihrer Mitte. Wir nennen vorans Costanzo Testa, schon 1517 als Mitglied der päpstlichen Kapelle berühmt, und fast Josquin gleichgestellt. Sein Tonsatz verräth den tüchtigen Meister in der contrapunctischen Behandlung, aber die fast überzarte und weiche Haltung, die freiere und fließendere Harmonie charakterisiert ihn als der bezeichneten Richtung gehörig. Er starb 1545. Der hervorragendste Vorgänger Palestrina's ist der Florentiner Giovanni Animuccia, Kapellmeister bei St. Peter im Vatican, und Freund des hl. Philippus Neri. Seine 1567 gedruckten Messen tragen den Forderungen der obengenannten kirchlichen Commission vollkommen Rechnung. Er bemüht sich, die Worte des liturgischen Textes im Gesange verständlich zu geben, doch, wie er selbst es ausspricht, so, „daß dieser einerseits nicht ganz künstlos aufstrete, anderseits auch ein wenig angenehm in's Gehör falle“. Es zeichnet die Werke dieses Meisters durchaus richtige Declamation, kunstvolle und doch einfache Stimmenführung, und die edelste Harmonie aus. Auch sein Bruder, Paul Animuccia, 1550—1552 Kapellmeister bei St. Johannes im Lateran, ist als ein Meister von Werken hoher Schönheit bekannt. Als der Rafaël in der Kunst der Töne wird mit Recht Palestrina bezeichnet. Er ist sechs Jahre vor Raafael's Tode, nämlich im Jahre 1514, im Städtchen Palestrina (dem alten Pränest) geboren, woher er auch seinen Namen: Giovanni Pierluigi da Palestrina, oder Il Prænestino, führt²⁾. Mit ungleich größerem Rechte aber als Rafaël, der mit dem Namen „Fürst der Maler“ geehrt wird, kommt Palestrina der Name „Fürst der Musik“ zu, und zwar darum, weil er viel ungetheilter und reiner und beständiger der höchsten Kunst, der Kunst der Kirche diente. Seine kirchlichen Werke, Messen, Motetten, Hymnen, Magnificat, Litaneien, Lamentationen, sind außerordentlich zahlreich, und viele sind noch nicht durch den Druck bekannt geworden. Die von der musikalischen Commission³⁾ ihm zugetheilte Aufgabe, nach den von ihr aufgestellten Forderungen drei Messen zu componiren, löste er zur höchsten Zufriedenheit derselben und des Papstes. Eine dieser Messen ist die so oft genannte „Papst Marcellusmesse“⁴⁾. Wie in dieser, so bietet Palestrina auch in seinen anderen Ton-schöpfungen durchaus nicht etwa eine von der bisherigen abweichende, neue Musik,

1) Wir sind auch bei den grossen Meistern anderer Länder diesem Bestreben begegnet, und fast durchweg bei jenen, welche selbst längere oder kürzere Zeit in Italien zugebracht hatten.

2) Sein Familienname ist, wie Haberl im „Täglichenkalender“ 1879, S. 9 ff. endgültig nachgewiesen, Pierluigi (Petralousio, Petrus Loysius); sein Vorname ist Johannes, der Vorname seines Vaters war Sante.

3) Siehe oben S. 441.

4) So genannt zum Andenken an Palestrina's sel. Gönner, Papst Marcellus II.

sondern ganz die von den alten Meistern überkommene, aber in ihrer edelsten Form. Er bestätigt durch dieselben für alle Zeit, daß es nicht nöthig sei, mit der Tradition zu brechen und Neues zu suchen, um den Forderungen der Kirche zu genügen, noch etwa gar über eine fünfzehnhundertjährige Entwicklung der christlichen Musik hinweg zur klassischen der Griechen zurückzukehren, um auch dem Feindgebildeten zu gefallen. Und dieses Resultat ist wirklich die Rettung des kirchlich polyphonen Gesanges durch Palestrina¹⁾. Der Meister beschloß, nachdem er so vom Jahre 1540 an in Goudimels Schule zu Rom, von 1544 an als Organist seiner Vaterstadt, und von 1551 an als Kapellmeister an mehreren Hauptkirchen Roms, zuletzt bei St. Peter im Vatican, und als Tonsetzer der päpstlichen Kapelle, bis zum Jahre 1594 gewirkt hatte, am 2. Februar in den Armen des hl. Philippus Neri sein langes und frommes Leben. Einer der vertrautesten jüngeren Freunde Palestrina's war Giovanni Maria Nanini, geb. um 1540 zu Ballarano, ebenfalls Schüler Goudimels, Kapellmeister bei St. Maria Maggiore und zuletzt Mitglied des päpstlichen Sängerkollegiums. Er war ein tüchtiger und edler Meister und einer der größten Musikgelehrten Roms. Durch ihn gewann die römische Schule als solche ihren eigentlichen Einfluß²⁾. Er starb 1607. Auch dessen jüngerer Bruder Bernardino hinterließ Werke von vollen-deter Schönheit. Zu den größten Tonsezern dieser Schule muß Giovanelli gezählt werden; er war Palestrina's Nachfolger zu St. Peter im Vatican, und päpstlicher Sänger; seine Werke zeichnen sich durch Annuth, Reinheit des Styles und harmo-nischen Wohlklang im hohen Grade aus. Neben ihm steht würdig Pietro Paolo Paciotti, Kapellmeister am Seminarium Romanum. Nennen wir noch vier der Schüler Naninis, nämlich Felice Anerio, nach Palestrina Tonsetzer der päpstlichen Kapelle, berühmt durch ebenso zahlreiche als geistvolle Tonschöpfungen³⁾, und seinen

1) „Es findet sich, sagt Proské (Musica divina, Einleit. S. 4.), im Laufe des 16. Jahrh. unter den größten Erscheinungen Italiens und des übrigen Europa's keine, deren Genius so in alle Tiefe der Kunst und der Mysterien der Kirche eingeweiht gewesen wäre, um der Erhabenheit unseres Meisters völlig ebenbürtig zur Seite zu stehen. . . . Man hat Palestrina einen Reformator genannt. Er war es, jedoch im conservativen, äcktkatholischen Sinne, d. h. ein Reformator nach Innen brach er nirgends mit dem Organismus seiner Kunst, drang in dessen Tiefe, wie keiner seiner Zeitgenossen, veredelte und verklärte ihn. Neue Bahnen nach Außen eröffnete er nicht, wohl aber neue ungeahnte Zugänge in's innere unermessliche Labyrinth der Harmonie“. Über den innigen Zusammenhang der Compositionsweise Palestrina's mit jener der älteren Meister, z. B. Josquin's, siehe Ambros, Gesch. d. Musik, Bd. IV. S. 23 ff. S. 38 ff.

2) Wie entschieden übrigens auch G. M. Nanini an die strengere alte Schule sich anschließen zu sollen glaubte, dafür zeugen am besten seine in der Proské'schen Bibliothek als Autographon vorhandenen Motetti, eigentlich Studien, darin er sorgfältig die Canon's näher bezeichnet, oder das Nämliche in anderer Form nochmals gibt, mit dem Beifage: „vel sic“.

3) Die größte Zahl der Werke Fel. Anerio's bewahrt die Proské'sche Bibliothek, meist inedita.

jüngeren, priesterlichen Bruder, Franc. Amerio, bis 1603 Kapellmeister bei St. Johann im Lateran; dann Paolo Agostini, geb. 1593, im Jahre 1626 Kapellmeister im Vatican, gest. 1629, der besonders den mehrstöckigen Satz pflegte; und endlich den grossen Gregorio Allegri, von seinen Kunstgenossen mit Christlichkeit gepriesen als Meister ersten Ranges, der mit aller Freiheit doch treues Festhalten an der Schule zu verbinden weiß, und in jedem Werke seine echte priesterliche Christlichkeit ausspricht. Allegri war seit 1629 Sänger der päpstlichen Kapelle und starb 1652.

§ 91.

Fortsetzung.

1. Die Renaissance der Musik besteht ihrem Wesen nach in der Abkehr von der kirchlich gegebenen Grundlage, nämlich vom gregorianischen Gesange, seinem Melodieebane und seiner Tonalität, und in der grundsätzlichen Aufnahme der individuellen, freien, vermeintlich klassischen Gesangsweise.

2. Diese Umwandlung der specifisch christlichen und kirchlichen Musik in die moderne, weltliche Musik, die Renaissance, begann so frühe wie in den übrigen Künsten, und mit gleicher Lebhaftigkeit; aber sie vollzog sich, wenigstens innerhalb der Kirche, nicht so gegenseitig, rasch und allgemein, so daß ihre Herrschaft im eigentlichen Sinne erst mit dem Schlusse des 16. Jahrhunderts anhebt. Der Grund dessen liegt einzig darin, daß die Musik mit der Liturgie enger zusammenhängt, als jede andere Kunst, und daß eben darum die Kirche genötigt war, über ihre Entwicklung in besonderer Weise zu wachen, und sie immer wieder auf ihre wahre Grundlage, den liturgischen Gesang, zurückzuweisen. Daher auch die Erscheinung, daß die Zeit des Überganges und die Frühzeit dieser Epoche noch Meister und Werke aufzuweisen hat, die entweder von der neuen Richtung sich fernher halten, oder trotz derselben das Prädicat der Kirchlichkeit in ungleich höherem Grade verdienen, als die Bauten und Baumeister, und die Werke der Plastik und Malerei in der Frührenaissance.

3. Auf einem zweifachen Wege ging die Renaissance der Musik vor sich. Der erste war der praktische, der zweite der theoretisch-ästhetische; der erste war eingeschlagen durch die Musiker von Fach, der zweite durch die Humanisten; der erste hatte sein Centrum in Venedig, der zweite in Florenz. Beide Wege aber trafen in ihrem Ende zusammen; und Italien, das die glänzendste Entfaltung der kirchlichen Musik gesehen, mußte für sie auch die Wiege ihrer Verweltlichung werden.

4. Wie in der Architektur hatte Venedig, diese Weltstadt voll Pracht und Herrlichkeit, auch in der Musik dem Einflusse vom Norden her sich nicht verschlossen.

Grosse Meister, wie ein Dufay, Johannes de Ciconia von Lüttich, Johannes de Lynburgia und Andere verherrlichten mit Festcantaten die Dogenstadt, und der Dom des hl. Marcus, der einen ausgezeichneten Sängerchor besaß, war durch einheimische und durch fremde Tonkünstler nicht minder mit kirchlichen Gesängen bedacht. Doch ist von den älteren kirchlichen Werken des 15. Jahrh. wenig bekannt. Eine Neigung Italiens zum freien, liedmässigen Gesange scheint damals in den Kirchen Benedigs keinen günstigen Boden gefunden zu haben, um so fruchtbareren aber im 16. Jahrhunderte. Der Gründer einer eigentlichen venetianischen Schule ist Adrian Willaert, um 1490 in Brügge geboren, und 1527 zum Kapellmeister bei S. Marco vom Dogen selbst erwählt. Obwohl aus Josquins Schule hervorgegangen, und gleich diesem in allen contrapunctischen Künsten wohlgerahmt, legte er doch ein Hauptgewicht darauf, möglichst klar und einfach zu schreiben. Die weltliche Liedcomposition, besonders das Madrigal, wobei der freien Erfindung kein Cantus firmus Zwang anthat, und nur der geistvolle, subjective Ausdruck des metrischen Textes, angenehme Harmonie und faszinierende Contrapunctik maßgebend war, hatte er zur höchsten Blüthe gebracht. Es konnte nicht fehlen, daß er die überraschenden Wirkungen einer solchen Sangeweise auch von einer ähnlichen Behandlung der kirchlichen Musik sich versprach. Der hl. Text, mit Zinnigkeit meditirt, und ebenso innig im kunstvollen, freien Gesange wiedergegeben, sollte um so tiefer zum Gemüthe sprechen. So accommodirte Willaert der im italienischen Volke ohnehin tief wurzelnden, und, wie wir oben gesehen, schon viel früher hervortretenden Neigung zum freien, individuellen Gesange, den kirchlichen Typus in einem Grade, wie bisher keiner, wenn auch sein Genius hiefür noch die edelste und unbedenklichste Form zu finden wußte. Dazu gesellte sich eine neue und folgenreiche Erfindung Willaerts. Links und rechts vom Hauptaltare in S. Marco befanden sich zwei Musikhöre, jeder mit seiner Orgel. Der Meister kam auf den Gedanken, die Sänger auf dieselben zu verteilen, und zweihörige contrapunctische Werke zu schreiben, in denen bald der eine Chor dem anderen gleichsam correspondirend gegenüberstand, bald zum kräftigen Ausdrucke bedeutamer Worte mit dem anderen zu vollen Accorden sich einigte. Die Wirkung war eine außerordentliche, das Entzücken der Zuhörer allgemein. Rasch verbreitete sich diese venetianische Sangeweise überall hin. Damit aber war zugleich eine Bahn eröffnet, auf welcher die Harmonie zum Siege über die eigentliche Melodie gelangen mußte. Willaert selbst verstand es, mit seinem Schatz noch Maß zu halten; seine Werke sind fern von blossem Hätschen nach Effect, und wenn auch der Zusammenhang mit der Tradition in ihnen bereits gelockert erscheint, so sind sie doch alle überaus edel, großartig, und voll kirchlichen Geistes. Willaert, einer der größten und einflußreichsten Meister jener Zeit, starb im Jahre 1562. Sein Schüler und Nachfolger, Ciprian de Rose aus Mecheln, war nur etwas über ein Jahr in S. Marco, und starb 49 Jahre alt als Kapellmeister.

meister in Parma 1565. Die kirchlichen Compositionen dieses Meisters zeigen ganz den venetianischen Harmonieenreichtum, sorgfältige Declamation, gefällige Anordnung¹⁾. Ein anderer Schüler Willaerts ist Joseph Zarlino aus Chioggia, Priester, von 1565 bis zu seinem Tode (1590) Kapellmeister bei S. Marco, und einer der tüchtigsten Schriftsteller über Musik. Die größten Meister der venetianischen Schule aber sind die beiden Gabrieli, Andrea und Johannes aus Venetia, Organisten zu S. Marco. Ersterer, Schüler Willaerts, besaß noch mehr als sein Lehrer die Kunst, in herrlichen Tonmassen zu bilden, wußte vielsimige, manigfach gegliederte Chöre miteinander zu verbinden, durch sie immer neue, höhere Effecte auszuprägen, die zugleich den Ernst religiöser Würde und Begeisterung keineswegs ausschließen. Er starb 1586. Die im höchsten Grade brillanten Werke seines Neffen Johannes aber (1557—1612) erreichen bereits die Grenze, auf welcher für minder grosse Meister als Gabrieli kein Halt mehr ist. Der vierstimmige Satz wird bei ihm zur Seltenheit, dagegen der mehrhörige, selbst schon hie und da mit Instrumenten verstärkte Satz Regel. Die frühere Bedeutung der Einzelstimme eines Chores ist Nebensache, ihre harmonische Wirkung die Hauptache; in diesem vorzugsweise gleichzeitigen, oder homophonen Satze führt die einzelne Stimme keine selbstständige, melodische Sprache mehr. Es ist der harmonische Effect, auf den Alles abzielt. Daher Accordenfolgen, Modulationen, die dem diatonischen Gesange fremd sind, und in engster Consequenz: die Anwendung eines neuen, des harmonischen Principes im Melodiebau, und zwar auch in der Hauptstimme. Hierfür aber tanzt auch nicht mehr der liturgische Gesang; Gabrieli erfindet sich darum fast immer den Ausdruck des heiligen Textes selbst, allzeit geistvoll und anregend, jedoch eben rein subjectiv und individuell. Ja selbst der ariemäßige Sologesang tritt, wenn auch schüchtern, manchmal schon stellenweise zum Vorschein. Die Renaissance der Musik ist da²⁾. Mehr auf dem Standpunkte des Andrea Gabrieli steht Giovanni Croce, Priester, und seit 1603 Kapellmeister bei St. Marcus einer der edelsten Meister der Schule. — Der Einfluß der venetianischen Sangesweise drang in alle Städte Italiens, auch Rom nicht ausgenommen, obwohl daselbst die Musiker mit Treue an der kirchlichen Basis länger festhielten. In Padua, Ravenna

1) Merkwürdig ist es, daß Ciprian de Rose sich von dem Geiste der Zeit bereits gedrängt sah, fünf Bücher chromatischer Madrigale zu componiren.

2) Bei aller Anerkennung der Grossartigkeit und Wirksamkeit und Kirchlichkeit der Compositionen J. Gabrieli's im Allgemeinen stimmen wir daher ganz dem Urtheile von B. Ambros Bd. III. S. 531 (wenn auch im entgegengesetzten, d. h. nicht billigenden Sinne) zu: „Er, Gabrieli, betet, und wir alle beten mit ihm. Und halte man denselben Text von Palestrina, nicht minder herrlich, nicht minder seelenerhebend componirt, daneben — man wird den immensen Unterschied empfinden; denn Palestrina ist der letzte, reinste Klan jener anderen älteren Richtung. So kündigt sich in Gabrieli wunderbar genau die kommende musikalische Emancipation des Individuellen an“.

und Loretto wirkte ein Schüler Willaerts, der Minorite Fra Costanzo Porta (gest. 1601), dessen Werke in ganz Italien, und besonders in Rom berühmt waren. Obwohl in manchen seiner Compositionen sich schon der unruhig gewordene Uebergangsstyl nach Palestina zeigt, so sind sie doch Kunstwerke vorzüglicher Art, und ruhen noch auf traditionellem Boden; ja in seinen fünfstimmigen Mess-Introitien des Kirchenjahres behält er den liturgischen Gesang im Tenor wie ein Ereget genau bei. In Verona schuf der Priester Giov. Matteo Asola (gest. um 1596) Werke voll Einfachheit und kirchlichen Sinnes, und wurde daher neben den berühmtesten Meistern seiner Zeit genannt. In Vicenza zeichnete sich Leone Leoni durch seine mehrhörigen, überaus tief empfundenen und glänzenden Compositionen aus. Oratio Vecchi (1551—1604), Kanonikus von Coreggio und Kapellmeister in Modena, bezeichnet trotz aller Tüchtigkeit in der Behandlung der musikalischen Form doch schon die Wendung zum eigentlichen Verfalle der venetianischen Schule. — Auch nach Deutschland drang diese Richtung. Aber wie hier in der Malerei bei wahrhaft großen Meistern der Einfluß nie so übermächtig wurde, daß er deutsches Wesen ernstlich zu verdrängen im Stande gewesen, ebenso, ja noch weniger vermochte er dieses in der kirchlichen Musik. Es mögen hier nur drei Tonsezer hervorgehoben werden, die da würdig sind, unter den Ersten ihrer Zeit genannt zu sein: Hans Leo Hasler, geb. in Nürnberg (1564), bei Andreas Gabrieli zugleich mit dessen Neffen Johannes in der Musik unterwiesen, lebte 1585—1601 in Diensten der berühmten Fugger'schen Kapelle zu Augsburg, von da in Nürnberg, und starb am 8. Juni 1612 zu Frankfurt a. M. Er zeigt in seinen Werken bei aller Milde und Anmut der Harmonie doch sorgfältige contrapunctische Führung der einzelnen Stimmen, bei aller Pracht seiner Doppelchöre eine echt deutsche Schlichtheit und Klarheit. Der Zweite ist Jacob Handl (Gallus), gest. 1591 zu Prag, der in seinen Compositionen zwar ebenfalls die venetianische Weise, und besonders den mehr homophonen Satz mit Vorliebe pflegt, aber im Allgemeinen jeder Ueberschwelligkeit und Effecthascherei ferne bleibt. Sein großes „Opus musicum“ für das ganze Kirchenjahr zeugt von stämmenswerthem Fleiße, und von tiefem Verständnisse des kirchlichen Textes. Vielleicht höher als beide, was kunstvolle Durchführung und fromme Sinnigkeit betrifft, steht in seinen zahlreichen Werken der Regensburger Priester Gregor Aichinger (1565—1628). Er bezeichnet sich selbst als warmen Anhänger Giov. Gabrieles, aber in der Hauptfache folgt er weit mehr der römischen Schule, zumal dann, wenn er den Cautus Gregorianus zur Grundlage nimmt. Er war Organist an der Fugger'schen Kapelle zu Augsburg und starb als Chorvicar des Domes daselbst¹⁾. In den Werken dieser und gleichgesinnter Meister

1) Auch Ambros, III. S. 561 sagt von Aichinger: „Man besinnt sich endlich, ob man diesem einfachen, bescheidenen und geistig so reichen, tiefen Regensburger Priester unter den deutschen Meistern jener Zeit nicht etwa kurz und gut die Palme reichen soll.“

hat die neue Richtung immerhin sich mehr oder minder geltend gemacht, doch nur selten auf Kosten der überlieferten Musik. Dieses pietätvolle Festhalten aber an der kirchlichen Basis einerseits und dieses arglose Sichhingeben an eine Alles bezaubernde Macht der Harmonie anderseits ist es gerade, was den Schöpfungen derselben oft einen so wundersamen Reiz verleiht.

5. Der zweite Weg, der zur Renaissance der Musik führte, war der humanistische. Als im 15. Jahrh. die Geister allenthalben dem Studium der klassischen Literatur gleich als dem einzigen menschenwürdigen sich zuwenden, da mußte auch die Musik es sich gefallen lassen, daß der ästhetische Maßstab der griechischen und römischen Schriftsteller an ihre bisherigen Leistungen gelegt wurde. Man las die Schilderungen über die fast wunderbaren Wirkungen der antiken Musik, und verlangte die nämlichen von der neuen. Zwar glaubten die Einen, daß diese Vorzüge in den Werken der grossen contrapunctischen Meister wirklich sich fänden, und achteten sie nur um so höher; Andere aber versprachen sich ungleich grössere Wirkung von einer Regeneration auch der Musik, und sannen auf die Mittel, die verloren geglaubte der Alten wieder aus den Ruinen hervorzusuchen. Die größte Aneiferung fanden die beiden Anschauungen in den vornehmnen, kunstliebenden Kreisen zu Florenz. Griechen lehrten dort und philosophirten über Musik, und producierten als mestergültige, klassische Musik ihre einstimmigen Gesänge¹⁾. Anderseits waren die Meister vom Norden her noch lange hochwillkommen, wie denn z. B. Isaak selbst für die Prinzen des florentinischen Hofes zum Lehrer der Musik bestellt war. Die Humanisten Deutschlands machten sich bald an die nämliche gelehrtte Arbeit, und die Versuche, die contrapunctische Polyphonie auf die metrische Homophonie hinzuführen, treten hier selbst noch häufiger und entschiedener auf als in Italien. Horazische und Virgilische Gedichte, die Hymnen des Prudentius und Sedulius, wie eigene Poesien der Celles'schen Sodalität wurden metrisch und für Eine Stimme in Musik gesetzt, wobei die übrigen Stimmen nur harmonisch beigeordnet wurden²⁾. Selbst bedeutende Meister, z. B. einen Senfl, wußten die Humanisten für solche, wie sie meinten, antike Musik zu gewinnen. Zum Glück fühlter Jene bald, welche Schäze musikalischer Erfahrung und höherer Kunst hicmit an Arbeiten darangegeben werden sollten, die ihnen eben doch nur als dürstige und trockene Versuche erscheinen mußten. Allein diese Versuche in Deutschland und Italien waren

1) „Ex Graecis, qui saec. XV. Latium doctrina imbuerunt, unus Joannes Argyrophilus sub Cosmo M. etiam Musicae inclaruit teste Volateriano lib. XXI. Commentarij enjus monodia seu liber cantionum unisonarum cum ceteris ejus scriptis servatu in bibl. regia Parisiensi“. Gerbert, de Cantu et Mus. saera, tom. II. pag. 320.

2) In diese Klasse gehören die „Melopoiae“ des Tritonius, Augsburg, durch Ogliv 1507 und die „Melodiao Prudentianae et in Virgilium“ von Luc. Gordisci und Seb. Forster Leipzig. 1533; dann die „Harmoniae poeticae“ Paul. Hofheimers, Nürnberg. 1539, u. A.

gleichwohl die Vorbereitung auf die völlige Umgestaltung, wie sie endlich wenige Jahrzehnte später in Florenz mit erneuertem Eifer angestrebt und vollzogen wurde. Gegen Ende des 16. Jahrh. nämlich fingen die Gelehrten daselbst bereits an, alle bisherige Musik geradezu als ungenügend, ja als barbarisch zu bezeichnen. Besonders waren es die im Palaste des Grafen Bardi und später in dem des Jakob Corsi sich versammelnden Alterthumsfreunde, welche mit Ernst in der klassischen Musik das Bessere zu finden hofften¹⁾. Das griechische Drama bot ihnen das Ideal hiefür. Sie glaubten, etwas Neues zu sagen, wenn sie als obersten Satz aufstellten: In der Musik müsse die Rede das Erste sein, dann komme der Rhythmus, zuletzt erst der Ton. Als ob diese Forderung nicht eben in der christlichen Musik vom Anfange an und fast bis in die Zeit dieser Neuerer selbst, im gregorianischen wie im contrapunctischen Gesange, und besser, als sie es ahnten, festgehalten worden wäre. Allein für ihre Zwecke genügte das nicht mehr. Die Musik müsse im Stande sein, alle Gefühle und „Leidenschaften“ einer handelnden Person fühlbar auszudrücken. Dies fordere wesentlich den freisten, declamatorischen Gesang, und zwar ohne Einschränkung auf eine bestimmte Tonalität, und fordere den Einzelgesang, begleitet von Instrumenten, und wo auch die Polyphonie zur Anwendung komme, da dürfe sie nur Unterstützung einer Hauptstimme, also gleichzeitig, nicht contrapunctisch sein. Der Contrapunct zerfleische alle Poesie. Die Humanisten fanden an Männern, wie Vicenzo Galilei, dem Vater des berühmten Naturforschers, an Caccini, dem römischen Sänger, und besonders an Jakob Peri, und Emilio del Cavalieri, Hofkapellmeister zu Florenz, die Musiker, welche jene Grundsätze allsogleich praktisch in weltlichen und geistlichen Dramen verwerteten²⁾. Noch hing diese Musik an Einem Faden mit der Tradition zusammen, nämlich in dem declamatorischen Bau der Melodie. Diesen letzten Faden zerschnitt der für die neue Richtung begeisterte und geistvolle Claudio Monteverde, schon seit 1582 als Componist vielgepriesen, und bis zu seinem Tode im Jahre 1649 Kapellmeister zu S. Marco in Venetia. Er wandelte den declamatorischen Gesang in den liedmässigen, den ariosen um. Damit war aber auch die vermeintliche antike Musik gerade wesentlich fallen gelassen, und das im weltlichen Volksliede längst vorhandene, doch von den Gelehrten vornehm übersehene Prinzip schließlich siegreich. Die Renaissance

1) Den Verlauf dieser Bestrebungen erzählt am besten G. B. Doni, selbst ein geschäftiger Schriftsteller über griechische Musik. Opp. ed. Florent. 1763. t. II. Trattato della Musica scenica. cap. IX. pag. 22 sq. et Append. pag. 12 sq. (Vgl. auch die Einleitung zu den „Publicationen älterer Musikwerke“ von Eitner. Jahrg. 1880.).

2) Es beginnt hier die Ausbildung unserer Oper und des Oratoriums. Cavalieri's moralisch-allegorisches Drama: „La rappresentazione di anima e di corpo“ wurde im Oratorium zu Bassicella in Rom 1600 zuerst aufgeführt, und ist von den früheren religiösen Dramen oder Mysterien selbst des 14. und 15. Jahrh., sowohl in der Dichtung als in der Musik, sehr abweichend.

der Musik auch auf diesem anfänglich rein theoretischen Wege war fertig, und zugleich viel weiter über sich hinangeschafft als auf dem ersten. Biadana, Spanier von Geburt und eine Zeit lang Kapellmeister von Mantua, trug dieselbe, freilich in der besten Meinung und durchaus noch nicht in unwürdiger Form, in seinen 1602 veröffentlichten ein- und zweistimmigen „Kirchenconcerten“ mit obligater Orgel in die Kirche über. Aber eine Reihe Anderer folgten ihm mit monodischen kirchlichen Gesängen, ganz im Character Caccini's und Monteverde's, unter ihnen besonders Ottavio Durante, Marinoni, Simonetto und Bonini.

6. Nachdem so das Princip der modernen Musik auf zweifachem Wege zum Ausdrucke und zur Herrschaft gelangt war, konnte auch innerhalb der Kirche die weitere Entwicklung desselben nicht mehr aufgehalten werden. An die Stelle der kirchlich überlieferten Melodie und ihrer Art trat die profane metrisch gebante „Weise“ (Arie), an die Stelle der reichen kirchlichen Tonarten ein Paar derselben, das bisher ob seiner natürlichen Einfachheit zunächst mehr von der Volksmusik gepflegt worden, die ionische und äolische Tonart (Dur und Moll), an Stelle des anschließlich diatonischen Charakters des Gesanges die neue chromatische Tonalität, an Stelle des kunstvollen Contrapunctes die vorzugsweise Anwendung des gleichzeitigen oder leicht fingirten Satzes, an Stelle der wesentlich verschiedenen alten Harmonie, als des Resultates singender Stimmen, eine selbstständige Harmonie, welche die Stimmen nur für sich in Anspruch nimmt. Als zudem das tiefere Verständniß der kirchlichen Liturgie immer mehr zu schwinden anfing, und selbst bei den Besten nur einer ganz subjectiven Auffassung und Gefühlsandacht Platz machte, da war es nicht anders möglich, als daß die grosse Menge der Compositoren für die Kirche den Unterschied zwischen kirchlicher und weltlicher Musik auch nur mehr in einem gewissen andächtigen oder ernsteren Ausdrucke fanden, im Uebrigen aber, und zwar gerade im Wesentlichen, sich von dem Dienste der Liturgie ebenso weit entfernten, als örtlich der Chor vom Altare. Gleichwohl gab es vom Beginne des 17. Jahrh. an und im achtzehnten noch immer Meister, die wenigstens in manchen Dingen, wie besonders in der Behandlung der kirchlichen Tonarten und in der vorzugsweisen Anwendung des contrapunctischen Satzes lieber die älteren, besonders die Tonsetzer der römischen Schule, sich zum Muster nahmen; wieder andere, welche zwar einer freieren Richtung folgten, sobald sie für die Bühne schrieben, aber in ihren Compositionen für die Kirche um so strenger und mit Weglassung der Instrumente an einer gewissen kirchlichen Form festhielten (Styl à capella sc. papale). Wir führen noch Einige solcher Meister auf, die mehr oder minder hierin sich anszeichneten. Vor Allen Ludovico Biadana selbst, den wir oben genannt, und der in gar vielen seiner mehrstimmigen Compositionen, wie Messen, Motetten und Psalmen im Falsobordeone, auch noch der früheren Weise sich anschließt; Agazzari Agoft. (1578—1640), Schüler Biadanis, Kapellmeister des

deutschen Collegiums zu Rom, der neuen Richtung zwar nicht abhold, aber noch immer ein ganz tüchtiger Meister; dann Benevoli Drazio, gest. 1672 als Kapellmeister bei St. Peter zu Rom, einer der gewandtesten Contrapunctisten und gerne durch vielchörige Compositionen glänzend, und sein Schüler und Nachfolger im Amte Jos. Bernabei, der als Hofkapellmeister in München 1690 starb; Carissimi Jac. (1604—1675), Kapellmeister zu St. Apollinaris in Rom, in dessen sorgfältig durchgearbeiteten Werken, wie z. B. in seinen 5—9stimmigen Messen, die Freiheit des neuen Styles vereinigt mit hoher Würde auftritt; Bai Tomaso (1650—1714), Kapellmeister zu St. Peter, allbekannt durch seine Composition des Psalms Misericordie; besonders groß steht Jos. Ottav. Pitoni (1657—1743) unter den Meistern der römischen Schule da, und seine durchaus edlen, zahlreichen Werke werden noch jetzt in Rom gesungen; auch Pisari Pasquale, gest. 1778 als päpstlicher Sänger, mag noch genannt werden, den man wegen seines engen Anschlusses an die ältere Schule sogar den Palestrina des 18. Jahrh. heißen wollte. Hochgerühmt sind die Häupter der neapolitanischen Schule: Alessandro Scarlatti (gest. 1725), Schüler Carissimi's, und ebenso fruchtbar als edel in seinen Werken für die Kirche¹⁾; dann Leo Leonardo (geb. 1694), Durante Francesco (1684—1755), beide unter Pitoni gebildet, letzterer noch insbesondere unter Scarlatti, aber schon nicht mehr so tren in dessen Nachfolge. Unter den Venetianern dieser Zeit ragt hervor Antonio Lotti (1665—1740), Kapellmeister bei S. Marco, dessen Compositionen einen Vergleich mit den besseren ihrer und selbst der früheren Epoche nicht zu scheuen haben, und Benedetto Marcello (gest. 1739), dessen 50 Psalmen Davids, in ital. Texte componirt, stets hohen, wenn auch nicht kirchlich praktischen, Werth beanspruchen. Den größten Einfluß auf die besseren Elemente Deutschlands übte in seiner und der darauffolgenden Zeit Joseph Fux, geb. 1660 in Obersteiermark, und 40 Jahre lang Oberkapellmeister in Wien, berühmt durch seine Compositionslehre, den *Gradus ad Parnassum*²⁾, und in seinen Tonköpfungen ebenso ausgezeichnet durch Originalität, wie durch charakteristische Verbindung deutscher Gediegenheit mit dem reineren Typus der italienischen Schule. Wir übergehen nun die weitere Entwicklung der kirchlichen Musik, da überhaupt von einer solchen in

1) Scarlatti hat über 100 Opern, 200 Messen, ebenso viele Motetten, mehrere Dramen, 400 Cantaten geschrieben. Er erhielt zu Rom von Carissimi die höhere Ausbildung in der Musik. Dr. Proské a. a. O. S. L. schreibt von ihm: „Scarlatti war im Opern- und Instrumentalsache dem Neuen zugewandt, und selbst Reformer. Im Kirchlichen bekannte er sich unerschütterlich zum Alten und wirkte nächst den römischen Zeitgenossen mit Lotti in Benedig und Fux in Wien am kräftigsten dahin, gegen die schon weit gediehene Verweltlichung und frivole Neuerungs sucht des verflossenen Jahrhunderts die ächte Kirchenmusik in Ansehen und Praxis zu erhalten“.

2) Mit Recht hat diesen H. Bellermann für sein Werk: „Der Contrapunct“, Berlin 1862, wieder zur Grundlage genommen.

unserem Sinne nicht mehr die Rede sein kann. Die meisten, im Uebrigen selbst ganz vorzüglich contrapunctisch gearbeiteten Werke, sind auf instrumentaler Grundlage aufgebaut.

7. Erst in neuester Zeit, mit der Wiedererweckung einer entschieden katholischen Gesinnung und bei geistvollerer Erfassung kirchlicher Liturgie, fühlte man es wieder, daß auch in der Musik zu den Vorbildern einer besseren Epoche eingelenkt werden müsse, ähnlich wie in den übrigen kirchlichen Künsten; daß erst der wahre kirchliche Werth der älteren polyphonen Musik durch Wiederaufführung und Wiederaufführung erkannt und zur Anerkennung gebracht werden müsse, ehe man es versuchen könne, selbstschaffend aufzutreten; und endlich daß die Repräsentirung und Fortbildung des polyphonen Gesanges ganz Hand in Hand gehen müsse mit der sorgsamsten Pflege des gregorianischen, des liturgischen. Rom allein hat bis auf uns in der Sixtina am polyphonen älteren Gesange unbirrt festgehalten, und zwar unter der Bewunderung der ganzen Welt, die sonst ringsum in anderen Kirchen jene Musik nicht mehr zu ertragen vermochte. Es ist Deutschland die Aufgabe geworden, Verständniß, Liebe, Pflege des gregorianischen wie des polyphonen Gesanges aus jenem engeren Kreise wieder in die katholische Welt überzuführen. Seit dem Anfange dieses Jahrhunderts waren es vor Allen Deutsche, die solcher Aufgabe ihre Kräfte weihten, und was seit Jahrzehnten hierin geleistet worden, durch Veröffentlichungen, durch Wiederaufführungen, durch Versuche, im gleichen Geiste für die Kirche zu schaffen, mag durch die Namen eines Königs Ludwig I., eines Ett und Aiblinger, Schmid und Hanber, Proské und Lütz, der Mettenleiter, Schrems, Witt, Haller u. a. in die Erinnerung gerufen werden.

§ 92.

Die Instrumentalmusik.

1. Die weichliche und lascive Musik des ausgearteten heidnischen Theaters und Opfers mußte den ersten Christen einen tiefen Abschluß gegen den Gebrauch der Instrumente einflößen. Darum finden sich auch in den ersten drei Jahrhunderten fast keine Andeutungen irgend eines Gebrauches von solchen unter den Christen. Nach Clemens von Alexandrien¹⁾ und Ensebius ist es zwar nicht unwahrscheinlich, daß auch bei öffentlichen Versammlungen einige Instrumente, wie z. B. die Lyra angewendet wurden; allein es geschah dieß nicht bei dem Gottesdienste, sondern nur bei

1) „Haec est gratiosa nostra et juvanda commissatio. Et si ad lyram vel citharam canere et psallere noveris, nulla in te cadet reprehensio“. (*καὶ τὸς κιθάρας ἀθίσσεις ἢ λύρα ἀδεῖ τε καὶ φάλλος, μόνος οὐκ θεῖται.*). Paedag. lib. II. cap. 4. Lips. 1831. t. I. pag. 215.

christlichen Privatversammlungen, und auch da mußte nach der Beschaffenheit des Gesanges jener Zeit unter den Christen der Gebrauch derselben ein sehr bescheidener und wohl nur seltener sein. Clemens von Alexandrien (geb. um 150) sieht den Gebrauch musikalischer Instrumente im alten Bunde theils im Charakter, theils in den äußersten Verhältnissen der jüdischen Nation begründet oder vielmehr entshuldbar, im neuen Bunde aber „gebrauchen wir nur Ein Instrument: das friedsame Wort, mit dem wir Gott ehren, nicht mehr das alte Psalterium und Pauken und Trompeten und Flöten u. s. f.“¹⁾. Auch der hl. Chrysostomus erläret von dem Gebrauche der Instrumente bei den Juden: „Jene Instrumente aber waren ihnen damals gestattet, sowohl wegen ihrer Schwäche, als auch weil sie durch selbe zur Liebe und Eintracht bestimmt werden sollten u. s. f.“²⁾; und wiederum: „Es sang einst David in Psalmen, und wir singen noch heute mit David; jener gebrauchte die Cither mit leblosen Saiten, die Kirche aber eine Cither mit lebendigen Saiten bespannt. Unsere Zungen sind die Saiten der Cither, die zwar verschiedene Töne, aber nur einträchtige Liebe hervorbringen u. s. f.“³⁾. Auch in den späteren Jahrhunderten sprechen die Lehrer der Kirche sich in gleicher Weise gegen den Gebrauch der Instrumente bei dem Gottesdienste aus, obgleich diese bei außergewöhnlichen kirchlichen Feierlichkeiten schon hie und da in Anwendung kamen, besonders in den Klöstern sehr beliebt waren, und die Kunstscherftheit in Behandlung und Bau verschiedener Instrumente frühe eine hohe Stufe erreicht hatte⁴⁾. Der heilige Thomas von Aquin erläret: die Kirche bediene sich darum keiner Instrumente, weil sie nicht zu judaisiren (judaizare) scheinen wolle⁵⁾; und ebendaselbst weiter: „Dergleichen musikalische Instrumente erregen mehr das Gemüth zur Ergötzlichkeit, als daß durch sie eine innere gute Disposition hervorgebracht werden könnte. Im alten Testamente aber bediente man sich solcher Instrumente, einerseits weil das Volk noch härter und fleischlicher war und daher durch die Instrumente mehr aufgeregzt und geneigter gemacht werden mußte, anderseits weil diese materiellen Instrumente etwas Höheres vorbildeten“⁶⁾.

1) Ibid. l. c. pag. 214.

2) In ps. 150. ed. Mign. t. V. pag. 497.

3) In ps. 145. l. c. pag. 521.

4) Vgl. oben S. 420. Anmerk. 1. So war auch berühmt in jeglichem Spiel der Musit Tutilo von St. Gallen († 910), und nicht minder geschickt waren seine Gefährten. „Tutilo musicus, sicut et socii ejus, in omnium genere fidium et fistularum prae omnibus (nam et filios nobilium in loco ab abbate destinato, fidibus edocuit) nuncius procul et prope solers“. Ekkehardus, in libr. de casib. monast. S. Galli c. 2. Ebenso wird Hermanns Contractus um ein Jahrh. später von seinen Zeitgenossen als ausgezeichneter Verfertiger von Instrumenten genannt.“

5) Summ. II. 2. qu. 91. art. 2. in obj. 4.

6) Ibid. ad quart. obj. — Die von Einigen angezogene Stelle des Pontificale im Ritus der Glockenweihe „deferentes in sono paeconium tubae etc.“ schildert gleichfalls nur die

2. Um den Gesang zu intoniren und durch Mitspielen seiner Melodie die Sänger zu unterstützen, wurde zuerst unter allen Instrumenten die Orgel in die Kirche eingeführt, aber wie bemerkt, mehr um zu dienen, nicht um selbstständig zu begleiten. Früh hatte man es im Spiele zu grosser Geläufigkeit gebracht¹⁾. In der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts, da Orgel und Orgelspieler bereits sehr vervollkommen waren, ist zwar das Begleiten der Singstimmen überall bekannt; es war jedoch daßselbe mehr ein blosses Mitspielen mit diesen in Weise des Organums und des Discantus, also ohne selbstständigen Satz in unserem Sinne. Gleichwohl verstand man es, polyphone Gesangsätze auch nur auf der Orgel vorzutragen, oder für sie in ähnlicher Weise zu componiren. Das Erstere war für die Ausbildung des edlen, kirchlichen Spieles von höchster Bedeutung; die Organisten nahmen gerne die Gesangswerke grosser Meister, um sie auf ihrem Instrumente wiederzugeben, und bedienten sich hiebei, auf daß die verschiedenen Stimmen übersichtlicher würden, einer eigenen Partitur und Notenschrift, der Orgeltaulatur²⁾. Die Compositionen für die Orgel selbst trugen durchaus das Gepräge des contrapunctischen Gesangssatzes, waren aber schon von Anfang freier discantirend und ornamentirt. Beide Arten des Orgelspiels, sowohl die Reproduction fremder Schöpfungen, als auch das freie Spiel, dienten für die Liturgie zunächst zur entsprechenden Einleitung des Gesanges (Vorspiel), zur

Stimmung, mit welcher die Gläubigen zur Kirche kommen, um Gott ein neues Lied zu singen („canticum novum“), voll Preis, Lebendigkeit, Süßigkeit, Jubel, und innerer Freude („praeconium tubae, modulationem psalterii, suavitatem organi, exultationem tympani, jucunditatem cymbali“).

1) Vgl. das von P. Schubiger in den „Spielegien“ S. 90 ff. veröffentlichte, einem Codex des 12. Jahrh. im Kloster Engelburg entnommene Lobgedicht auf das Orgelspiel. Daß bei einem solchen Spiele, wie es hier beschrieben wird, nicht an ein Schlagen der Orgel gedacht werden könne, ist gewiß. Ueberhaupt unterstützte diese Vorstellung von der Unbeholfenheit des Spiels der Ausdruck „Orgeschlagen“ gar sehr. Und doch wird ja auch die Either „geschlagen“. Man denke an das lateinische pulsare und seine eigentliche Bedeutung (pulsare chordas, pulsare organa).

2) Partituren jehiger Form gab es vor der zweiten Hälfte des 16. Jahrh. nicht. Die Stimmen waren getrennt, sowie tüchtige Compositeure es auch verstanden, sogar für viestimmige Gesänge eine Stimme nach der andern niederzuschreiben. Doch wendete man schon seit der frühesten Zeit gerne eine Art Partitur an, indem man beim Arbeiten selbst die Stimmen in ein zehnzeitiges System mit Noten, oft von verschiedenen Farben (z. B. Schwarz, Roth, Grün) schrieb. In der Orgeltaulatur aber gebrauchte man keine Noten, sondern deutsche Buchstaben, wodurch die Linien entbehrlich waren, und setzte nun Stimme unter Stimme bloß mit dem Zeichen des Notenwertes über den Buchstaben, und mit den Pausen, oft auch schon mit Tactstrichen. Viele der herrlichsten Werke contrapunctischer Meister sind durch solche Tabulaturen oder Partituren uns erhalten worden. Man bediente sich dieser Schreibweise noch bis in's 18. Jahrhundert wegen ihrer Zuverlässigkeit, Gedrängtheit und Uebersichtlichkeit. Näheres bei Beslermann, „Contrapunct“, S. 22 ff.

Fortleitung und Befestigung der im Gesange ausgesprochenen Empfindungen und Hauptthemen (Nachspiel), und zur einheitlichen Ausfüllung der im Gottesdienste eintretenden Pausen (Zwischenpiel). Wie im Orgelbane¹⁾, so waren auch im Orgelspiele die Deutschen allen voraus. Als die ältesten Compositionen sind bis jetzt jene des blinden aber hochgerühmten Organisten Conrad Paumann aus Nürnberg von 1452 bekannt, zweistimmig, und immerhin merkwürdige Zeugnisse einer ungeahnten Entwicklung instrumentaler Kunst in damaliger Zeit²⁾. Andere gepriesene Orgelspieler sind die beiden Arnolt Schlick, Vater und Sohn, Organisten am pfälzisch-gräflichen Hofe zu Heidelberg³⁾, und Paul Hofheimer (1459—1537), Maximilians I. Hofmusikus; in England die beiden Organisten der Königin Elisabeth, Thomas Tallis, und William Bird⁴⁾; in Italien ragen hervor Jacob Binus, Organist in Venetien (1541—1551), und ebenfalls in Venetien: Claudio Merulo (geb. 1533, gestorben 1604), und die beiden Gabrieli. Mit dem 17. Jahrhundert erhält die Orgel durch den auftretenden monodischen Gesang eine eigenthümliche Bestimmung, nämlich diesen als obligate Stimme, als Fundament und als nothwendige harmonische Ergänzung, zu begleiten. Seit Biadanas „Geistlichen Concerten“ wurde diese Art allgemein beliebt. Auch für volle Chorcompositionen gab man die Orgel als Bassus oder Basso continuo bei. Das Orgelspiel erfreute sich seiner reichsten Ausgestaltung in Italien durch Frescobaldi (geb. 1588), um 1627 als Organist zu St. Peter fast weltberühmt, in Deutschland durch seinen Schüler Froberger, um 1655 Hoforganist in Wien, und besonders durch Sebastian Bach (1685—1750). Ein so würdiges und erhabenes Instrument die Orgel an und für sich ist, so gab es doch schon im 16. Jahrhundert mancherlei Missbrüche derselben, wie die auf den Concilien erlassenen Bestimmungen hinlänglich beweisen. Die päpstliche Kapelle ließ übrigens

1) Siehe oben S. 269. Auch der Gebrauch des Pedals war durch einen Deutschen, Bernhard, um 1470 in Venetien eingeführt; in Deutschland selbst aber urkundlich schon 1418 bekannt.

2) Paumann ist geb. 1410, und starb 1473 zu München, wohin er von Herzog Albrecht III. berufen wurde. Er ist in der Liebfrauenkirche begraben. Die obengenannten Compositionen sind enthalten im Werke: „Fundamentum organizandi Magistri Conradi Paumann Ceci de Nurenberga anno 1452“, beigebunden dem Lochauer Liederbuch, veröffentlicht zugleich mit diesem (siehe oben S. 440. Anmerk. 2.).

3) Im 5. und 6. Monatshest für Musikgeschichte. 1. Jahrg. Berlin 1869. ist des älteren Schlick „Spiegel der Orgelmacher und Organisten“ Mainz 1511; und im 7. und 8. Hest abgedruckt des jüngeren Schlick „Tabulaturen etlicher lobgesang und läden usf die orgeln und lauten“. Mainz 1512. Letzteres Werk enthält wohl durchaus Compositionen des älteren Schlick und von hohem Werthe. Herrliche Muster freien Orgelsatzes (nicht Gesangsatz!), wie kein zweites in dieser Zeit, sind das Salve Regina (bes. Abtheil. O du lieis Maria) und das Benedictus.

4) Siehe oben S. 446.

auch die Orgel nie zu, und Baini führt hiefür lobend eine Menge Zeugnisse und Gründe an¹⁾.

3. Die Lyra oder Lauta galt nie als kirchliches Instrument gleich der Orgel; doch wurde sie in manchen Kirchen zur Begleitung des Gesanges vielleicht schon im 10. Jahrh. angewendet. Als die Orgel so ausgebildet und ihr Gebrauch allgemein geworden, ward die Lauta nur mehr für weltliche Feste benutzt, und nun auch sehr vervollkommenet, so daß ihre Saiten von fünf auf acht, elf und vierzehn, ja bis zu zwanzig und darüber vermehrt wurden. Sie war bis in's 17. Jahrh. das Instrument der gebildeten Welt aller Länder, der Musiker und Concertanten; und da sie sogar wie die Orgel ihre eigene von Conrad Paumann ausgebildete Tabulaturchrift hatte²⁾, und Alles und Jedes für die Lauta arrangirt zu werden pflegte, ähnlich wie späterhin für das Pianoforte, so war sie selbstverständlich für die Entwicklung der Musik von hoher Bedeutung. Auch die berühmtesten Meister des Lautenspiels waren, wie Tinctoris ausdrücklich bemerkt³⁾, die Deutschen. Als der älteste derselben gilt Heinrich Holt, um 1413 in Nürnberg.

4. Was den Gebrauch der übrigen Instrumente betrifft, so blieben sie trotz des Eifers, mit der schon im 9. Jahrh. ihre Erlernung fast allgemein, und zumeist in den Klosterschulen betrieben wurde, doch im Prinzip allzeit von der Kirche ausgeschlossen⁴⁾. Indessen weisen sowohl die Nachrichten älterer Schriftsteller⁵⁾, als

1) L. c. cap. IX. pag. 274 und die Note; daselbst schließt er mit einem Anespruchde Uberti's: „E per dirti un' altra ragione. La su nella chiesa trionfante, dove li beati godono la visione di Dio, se vi è il canto de' Serafini, e se vi sarà il canto vocale de' beati, non vi è però, e non vi sarà istromento alcuno, nè cosa materiale; mentro dunquo in quella sacra cappella, simbolo del celeste regno, ogn' uno sta rivolto alla faccia del Pontefice, capo della chiesa militante, non è miraviglia, se lunghi il suono degli stromenti vi si ode la sola musica delle voci“.

2) Man unterscheidet eine deutsche und italienische Lautentabulatur. Was jedoch beide wesentlich von der Orgeltabulatur unterscheidet, ist dieses, daß in der Lautentabulatur nicht die Töne, sondern die Griffe durch Buchstaben dargestellt, und die leeren Saiten mit Zahlen bezeichnet sind.

3) „In lyra (sivo leuto) plurimi praecipue Germani eximie sunt eruditi. Siquidem nonnulli associati supremam partem cuiusvis compositi cantus cum admirandis modularum superinventionibus adeo eleganter ea personant, ut perfecto nihil praestantius. Inter quos Potrus bonus, Herculis Ferrariae ducis inclyti lyricen (mea quidem sententia) ceteris est praeferendus. Alii (quod multo difficilis est) soli cantus non modo duarum partium, verum etiam trium et quatuor artificiosissime promunt, ut Orbis illo Germanus, ac Henricus Carolo Burgundiorum duei fortissimo nuper serviens, quem etiam Germanum haec sonandi peritia celebrem prae omnibus effecit“. Tinctoris, Do invent. et usu musicae, lib. IV. cap. 5. (Über diejes in der Literatur bis jetzt unbekannte Werk des Tinctoris siehe oben S. 423. Anmerk. 3.).

4) Siehe oben S. 420. Anmerk. 1. und S. 459.

5) Gerson redet schon davon, daß im Münster zu Paris neben der Orgel bei einigen

auch die Denkmale der Kunst, besonders der Malerei¹⁾, darauf hin, daß im 15. Jahrhunderte hie und da auch in den Kirchen Instrumentalmusik dem Gesange beigegeben wurde. Im 16. Jahrh., zumal gegen das Ende, war dies bei grösseren Kapellen, wie in München, Wien, Benedig, öfter der Fall²⁾. Allein diese Instrumente wurden von den Compositoren in ihren Tonköpfungen für die Kirche durchaus nicht als eigene Stimmen berücksichtigt, nicht einmal genannt. Die Ausdrücke in Titeln der älteren Werke solcher Art: „Zum Singen und zum Blasen“, „Für menschliche Stimmen, wie zum Vortrage durch Instrumente jeglicher Gattung geeignet“, u. dgl. bezeugen, daß die verschiedenen Instrumente eben ganz nach Gutdünken der Ausführenden beigegeben wurden, also z. B. den Discantstimmen Saiten- oder Blasinstrumente für höhere Tonlagen, dem Alt, Tenor und Bass aber Alt-, Tenor- und Bassinstrumente. Die Anwendung der Instrumente geschah so auf dreifache Weise. Sie spielten entweder vereint mit allen Stimmen und zwar das Nämliche wie diese, oder sie ergänzten nur fehlende Gesangsstimmen, oder sie spielten durchaus statt der Gesangsstimmen. Letzteres fand in der Kirche nicht Platz. Von einer Selbstständigkeit der Instrumente war also bei solcher Anwendung noch nicht die Rede. Johannes Gabrieli fügte zwar in manchem seiner Werke zwischen die Vocalsätze schon einzelne Instrumentalsätze ein, doch trugen diese immer noch den Charakter der Gesangsmusik; er begann auch die einzelnen Instrumente zur Begleitung der Singstimmen zu bezeichnen und ihnen ihre eigene Sparte anzuspielen. Monteverde lässt schon einzelne Instrumente, wie Geigen und Zithern, in reich bewegten Passagen mitspielen³⁾. Kirchliche Gesänge, mit einigen wenigen Instrumenten begleitet, wurden von nun an in grosser Zahl,

Gesängen, jedoch sehr selten, „tubae, rarissime vero bombardae seu thalemiae, seu cornemusae grandae aut parvae, vel alia si qua sunt“ angewendet wurden.

1) Auf Bildern der niederländischen Maler finden sich manchmal Sängerchor mit Instrumentisten zusammengestellt, z. B. auf dem Altare in Gent, wobei offenbar die Wirklichkeit genau berücksichtigt erscheint. (Vgl. hierüber Ambros Bd. III. S. 35.).

2) Im Jahre 1577 hatte Orlando Lasso in München elf Trompeter und Pauker, sieben Violinisten, sieben Bassisten, sieben Tenoristen, und drei Altisten, dazu selbstverständlich die Kapellknaben. Ein anderes Mal werden sechzig Sänger und dreißig Instrumentisten erwähnt.

3) Monteverde veröffentlichte 1603: „Selve morale e spirituale, nella quale si trova Misse, Salmi, Motetti a 1—8 Voci con Violini“. Im Jahre 1613 hatte sein Orchester 32 Instrumente, nämlich: 2 Gravicembali, 10 Viole de brazzo, 2 Contrabassi da viola, 2 Violini piccioli alla francese, 1 Arpia doppia, 2 Chitarroni, 2 Organo di lengo, 3 Bassi da gamba, 4 Tromboni, 1 Begal, 2 Cornetti, 1 Flautino alla vigesima secunda (Flageolet), 1 Clarino mit drei Trombe sordine. Ein Beispiel, wie sehr das Gefühl für das eigentlich Kirchliche in jener Zeit schon zu verkommen anfängt, ist der Versuch Monteverdes, seinen hochgepriesenen Klagegesang der von Theseus verlassenen Ariadne unverändert und nur mit Unterlegung des lateinischen Textes in seinen Selve morale e spirituale als Klagegesang der Mutter des Herrn unter dem Kreuze wiederzugeben!

wie in Italien, so in Deutschland¹⁾ verbreitet. Ungleich selbstständiger trat die Instrumentalmusik mit Scarlatti in Italien und Seb. Bach in Deutschland auf, bei Ersterem jedoch nur auf dem Gebiete der weltlichen Composition. Die höchste Ausbildung, besonders durch die Berücksichtigung des jedem Instrumente eigenthümlichen Charakters, erhielt sie, und gerade auch für ihre Anwendung in den Kirchen, in Deutschland durch die drei grossen Meister Handl, Mozart und Beethoven. Man hat in neuerer Zeit wiederholt sich bemüht, ihren Kirchencompositionen bald auf Grund des persönlichen frommen Sinnes der Meister, bald auf Grund einer durch diese Werke geweckten religiösen Empfindung, bald auf Grund der rein ästhetischen Beurtheilung, den Charakter von Kirchlichkeit, und die Berechtigung bei dem Gottesdienste selbst, in mehr oder minder unklarer, oft überchwenglicher Weise zu vindiciren. Wir machen den Charakter der Kirchlichkeit von ganz anderen Grundlagen abhängig, wie das in der ganzen bisherigen Uebericht über die geschichtliche Entwicklung der kirchlichen Musik deutlich erklärt vorliegt. Bei aller Werthschätzung solcher immerhin edleren Leistungen sprechen wir daher ihnen gegenüber, und um so mehr gegenüber den zahllosen Schöpfungen einer völlig verweltlichten Tonkunst, zusammenfassend unser Urtheil mit den Worten des sel. Bischofes Valentini aus: „Der gregorianische Gesang muß für alle Zeiten Quelle und Grundlage der kirchlichen Musik bleiben, und gibt demnach auch allein den Maßstab für die richtige Beurtheilung derselben. Eine Musik ist um so weniger geeignet zum kirchlichen Gebrauche, je mehr sie sich von seinem Inhalte und Charakter entfernt, und jener Weise sich nähert, die auch bei den Freuden und Vergnügungen der Welt im Gebrauche ist“²⁾.

Es wäre hier der Ort, Einiges über die Geschichte der kirchlichen Poesie und Musik in Regensburg und Diöcese anzuführen. Galt ja Regensburg im 11. Jahrh. und weiterhin als das „Athen der Wissenschaft und Kunst“, das zu allen Zeiten auch in Poesie und Musik Grosses hervorgebracht. Hier dichteten ein Othlo und Arnold von St. Emmeram im 11. Jahrh. ihre lat. Gefänge, Bruder Lamprecht im 13. seine „Tochter Sion“ und „St. Francisci Leben“, hier hatte der Meistergefang im 15. und 16. Jahrh. eine besondere Blüthe erreicht. Auch die Geschichte der Musik hat hier und in der Diöcese Männer zu verzeichnen, die allenthalben hochangesehen sind: einen Wilhelm den Seligen, bis 1071 Prior von St. Emmeram, den Mönch Otter (11. Jahrh.), einen Virginius von Alberg (15. Jahrh.), einen Aventin, Keppler und Riepel unter den Theoretikern, unter den Tonmeistern aber: einen Kaspar Othmair (1519) von Alberg, einen Georg Forster und Kaselius daselbst (16. Jahrh.), einen Johannes Stomius (Hans Müsing), Kanonitus der alten Kapelle und zu Orlando's Zeit ein tüchtiger und geistvoller Contrapunctist, wie seine noch vorhandenen Arbeiten bezeugen, einen Gregor Achinger, den wir oben unter

1) Ein sehr frühes und bedeutsames Werk ist: „Nova et diversimoda sacrarum Cantionum Compositio, seu Motettae 5—10 tam vocib. qnam instrum. etc. auth. Christoph. Strauss. Viennae 1613“. Die benützten Instrumente sind Violinen, Trombones, Hörner, Fagotte.

2) Oberhirtl. Erlaß für die Diöcese Regensburg vom 24. April 1857.

den besten deutschen Meistern genannt haben, einen Joh. Feldmair von Geisenfeld Organisten am herzoglichen Collegium zu Berchtesgaden, dessen „Scintillae animae amantis Deum“, 4 Voc. Dillingen 1611. wirtlich als Ergüsse einer gottliebenden Seele in schöner Form erscheinen, den Compositeur der „Modi Lesbii“ (Cantiones sacr. 1—4 Voc. Salisb. 1624), Joh. Kyrzinger, ebenfalls von Geisenfeld und Organist im Kloster St. Nikola bei Passau, u. A. Nur noch Eines mag als Zeugniß für die hohe Pflege der Musik in Regensburg auch im 16. Jahrh. angeführt werden, nämlich daß der berühmte Cregnillon im Jahre 1546 drei in der Dr. Proste'schen Bibliothek als Autographen noch vorhandene Messen 6 Voc. dem kunstfertigen Baron Billinger von Schönberg¹⁾ in Regensburg zu Ehren dahier componirte („inscribebat faciebatque“), und daß Orlando wiederholt dem Bischofe und dem Domkapitel Werke dedicirte und überschickte, wie denn z. B. seine bekannten Buspsalmen dem Bischofe und Cardinal Philipp („singulari studio in Musicam propenso“) gewidmet sind. Es genüge dieses Wenige, da Regensburg und die Diöcese bereits eine eigene Musikgeschichte besitzt, wie bisher noch keine andere Stadt, nämlich: „Musikgeschichte der Stadt Regensburg“, von Dr. Dom. Mettenleiter. Regensburg 1866; und: „Musikgeschichte der Oberpfalz“, von demselben. Amberg 1867. — Was übrigens die musikalischen Kunstschatze selbst betrifft, die in der Stadt am reichhaltigsten sich finden, so besitzt der bischöfliche Stuhl hievon eine Sammlung, einzig in ihrer Art: die vereinigte Dr. Proste'sche und Dr. Mettenleiter'sche Musikbibliothek. Sie enthält Theoretika von mehr als 1200 Werken der ältesten wie neueren Zeit, dabei sehr seltene. Die Praktika umfassen sechs Abtheilungen von Compositionen der ältesten wie der neuesten Zeit; und um von ihrer Reichhaltigkeit eine Vorstellung zu gewinnen, erwähnen wir, daß eine einzige Abtheilung (A. M. R.) an Originaldrucken und alten Manuskripten mehr als 1000 in sich schließt, sämtlich aus dem Zeitraum von 1537 bis 1613, und von durchschnittlich 40 Nummern, schon für sich allein ein unerschöpflicher Schatz kirchlicher Musik.

3. Abschnitt.

Praktische Bemerkungen.

§ 93.

Kirchliche Poesie und Kunstvereine.

1. Man hat hie und da die Meinung ausgesprochen, daß die kirchlichen Kunstvereine sich zunächst nur mit den sogenannten bildenden Künsten beschäftigen sollten; es hängt aber diese Meinung zusammen mit jener mangelhaften Auffassung von Kunst, und kirchlicher Kunst insbesondere, woranach man eben nur das Äußere, nicht aber das Innere und dessen Einfluß auf jenes im Auge hat.

1) Seiner Frau prächtiges Renaissance-Grabdenkmal befindet sich im Dome.

Die kirchliche Kunst.

Mit Recht sind darum die Ausschüsse der meisten Kunstvereine so geordnet, daß auch für Poesie ein eigener festgestellt wird. Die Kunstvereine sind es auch jetzt noch, die, wenn irgendemand in unserer Zeit, für die Kenntniß und Werthschätzung kirchlicher Poesie zu wirken im Stande sind. Und zwar verstehen wir hier nicht bloß die liturgische, sondern auch die christliche Poesie, soweit diese von dem Geiste jener getragen ist.

2. Es ist Sache Aller, die um Pflege kirchlicher Kunst sich interessiren, die Liturgie überhaupt verstanden zu lernen, und ihr Verständniß zu fördern. Wie wäre es möglich, ohne dieses Verständniß die Gesetze des christlichen Kirchenbaus, und seine geschichtliche Entwicklung richtig zu erfassen, wie die Bedeutung, Form und Geschichte des Altares und seines Schmuckes, sowie der kirchlichen Geräthschaften, der Paramente u. s. w. zu verstehen und zu beurtheilen? Es ist jedem Zweige der Kunst gerade dieses Verständniß als eigentlich positive Grundlage nothwendig. Im Besonderen ist es die kirchliche Hymnologie, welche die Aufmerksamkeit der Freunde kirchlicher Kunst verdient. Für die Kenntniß des reichen Schatzes, den hierin die Kirche aus allen Zeiten besitzt, ist zwar durch die Arbeiten eines Nambach, Bonji, Signoretti, Jäck, Daniel, Schlosser, Mone, Kehrein, Morel, Schubiger, und Anderer bereits Vieles geschehen, aber noch lange nicht Alles. Besonders sind es die außer liturgischen Gebrauch gekommenen, oder bloß an einzelnen Orten gebräuchlichen Hymnen und Sequenzen u. dgl., welche erforscht, gesammelt, gewiß für die Würdigung der christlichen Poesie von hoher Bedeutung sind. Auch das kirchliche Volkslied, besonders das deutsche, läßt viel zu thun übrig; und wohl lange noch wird trotz Sev. Meister und Bänker der Katholizismus den Vorwurf hören müssen, daß er auf diesem Gebiete bis zur Reformation fast Nichts hervorgebracht, wenn nicht durch weitere geschichtliche Nachweise über die grosse Zahl und Beschaffenheit der älteren deutschen Lieder, über ihre Verfasser, über ihre Gesangsweise, über ihre Hinübernahme und vielfache Verarbeitung im Protestantismus auch hierin der Kirche ihr Recht und ihre Ehre in weiteren Kreisen wieder gegeben wird.

3. Zu den übrigen Zweigen der Kunst begnüget man sich nicht, bei der Erforschung, Restaurirung und Neuschaffung bloß des rein kirchlichen stehen zu bleiben, sondern folgt gleichsam der kirchlichen Kunst auch hinaus auf ihrem Wege in alle Verhältnisse des Lebens; dasselbe sollte auch hinsichtlich der kirchlichen Poesie geschehen. Zu keiner Zeit aber stand die kirchliche der weltlichen Poesie näher, als im Mittelalter, und eben darum sollte die mittelalterliche und vorzüglich deutsche Poesie mit Liebe beachtet werden. Es ist beschämend, daß in die Kenntniß der großartigsten Werke auf diesem Gebiete die Katholiken allgemeiner erst von Fremden müssten eingeführt werden, und es wäre an der Zeit, die Erforschung, das Verständniß, die Verbreitung solches specifisch katholischen Eigenthums

wieder in unsere eigenen Hände zu nehmen. Durch die Verkommenheit katholischen Bewußtseins unter so vielen ist man dahin gelangt, daß auch der Geschmack an den Werken katholischer Dichter mehr und mehr schwand; und man liest mit mehr Lust die oberflächlichen und tändelnden Producte einer neumodischen Muse, als jene kräftigen, tief christlich gedachten Werke der Vorzeit. Die edelsten Blüthen katholischer Poesie sind gar Manchem selbst nicht dem Namen nach bekannt, auf den Schulbänken werden diese Namen nicht gehört, wohl aber andere gepriesen, die besser vergessen wären. Dasselbe gilt nicht bloß von den deutschen, sondern auch von anderen katholischen Dichtern, von Dante an bis heraus zu jenen erhabenen Autos Calderons des katholischen Priesters. Vieles wäre hier zu thun, und es wird eine besondere Aufgabe der Kunstvereine, ihrer Organe und ihrer Mitglieder, besonders der Priester, der Professoren und Lehrer u. s. f. sein müssen, die Begeisterung für katholische Poesie in jenen Herzen wieder zu wecken, in denen poetische Begeisterung überhaupt am leichtesten Zutritt findet und so entscheidend für die Bildung wirkt, in den Herzen der heranwachsenden Jugend.

4. Noch soll aufmerksam gemacht werden, wie auch hier nichts, auch nicht das Kleinste gering geachtet und verworfen werden solle, was an Resten aus früherer Zeit auf diesem Gebiete sich bis zu uns erhalten. Alte Missalien und andere liturgische Bücher sollten sorgfältig bewahrt bleiben, ältere, wenn auch kleinere Liedersammlungen, wie deren oft anderen alten Büchern beigegebunden sind, einzelne Pergamentblätter, die nun vielleicht zu ganz anderen Zwecken dienen, aber Fragmente älterer, selbst wertvoller Codices sind, sollten gesammelt werden. Wir haben in Menge Ueberschläge von alten Hausrrechnungen u. dgl. vor uns, auf denen ganze Stücke älterer Dichterwerke, z. B. des Prudentius, des Sedulius, auch unbekannter christlicher Dichter, dann des Parcival, des jüngeren Titurel und anderer mittelalterlicher Gesänge, sodann Theile des Cantus St. Gregors in Neumenschrift, ohne und mit Linien, oder in sog. Hufnagelschrift enthalten sind, Fragmente, die eben auch nur nach und nach gesammelt werden konnten, jetzt aber mit Recht hochgeschätzt sind.

§ 94.

Aleber Verbesserung kirchlicher Musik.

1. Ohne hier eine vollständige Aufzählung all' jener Mittel versuchen zu wollen, die zur Herstellung einer besseren Kirchenmusik geeignet sind, führen wir nur einige an, deren Beachtung sich im Grunde von selbst verstände, die aber gleichwohl vielfach übergangen werden.

2. Obenan steht die Ehrfurcht und Pietät, welche jeder katholische Christ dem Willen und Ansprache der Kirche und ihrer Bischöfe zu zeigen verpflichtet ist. Nun, eine grosse Menge von Vorstehern einzelner Diözesen haben mit Eifer für Herstellung der kirchlichen Musik im Geiste der Liturgie gearbeitet, ihre Lehrlinien und Bestimmungen genan und oft ausführlich dargelegt. Zu ihre Auschreibungen eingehen, dieselben zu den seinigen machen, die angegebenen Vorschriften und Ratschläge mit Eifer und nach Kräften in's Werk setzen, das ist das erste Mittel, das allgemein angewendet werden kann und soll. Dagegen ein Haupthinderniß für Verbesserung kirchlicher Musik ist es, über dieselben wie über Ansichten von Privatpersonen sich wegzuhaben, auf seinen eigenen Ansichten und Grundsätzen zu beharren, oder gar über jene Bestrebungen sich mißliebig und tadelnd auszu sprechen.

3. Durch das Verständniß vor Allem muß die Praxis auch hier eingeleitet werden. Es ist darum nothwendig, daß Jeder mehr, als das bisher geschehen, Belehrung suche über die Bedeutung der Musik beim Gottesdienste überhaupt, über ihre Stellung zur Liturgie, über die geschichtliche Entwicklung der von der Kirche vorzugsweise oder ausschließlich anerkannten Musik, über deren Charakter, über ihre Vorzüge, ihren ebenso ausschließlich katholischen Gebrauch, ihre Beziehung zu den übrigen Künsten u. dgl. Es versteht sich von selbst, daß Alles das dem Priester viel leichter, als jedem Anderen möglich ist, und daß darum gerade dieser solche Einsicht nicht nur sich selbst verschaffen, sondern auch Anderen, Lehrern und Chorregenten u. s. f., zu verschaffen bemüht sein sollte.

4. Was nun vorerst die in unserer Zeit fast in den meisten Kirchen eingedrungene Instrumentalmusik betrifft, so wird es auch bei der größten Sorgfalt nicht leicht möglich sein, alles Unziemliche auszuschließen, da weitans die größte Zahl der Compositionen dieser Art sich eben durch einen ganz weltlichen Charakter hervorhebt. Hier würden wenigstens folgende Mittel nicht zu vernachlässigen sein: Sollen neue Musicalien angeschafft werden, so übergebe dieses der Vorstand der Kirche nie dem Lehrer oder Chorregenten allein, sondern lasse sich das Anzuschaffende bezeichnen und wende sich um Aufschluß hierüber an Sachverständige oder an den Cäcilienverein. Die Vorschrift ferner des Ausschreibens des hochfürstigsten Bischofes von Regensburg vom 24. April 1857, daß mit dem Jahresberichte auch zugleich angegeben werden solle, welche Tonwerke in den einzelnen Kirchen zur Ausführung kommen, um darnach die treffenden Weisungen ergehen lassen zu können, könnte der Verbesserung kirchlicher Musik ebenfalls wesentlich zu Hilfe kommen¹⁾.

1) Recht Nützliches für die Beurtheilung und Auswahl von Instrumentalcompositionen enthält das Büchlein B. Kothe's: „Die Musik in der kathol. Kirche“. Breslau, Lendari, 1861;

5. Soll der kirchliche Volksgesang einerseits seine Bestimmung erfüllen, anderseits zugleich eine Brücke bilden, darauf das Volk zu einer ernsteren und würdigeren liturgischen Musik vorbereitend hingeführt werde, so wähle man hiezu vornehmlich in älteren Tonweisen gesetzte Lieder, deren in vielen Gesangbüchern ebenso schöne, als leicht zu behaltende gefunden werden. Auch hat das Volk selbst an manchen Orten noch mehrere solche Lieder im Gedächtnisse, wie z. B. das Lied: Christ ist erstanden, oder: O Christ, hie merk, den Glauben stärk', oder: Am Sonntag, eh' die Sonn anging u. dgl. mehr. Lieder aber, welche bloß dadurch sich auszeichnen, daß sie gut in's Gehör fallen, und ganz in den neueren Tonarten geschrieben, werden vom Ziele nur mehr abführen¹⁾.

6. Der polyphone Kirchengesang hat besonders dadurch, daß die schönsten älteren Werke desselben um höchst billige Preise verbreitet werden, schon einen grossen Vorschub erhalten²⁾. Jedoch noch weit andere Förderung würde diese von der Kirche allezeit so hoch geachtete Musik dadurch erhalten, daß durch gute Aufführungen einzelner Werke ihre Schönheit offen dargelegt und die Möglichkeit ihrer Aufführung gezeigt würde. Darum ist es ein sehr geeignetes Mittel zur Herstellung besserer Kirchenmusik, wenn bei besonderen Gelegenheiten und Feierlichkeiten von Lehrern, Sängern u. s. f., die etwa zusammenkommen, solche bessere Werke gut geübt und gesungen werden. Ein einmal geäußerter Wunsch von Seite des Vorstandes möchte vielleicht in vielen Fällen schon ausreichend sein, jene hiefür zu bestimmen. Vorzüglich aber wären Lehrerconferenzen die schicklichste Gelegenheit, und, wir wiederholen es: eine nur einmal gelungene Aufführung würde bald die Schönheit und die Vorzüge dieses Kirchengesanges vor jeder anderen Musik zeigen, und Liebe zu derselben in den Gemüthern der Singenden selber wecken. Obwohl es für den Anfang nicht überall wird vermieden werden können, zur Aufführung von figurirter Musik mit gemischten Stimmen die bisherigen Chorsängerinnen zu benützen, so wäre es doch viel geziemender und leichter, wenn Knaben zu diesem Zwecke unterrichtet würden, es sei nun, wie in Städten, z. B. am Sitz des Bischofes, in eigenen Domschulen und in Seminarien, oder aber an kleineren Orten in den Schulen

dann jenes von Pf. G. Stein: „Die kath. Kirchenmusik nach ihrer Bestimmung u. dermal. Beschaffenheit“. Köln, 1864.

1) Zu empfehlen sind die von P. Jos. Mohr bei Pustet in Regensburg herausgegebenen Sammlungen kirchlicher Lieder, wie „Cäcilia“ („Tribilate“), „Cantate“, „Lasset uns beten“, und seine Schrift: „Die Pflege des Volksgesangs in der Kirche“. Regensburg, Pustet. 1884.

2) Es sei hier erinnert, daß z. B. in der von Dr. Prostke herausgegebenen *Musica divina* schon gleich Anfangs der Preis der umfangreichsten Messen mit ihren einzelnen Stimmen auf 24 und 30 kr., der Preis anderer auf 10 und 15 kr. angesetzt wurde! Auch die neueren Compositionen dieses Styls, wie sie im Musikatalog des Cäcilienvereines aufgenommen sind, können um Billiges beschafft werden.

überhaupt. Die Stimmen der Knaben sind für diese Art des Kirchengesanges ob ihrer grösseren Frische und Kraft weit geeigneter, als Mädchenstimmen, und wenn auch wegen der eintretenden Mutation hier eine grössere Schwierigkeit, Knaben immer in hinreichender Anzahl zu haben, sich entgegenstellen kann, so geben doch gut geschulte Discantisten und Altisten, sobald die Zeit der Mutation gehörig beachtet wird, gute Tenoristen oder Bassänger, selbst wenn dieselben nicht wieder an dem nämlichen Orte für den Dienst der Kirche sollten verwendet werden können.

7. Das Hauptthemen einer allgemeinen Wiederaufnahme des gregorianischen Gesanges möchte für jetzt in der Unkenntniß seiner wahren Gesetze, seines Reichthums und seiner von der Kirche seit den ersten Jahrhunderten bis heute erhaltenen Bevorzugung, endlich in der oft höchst mangelhaften, ja ärgerlichen Ausführung desselben liegen. Das erste und nothwendigste Mittel, diesem entgegenzutreten, ist der Unterricht der Priester selbst in den Knaben- und Klerikalseminarien. Er kann nicht frühe genug begonnen, und nicht lange genug theoretisch und praktisch fortgesetzt werden. Nicht Alle sollen gute Sänger, aber Alle im kirchlichen Gesange gebildet sein. Es verräth völlige Verkenntung der Aufgabe, zu glauben, daß sie in ein paar Jahren mit ein paar wöchentlichen Unterrichtsstunden gewöhnlichen Schlages gelöst werden könne. Ebenso nothwendig ist ein gründlicher und praktischer Unterricht in den Schullehrerseminarien; denn von den Lehrern hängt hier fast Alles ab¹⁾). Da jedoch in dieser Beziehung noch viel zu wünschen übrig ist, sollten gerade hier für die Fortbildung der Lehrer freie Conferenzen möglichst nachzuhelfen suchen. Ein eifriger Vorstand, selbst wenn er für sich keine ausgebreiteten Kenntnisse des gregorianischen Gesanges besitzt, könnte hier durch Aufmunterung, durch passende Aufgaben, die sich auf das Theoretische und Praktische des gregorianischen Gesanges beziehen, durch Uebungen im Vortrage und in der Begleitung mit der Orgel u. s. f., das Meiste wirken. Die Erfahrung hat es fernuer bewiesen, wie besonders bei diesem Gesange die Heranbildung der Knaben von gutem Erfolge begleitet ist, da es sich hier nicht um Kehlfertigkeit und Erlernung der manigfachsten Figuren u. dgl. handelt, sondern um ein

1) Für die geeignetsten Bücher, im kirchlichen Gesange sich zu unterrichten, halten wir: „M. A. Janssen, wahre Grundregeln des gregorianischen oder Choralgesanges, ein archäologisch liturgisches Lehrbuch des gregorianischen Kirchengesanges für Priester-, Knaben- und Schullehrerseminare, sowie für Organisten und zum Selbstgebrauch“. Uebersetzt von J. C. B. Smiddiu, Caplan in Bist. Mainz 1846; „Magister Choralis“ von F. X. Haberl, Regensb. Pustet 1864 und in den weiteren Auflagen; „Theoretisch-praktische Choralgesangsschule“ von H. Oberhoffer. Paderborn, 1862; „Vade mecum für Gesangunterricht“, eine vollständige Gesanglehre von Mich. Haller, Regensb. Pustet 1876; „Anleitung zur kirchl. Psalmodie“ von Jos. Mohr, Pustet. 1878; endlich: „Die wichtigsten kirchl. Vorschriften für kath. Kirchenmusik, nebst Anhang über den Gesang des Priesters am Altare“ von Ign. Mitterer, Regensb. Coppennath 1885.

einfaches sicheres Treffen der ohne die erschwerenden Vorzeichnungen und in ruhigerer Bewegung sich folgenden Töne, und um deutlichen, erbaulichen Vortrag. Was aber gerade den Vortrag betrifft, so hat gleichfalls die Erfahrung ein Doppeltes gelehrt, nämlich: daß auf ihn Alles ankomme, sodann, daß man zu ihm nur durch die Tradition gelange. Ohne Innigkeit und Lebendigkeit vorgetragen gefällt der liturgische Gesang am wenigsten, weder Gott noch den Menschen; ohne Anschluß aber an eine stetige und im Wesen des liturgischen Gesanges selbst begründete Vortragsweise verfällt gerade er am ehesten der Willkür jedes Einzelnen und aller Verunstaltung. Die Regeln für die richtige Vortragsweise müssen, da der gregorianische Gesang sprachliche Melodie ist, die nämlichen sein, wie die der richtigen Declamation. Alle äußeren und inneren Regeln dieses Vortrags, wie sie zerstreut in den älteren Schriftstellern immer wiederholt werden, also: die Regeln über genaues Anseinerthalten oder Verbinden der einzelnen Noten und Notengruppen, über Abtheilung der grösseren und kleineren Satzglieder einer Melodie (Rhythmus), über die richtige Accentuirung der schon durch die Melodie selbst bezeichneten Hauptworte, ihre längere und stärkere Betonung, das Aushalten des Haupttones, die Behandlung der zu ihm anstrebbenden und von ihm abführenden Ziertöne (Tempo, Stärke des Tons); alsdann über die Verschiedenheit der recitirenden Gesänge (Orationen, Epistel, Evangelien, Psalmen u. s. f.), der modulirten (Hymnen, Sequenzen, Antiphonen), der reichneumirten (Responsorien, Gradualien, Tractus u. dgl.), über ihre wechselnde Auffassung bei höherer und gewöhnlicher Feier, oder je nach ihrer Stellung in der Liturgie, in der Messe oder im Officium, — alle diese längst ausgesprochenen und längst beobachteten Regeln¹⁾ sind ganz analog denen über die richtige Declamation, sind entnommen der Melodie der menschlichen Sprache, und ihr ganzes System ruht auf Einem Satze: Singe, wie du sprichst! Du singest schön, wenn du schön sprichst; du singest andächtig, wenn du die Worte sprichst eines Sinnes mit der Kirche²⁾. Wegen des innigen Zusammenhangs zwischen Melodie

1) Man lese z. B. nur die „Scriptores“ bei Gerbert und Coussmaker; und man vergleiche die romanischen Zeichen im Codex St. Gallens. (Siehe oben S. 418. Anmerk. 3.).

2) Ueber den Vortrag des gregorianischen Gesanges hat unsers Wissens Niemand Besseres geschrieben, als Abbé Cloet in seinen Précédentes (Chap. VI. sqq.) zu den oben angeführten „Recueil de Mélodies liturgiques“ (siehe S. 427. Anmerk. 1.). Das Büchlein „Choral und Liturgie“ von einem Conventualen des Klosters Beuron, Schaffhausen, Hurter 1865. enthält ebenfalls sehr Nützliches, wenn auch der tiefere Grund der gegebenen Regeln nicht klar sich ausgesprochen findet; wir möchten ein Wort Dr. Probst's auf dieses Schriftchen beziehen: „Verständniß, Werthschätzung des Chorals und des polyphonen Gesanges können jetzt eins ohne das andere nicht bestehen“. In neuester Zeit ist besonders in dem Werke: „Les Mélodies Gregoriennes d'après la tradition par P. Jos. Pothier, Benedictin de l'abbaye de Solesmes“. Tournay, 1880 (deutsch bearbeitet von P. Ambros Kienle) versucht worden, mit Consequenz

und Wort im liturgischen Gesange wird zwar erstere schon durch ihren Anblick gleichsam zum Commentare des Textes auch für den, welcher diesen nicht versteht; und ebendarum reichen die äußeren Regeln des declamatorischen Vortrages schon im Allgemeinen zur Erzielung einer guten Wirkung dieses Gesanges aus: — gleichwohl aber ist es zur vollkommenen Ausführung nothwendig, daß wenigstens der Director des Chores den Text gut erfaßt habe. In vielen Fällen wird es daher Sache des Priesters, der einen guten liturgischen Gesang hören will, bleiben müssen, dem Sänger oder Chorregenten, nach dem Vorbilde des hl. Gregorius, die hl. Worte zu erklären, oder eine wortgetreue Uebersetzung schriftlich zu geben, und wenn er die Kenntniß besitzt, auch die Uebereinstimmung der Melodie nachzuweisen¹⁾. Aber auch der Sänger oder Director, der den Text selber gut versteht, muß vorher ihn sorgfältig erwogen haben. Der gregorianische Gesang ohne solches Vorstudium oder Vorüberlegen wird im Vortrage nie lebendig und sinnvoll, sondern todt und einförmig erscheinen. Völlig lächerlich aber ist die Meinung, aller gregorianische Gesang könne ohne weiters vom Blatte gesungen werden, wie etwa der Gesang über den sich stets gleichen Texten eines Kyrie, Gloria, Credo u. s. f. Auch dem geübtesten Sänger, selbst des Chorals, wird es nicht gelingen, ohne diese Vorüberlegung des Textes und der Melodie einen Introitus, ein Graduale, Offertorium im Geiste der Liturgie, d. i. richtig und erbauend vorzutragen. Dieses Eindringen in das Verständniß des liturgischen Textes müssen wir zwar bei jeder kirchlichen Musik als nothwendig und fördernd erkennen, bei dem gregorianischen Gesange aber ist dasselbe geradezu eines der wichtigsten Mittel zu seiner geziemenden Wiedereinführung und Anwendung bei dem Gottesdienste. Uebrigens macht auch hier vielfache Uebung den Meister, und darum wird jeder, der die Erhabenheit dieses liturgischen Gesanges zu fassen vermag, schon um der Uebung willen denselben so oft als möglich benützen. Besonders wird er zu jenen kirchlichen Zeiten, da der gregorianische Choral ausschließlich von der Kirche aufgefordert ist, wie das oben ausgeführt worden, für eine genaue Einübung desselben Sorge tragen. Auch zu anderen Zeiten, sobald bei dem Gottesdienste Instrumentalmusik oder der signirte Gesang angewendet wird, und Gradualien, Offertorien nach dem treffenden liturgischen Texte componirt nicht vorhanden sind, so daß fremdartige genommen werden müßten, sollten dieselben nach dem gregorianischen Gesange ausgeführt werden. Bei jedem gesungenen Gottesdienste aber wäre es

und praktisch die Vortragsweise des liturgischen Gesanges aus den Regeln der richtigen Declamation abzuleiten und festzustellen. Auch für dieses Buch gilt jedoch Proské's Ausspruch.

1) Es ist nicht unmöglich, daß gebildetere Lehrer und Directoren sich mit einiger Beihilfe selbst die Kenntniß der kirchlichen Sprache einigermaßen aneignen; und Dom. Mettenleiters „Grammatik der lateinischen Kirchensprache“. Regensb. Bössenecker, 1866. mag hiezu gute Dienste thun.

wünschenswerth, vor dem Beginne des Kyrie den Guttrotitus und nach dem Agnus Dei die treffende Communio zu singen. Gar oft kommt es vor, daß auf Filialen der Lehrer allein den Chor versetzen muß; in diesem Falle sollte der Priester denselben ermuntern und unterweisen, statt des immer wieder herabgeleiteten Messliedes, sich fromm und erbauend des treffenden gregorianischen Gesanges zu bedienen, und die Responsorien bis auf die Note genau nach dem Buche zu singen. Auch wo mehrstimmige Gesänge meist nur zur Noth und darum gewiß nicht würdig des hl. Dienstes ausgeführt werden können, bleibe man doch lieber bei dem einstimmigen¹⁾. Gewiß würde das Alles mächtig beitragen, die Uebung des eigenlichen Gesanges der Kirche zu fördern. Von großer Wichtigkeit für die Pflege desselben ist endlich der Gebrauch eines von dem Diözesanbischofe approbierten Handbuchs, eine Forderung, die jetzt, nach dem Erscheinen der offiziellen liturgischen Gesangbücher der Kirche, und zwar auch in billigen Manualausgaben, wesentlich erleichtert ist. Die Einheit ist hier wie in der Liturgie selbst das Wichtigste. Wenn Jeder nach Belieben oder Gelegenheit sich dieser oder jener Ausgabe des liturgischen Gesanges bedienen wollte, so wäre jeglicher Ausartung damit Thür und Thor geöffnet. Die Befolgung dieser Vorschrift, die eben gar manche hie und da auf Chören noch gebrauchte, aber oft einen völlig verunstalteten gregorianischen Gesang enthaltende Bücher oder moderne Orgelbegleitungen²⁾, und jede willkürliche und abnorme Behandlung dieses heiligen Gesanges ausschließet, ist ein wichtiges Mittel zur Verbesserung kirchlicher Musik.

8. Daß für die Förderung und Pflege der wahrhaft kirchlichen Musik auch die Kunstvereine, und wo sich bereits eigene Musikvereine davon abgezweigt oder

1) Hierauf haben mehrere Synoden gedrungen. „Et quoniam experientia docet in parochialibus ecclesiis non satis dotatis introductum eum cantum, quem discantum vocant, ob stipendiiorum tenuitatem non decenter ab aptis cantoribus absolví, et potius dedecorare officium divinum, quam ornare, monemus parochos, magistros fabricae et eos, quorum interest, ut contenti cantu, quem Gregorianum dicimus, eurent illum digne per idoneos sacerdotes aut alios clericos non dissolutae vitae (bei uns also von denen, die für den kirchlichen Gesang an die Stelle der Alerifer getreten) peragi“. Synod. Gandaviens. a. 1571. Hartz. l. c. t. VII. pag. 684.

2) Was die Zulässigkeit der Orgelbegleitung zum cantus firmus überhaupt betrifft, so sagen wir: der liturgische Gesang bedarf ihrer nicht, ja er kann durch sie in seiner Schönheit und Freiheit geradezu beeinträchtigt werden. Aber zu bestreiten, daß sie zulässig sei, wenn sie anders auf seiner Basis bleibt, hieße der Entwicklung der polyphonen Musik vom Anfang an ihre Berechtigung abstreiten. In neuester Zeit ist diese Frage in Deutschland und Belgien mit Eifer und Keuntniß viel besprochen, und zugleich eine Reihe von Orgelbüchern für die neuen Editionen des liturgischen Gesanges geschaffen worden, so von Witt, Haberl und Hanisch, u. A. Wir glauben, daß G. Mettenleiters „Organum“ für sein „Enchiridion chorale“, das bis zum Erscheinen der offiziellen Gesangbücher in der Diözese Regensburg eingeschürt war, als Muster einer gründlichen und nach den Gesetzen der alten Tonarten eingerichteten Orgelbegleitung zu betrachten, und für das Studium auch fortan von großer Bedeutung sei.

selbstständig gegründet haben¹⁾, vor Allen diese thätig sein müssen, ist von selbst aus ihrer Bestimmung klar. Sie können durch Belehrung in Vorträgen, und Verbreitung guter Unterrichtsbücher und Zeitschriften²⁾ das Verständniß derselben fördern. Auch sollten sie darauf denken, selbst manchmal gute Productionen kirchlicher Musik, am besten mit nebenhergehenden Erklärungen und Belehrungen zu veranstalten³⁾. Sie sollten besonders auf ihre Mitglieder ermunternd einwirken, um diese auch für wirkliche Verbesserung kirchlicher Musik geneigt und thätig zu erhalten. Lehrer, Organisten, Chordirigenten u. s. f. für den Verein und für die Interessen derselben zu gewinnen, wird eine Hauptaufgabe sein. Sammlung älterer etwa hie und da noch erhaltenen Werke kirchlicher Tonsetzer, Erhaltung und Sammlung von Gradualbüchern, Antiphonarien u. s. f., Anschaffung guter neuerer Musik, seien es Instrumental- oder Vocalwerke, Empfehlung der besseren derselben, Ermunterung von Compositoren, im Geiste der Kirche, und besonders auf Grundlage des gregorianischen Gesanges, für den Gottesdienst zu arbeiten, endlich eine gewisse Ueberwachung der in den einzelnen Kirchen aufgeführten Musik, wird auch auf diesem Gebiete den Vereinen eine ebenso reiche als segensvolle Thätigkeit verleihen.

§ 95.

G in w ü r f e.

1. Während überall und in jedem Zweige der christlichen Kunst einerseits das Verderben richtig erkannt, anderseits das wieder aufgenommen wird, was man in unkirchlicher Weise ausgegeben und weggeworfen, wird gerade in der kirchlichen Musik an den Ausartungen derselben so vielfach noch festgehalten, und die Rückkehr zum Alteren von Manchen so unbegründet getadelt, daß diese Erscheinung wirklich nur durch Unkenntniß des Wesens und der Bedeutung der kirchlichen Musik und durch

1) Wir weisen hier auf den in Regensburg von Dr. Fr. X. Witt begründeten und vom apostol. Stuhle gutgeheizten deutschen Cäcilienverein, dem bereits viele Zweigvereine Deutschlands, gegliedert in Diözesan-Bezirks- und Pfarrvereinen, sich zu gemeinsamem Streben angeschlossen haben. Auch in anderen Ländern entstanden ähnliche Vereine, z. B. in Italien, dessen Wirksamkeit erst jüngst durch eine eigene Empfehlung der S. C. R. vom 24. Sept. 1881 an alle Bischöfe Unterstützung fand. Das „Regolamento per la musica sacra, approbato da S. S. Leone XIII.“, von der S. C. R. selbst dem Circulare beigefügt, ist inhaltsreich und praktisch.

2) Sehr zweckdienlich sind unter den deutschen Zeitschriften: „Cäcilia“ von Oberhofer, Luxemburg bei Bück; die „fliegenden Blätter für kathol. Kirchenmusik“, und „Musica sacra“ von Fr. X. Witt; ferner das St. Gregoriusblatt, redig. von Bödeler, Aachen bei Jacobi. Praktisch, und durch seinen Geist vor anderen Werken ähnlicher Art sich empfehlend, ist auch das „Lexikon der kirchlichen Tonkunst“ von P. Ullo Korumüller in Metten. Brixen 1868.

3) Von welchem weittragenden Einfluß derartige Productionen werden können, haben die bei Gelegenheit der ersten Generalversammlung des deutschen Cäcilienvereins im August 1869 zu Regensburg und in den folgenden Generalversammlungen veranstalteten hinlänglich bewiesen.

eine rein äußerliche Auffassung sämmtlicher Zweige der christlichen Kunst erklärt werden kann. Es ist darum hier am Schlusse vielleicht nicht unnütz, die Einwürfe zu besprechen, welche gewöhnlich gegen die Wiedereinführung des gregorianischen Gesanges und der strenger auf ihm beruhenden älteren polyphonen Musik aufgebracht werden¹⁾.

2.) „Aber, sagt man, wir haben ja nicht einmal mehr den echten Gesang des heiligen Gregorius“. Wir antworten: die Kirche hat davon so viel, als sie braucht, und noch mehr. Wann wird man einmal das sonderbare Beweismittel des Notenzählens bei Seite lassen? Wie, weil das Graduale „Ostende nobis“ vor so und so viel hundert Jahren 150 Noten hatte, dann 116, und jetzt 64 Noten, kann es nicht mehr gregorianisch sein? Für den, der da weiß, in welchem Reichthum verzierender Töne, ganz analog der Melodie einer affectvollen Declamation, ein sprachlicher Tonsatz sich bewegen, und doch ganz der nämliche bleiben könne, wenn auch die weitaus größte Zahl jener ornamentirenden Figuren wegfällt, ist die spätere Kürzung einer Melodie an sich noch kein Beweis einer wesentlichen Veränderung²⁾. Es entscheidet einzig die Art, wie die Kürzung vorgenommen werden, ob dadurch der Ausdruck des Textes, d. i. seine Declamation in der Hauptfahne eine andere geworden, ob der ganze Bau der Melodie nicht mehr der ursprünglich angelegte, ob die Gesetze der Kirchentöne verlegt seien. Dieses würden wesentliche Änderungen sein. Wir geben nun zu, daß wie schon bei der Uebertragung in die Linien so auch bei den späteren Kürzungen durch Unkenntniß und Willkür in den verschiedenen Codices mehr oder minder Abweichungen vorkommen; aber wir geben nicht zu, daß diese so häufig und so wesentlich seien, um hierauf die Behauptung zu gründen, es gebe keinen echten gregorianischen Gesang mehr. Die Studien der neuesten Zeit haben vielmehr die Bürgschaft geliefert, daß es nicht bloß möglich, bei den weitaus meisten Melodien ihre Gestalt zur Zeit des hl. Gregorius wieder ganz herzustellen, sondern, was noch viel wichtiger, auch die nun einmal von der Kirche zugelassene und nothwendige Kürzung in einer Weise zu bewerkstelligen, die jede wesentliche Alteration der Grundmelodie ausschließt. Aber sie haben zugleich dargethan, daß in den nachtridentinischen, vom heiligen Stuhle veranlaßten Bearbeitungen des überlieferten Gesanges weder die Grundgedanken der Melodien, noch weniger die Charakteristiken des Cantus Gregorianus geändert worden seien. Sie sind der Verbesserung fähig und vielfach bedürftig, aber sie sind darum nicht unbrauchbar.

1) Wir folgen hiebei vielfach dem Inhalte des öfter angeführten oberhirschnischen Ausschreibens vom 24. April 1857, soweit dieses ähnlichen Einwürfen zu begegnen für gut gesunden, und ziehen mehrere Erwiderungen desselben hie und da wörtlich an.

2) Ein Beispiel zeigt dieses klar. Das solenne Salve Regina hat 273 Noten, das einfache nur 158, also um 115 Noten weniger. Sind darum beide im Wesen, in der Substanz der Melodie, verschieden?

Die Kirche hat in ihuen, was sie braucht. Und zudem genügte ihr auch nicht der Gesang des hl. Gregorius. In den Jahrhunderten hat sie mit neuen Festen sich geschmückt und also auch mit neuen Gesängen. Sie sind nicht minder ihrem Herzen entquollen, und ihr nicht minder werthyoll wie die der frühesten Zeiten. Die Kirche hat mehr als damals; und sie wird nicht zur ältesten Form zurückgreifen, ebenso wenig als sie die Liturgie selbst bis zu St. Gregor zurückdrängen könnte. Im Wesen hat sie echten gregorianischen Gesang, wie echte gregorianische Liturgie, oder besser gesagt, sie hat hente wie damals ihren Gesang, wie ihre Liturgie.

3. Man sagt: „Diese Art kirchlicher Musik ist nicht mehr zeitgemäß“. Aber kann von einem Katholiken etwas, was dem Herzen der Kirche entstammt, was von den größten Päpsten und Heiligen gepflegt, durch so viele Jahrhunderte mit der Liturgie unveränderlich verbunden, auf so vielen Concilien empfohlen, jetzt noch, nach mehr denn tausend Jahren, im Mittelpunkte der Kirche festgehalten ist, kann Solches von einem Katholiken, der den Sinn der Kirche versteht, nichtzeitgemäß oder veraltet genannt werden? Was gibt es dann, das in der Kirche nicht veraltet ist? Vielleicht auch die Liturgie selber und ihre Sprache und die heiligen Gewänder? Die so vielen altüberlieferten, gerade nicht immer wesentlichen Ceremonien und hl. Gebräuche? Was würde man sagen, wennemand trotz der Erklärung der Kirche Eines von diesen als nicht zeitgemäß ausgeben wollte?

4. „Es wäre doch möglich, daß die Kirche einmal den gregorianischen Gesang, wie so manch Anderes, was veraltet war, auch fallen ließe, und ihn etwa nur für den Priester am Altare und im Chorgebete beibehielte?“ In diesem Gedanken spricht sich alle weltläufige Unkenntniß der kirchlichen Liturgie offen aus. Der gregorianische Gesang nur für den Priester am Altare und im Chorgebete! Das hieße wohl: der Priester am Altare singe seinen alten Gesang, weil er einmal im Messbuch steht, aber der Missalchor mag einen Gesang wählen, der zeitgemäß ist; der Priester, wenn er mit Anderen das hl. Officium singt, also Matutin oder Laudes oder Vespern, er singe, was im Antiphonarium steht, aber der Misschor, der solle mit diesem nicht behelligt werden. Also das ganze Graduale, das mag die Kirche nur gleich als veraltet fallen lassen, mit all seinen Introitien, seinen Gradualien, Tractus, Alleluia-gesängen, allen Offertorien, allen Communionen! Denn wer soll sie noch singen? Der Misschor nimmer, und Gesänge des Priesters sind sie nicht. Der Priester singe den Anfang der verschiedenen Gesänge des Gloria, weil es im Missale steht, aber wie der Misschor es fortsetze, ob er nochmal verbessert anfange, ob die Fortsetzung zum Anfang passe, in Tonalität und Melodieenbau wenigstens in einen naturgemäßen Zusammenhang trete, oder ob diese Musik mit der Intonation des Priesters im wesentlichen Gegensätze aller Formen stehe, das ist freie Sache des Misschores. Auch beim

Credo muß dann diese Freiheit gelten, und zuletzt ist's schon zu viel, wenn der Musikhör dem Priester mit Amen und Et cum spiritu tuo u. s. f. so respondiren soll, wie es im Missale steht. Warum auch? Den gregorianischen Gesang mag der Priester am Altare singen! Und in der Vesper? Der Priester mag seinen liturgischen Gesang singen, wie es ihm sein Antiphonarium vorschreibt, also er singe die Intonation zur Antiphon des ersten Psalms, und zum Hymnus und zur Antiphon des Magnificats u. s. f., weil es die Kirche einmal so will — aber was der Musikhör dann weiter thut, zur Erbauung des Volkes, in zeitgemäßer Musik, das muß der Chorregent verstehen! Das Antiphonarium geht diesen doch Nichts an; das soll nur für die Priester noch gelten! Wozu führt es doch, wenn solche Gedanken gegen die Regeneration der kirchlichen Musik laut werden? Genug, daß dieses Alles sich so gestalten konnte, und die Kirche es nicht sogleich allenthalben zu ändern vermag; aber ist es nicht arg, den Missbrauch zum Prinzip erheben wollen? Schon vom Standpunkte der Kunst betrachtet ist diese Isolirung des priesterlichen Gesanges eine Deformität. Man verlangt künstlerische Einheit im Kirchenbaue, in der Kircheneinrichtung, vom Altare bis zum Altarglöckchen, und nur im Kirchengesange ist nach solcher Einheit kein Bedürfniß. Wir gehen weiter. Die Liturgie ist selbst das erhabenste Kunstwerk, ein Werk durchaus organisch gestaltet vom Größten bis zum Kleinsten; und nur in ihr soll die erste Anforderung des Schönen, die Einheit, nicht maßgebend sein? Diese Einheit aber ist in dem kirchlichen Gottesdienste in ihrer Vollendung einzige da vorhanden, wo mit der gewissenhaft und würdig vollzogenen liturgischen Handlung, mit dem genau und edel vorgetragenen liturgischen Gesange des Priesters und der Ministri, auch der liturgische Gesang des Chores in sorgfältiger Ausführung, auf Grund des Graduale und Antiphonar, des Pontificale und Rituale, sich innig verbindet. Außer dem gregorianischen steht nur noch der polyphone ältere Gesang mehr oder minder in diesem lebendigen und organischen Zusammenhange, und ist darum wahrhaft kirchliche Musik. Eine Musik in der Kirche aber von diesem wesentlichen Zusammenhange lostrennen, sei es auch in der an sich besten Meinung, also z. B. der Erbauung willen, heißt die Einheit der Liturgie gerade in ihrer feierlichsten Erscheinung stören, oder der Kirche zumuthen, daß sie überhaupt auf ihren Gesang, auch am Altare und bei dem feierlichen Chorgebete, verzichte, oder ihn zu Gunsten der modernen Musik umgestalte. Wer aber die liturgischen Bücher kennt, also die mit Rücksicht auf den Gesang, und zwar auf den declamatorischen, nimmermehr auf einen liedmäßigen Gesang, schon in ihrer Form so eignethümlich angelegten einzelnen Theile der Liturgie, z. B. einen Introitus, ein Graduale, eine Antiphon u. dgl., ferners die Sorgfalt, mit der in denselben Büchern vom Anfang bis zum Ende das ganze grosse Gebiet der Liturgie auch nach ihrer musikalischen Seite, und bis in's Kleinste, und seit Jahrhunderten, geordnet ist, — der weiß auch, was eine solche Zumuthung zu bedeuten hätte.

5. Man hört auch den Einwurf: „Es solle in der Kirchenmusik doch auch ein Fortschritt geschehen“. — Es gibt einen Fortschritt innerhalb der Kirche, und einen Fortschritt außerhalb der Kirche. Mit dem zweiten ist die Kirche nie gegangen, weder in der Lehre und Wissenschaft, noch in der Liturgie und Kunst. Gleichwohl hat sie in jedem dieser Zweige ihren eigenen Fortschritt, und so auch insbesondere in der Musik, sowohl was den Inhalt, als was die Form betrifft. Sie hat von Jahrhundert zu Jahrhundert den Reichthum ihres Gesanges vermehrt, so daß nun alle Tage und jede Stunde mit der ihr eigenen Musik der ununterbrochene Gesang des Himmels mitgeseiert werden könnte. Aus dem unisonen Gesange hat sich der polyphone herausgebildet, und den gleichen Reichthum und eine Vollendung der Form gewonnen, die selbst dessen ärgste Gegner, trotz ihrer Abneigung gegen seine praktische Ausführung, an und für sich nie läugnen wollten. Worin besteht der Fortschritt der neueren Musik in Vergleich mit dieser kirchlichen? Vielleicht in der Tiefe der Auffassung, in der Richtigkeit des Ausdrucks, in der Gediegenheit der harmonischen Bearbeitung? Es ist allgemeine Klage, daß gerade in der Leichtigkeit und Oberflächlichkeit, mit der für die Kirche selbst vielgerühmte Meister nach dieser dreifachen Beziehung hin gearbeitet haben, das Verderben und die Ausartung der neueren Musik gelegen¹⁾. „Die Kirche ist nicht gegen den Fortschritt, aber sie will den wahren Fortschritt, will nicht dem beliebigen Wege des nächsten Besten, vielleicht gar der Ungläubigen folgen. Mögen vom Geist der Kirche besetzte Männer da anknüpfen, wo Geringsschätzung des Kirchlichen den Faden abgerissen, und auf dem gegebenen Boden da weiter gehen, wo eine entartete Tochter die Mutter verlassen, dann wird es sich, wie in jedem Zweige der Kunst, so auch hier zeigen, daß die Kirche allein wahrhaft den Fortschritt begünstige, und nur gegen den scheinbaren und trügerischen Fortschritt, der Rückfahrt ist, sich wehre“.

6. Sonderbar klingt der Einwurf: „Die Instrumentalmusik ist im alten Bunde gebraucht worden, der ein Bunde der Strenge war; um wie viel mehr wird es erlaubt sein, sie im neuen Bunde der Liebe zu gebrauchen?“ Wir haben schon gesehen, daß in Bezug auf Instrumentalmusik die Kirche auch hier die Liebe

1) Noch vor ein paar Jahren mochte ein „Direktor der Lehranstalt für Kirchenmusik in P.“ in einem von ihm veröffentlichten Buche (S. 19) schreiben: „Es ist hier der Ort, zu constatiren, daß die Kirchenmusik des 16. Jahrh. in sehr schickamer, mitunter herrlicher Weise den erhabenen Momenten des christkatholischen Cultus sich anschmiege, daß sie jedoch in rein musikalischer Beziehung unsertig (!) dastehé. Ihr Verhältniß zu der enormen Höhe und Bedeutung der jüngsten Musik ist beißig das des cantus Romannus zur Palestina-Musik, d. i. zu den Compositionen der hervorragenden Meister der 2. Hälfte des 16. Jahrh. Hiemit bekennen wir uns offen zu der Ansicht, daß die Musik jener Zeit für uns mehrentheils nur ein historisches Interesse habe, wenn auch dasselbe ein tausendfach größeres sein mag, als jenes, welches wir für den gregorianischen Gesang haben können“ (!).

nie vergessen hat. Aber sie hat jene nur geduldet „propter fidelium infirmitatem“, wie Papst Benedikt XIV. sich ausdrückte. Gegen jene Aufführung der heiligen Worte aber: Laudate Dominum in tympano et choro etc. haben die heiligen Väter vom Anfang an bis herab zum heiligen Thomas von Aquin Protest erhoben und ausgesprochen, daß diese Stellen in der Kirche nur im anagogischen Sinne gefaßt werden¹⁾. Zugem habent Jene, die so gerne auf die alttestamentliche Musik sich berufen, wohl vergessen, daß Clemens von Alexandrien und Andere sie äußerst ernst und streng nennen und darum mit der dorischen Tonweise vergleichen.

7. „Aber die in unserer Zeit so sehr ausgebildete neuere Musik könnte doch gewiß von der Kirche auch zur Ehre Gottes und zu Nutz und Frommen der Gläubigen genommen werden“. Es sind die Bedingungen bekannt, unter welchen die Kirche auch neuere Musik zuzulassen nicht verachtet, oder vielmehr ihre Benützung duldet. Uebrigens hält die neuere Musik, was die Durchbildung betrifft, einen Vergleich mit der älteren durchaus nicht aus, es ist nur die Zahl und die Art der Instrumente und ihrer Anwendung, wie sie die ältere nicht kennt, und die eben in einer Zeit ausgebildet worden und von einer Seite her, von wo die Kirche nicht gewohnt ist, etwas in ihren heiligen Gebrauch zu nehmen. Die Kirche hat überhaupt nicht ihre Musik je von der Profanmusik überkommen, sondern umgekehrt war, wie im Gesang, so im Spiel der Orgel und der Instrumente alle, auch die außerliturgische Musik, durch sie gebildet, gepflegt, und, wie die Geschichte der Musik ausweiset, lange Jahrhunderte hinaus durch den Einfluß des kirchlichen Gesanges selbst in heiteren Erzeugnissen mit einer gewissen Würde und Anständigkeit geziert²⁾. Freilich riß die zunehmende Weltlichkeit dieses Wechsel-

1) Siehe die Belege hiesfür in Gerbert's *musica sacra* t. II. lib. IV. c. ult. pag. 405. Vgl. auch oben S. 386 f. und 459 Nummer 6.

2) L. Otto Kade in seinem Werke: *Mattheus le Maistre*. Mainz 1862. Seite 17 ff. bespricht die Eingangsformel zur *Bataglia Taliana* des gen. Compositeurs aus dem Jahre 1552: „O Signori e Cavalieri d'ingegn' e forza udite la vittoria de Milano Franz. Sforza“. und vergleicht sie mit der Eingangsformel der *Compositionen der Passion* U. Herrn: „Hört die Leiden U. Hr. J. Ch. nach dem Ev. u. s. w.“ und fügt bei: „Es geht daraus hervor, in wie engem Verbande die damaligen musikalischen Kunstformen zur Kirche standen, und wie tief die althergebrachten Gebräuche der Kirche im Volke wurzelten, daß man selbst bei weltlichen Kunstformen auf ganz naturgemäßem Wege am liebsten da wieder anknüpfte, wo der Schwerpunkt des menschlichen Gemüthslebens lag. Wie heut zu Tage gerade ein umgekehrtes Verhältniß statthindet, indem der musikalische Cultus der Kirche von dem weltlichen Sinne überwuchert wird, so war damals der musikalische Formencyklus der Kirche das Vorbild, das Muster zu weltlichen Kunstformen. Selbst bei scheinbar entgegengesetzten sich widerstreben den Erscheinungen auf dem musikalischen Kunstgebiete, wird ein tieferer, innerer geheimer Zusammenhang stattgefunden haben, und mit der Zeit nachgewiesen werden können“.

verhältniß auseinander und zerstörte jenen Einfluß; die weltliche Musik wurde frei und bildete sich nun selbst nach ihrer Weise, und wurde, was sie ist. Soll die Kirche auch jetzt noch die entlaufenen als die ihrige betrachten, oder ihr vielleicht gar im Heiligtum den Ehrenplatz einräumen, zur Ehre Gottes und zu Nutz und Frommen der Gläubigen? Man hoffe keine besonderen Früchte ihrer Bekehrung! Die neuere Musik ist in ihrem Wesen eine andere als die liturgische und ältere Musik. Sie kann einen gewissen edleren Charakter annehmen, aber sie müßte sich selbst aufgeben, wollte man von ihr erwarten, daß sie durch ihr Wesen nicht mehr an die Welt erinnere; sie kann im besten Falle selbst noch erbauen, nie aber kann sie irgend einen liturgischen Charakter sich eueignen, mit der Liturgie der Kirche in innere Uebereinstimmung treten, eben weil sie nie ganz auf die Grundlage aller kirchlichen liturgischen Musik, den gregorianischen Gesang, sich stellen kann. Akagt man aber, daß hiedurch die Pflege der Instrumentalmusik Schaden leide, so antworten wir kurz: Die Kirche ist nicht berufen, das zu nähren, wessen sie mit Noth sich zu erwehren trachten muß; jene Pflege ist Aufgabe des Theaters und der Concertsäle, nicht des Altars und des Chores.

8. Recht oft wird der Einwurf vernommen: „Diese Art der kirchlichen Musik sei zu ernst. Bei Todtemessen, in der Advent- und Fastenzeit, da wäre sie noch zum Anthalten; aber Jahr aus Jahr ein nur denselben Charakter, zu Ostern gerade wie am Charsfreitag, das sei für den heiteren und freudigen Gottesdienst der katholischen Kirche gewiß zu viel“. Nicht leicht zeigt sich die Oberflächlichkeit besser, als in solchen und ähnlichen Einwürfen. Wir fragen: Was muß das Bleibende, das Erste in unserer Stimmung sein, mit der wir in die Kirche kommen, und vor dem Allerhöchsten, vor Gott, unserem Vater und Richter stehen? Vielleicht jene vielgepriesne heitere Andacht? Vollziehet sich denn nicht Jahr aus Jahr ein dort am Altare dasselbe furchtbare Opfer, vor dem selbst Engel zitternd stehen, trotz alles Jubels der anzubetenden Geheimnisse? Ist nicht Jahr aus Jahr ein dort das Kreuz aufgerichtet und der Gefrenzigte dort und sein Opferleib und sein vergossenes Blut für die Sünden der Welt? Wir meinen, daß keine Musik besser geeignet sei, das Jedem immer wieder in's Herz zu rufen, als gerade die ältere kirchliche Musik. Gleichwohl aber fehlt es ihr nicht an den geeigneten Mitteln, auch wahre Festesfreude zu wecken, und nicht an reichster Abwechslung, um die Gläubigen den Unterschied kirchlicher Feier fühlen zu lassen. Die Kirche trägt beim heiligen Opfer immer das nämliche Opfergewand, aber die größere und geringere Pracht und die Art der Farbe zeigt dem Aufmerksamsten genug den Wechsel bei der Feier des Opfers. So trägt auch der kirchliche Gesang täglich einen anderen Charakter. Aber ist vielleicht das kirchliche Musik, die am Ostertage vor ihrer Art, sich zu freuen, uns ganz vergessen machen könnte, daß wir in der Kirche und Bittende vor Gottes Majestät sind?

Ist das kirchliche Musik, die nur im Trauergottesdienste uns an den Ernst der Ewigkeit erinnern, und nur in Advent und Fasten uns etwas mehr zur Busse stimmen darf? Die Abwechslung in der wahrhaft kirchlichen Musik liegt nicht im Aufgeben ihres wesentlichen Grundzuges, des heiligen Ernstes und der gemessenen Würde, nicht zunächst im grösseren Aufwande der äusseren Mittel, sondern darin, daß sie den liturgischen Text des treffenden Tages behandelt, statt, wie das die neuere Musik allgemein thut, um das Wechselnde in demselben sich gar nicht zu kümmern. „Die Abwechslung liegt ferner in der Behandlung dieses Textes, in der dem Gefühle der Kirche bei Lesung des Textes an diesem oder jenem Tage entsprechenden Bewegung der Melodie und in der geeigneten Wahl der kirchlichen Töne, bei dem polyphonen Gesange überdies in der reicheren Behandlung jener Melodie und der glänzenderen Entfaltung einer prachtvollen Harmonie“. Man vergleiche eine Präfation im serialen Tone mit jener im solemnen, das Kyrie einer Ferie mit dem des Sonntags oder Festes oder der Osterzeit, und so die übrigen Theile, vergleiche die Messen an einfachen Sonntagen und an Festen höherer Ordnung, wie sie im Graduale enthalten, die Antiphonen und Responsorien und Hymnen, ja bis zum kleinsten Versikel herab, wie sie für die verschiedenen Zeiten das Antiphonarium gibt, vergleiche die für das ganze Kirchenjahr von den grossen Meistern des harmonischen Gesanges gearbeiteten Messen und Motetten unter einander, und man wird finden, worin die wahre Abwechslung besteht, und sich schämen, eine solche Abwechslung zu suchen, wie sie die neuere Musik gibt. Und endlich, worin besteht denn die Abwechslung der neueren Musik? „Man nehme alle Kirchencompositionen aller Meister aller Länder und Zeiten zusammen, die im neueren Style geschrieben sind, und versuche damit nur Ein Kirchenjahr hindurch den kirchlichen Gottesdienst nach dem Charakter des kirchlichen Tages zu besetzen, und es wird nicht gelingen. Die kirchliche Musik hat hingegen diese Abwechslung für jeden kleinsten Theil der Messe und der Vesper des ganzen Jahres und für die übrigen Theile des liturgischen Tages, und zwar nicht bloß im gregorianischen, sondern auch im polyphonen Gesang“¹⁾. Zum letzteren ist nicht bloß einmal, sondern vielmals das ganze kirchliche Jahr von den größten Meistern mit strenger Festhaltung des treffenden liturgischen Textes durchgearbeitet worden. Auf welcher Seite ist nun die Abwechslung?

9. Man klagt auch über Mangel an Melodie und Bewegung in der älteren Musik, und sagt, sie falle nicht in's Gehör. Melodie aber ist nichts in sich Bestehendes, sondern wie bereits an einem andern Orte gesagt worden, der richtige tonale Ausdruck einer bestimmten und bewußteten, durch das Wort erregten Bewegung des Innern. Jene Musik, die zumal im Gesange diesem Ausdruck am

1) Man vergleiche, was hierüber Dr. Proské in seiner Vorrede zur Musica divina S. XV is XVII sagt.

nächsten kommt, hat die wahrste und richtigste Melodie. Solches ist amerkant, selbst von den Tonsezern der neueren Zeit. Es ist aber leicht zu erkennen, daß die Melodie der neueren Musik vielfach in gar keiner nothwendigen Beziehung zum Worte steht, so daß es oft scheint, als sei die Melodie zuerst auf dem Instrumente gemacht und dann erst auf irgend einen Text angewendet worden; hingegen im kirchlichen Gesange ist dieses Verhältniß zwischen Ton und Wort so enge, daß gerade die Aufmerksamkeit auf dieses Verhältniß den Schlüssel zum Verständniß des Chorals abgibt. Und das gilt von jeder kirchlichen Melodie durch das ganze Kirchenjahr. Melodie in dem freien, aber eben ganz unbestimmten Sinne der neueren Musik kennt die ältere freilich nicht, und würde damit auch für ihren Zweck nicht ausreichen, eben ob der zu geringen Eigenthümlichkeit und Unterschiedenheit solcher Melodie¹⁾. Vermischt man bei der älteren Musik Bewegung, so kann hierunter Doppeltes gemeint sein, nämlich entweder die Lebendigkeit, oder der Tact der Bewegung. Eine Lebendigkeit, die zum Presto und Furioso wird, eine Lebendigkeit, die durch die kühnste Kehlsertigkeit an das Concert und durch die weit auseinander liegenden Intervalle an die heftigsten Erregungen der Leidenschaft auf der Bühne erinnert, hat die kirchliche Musik nicht; auch nicht einen Tact in unserem Sinne, der in dieser Form eine baare Aeußerlichkeit, ein bloßer Mechanismus ist, und eben darum auch dem bloß äußerlich Fühlenden wohl thut, der aber für den Gesang gerade so unpassend ist, wie für die natürliche und ungebundene Rede, die nur den Rhythmus, nicht den Tact kennt; — was wäre denn ein Credo, gesprochen im $\frac{6}{8}$ Tact? Aber sie hat innerhalb der dem polyphonen Gesange eigenthümlichen Mensur, und in dem völlig des Tactes entbehrenden gregorianischen Gesange, einen so wohlthuenden Rhythmus, selbst in der einfachsten, richtig vorgetragenen Antiphon, wie ihn der accurateste Tactmesser wohl nicht herstellen könnte, er müßte denn ein lebendiger werden. Mit dem Wunsche des besseren

1) Es ist ein merkwürdiger Wink für Jene, welche die moderne Musik und ihre Melodiebildung so entsprechend für die Kirche finden, daß mit hundert und hunderter liturgischen Texten gerade die talentvollsten Tonseher der Neuzeit absolut Nichts zu beginnen wissen, während die declamatorische Behandlung der kirchlichen Tonseher dem einfachsten erzählenden Texte noch tiefen Ausdruck abzugewinnen versucht. Lorenz, in seinem Schriftchen „Haydn, Mozart und Beethovens Kirchenmusik und ihre kathol. und protest. Gegeuer“, Breslau 1866, S. 38. nimmt Beethoven gegen Steins Vorwurf, daß er in seiner Messe den Text ganz wunderlich paraphrasire, in Schuß, und meint: „Man sehe darin eben Beethovens Unzufriedenheit mit dem der künstlerischen Gestaltung und Rundung so widerstreben den Texte“; und schließt: „Fürwahr, statt sich über unsere Tonseher lustig zu machen, hätte Stein eher die liebevolle Geduld und Hingebung bewundern sollen, mit der sie diesem plauslos zusammengestellten (!) Text und den Gejagten ihrer Kunst zugleich gerecht zu werden, und die verschiedenen, jeder einzelnen Textesstelle entsprechenden musikalischen Ausdrucksweisen zu einer harmonischen Gesamtwirkung zu verschmelzen gesucht haben“. Das ist ein klares Bekennniß über die Stellung der modernen zunächst harmonischen Musik zur kirchlichen melodischen.

Insgehörfallen ist es nach den Aussprüchen musicalischer Auctoritäten, selbst der neueren Zeit, eine sehr verdächtige Sache; denn die Erfahrung lehrt, und läßt es leicht beobachten, daß gar oft das am leichtesten in's Gehör fällt, was auf das erste Vernehmen hin, gleichsam schon mit dem Ohr ohne Kopf und Herz verstanden wird, was unser sinnliches Empfinden fortgesetzt anregt und bewegt, also was am meisten äußerlich, oberflächlich und sinnlich ist. Walzer, Ländler, gemeine Volksweisen fallen eben darum am besten in's Gehör. Man prüfe die schönste und beste Arie solcher so leicht in's Gehör fallenden Tonwerke mit Aufmerksamkeit, und sage dann, welche Gefühle sie erregen, seien sie auch mit Thränen verbunden. Eine Litanei von Mastrelli u. A. kann zu Thränen sogenannter Andacht rühren, und wer will sagen, daß dieselbe darum kirchliche Musik sei, weil sie gut in's Gehör fällt, und man sie nach einmaligem Anhören ein für allemal auswendig weiß? daß es dagegen ein Mangel des gregorianischen und polyphonen Gesanges sei, weil er nicht so leicht in's Gehör fällt, sondern mit dem Worte verstanden werden muß und immer wieder neu erscheint? Uebrigens wenn unter dem Insgehörfallen das Richtige gemeint wird, so fehlt auch dieses der strengerem kirchlichen Musik durchaus nicht, sobald wir nämlich unser verwöhntes Ohr an diese tiefere und sinnigere Gattung der Musik und an ihre Tonleitern ebenso werden gewöhnt haben, als an die neuere weltliche Musik¹⁾.

10. „Aber, sagt man, das Volk muß berücksichtigt werden und dem Volke gefällt nun einmal solche alte Musik nicht mehr“. Das Volk? wer ist das? Doch wohl die katholische Gemeinde. Und dieser gefällt diese Musik nicht? Wie, wenn es aber mancher sein gebildeten Seele einfiele, zu sagen: „Ei, das ewige Latein! warum nicht deutsche Sprache? die könnte man doch verstehen, und mitbieten!“ oder: „dieser Prediger gefällt mir nicht; er spricht zu ernst, geht mit der Zeit nicht vor; wie viel schöner wäre die Sprache eines Klopstock, Jean Paul u. s. f.“ Diese Musik gefällt nicht! Und weil sie also verwöhntem, weltlichem Sinne nicht gefällt, soll sie trotz all ihres liturgischen Charakters, trotzdem daß sie der Kirche seit mehr denn tausend Jahren gefallen hat und noch gefällt, einer andern Platz machen, die besser gefällt? „Wer gegen den Choralgesang einwendet, daß er nicht gefalle, kommt in Widerspruch mit der Anschauung der Kirche, welche daran, als an der wahrhaft kirchlichen Musik, durch alle Jahrhunderte festgehalten. Und sollte er wirklich nicht gefallen, so wird ein zeitgemäßes Hinweisen auf das Alter,

1) Man höre nur einmal öfter eine gregorianische Melodie gut singen, und die überaus edle Schönheit, die sanfte und weiche Anmut solcher Gesänge muß einem Herzen verständlich werden, das — beten und opfern kann. Diese Melodien, und einzelne Wendungen derselben, oft der einfachsten Art, prägen sich tief ein, und können täglich ohne Ueberdruß und mit steigender Empfindung gehört werden. Der gregorianische Gesang ist wirklich gleich dem täglichen Brode. Er ist Speise des Gemüthes, die nie widersteht.

auf die Katholizität, die Bedeutung, die Angemessenheit dieser Musik hinreichend sein, sie gefallen zu machen, weil sie dann richtig bewertet wird; ein allmähliches Einführen in das kirchliche Leben, in das Verständniß der Liturgie wird auch größere Liebe, weil Verständniß dieser Musik mit sich bringen. Allerdings muß der Choralsang, wenn er gefallen soll, richtig gegeben und gut ausgeführt sein".

11. Man wirft ein: „Das Volk versteht diese Musik nicht mehr, eben weil ihr Verständniß so enge mit dem des Textes verbunden, der Text aber vom Volke nicht mehr verstanden werden kann“. Das ist richtig; aber für's Erste versteht das Volk auch die Liturgie nicht, versteht überhaupt gar Vieles in der Kirche nicht; und soll das deswegen nicht mehr passend sein? Ferner: Was versteht denn das Volk von dem Texte in der neueren Musik, und was von dieser selbst? Zu beiden Fällen wirkt hier dann nur ein gewisser allgemeiner Eindruck; es fragt sich aber: ob die Instrumentalmusik, die ohne das Verständniß des Textes von der weltlichen nur noch schwerer zu unterscheiden ist, einen andächtiger stimmenden Eindruck mache, als eine Musik, die in Tonweisen gesetzt ist, welche sonst nirgends gehört werden, außer in der Kirche, die wenigstens durchweg den Charakter des Ernstes und der Würde tragen? Zudem, was hat man denn schon gethan, um das Volk zum Verständniß solcher Musik zu führen, und es dieselbe achten zu lehren? ¹⁾.

12. Ein anderer Einwurf meint: „Man könne bei solcher Musik nicht beten, da man doch immer die Worte verstehe, die gesungen werden“. Das kann wohl nicht so gemeint sein, als ob man, um beten zu können, die Instrumentalmusik vorziehen solle, weil man bei derselben die Worte weniger versteht und durch sie weniger gestört werde. Wer aber die Worte versteht, daß er durch sie sogar in seinem Gebete heirret wird, der versteht ja die Sprache der Kirche, und fast möchten wir sagen, dem geschehe es Recht, daß er in seiner Andacht irre werde, da er diese jener der Kirche vorzuziehen scheint. Freilich, wenn man mit den Wörtern des Gesanges mitbeten kann, durch das Verständniß und durch das Gemüth zugleich, und deshingegen etwas von dem kirchlichen Texte Verschiedenes lesen oder beten will, dann ist solche Klage nicht unbegründet; aber ist sie auch im Geringsten geredet? Wo bleibt dann die lebendige und verständige Theilnahme am liturgischen Gebete der Kirche?

1) Es kann nicht genug empfohlen werden, daß, wie die Liturgie, so auch die liturgische Musik, d. i. ihr Zusammenhang mit der Liturgie, ihre Ausgabe, ihr Reichtum, ihr Ursprung ihr Unterschied von der weltlichen Musik, ihre Werthschätzung von Seite der Kirche u. s. f. zum Gegenstande der Belehrung auch in Predigten gemacht werde. In neuester Zeit ist Solches bereits an mehreren Orten mit Erfolg geschehen. Es sei hier angeführt: J. Selbst, „der kath. Kirchengesang beim hl. Melopfer“. Regensb. Pustet, 1881.

13. Manche fürchten: „durch diese ältere und ernste Kirchenmusik bringe man das Volk dahin, daß es von der Kirche wegbleibe, keine Stiftungen mehr mache u. dgl.“ Gar Vieles müßte hier als nicht beachtet vorausgesetzt werden, wo Solches geschähe. Wird aber, was in den bisherigen Erwiderungen bemerkt worden, wohl beachtet, dann wird auch das Volk, statt auszubleiben, nur desto lieber in die Kirche kommen, und seine Stiftungen nicht zurückziehen, wenn auch keine Pauke und Trompete und Geige und Clarinette mehr an Kirmeß und Jahrmarkt in der Kirche erinnert.

14. Endlich heißt es: „Diese Musik ist doch auch zu schwer, ist zu anstrengend für die Sänger und gibt am Ende doch nicht aus“. „Die Erfahrung zeigt, daß auch hier aller Anfang schwer sei; aber würde man auf diese Musik so viele Mühe verwenden, als man auf die bisherige verwendet, so dürfte die Schwierigkeit gering werden. Und ist es wohl wirklich schwerer, Sänger zu bilden, als die zum kleinsten Orchester nothwendigen, nur etwas guten Musiker neben den doch auch noch erforderlichen Sängern?“ Viel schwerer möchte es sein, den Eigenstimm mancher Chorregenten und Lehrer und Gehilfen und die Eitelkeit der Musiker und Sänger und die Brodfrage mehrerer Instrumentalisten zu überwinden; allein eine bescheidene und nicht stürmisch zu Werk gehende Energie kann auch diese Schwierigkeiten heben. „Dass der Choralgesang mit Anstrengungen verbunden, lässt sich wohl nicht läugnen, aber wird nicht auch bei der gegenwärtigen Kirchenmusik über Anstrengung geklagt? Zwar unterstützen den Choralgesang nicht die Instrumente, aber sie übertäuben ihn auch nicht, wenn er gehört werden soll, und fordern also von den Sängern keine übermäßige Anstrengung; die Stimme bewegt sich in keinen anstrengenden Figuren, noch in heftigen Intervallen, noch in so bedeutendem Umfange wie in der neueren Musik. Was dann das Ausgeben des Choralgesanges anbelangt, so erregt er allerdings keinen gewaltigen Lärm, der auch für das Haus Gottes sich nicht geziemt; allein acht reine volle Stimmen, ja die Hälfte, erfüllen weit würdiger und nachhaltender den Raum des Tempels mit den Schwingungen ihrer Töne, als die gewöhnlichen Instrumente“. Es ist überhaupt eine ganz falsche Meinung, daß zur Aufführung von älterer kirchlicher Musik grosse Massen erforderlich seien; nur zweierlei ist nothwendig, es sei dann die Zahl der Ausführenden groß oder klein: eine tüchtige Uebung, und ein edler und vom Verständniß gehobener Vortrag.

15. Damit haben wir die am öftesten gehörten Einwürfe gegen die kirchliche Musik zu beseitigen gesucht. Uebrigens wird das für Zenen wenig fruchten, der nicht selbst sich genauer um die Beschaffenheit solcher Musik kümmert, und immer nur

von seinem Geschmacke sich das Urtheil vordictiren lässt; auch mag ein Solcher wohl noch manch andere Einwürfe auffinden können, die aber nicht eine Widerlegung wirksam zu entfernen im Stande sein wird, sondern einzlig die der Kirche und allem Kirchlichen gebührende Pietät.

Alphabetisches Sach- und Namen-Register.

A.

A ch e n, Münsterbau 42.
Das Lotharkreuz 183. Kronleuchter 196. Reliquien schreine 219. Reliquienhab 223. Ambo 257. Weihwassergefäß von Elsenbein 267. Orgelbau unter Karl dem Großen 269. Erzthüre 272. Mosaike 320. 321 II. 2. Email-Monstranz 336. Der Karlsteppich 363. Abac u s, Credenzstisch 245. Abb a c h, Steinaltar in Oberdorf 15. Jahrh. 172. Aben sberg, Empore goth. Styls in der Pfarrkirche 92. Abend mahl sjaal 10. Abraham s Opfer, in den Katakomben 312. A b s i s, s. Apsis. Acc ord, Verac cordirung bei Bauten 105. In der Musik als Grundlage der modernen Harmonielehre 456. Ach te ck, seine Symbolik 29. 435. Taufkapellen 29. Kirchen im Ottogon 33. 34. 38. 42. Achteckige Thürme 56. Taufstein 260. Ach ter man n, Bildhauer 135. Ad a m, unter dem Kreuze 117 II. 6. Ad a m u nd Eva, bildliche Darstellung 123. Ad a m v o n S t. Victor, sein Hymnus „Laudes Crucis“ 395 II. 2. Ad le rsberg, Kirche frühgoth. 92. a edicula turrita, in Regensb., tragbares Tabernakelaltärchen mit Eborium 168 II. 3. A ehren, Symbol, an den Wänden d. Katakomben 311.

A m Portale S t. Jakob zu Regensburg 54. A esthetik, moderne und kirchliche I. 2. 109. 393. 401. A g a z a r i, Comp. 456. A go stini, Comp. 450. A gra f s e n, an Pluv. 352. A ich, Kirche, goth. Speisekelch 210. A ichinger, Comp. 453. 464. A inau, rom. Kirche, und Portal 72. A iterhofen, rom. Kirche, Chorapsis 57. 72. Goth. Wandmalereien 318. A kanthusblatt, in Gewe ben 343. A lbe, 355 ff. A lberti, Baumeister 97. A lbrecht, Baumeister 90. A lbrecht v o n S charf en berg, Dichter 407 II. 4. A lde grever, Kupferst. 339. A llegorie, in der Ornam. der Renaissance 134. A llegri, Comp. 426. 450. A lph a b e t, an Taufwasser beden 264. A ltar, Bedeutung als Cen trum der Kirche 9 ff. 135. Östung 15. Symbolik des Altars 17. u. II. 7. Zu der Basilika 21. In Tauf- und Grabkirchen u. a. 29 ff. Zu rom. Kirchen und Krypten 47. 48. In goth. Kirchen 75. In Seiten-Kapellen 78. Aufstellung von Bildern auf Altären 110 II. 2. Altarbau, insbesondere: Vor schriften über Form der einzelnen Theile, Lage, Zahl und Richtung, Schutz, Ex ceration, Schmuck 135—144. Geschichte des althristl. Altars 144 ff. des rom. 148 ff. des gothischen 153 ff. des Renaissance-Altars 158 ff. Tabernakelaltäre 161 ff. Bräutische Bemerkungen 173 ff. Tücher 359. 362. I. Por tal. A ltdorfer, Maler 305. A ltenstadt (Oberpf.), rom. Taufstein 264. A ltheim, goth. Kirche 93. A ltötting, Kapelle II. 2. Fr. 42. Schwarze Marienstatue 119 II. 1. Goth. geschnitzte Thürflügel an der Stiftskirche 273 II. 2. A ltun v o n Weiheinstphan, Schönschreiber 323. A lum in iu m, Kelche a. diesellem Metall 200 II. 3. A mberg, Hofkapelle 92. — S t. Georgskirche 92. — S t. Martin 92. — Spitalkirche 92. — Levinische Kap. 92. — Gegossenes Taufbeden, goth. 264. Grabmal des Walz grafen Ruprecht 283. Glas gemälde 334. Vierung und Othmayr, Mus. 464. A mberger, Maler 305. A mbonen, in den Basiliken 22. 256 ff. A mb ro gio F ossano, Maler 307. S t. A mb ro siu s, Kirchenbau, Apostelkirche 13 II. 2. Baptisterium 29 II. 1. Inschriften für Gemälde 312 II. 1. Seine Hymnen 393 und II. 4. Te Deum laud. 392. 414 II. 6. Andere Dichtungen 403. Ambro si anischer Gefang 414 f. 419. A mi ctu s, 355 f. A mi ens, Kathedrale 84. Verhältniß zum Kölnerdom 88. A mphora, Muster f. Meßkännchen 228, hl. Delphamen 239.

- Ampullen, Messstännchen 227
i. Delfannen 236 ff.
- Amster, Kupferstecher 339
A. 1.
- Andrea, di S. Gallo, und
della Porta, Baum. 97. 98.
- Andrea von Pisa, Bildh.
131. Andrea von Florenz,
Maler 282 A. 1. Andrea di
Luigi, Maler 306.
- Auerio Felice u. Francesco,
Comp. 449 f.
- Augelus Silenius 410.
- Angler Gabriel, Maler 303.
- Animuccia Giov. u. Paolo,
Comp. 448.
- Anker, als Symbol, in den
Katakomben 311.
- St. Anna, Selbdritt 120
A. 3.
- Anselm, Regensb. Maler 298.
- Antiochia, Kirche der hlst.
Jungfrau, Ottogon 34. 38.
- Hausbasilika des Theophili-
nus 36.
- Antependium, kirchl. Vor-
schriften 142. Autip. am
altchristl. Altar 147. Der
roman. Zeit 150 A. 4. An-
goth. Altären 157. 173 f.
- Stickereien 362.
- Antiphon, Ursprung, Weise,
und Bedeutung f. d. liturg.
Gesang 415 und A. 2.
- Antiphonarium, Name
231. 417 A. 1. Antiph. St.
Gregor's 416 ff. Autiph.
von St. Gallen 418 A. 2.
- Des Guido von Arezzo 421
A. 2. u. 3. Der Medicina
425 f. Neuere Bearbeitungen
427. Die römische officielle
Ausgabe 428.
- Antonio Silvio, Kard.
als Dichter 397.
- Antonio Senziano, Maler
282 A. 1.
- Antwerpen, der goth. Dom
85.
- Apostel, bildl. Darstell. 124.
- Apostelleuchter 197 A. 2.
- Applikationsstickerei 347.
- Approbation, kirchl. für
Banten 100 u. A. 1. Für
Bilder 110. Für Texte im
kirchl. Gesange 377. Für
Lieder 379. Für die liturg.
Gesänge 381. 428.
- Apollonius, Name 21 A. 2. Form
21. 28. Nebenapiden 23.
- Dreiseitige in althr. Bauten
34 A. 3. 39. Vierseitige in
- althr. Bauten 37. Einge-
zogene Apiden 37. Apis
der roman. Kirchen 47. 57.
- Geradlinig schließende 47
A. 4. 58. 67. 84. Eindeck-
ung mit Steinplatten 57.
- Polygone im Übergangsstyl
62. 68. Goth. Apiden 74 f. 81.
- Aquamanile 228. 241.
- Arbe in Dalmatien, Cibori-
enaltäre spätroman. 158.
- Chorithüle 248 A. 6.
- Arca d'elt, Comp. 446.
- Arche, Katakombebild 312.
- Architekt, kirchlicher, seine
Eigenschaften 100.
- Architektur, s. Baukunst.
- Architrav 23. 95.
- Archivolte 24. 53.
- Arcosoliu 146.
- Arezzo, Dom, Glasmalerei
332.
- Argyrophilus, Comp. 454
A. 1.
- Arie, ihre Aufnahme in die
kirchl. Münz 417. 451. 452.
456.
- Arcaden, mit Emporen in
althr. Kirchen 21. In Vor-
hallen 26. In Centralban-
ten 29 ff. Im rom. Style
52. 61.
- Armarium, für Aufbewahr.
der Reliquiengefäße 218.
- Für die hl. Oele 236. Für
die Taufrequisiten 261.
- Armenbibel 325 u. A. 1.
- Armeleuchter, mehrarmige
Leuchter 192 f.
- Arnold, Dichter 408.
- Arnold von Bruck, Comp.
445.
- Arnold von St. Emmeram,
als Dichter 464.
- Arnolfo di Cambio, Bau-
meister 87.
- Aron Piero, Musikschrift-
steller 423.
- Arras, die Bildstickerei und
Weberie dajelbst 346.
- Arundo, für Charsamstag
186.
- Aschaffenburg, rom. Stifts-
kirche 70.
- Asola, Comp. 453.
- Aspergill 266. 268.
- Assisi, Doppelkirche St. Fran-
cisci 86. Fresken Giotto's
314.
- St. Athanasius, als För-
erer d. liturg. Gesang. 414.
- Athos, Malereien in den
Kirchen dajelbst 312 A. 2.
315 A. 1.
- Atrium, s. Vorhalle.
- Attische Basis, im roman.
Styl 49.
- Attribute der Heiligen
123 f.
- Auflagen, Tücher auf den
Altären 359 A. 2.
- Aufriß u. Grundriß, der
Kirchen, Grundplan einer
Kirche im Allgem. 9. Des
altchristl. Baustyles, der
Basilika 21 ff. Anderer Bau-
anlagen 29 ff. Grundriß
von St. Gallen 43. Der
rom. Kirchen 47 ff. Der
goth. Kirchen 74 ff. 82. Die
Aufrisse für den Thurmabau
des Regensburger Domes
90 A. 4 (vgl. Vorwort).
Der Renaissance-Kirchen 94
f. Die Risse für St. Peter
in Rom 98 A. 1. Aufer-
tigung 103.
- Aufzüge, musik. in Kirchen
388.
- Augsburg, Nachrichten über
ältere Metallaltäre in St.
Ulrich und im Dome 157
A. 3. Rom. Kelch zu St.
Ulrich 202 A. 7. Nachr.
über rom. Teppiche dajelbst
363 A. 3. — Dom, Kathedra
mit Dach 246 A. 6. Die
rom. Bronzethüre 272 A. 8.
Roman. Glasgemälde 330.
331 A. 1. — Augsb. Maler
304 f. — Die Gemäldegal-
lerie 304 A. 5.
- St. Augustin, das Te Deum
laudamus 392.
- Aunkofen, Sakramenthäus-
chen 172. Goth. Kelch 205.
- Aurifrixi, an der Casel
des hl. Wolfgang zu St.
Emmeram in Regensb. 365.
- Ausgrämisson Enstein, Dichter
407.
- Ausmalung der Kirchen,
in althr. Zeit 21. In rom.
Zeit 52. Goth. Styl 78.
Wandmalerei i. Besonderen
296 ff. 311—319.
- Autentisch, Tonarten 413.
415 f.
- Aventin, für die Aechtheit
der Werke Grosswitha's 406
A. 3.
- Avignon, rom. Kathedrale
65. Päpstl. Sängerkap. 438.

S. St. Avitus, als Dichter 403.

B.

Bach Sebastian, Comp. 461. 464.

Bausteinausbau, in altchristl. Kirchen 24. Roman. 59. Goth. 89 u. A. 2. Renaissance. Ziegelbauten in Italien 97.

Bai, Comp. 457.

Baldachin über Figuren in den Hohlekehlen goth. Portale 78. Über den Altären 141 u. A. 5. 150. 157. Neb. d. Allerheiligsten 165. 177 f. Baldachin über der bischöf. Kathedra 246 A. 2. 6. Tragbaldachin 363.

Balde Jakob, Dichter 410. Balken, sichtbare Dachbalk. in Basiliken 25.

Bamberg, Dom, der alte mit Kupfer gedeckt 57. Der Dom Heinrich des hl. 70. Sculpturen am Fürstentorportal 129. Am Südportal d. Döchters 132. Erzgießereien 132. Grabmal des hl. Kaiserpaars 134. 282. Rom. Kreuz aus Elfenbein 183 A. 5. Spätrom. Leuchter 190 A. 3. Stiftereien 345 A. 2. — St. Michaelskirche, rom. Bau 70. — St. Jakob, rom. Bau 70. — St. Gangolph, rom. siebenarmiger Leuchter 193 A. 1. — Die Elfenbeindecke der älteren christl. Zeit in d. Bibliothek 232 A. 5.

Bandknöten, an rom. Säulen 49 A. 2.

Bauk. Sizilien 246 u. A. 2. Communionsbank 249.

Baptisterium, Taufkirchen 29 ff. Taufkapellen an rom. Kirchen 58. Bapt. in Pisa 65 A. 1. Einrichtung 259 ff.

Barbarino Masseo, Illyrian VIII., als Hymnedichter 397.

Bardi, Gras in Florenz und die Regenerierung altklassischer Musik 455.

Fr. Bartolomeo di Pietro, Glasmaler 332 A. 2.

Basel, rom. Altarfrontale aus Metall 149 A. 1. Goth. Kanzel 258 A. 3.

Basilika, Ursprung und

Vorbilder 19 f. 36 A. 1. Name 19. 23 A. 1. Beschreibung 21 ff. Bedeutung für die Entwicklung des Kirchenbaues 28 f. 34 f. Verhältniß der centralen Gewölbebanten zu ihr 39 A. 2. b. 42. Verbindung des Gewölbes mit der basilikalen Anlage im rom. Styl 66 ff. Vollendete einheitliche Ausgestaltung im goth. Style 82. Abweich. von ihrem Schema im Renaissancestyl 94.

Basilisk und Schlange am Portal St. Jakob in Regensburg 54 A. 1.

St. Basilius, als Förderer des liturg. Gesanges 414.

Basis, der rom. Säule 49. Des goth. Pfeilers 76. In der Kirchenmusik der liturg. Gesang 430.

Bassini, s. Baptisterium.

Basso continuo 461.

Batalha, goth. Klosterkirche 86.

Bauführung, prakt. Winke 99 ff.

Bauhütten, Ursprung und Geschichte 83 u. A. 1. Die Regensburger 90 A. 5. Die Landshuter 93.

Baukunst, christl. ihr Anschluß an die Formen der klassischen Kunst 4. Ihre Ausgabe 9 f. Ihre Symbolik 16 ff. Altchristl. 19 ff. 35 ff. Die mittelalterliche 46 ff. 63 ff. 73 ff. 81 ff. Die der Renaissance 7. 93 ff. Die der neueren Zeit 8. 101 f. und A. 1. 2. Die außerkirchliche 40 A. 1. 102. A. 2.

Bauwolle, ihr Gebrauch für Paramente 340. Baumwollentüll zu Spitzen 357.

Bauordnung 105.

Baupläne und Baurisse, s. Aufriss.

Baustyl, Bedeutung, Verschiedenheit 18. Die Baustile im Einzelnen s. Baukunst. Wahl des Styls 101 ff.

Bayeux, roman. Kathedrale 66.

Beck, Dichter 410.

Bedien, für die Weißtannchen 227 f. Zur Handwaschung

242. Taufschüssel 261. Weih-

wasserbecken 265 ff. (vgl. auch Baptisterium).

Beda Venerabilis, als Hymnedichter 403.

Beethoven, Comp. 464. 482 A. 1.

Beham Bartholom. u. Sebald, Maler und Kupferstecher 308. 339.

Behringer, Dichter 410.

Beichtstuhl 242 A. 2. 252 ff.

Beichtzellen 254 u. A. 3.

Bekleidung, des Altars 142. 147 f. Der Statuen 112 A. 1.

Bellarmino, als Hymnedichter 397.

Bellini, Maler 309.

Bemalung von plastischen Werken, s. Fassen 291 ff.

St. Benedict und sein Orden, Einfluß auf die Kunst 40.

Benevoli, Comp. 457.

Beringer und Liuthard, Miniaturen und Schreiber des codex aureus Karl des Kahlen 326.

Berlin, Project eines protest. Domes 102 A. 2.

Bernabei, Comp. 457.

St. Bernhard, als Hymnedichter 395.

Bernhard, der Deutsche, Erfinder des Pedals 461 A. 1.

Bernini, Baum. und Bildhauer 98. 134.

St. Bernward, Bischof, seine Erzgießereien i. Hildesheim 128. Waisaf 320. Kunst des Emails 335.

Berthold von Regensburg, die frühgoth. Minoritenkirche seine Grablege 91. Sein Grabstein 283 A. 5.

Über den Gebrauch des Liedes „Nun bitten wir den heiligen Geist“ 399 A. 2.

Beschläge, für Bücher 233 ff.

Für Kirchthüren 272 f.

Bethlehem, die altchristl.

Basilika II. L. Fr. 38.

Betstuhl, in Kirche und Sakristei 242.

Beuron, Benedictinerstift, Pflege des liturg. Gesanges 427 A. 1.

Biblia Pauperum, Armenbibel 325 u. A. 1.

Bibliotheken, an altchristl. Kirchen 28 u. A. 1.

- Biburg, rom. Kirche 47 A. 1.
u. 71. Rom. Taufstein 264.
Bildende Kunst, s. Skulptur.
Bilder, in den Vorhallen altchr. Kirchen 27. Skulpturen anstössiger Art am Außenheren der Kirchen 80.
Kirchliche Aufassung von der Bedeutung des Bildwerks in Kirchen 109 f.
In altchr. Zeit 126. Rückkehr zu dieser Aufassung 134, vgl. 8 A. 1. Kirchl. Vorschriften 109 ff. Werth der Überlieferung für bildliche Darstellungen 110 und A. 2. 111 ff. Ikonologie 113 ff. Ein anfängl. dem Orient und Occid. gemeinsamer Typus 29. 312 und A. 2. 327. Bekleidung von Statuen 112 A. 1. Benedict. der Bilder 113. Bildnereien auf den Altären 150 ff. Humorist. Bilder in kirchl. Büchern 324. Ausschaffung neuerer Entfernung alter Bilder 367. Restaur. u. Reinigung 367 f. Verbreitung guter Bilder 369.
Bildsticker, Zunft 316.
Binchois, Comp. 439.
Bink, Kupferstecher 339.
Bird, Comp. 446.
Bire im hl. Lande, roman. Kirche 66 A. 3.
Biret 355 A. 4.
Blechdächer 106 A. 1.
Blechleuchter, der neueren Zeit, auf Altären 192.
Blei, Bleidächer auf altchr. Kirchen 27. 40. In rom. Kirchen 57. Goth. Kirchen 79 A. 4. 81. 106 A. 1. Verbleinungen der Fenster in rom. Kirchen 25 A. 2. 331. Im goth. Style 331. Art d. Verbleinung 333 u. A. 2. 3.
Bleitäfelchen, in Särgen 283 A. 1.
Blendbögen, am Außenheren der Kirchen 63.
Blenden, der Fenster 107.
Blume Christi, Kreuzbl. 79.
Blumen, für Altäre 143 u. A. 1. 163. Blumengirlanden in Paramenten 351.
Blumenkrone und Kreuz, im Tympanon altchr. Kirchen 26 A. 4.
Blutenburg, Flügelalt. 303.
Boden der Kirche, seine Erhöhung 11. 13 A. 5. Seine Höhe, Bedeut. 17. Seine Verzierung mit Mosaik in altchr. Kirchen 26. Zu rom. 53 u. A. 1. Zu goth. 78 u. A. 1. Entfeuchtung des Bodens 106 A. 2.
Bodensteife 53 und A. 1. 78 und A. 1.
Bogen, s. Rundbogen, Spitzbogen u. s. w.
Bogenberg, goth. Kirche m. rechteckigem Thürne 93.
Buchsich von Leitmeritz, Miniaturmaler 324 A. 1.
St. Bonaventura, a. Dichter 405.
Bonner Ulrich, Dichter 408.
Bonini, Comp. 456.
Bonn, Münster im Übergangsstile 69. Altchristl. Lampe in Form ein. Fisches 191 A. 4.
Borch von der, Maler 300.
Born Wilh. v., Dichter 410.
Borten, an Paramenten 351. an der roman. Cajel St. Wolfgang 365.
Bosse oder Krabben, goth. Ornament 79.
Brabanterspielen 357.
Bramante, Baumeister 97.
Brandenburg, Dom, hohe Choraulage 48 A. 5. Hölzernes goth. Sacramentenhäuschen auf dem Altar im Dome 170 A. 1. Gegoss. goth. Taufkessel 263 A. 3.
Braunschweig, roman. gewölbter Dom 68. Roman. siebenarmiger Leuchter 193 u. A. 1. Frühgoth. Wandmalereien 313.
Bräuweiler, Communionsbänke mit figuralen Darstellungen 249 A. 7. Rom. Wandmalereien 313.
Breitenbrunn, goth. Monstranz 214 A. 2.
Brentano Clem. u. Christ., Dichter 410.
Breslau, goth. Kirche St. Elisabeth 89.
Brixen, goth. Wandgemälde im Kreuzgang d. Münsters 314 A. 1.
Bröderlain Melch., Maler 300.
Bronze, seine Verwendung zu Dächern in altchr. Kirchen 27 A. 6. Zu Thüren 272 A. 7. 8. s. Gitter, Taufstein, Weihraffergesäß.
Brück a. d. Mur, goth. Thüre 273 A. 3.
Brügge, goth. Chorbau am Dome 85. Die Bildstuckerei 346.
Brumel Anton, Comp. 443 und A. 3.
Brun Charles le, Maler 310.
Bruneleschi, Baum 97.
Brunham, Comp. 437.
Brunnen, im Atrium altchr. Kirchen 27 und A. 1. Taubrunnen 262 und A. 1. 2. 3. Weihwasserbrunnen 266. 267. A. 1.
Buchbinder 232 und A. 6. 233. 234 und A. 1.
Buchdruckerkunst und die liturgisch. Bücher 233. 325.
Buchhain, Merkbänder in liturg. Büchern 230.
Buchstaben, s. Schrift; die Anwendung der Buchstaben für den Gefang 417 A. 3.
Bücher, liturg., kirchl. Vorschriften, ihre Herstellungsweise und Ausstattung, ihr Schutz 230 ff. Ihre Ausschmückung durch Malerei 321 ff. Bücher für den liturg. Gefang 419 ff.
Bücken a. d. Weser, roman. Glasgemälde in der Stiftskirche 331.
Bund, s. Testament.
Bundeslaude, Bilder in den Katakomben 312.
Buonarotti, s. Michelangelo.
Buoninsegna, Maler 306.
Burgkmair Thomas und Hans, Maler 304.
Burglengenfeld, gotische Monstrance 215.
Burgos, goth. Kathedrale 86.
Bursa, für Provisoren 208. 210. 211 und A. 2. Für die hl. Messe und Communio 360.
Busnois, Comp. 439.
Bußen scheiben, in Kirchenfenstern 333.
Buus Jakob, Organist und Comp. 461.
Byzantinisch, Baustyl 39 u. A. 2. Neubyzantinischer 40 A. c. 67 A. Der sog. byzant. Baustyl des Orients im Mittelalter 66 A. 3.

Der byzant. Charakter in der roman. Sculptur 128. A. 1. In der Malerei 297. Kanon, byzant. Wandmal. 312 A. 2. 313. Mosaiken 319. Miniaturen 321. Tafelgemälde 327 A. 2. Enail 335. Seidegewebe 341.

G.

Gaccini, Comp. 455. Gädilienvereine 468. 474 A. 1. Gäfarea, altchristl. Erzbild Christi 126. Caen, roman. Abteikirchen St. Etienne und St. Trinitate 66. Calcar, goth. Armleuchter 197 A. 1. Calderon, Dichter 410. Calvarieberge 286. Campana, Ursprung dieses Namens 275. Campo Santo in Pisa 282 A. 1. Cancellen, Chorabschluß in altchr. Kirchen 13 f. 22. Durch die ganze Kirchenbreite 37. Material derselben 147 A. 5. Roman. u. goth. Gitter 249 u. A. 6. 250. Die Cancellen als Communione-Gitter oder Bank 249. Gitter um den Taufstein 261 u. A. 2. Candelaber, s. Leuchter. Cannia, Röhrchen z. Communionfelche 202 A. 7. Canmierung, d. Säulen 49. Canova, Bildhauer 134. Canterbury, frühgothische Kathedrale 84. Cantharus, Weihwasserbecken 27. Cantica, in der Liturgie 392. Cantores, kirchl. Vorschrift bezügl. derselb. 388 ff. In der älteren chr. Zeit 414 A. 3. Cantus firmus, planus s. Gregorian. Gesang. Capa, am Pluviale 352 u. A. 3. Capella à, in der Kirchenmusik 456. Capsen, für hl. Reliquien 217 u. A. 4. Für liturg. Bücher 232. Caravaggio, Maler 309 und A. 3.

Caricaturen, des Gekreuzigten 116 A. 4. Carrissimi, Comp. 457. Carlo Dolce, Maler 309. Carlo Maderno, Baum 98. Carpentras, Comp. 443. Cassettendecke, in altchr. Kirchen 25. In roman. 52. 57. A. 4. Cassettirte Gewölbe, im Renaissancestil 95. Casula 319 ff. Cavalieri Emilio, Comp. 455. Celtes'sche Sodalität, Dichtungen 454. Cement, Surrogat v. Haustein 104. Zur Ergänzung v. Bautheilen 107. Missbrauch des Cements 289 A. 2. Centralbauten, Tauffürchen 29. Grabkirchen 30. Memoriën 31. Hauptkirchen 33 f. Vorzüge u. Mängel der centralen Anlage für die Liturgie 34 f. Die Förderung des Gewölbbauens 39 u. A. 2. Centralbauten im 8. Jahrh. 41 f. Das Nachmermünster Karl des Großen 42 u. A. 2. Centralbauten im rom. Style 59 und A. 1. 65 f. Die roman. Allerheil.-Kapelle zu Regensburg 72. Die Kirchhofkapelle in Perschen 73. Die goth. Liebfrauenkirche zu Trier 88. Die Templerkirche zu Ettal 90. Certou, Comp. 446. Châlons, frühgoth. Notre-Dame-Kirche 84. Chamünster, gothicirte roman. Kirche 70. Roman. Taufstein 264. Chartres, goth. Kathedr. 75 A. 2. 84. Figurale Ausschmückung 129 A. 4. 131. Cherubim 122. Chor, Bedeutung und urspr. Anlage 13. 17. Chor in Basiliken, Name 21 u. A. 3. Verschiedene Formen des Chorabschlusses. Apsis. Chorungang in roman. Kirchen 62. 65 f. 68. In goth. Kirchen 75. 84. Chorpände, gegen die Seitenchöpfe 48 u. A. 2. Ober- u. Unterchor in Basiliken 22. In roman. Kirchen 48. Chor-

schränken, s. Cancelleu. Chorstufen 13. 48 u. A. 5. Chorstühle 247 ff. Doppelchöre in der altchr. Zeit 37. Im 9. Jahrh. 43. Im roman. Style 53. 68. Chorkappe (Pluviale) 352. Chorrock 358. Musikchor, in Basilik. 22. In roman. Kirchen 53 A. 3. In goth. Kirchen 92. 257. 270. 451. Vorschriften bezügl. d. Musikchores 388 f. Chorregenten 389. Choral, s. Gesang. Chrismale 359. Christkind, Bildliche Darstellung 115 f. Von Wachs für die Kirche 285 A. 3. Christoph de Monte, Comp. 438. Christophsen, Maler 301. Christusbilder, Christus als Kind, als Lehrer der Welt, als Gefreuzigter, als Weltenrichter 115 ff. Erzbild der altchr. Zeit 126. Gemälde ältester Ueberliefer. 115 f. Ciborium, des Altars, Vorschriften 141. 180. In Basiliken 21. 146. 166. 208. In roman. Kirchen 149 und A. 2 u. 5. In der goth. Zeit 157 f. und A. 7. Zur Communion 206 ff. Ciconia Joh. de, Comp. 451. Cimabue, Maler 306. Cingulum 356 u. A. 4. Cistercienser, Regel und ihr Einfluß auf die Kunstübung 64 A. 1. Clarke, Dichter 410. Clemens nou Papa, Comp. 444. Clermont, roman. Kathedrale 65. Clunie 227. 229. 230 u. A. 1. Clugny, roman. Abteikirche 66. Museum zu Clugny, Höflieneien 243 A. 2. Codices, Namen 232 A. 4. Cod. für die Liturgie 431 ff. Gesangcod. 417 ff. Mit polyph. Ges. 437 A. 1. 442 A. 1. Erhaltung 467. Cömeterien, s. Katakomben und Gottesacker. Conaculum, die erste christl. Kirche 9 u. A. 2. Griech.-röm. Bauform 36. s. Umbau zur zweischiffig. Kirche

- 57 A. 4. Der Tisch des hl. Sacraments 144 u. A. 3.
 Colin, Comp. 446.
 Colmas, Dichter 399.
 St. Columban, als Dichter 404.
 Communiongitter, cancelli in der Basilika 22. 249 f. Communionbank 249. -tuch 361.
 Compostella, rom. Kathedrale Santiago 67.
 Conche, Alpsteinwölbung 21. 146.
 Concilien und die kirchl. Kunst 8. 11, f. Trent.
 Concordantia charitatis 325 A. 1.
 Confessio 20 u. A. 5. 146 u. A. 2, f. auch Krypta.
 Conopeum 164 u. A. 7. 179 f. 260 u. A. 5.
 Conrad v. Hochstaden, Köln. Erzb. und der Dom 88.
 Von Constanz, Bischof 287 A. 3. Von Scheyern, Miniatör 323. Von Eueinfurt, Dichter 399. Von Würzburg 405. 406.
 Consecrationspyxis 211.
 Consolens, im roman. Style 51 A. 2. Im goth. Style 78.
 Consular diptychen 232.
 Constantin Kaiser, Pracht seiner Kirchen 25 A. 4. 27 A. 6. Baptister, Constant. 30. Centralbauten in Jerusalem 32. 33. Andere Bauten Const. 38 u. A. 3. Seine Pietät bei Kirchenbauten 100 A. 1. Seine Geschenke (Tabernakel) in die St. Peterskirche zu Rom 167 A. 1 und die Metallumkleid. d. Altars 147 A. 7. Sein Kronenlehter in der Laterankirche 195 A. 6. Seine Fahne 364.
 Konstantinopol., d. Apost.-Kirche mit kostbarem Dache 27 A. 6. Ihre Bauanlage 35 A. 2. Die Justinianische 39. Ihr reiches Gitter 147 A. 5. — Die Sophienkirche, ihr Grundriß und Aufbau 35 und A. 1. Ob von ihr ein neuer Baustil ausgegangen? 38 u. A. 2. Beschreibung ihres Altars 147 A. 7. Ihr Leuchtergeschiff 196 A. 2. Ihre Evangelarien 232 A. 6. Ihr Ambo 256 A. 6.
 Ihr Weihwasserbecken 266 A. 7. Ihre ebernen Thore 272. Ihre Mosaiken 319 A. 4. — St. Sergius und Bacchus, ihre eigenthümliche Anlage 34 A. 3. — St. Ireneenkirche, Pfeilerbasil. 39. — St. Marienkirche, Säulenbasil. 39.
 Constanz, hl. Grab 287 A. 3. Contrapunct, Name 431 A. 5. Sein Beginn 431 f. Verhältniß zum gregorian. Gefange 432 f. Seine Ausgestaltung 434 f. Improvisirter Contrap. 436 A. 2. Geschichte u. Werke 436 ff. Parallele mit andern Künstlern 435 A. 2. 440 f. Fehlerhafte Richtungen 436 A. 3. 441 f. Allmahl. Uebergang in den gleichzeit. Satz 451 f. Die Feinde des Contrap. 454 f.
 Cornelius, Maler 310 und A. 3. 315.
 Corporale 340 u. A. 1. 360 f.
 Corsi Graf, u. die Regener. der altflas. Musit 455.
 Corvey Kloster, die Gesangsschule 420.
 Cotta st. Superpelliceum 358 A. 2.
 Credenz 245 f.
 Creguillon, Comp. 444. 465.
 Croce, Comp. 452.
 Crucifix, Darstellung 116 ff. Auf dem Altare 181 ff. f. Kreuz.
 Custodia, st. Monstrance 212. 213 A. 1. 3.; st. Repositorium d. Allerheiligt. 216; st. Sacristei 241.
 Cuppa, f. Kelch.
- D.**
- Dach, symb. Bedeutung im Kirchenbau 17 und A. 7. Verschiedene Formen 27. Seine Eindeckung in Basiliken 27 u. A. 6. 40. Form der Thurdächer 56. Rom. Kirchendächer 57. In goth. Kirchen 81 u. A. 2. Restaurierung 106 u. A. 1. Eindeckung mit Schiefer, Steinpappe, ib.; Dachstuhl, offen in Basiliken 25 u. A. 5. In roman. Kirchen 81. Offen. Dachstuhl in goth. Kirchen (Dom zu Orvieto) 87. Dachfamim 81.
 Daggäus, Mönch, a. Glockengießer 275 und A. 5.
 Dalmatika 353.
 Damaste, in Seide 343. In Linnen 360 A. 6.
 St. Damasus, als Dichter 403.
 Daniel und der Drache, am Portale St. Jakob in Regensburg 54 A. 1.
 Dannecker, Bildhauer 134.
 Dante 6. 408.
 Dax, Maler 302.
 Decke der Kirche, in Basilik. 25. Ihre reiche Verzier. 25 A. 4. In roman. Kirchen 51. 52. (St. Jakob in Bamberg, und Obermünster in Regensburg 70 und St. Jakob 72.) Steindecken in althyrischen Kirchen 25 A. 6. Decken d. Altars, Ueberdachung 141 u. A. 5. Decke der Altarmense 359 u. A. 4. Deckglas, Ueberhangglas in der Glasmalerei 331.
 Deger, Maler 311. 315.
 Deggendorf, goth. heil. Grabkirche 92. Der sog. Indenaltar in der selben Kirche 160. Die spätgoth. Reliquienostensorien 222. Thürbeschläge 273. Delberg 288.
 Delphine, an Lampadarien 187. 195 u. A. 6. In den Wandmalereien der Katafomben 311.
 St. Denys, frühgoth. Chor in der Alteikirche 84. Reisaltar des hl. Denys 148 A. 2. Metallene roman. Relable 150 A. 4.
 Dessen, im Geweben 341 ff.
 Diagonalrippen 60.
 Diatonisch, Tongeschlecht im liturg. Gef. 412 ff. Im polyphon. Gef. 433. 452.
 Dichtkunst, f. Poesie.
 Didaktische Poesie, der altdchr. Zeit 404. Des Mittelalters 408.
 Diemar, Baumeister an der Dominikanerkirche in Regensburg 91 A. 2.
 Diemut von Weissbrunn, Schönschreiberin 323.
 Dienste, an roman. Pfeilern 61. Im goth. Styl 75 f.
 Diësis, Halbton 433 A. 4.
 Digon, Comp. 446.

- Dinant bei Namur, seine Metallgußwerke 128.
 Dingolfing, goth. Pfarrkirche 92.
 Dinkelbühl, goth. Kirche St. Georg 90.
 Diözesanmuseum 295 A. 2.
 Dipthychon, für Reisefärre 152 A. 3. Für Bücher 232.
 Directorium chori, liturg. Gesangbuch 425.
 Discant, Name 431 A. 3. Verschiedene Arten ib. A. 4. Ausbildung 434. Discantatoren 432 A. 2. 437.
 Doberan, goth. Altaraufschab mit Reliquien 155 A. 4. Goth. Sacram.-Häuschen 169. A. 3.
 Domenechino, Maler 309.
 Doni, Musikschriftsteller 455 A. 1.
 Doppelchor 37. 43. 53. 68. f. Chor.
 Doppelkapellen, in altchr. Zeit 31 A. 4. Im Mittelalter 58 A. 2. Doppeltrüchen 86.
 Doré, Maler 339 A. 1.
 Dorfalien 247 f. 363 u. A. 3.
 Dortmund, goth. Sacram.-Häuschen 169 A. 1. Wandtafeln für die hl. Dеле 238 A. 2.
 Doxalien, Lettner f. Gef. und Orgel 257.
 Doxologie 392.
 Drache, symb. Darstellung am Portale St. Jakob in Regensburg 54 A. 1. Der gefallene Engel 123. Am Fusse von Leuchtern 190.
 Drachentöchter 53. 54 A. 1.
 Drama, Ursprung d. christl. 403. 404. Das mittelalt. 408 ff. u. A. 2. Die Dramen Calderons u. Lope de Vega 410 u. A. 1.
 Drehtabernakel 171. 178 u. A. 1.
 Dreiblatt, Dreipass, s. B. an Fensteröffnungen, im roman. Styl 62. Im goth. 76.
 Hl. Dreifaltigkeit, bildl. Darstellung 113 f.
 Dreiklang, Stimmung der Glocken 278.
 Dreipass, s. Dreiblatt.
 Dreizahl, der Thüren 26. Der Fenster in der Apfis 47 u. A. 5.
 Droste Anna von, Dichterin 410.
 Duccio von Siena, Maler 306 (s. Unonisegna).
 Dufay, Comp. 438 u. A. 1, s. Schüler 442. Gef. zum Lob Benediks 451.
 Dürrer Albrecht, Maler 303. Sein vermeintl. Protestantismus ib. A. 1. Seine Nachfolger 308. Als Kupferstecher 338 u. A. 5.
 Düsseldorf, d. Malerschule 311. Verein zur Verbreitung alter Bilder 370.
 Dunaster, Comp. 437.
 Dunstable, Comp. 439.
 Durante Ottavio u. Francesco, Comp. 456. 457.
 Durham, roman. Kathedr. 68.
 Dyhern, Dichter 410.
 Dyk van, Maler 310.
- G.**
- Ebberat, Regensb. Maler 298.
 Eberhard Konr., Bildhauer 135.
 Eberhard v. Sax, Dichter 404.
 Echternach, roman. Evang.-Deckel v. Elsenbein 233 A. 1.
 Eckblatt, an der rom. Säulenbasis 49. Seine Form im Übergangsstil 62.
 Eckblechlage, an liturgisch. Büchereinbänd. goth. Styls 234 f.
 Eggenfelden, goth. Hallenkirche 93. Goth. Kelch 205.
 Goth. Taufstein 264.
 Eginald, Einfluss auf die Kunst zu Karl des Großen Zeit 42 A. 2.
 Eng (richtiger Engel), Baumeister am Regensb. Dome 90 A. 5.
 Eicholding, roman. Kirche 72.
 Eichstätt, Nachricht einer älteren Basilika 41 A. 5. Eines roman. Metallaltars im Dome 147 A. 7 u. rom. Altarkreuzes von Gold 183 A. 4. — Gothic. Altar am Grabe der hl. Walburga 170 A. 2 Schluss. — Kapucinerkirche, rom. hl. Grabkapelle 287.
 Eidechse, an Leuchtern 190.
- Eierstab, rom. Ornament. 57.
 Einbände, lit. Bücher 230 ff.
 Einhorn, Sinnbild Christi 273 A. 2.
 Eisenbeschläge, an Thüren 272.
 El Hayz, altchr. Basilika 37.
 Eschenbein, seine Werthchäz. 209 A. 5. Roman. Kreuz im Dome zu Bamberg 183 n. A. 5. Kelche von Elsenbein 201. Ciborien 206 u. A. 2. 209 u. A. 5. Romaneisenb. Pyxis zu St. Emmeram 210. Reliquiengefäße 218. Deckel von Büchern 231 ff. Schmuck Alan imponen 257. Weihwassergelei. von Eschenbein 267 n. A. 3. Zier an Thürflügeln 272. Malereien auf Elsenb. 327.
 Elias, Prophet, bildl. Darstellung 123.
 Elisäus 123.
 Ellendorfer, in Prüfening, Miniatur 305.
 Ellenrieder, Malerin 311.
 Ellwangen, roman. St. Veitskirche 69 A. 2.
 Eloy, Comp. 439.
 Elpis, Hymnedichterin 394.
 Elsendorf, goth. Delb. 288.
 Email, Technik, Arten, Geschichte 334 ff. An altchr. Altarverkleidungen 147. 150 A. 4. An Portatilien 152 A. 3. An roman. Kronleuchtern 196. An Kelchen und Patenen 202. 204 und A. 1. 205. Ciborien 209. Reliquienbehältnissen 219. 221 ff.
 Embleme, s. Insignien.
 Emporen, in Basiliken 24. 38. In Octagonbauten 34. Zu kleinen Kirchen (alter Dom zu Regensburg) 44. Zu roman. Kirchen 52. 53. 67. 73. In goth. 92 A. 2.
 Engel, Dombaumeister in Regensburg 90 A. 5.
 Engel, Bilder 122 f. Leuchttragende Engel nächst roman. Altären 151. Auf Altären zur Exposition 165 u. A. 4. Auf Candelabern 192 A. 2. Auf Kronleuchtern 197.
 Enharmonisch, Tongeschl., Name 412 u. A. 5.
 Enkaustik, die alte u. neuere 317 u. A. 4. 328.

- S**t. Ephräm, als Hymnendichter 397 A. 2. Als Förderer des lit. Gesanges 414. Epistolarien 231. vorfarol. Codex zu Würzburg 322 A. 3. Epitaphien, i. Grabdenkmal. Epös, Anfänge des christl. Epos 403. Des Mittelalt. 406 ff. In der Renaissance 410. Erdölwachs 188. Ergolding, goth. Kirche 93. Erkelenz, goth. Armlenchter 197 A. 1. Erwin v. Steinbach, Dombau in Straßburg 89. Sein Anteil am dem Plane des Regensb. Domes 90 A. 4. Erzgießerei, in altchr. Zeit 126 f. Roman. und goth. Lautbeden 263 u. A. 2 u. 3. Thürslügel 272 ff. Grabplatten 282, 283. Erzgießereien in früherer u. neuerer Zeit 128, 132, 133, 134, 135. Eichenbach, goth. Kirche 93. Escorial, St. Lorenzostloft. und Kirche 98. Eselsrücken, eine goth. Voguenform 77. Essen, goth. Reliquienaltar in der St. Johanneskirche 155 A. 4. Bier roman. Kreuze im Stiftsschatze 183 u. A. 6. Roman. siebenarm. Lenchter 193 A. 1. Essenbach, goth. Kirche 93. Ettal, goth. Centralbau der Templerkirche 90 A. 1. Evangelien, Vorschriften 230. In altchr. Zeit 231. 232 u. A. 1. 5, 6. 233 Der codex aureus Ursulüs (resp. Karl des Kahlen) 234 und 326 Das Evang. des hl. Corbinian 322 A. 3. Das von Windberg und Niedermünster 326. Evangelienharmonie, Dichtung Otfrieds v. Weissenburg 406. Evangelisten, Bilder 124 u. A. 7. Auf roman. und goth. Kreuzen 183. Execration des Altars 140. Exedren, Ausbauten an Kirchen 28 u. A. 2. Exeter, goth. Kathedrale 85. Exposition, d. Allerheiligsten, Einrichtung des Altars 177 f.
- Externsteine, roman. Sculp. in der Felswand 128. Euseb, Hubert und Johann, Maler 300. Ezechiel, Darstell. 123. Vision des Ez., in den Katakomben 312.
- F.**
- Façade, ihre Bier in altchr. Kirchen 27 u. A. 3. An roman. 56 f. An goth. 78 f. An Renaissance-Kirchen 95. Fahnen 364. Bilder auf denselben ib. Faldistorium 246 u. 247. Fallobordone, Name und Ursprung 430 f. Zusammenhang mit dem contrapunct. Ges. 436 f. Farben, ihre Tradition an Kleidern der göttlich. Personen u. der Heiligen 114 ff. Die kirchlichen Farben in der Faßmalerei 291. In den Paramenten 340 f. Farbendruck, Bilder 325 u. A. 3. 370. Faßmalerei, in der Architektur 24, 26, 48, 52, 78. In der Sculptur 130. 291 ff. Anwendung der Oelfarben hiebei 300 A. 1. Faugues, Comp. 439. Fauxbourdon, i. Fallobordone. Feldkirch, aus Eisenblech getriebenes Sacramenthänschen 169 A. 3. Feldkreuze 287. Feldmayer von Geisenfeld, Comp. 465. Fenster und ihr Verschluß, in altchr. Kirchen 25 u. A. 3. In roman. 48, 53. Radfenster an der Façade 57. Übergangsstyl 62. In goth. Kirchen 76 f. Fensterrosen 79. Im Renaissancestil 95. Ihre Sicherung 107. Ihre Verdeckung durch Altäre 175. Durch Orgeln 271. Gemalte Fenster, i. Glasmal. 329 ff. Fenstergitter 167. Fensterscheiben 25 u. A. 3. 333 u. A. 2. Fensterverkleidungen 331. 333 u. A. 2 u. 3. Ferrari Gaudenzio, Maler 307.
- Ferrerius Zachar., Dichter 396. Festa Costanzo, Comp. 448. Feuchtigkeit in Kirchen, Abwehr 12 A. 1. 106. Fevin, Comp. 443. Fiolen, im goth. Style 79 f. Fiole, Maler 307. 314. Figuralmästik, Name und Ursprung 435 A. 2. Filet, Stickerei a. gestricktem Grund 347. F. Spiken 357. Filigran, für roman. Kelche 294 A. 1. Au roman. Reliquienkrenzen 222. Renaiss. 229. Fünf Heinrich, Comp. 445 u. A. 2. Firniß, i. Tafelgemälde 328 A. 2. Schädlich für neue Gemälde 368. Fisch, Symbol 54 A. 1. 262 A. 3. Fischbläsen, in der goth. Ornamentik 77. Fittula, Rörchen 3. Kelche 202 A. 7. Flamboyantstyl 81 A. 1. Flandrin Hippolyt, Maler 310. Fließe, in roman. Kirch. 53. In goth. 78 u. A. 1. Florenz, St. Maria Novella, goth. Kirche 87. Gemälde Ghirlaudaju's in denselben 307 A. 4. Ebendas. Orcagna's Wandgemälde 314. — St. Croce, goth. Kirche 87. — Der Dom, goth. 87. Brunelleschi's Kuppelbau auf demselben 97. Giotto's Statuen a. Glockenturm 131. Glasmalereien 332. Das Baptisterium, Ghiberti's Erzthüren 133. Andr. Pisani, Erzthüre 273 A. 1. — Gallerie der Uffizien, altchr. Bronzelampe 194 A. 4. — Malerschule 346 f. — Mosaikfabrik 321. Miniaturen 324 u. A. 3. — Seidenweberei 342 f. — Musik, Isaak und Josquin am Hofe Lorenzo's 444 f. Die Renaissance der Musik 450, 454 f.
- Fürgestaltäre, goth. 155 ff. Renaissance 158. In Verbindung mit Tabernakel 170 u. A. 2. Verhältniß zum Style der Kirche 176. Ausbring. d. Kouopeums 179.

- Fontana, Baumeister 98.
 Fontevrault, roman. Abteifirche mit Kuppelgewölbe 66.
 Forster Georg, Comp. 464.
 Fortunatus, Hymnendichter 394.
 Fossano Ambr., Maler 307.
 Fouquet Jean, Maler 310.
 Fränkische Bauten, im Orient 66 A. 3.
 Francesco da Volterra, Maler 282 A. 1.
 St. Franciscus, und die Kunst 305. 405.
 Franciscanerdichter 305 A. 2.
 Frank Sigm., Wiederherst. der Glasmalerei 332.
 Frankfurt a. M., Münster, goth. Hallenbau 90. Grablegung 287.
 Frankfurt a. d. O., Marienkirche, goth. Candelaber 193 A. 2.
 Frank von Köln, und von Paris 431 A. 7. Franken. Noten 436.
 Frauenberg bei Landshut, goth. Kirche 93. Flügelaltar 160.
 Frau en lob (Heinrich zur Meise), Dichter 399 u. A. 3.
 Frauenstuhl, goth. Giebelornament 79 u. A. 2.
 Freiberg im Erzgeb., gold. Pforte 128. Goth. Kanzel 258 A. 3.
 Freiburg i. Br., Kapellenfranz am Münster 75 A. 2.
 Das Münster 89. Bildvereien 132. Goth. Kanzel 258 A. 3. Sonnenuhr 277 A. 4.
 Freidank, Dichter 408 und A. 5.
 Freising, älterer Dom 41.
 Krypta 48 A. 4. Roman. Dom 70. Alter Schmuck des Altars unter Egilbert 149 A. 2. Goth. Monstr. von Holz 214 A. 2. Der neue Corbinianschrein 223 A. 1. Chorstühle 248. Goth. Wandmalereien 303 u. A. 2. Nachricht über eine roman. Alte 356 A. 5. — Museum, roman. Rauchsaß 225 A. 5. — Seminar, das Graduale ed. Medic. 426 A. 2.
 Frescobaldi, Organist 461.
 Frescomalerei, Technische 317.
- Friedersried, rom. Kirche 72.
 Friedhof, an roman. Kirch. 58. Vorschriften, Geschichte u. s. f. 275 ff. Roman Friedhoffapelle 58. Zu Berschen 73. Goth. zu St. Peter in Straubing 93.
 Fries, Rundbogenfr. 57. 63
 Fries'sches Reinigungsverfahren der Gemälde 368 A. 3.
 Froberger, Organist 461.
 Frohwalme, Sacramentshäuschen 169.
 Frontale, s. Retable und Antependium.
 Frontenhäuschen, goth. Kirche 93.
 Führich, Maler, sein Bild die Kirchenuhr 279 A. 2 311.
 Fürstenfeld, roman. Wandleuchter 197 A. 2.
 Fulda, Bronzeglockenrad in der Abteikirche 229 A. 3. Gesangsschule 420.
 Fundament d. Kirche, Symbolik 17 f. Fundament der kirchlichen Musik 383 A. 2 432 f. 450.
 Furtmayr, Miniatur 324 A. 2. Seine Weltchronik, Bibel, Missale 326.
 Fußbrett, des Kreuzes 117 u. A. 6.
 Fußteppiche 363 u. A. 2. 3. s. Teppiche.
 Fox Joseph, Comp. 457.
- G.**
- St. Gabriel, Erzengel, Darstellung 123.
 Gabriel Andr. und Joh., Comp. 452. 461. 463.
 Gaden, Stockwerk 77.
 Gaforius Franchini, Musikschriftsteller 423.
 Galilei Bicenzo, als Musikschriftsteller 453.
 St. Gallen, der alte Bauplan 43. 243 A. 2. 248 A. 2. Gemalte Fenster im 9. Jahrhundert 330 A. 2. St. Notker der Stammer, 394. Notker Laben 399. Gesangsschule 420 (vgl. 417 A. 2).
 Gallerie, Empore, Name 24 u. A. 8. 34. 38. 39. 52 ff.
 Gallus Jakob, Comp. 453.
- Galvanische Vergoldung 294 A. 2.
 Galvanoplastik 291.
 Gasbeleuchtung in Kirchen 198 u. A. 3. Auf Altären 188 A. 5.
 Geisenhausen, goth. Taufstein 264.
 Geltolsing, neuer roman. Altar 173 A. 3. 180 A. 4.
 Gemälde, s. Bilder.
 Gemona in Friuli, goth. Prozessionskreuz 184 u. A. 2.
 Gené Eléazar (Carpentras), Comp. 443.
 Gent, Kathedrale, Flügelaltar der v. Eyc 300 u. A. 2.
 Gentile da Fabriano, Maler 307.
 Georgius v. Benedig, Orgelbauer 269 A. 2.
 Gerzing, goth. Kirche 93.
 Gesang, Verhältniß zur Poësie u. zur liturg. Poësie 373 ff. Kirchl. Vorschriften 380 ff. Der Gesang nach Davids Ordnung 411. In der apostol. Zeit 414. Des hl. Ambrosius 414 f. Des hl. Gregorius 416 f. Alte kirchl. Gesangsschulen 414 A. 4. 418 ff. Unterrichtsweise in diesen 420 A. 1. Die ältesten Gesangbücher und ihre Schrift 417 ff. Werthschätzung des liturg. Ges. im Mittelalter 423 f. Der liturg. Ges. seit dem Council von Trient bis Leo XIII. 424 ff. Der mehrstimmige Gesang 383 f. 428 ff. Sein Zusammenhang mit dem gregorianischen 432 ff. 470. Minnegesang und Volksgesang im Verhältniß zum liturg. 440 A. 1. 2. Abfehr vom liturg. Gesange zum modernen 8. 450 ff. Unterscheidung beider 456. Vortrag des liturg. Ges. Begleitung des Gesanges durch Orgel und Instrument. 460 f. 462 f. 473 A. 2. Theorie u. Lehrbücher des Gesanges 420 ff. 427 A. 1. 429 A. 3. 431 A. 7. 432 A. 1. 435 A. 2. 470 A. 1. 471 f. Volksgesang 378 ff. 397 ff. 469. Kuabenstimmen für den liturg. Gesang 470. Authentizität und Vorzüge des gregor. Gesanges 475.

- Seine Zeitgemäßheit, sein Bestand 476. Vergleich mit den Fortschritten in der neueren Musik 478 n. A. 1. 479 f. Reichthum d. kirchl. Gesanges 481. 483 f. Geschlechter-Scheidung derselben in den Kirchen 10 n. A. 3. 14 n. A. 6. 7. Im Orient 24. 38 f. Besondere Kirchenstühle 250 n. A. 4. Gesimse, in altchr. Kirchen 27. In roman. 52. 57. 63. In goth. Kirchen 81. Sorgfältige Repar. derselben 106. Getäfel, i. Basil. 25 n. A. 5. 38. In rom. Kirch. 51. 68 f. Gewänder d. Heiligen, Bedeutung 109 n. A. 2. 111 n. A. 2. 292 A. 1. Ihre Tradition 113 ff. Bekleid. v. Statuen 112 A. 1. Fassung der Gewänder 292 n. A. 2. 294. Die liturg. Gewänder, Stoff, Zier und Form 339 ff. Ursprung 348 n. A. 4. Die Gewänder im Einzelnen 349 ff. Ihre Aufbewahr. 369. Gewölbe, in Seitenschiffen altchr. Kirchen 23 n. A. 6. Gewölbe in altchr. Centralbauten 30 ff. Kuppelgewölbe 30 A. 1. 37. Tonnengewölbe 32 A. 1. 51. Entwicklung des Gewölbebaues mit seiner Bedeutung für die Einheit des Kirchenbaus 33 u. A. 4. 31 A. 3. 51. In der Sophienkirche 35 u. A. 1. 39 A. 1 b. Im Occident 42. 44. In roman. Kirchen 50. 51 f. 59 f. 65 f. In goth. Kirchen 75 f. Engl. spätgoth. Gewölbe 85. Goth. Holzgewölbe 85. Die Gewölbe in Renaissancekirchen 95. Die Holzgewölbe der Neuzeit 14. Sorgfalt für Erhaltung der Gewölbe 106. Gewölbemalerei, in den Katakomben 311, in rom. u. goth. Kirchen 313. 316 A. 1. Gewölbjoch, 51 ff. Ghiberti, Bildhauer 133. Girlandajo, Maler 307 n. A. 4. Giamberti Joseph, Kapellmeister 426. Giebel, Giebeldächer 27. An Thürmen 56. Giebelgebäuf 78. Ziergiebel ib. Giebelreiter 80. Giocondo da Verona, Baumeister 97. Giotto, Maler und Bildhauer 131. 207. 314. 317. Giovannelli Ruggero di Belletri, Comp. 426. 449. Gisela, Königin, ihre Stickerien im Bamberger Dom 345 A. 2. Gitter, s. Cancelle. Gitter, an Fenstern 107 u. A. 1. Vor Altären 141 A. 3. 249 f. Tabernakeln 169. Um Taufsteine 264. Giuliano di S. Gallo, Baumeister 97. Glarean (Heinrich Lorit), Musikhochschule 422. Glas, für Fenster 25 u. A. 2 u. 3. 48. Verglasung 3. 31. Glasmalerei 329 ff. Glasmosaik 320 f. Glaskelche 200. 201 u. A. 7. 204 u. A. 4. Glaskännchen 227 n. A. 3. 228. 329 f. Glasschüsseln 228 A. 1. Glassärfikation 228. Glocken 274 ff. Stimmlung 278. Gußtahlglocken ib. A. 1. Glockenspiel 274. Glockenstühle 278. Weißglöckchen 227 ff. Glockenrad 229 n. A. 3. Sacristeiglocke 243. s. auch Thurm. Glockentonik, Miniaturmaler 321 A. 2. 325 A. 2. Gloriola, Lichtkreis, s. V. um eine der drei göttlichen Personen 115. Gnadenbilder 112 A. 1. Gneisen, Erzthüren 272 A. 7. Göggina, roman. Kirche u. Portal 71. Görlik, hl. Grab 287. Götterweib, Taube für d. hl. Sacr. im Kloster daselbst 209 A. 2. Golddruck, auf Stoffen für Fahnen 364. Goldfäden, ältere u. neuere 342 A. 4. Art der Goldfädenstickerei 346. 347. Goldgrund, bei Gemälden, seine Bedeutung 299. 328. In Wandmalereien 43 A. 4. In Mosaik 320. In Stickerien 346. Goldstofse 340 ff. Gombert Nik., Comp. 444. Gotischer Styl, Baustyl, Name, Ursprung u. s. f. 73 ff. Charakteristik 81 ff. Vor- züge 101 f. In der Sculptur 129 ff. In der Malerei 298 ff. Die goth. Schrift 233 u. A. 2. Musiknotenschrift 422 A. 1. 423 A. 2. Gottesacker, s. Friedhof. Gottfried von Straßburg, Dichter 405. Gottfried, goth. Kirche 93. Goudimel, Comp. 446. 449. Graaldichtungen 6. 270 A. 2. 407 n. A. 4. Grappen, s. Krallen. Grabdenkmale 279 ff. Grabkapelle, s. Jerusalem. Grabkapellen, an altchr. Kirchen 28 A. 2. Eigene Grabkapellen an Kirchen 30 f. 32. Im roman. Styl 58. 72. 73. Goth. 93. Grado, roman. Kirche, bisch. Kathedra 246 A. 5. Kanzel 257 A. 4. Graduale, lit. Buch 231. Editionen 425 f. Hl. Gräber 287 f. Statue des Herrn in denselben 214 A. 3. Gran, Domshabz 295 A. 1. Granatapfel, Bedeutung in kirchl. Geweben 343 A. 1. Gravirkunst 338. St. Gregor d. Gr., sein Einfluß auf die chr. Baukunst 40. S. Hymnen 394. 403. Seine Reform der Liturgie und des liturg. Gesanges 416 ff. s. Ges. St. Gregor v. Nazianz, als Dichter 404. Greif, Symbol Christi, an den Portalen 55. Bedeutung derselben an Leuchterfüßen 190. In Geweben 342 A. 1. Griesbach, goth. Taufstein 264. Griesinger Jakob, d. Heil. Glasmaler 322 A. 2. Grisaille, Fenster en Gr., Grau in Grau 331 A. 2. Grünbeamail 334. Grüfte, s. Krypten. Grünewald Matth., Maler 308. Grundriß, s. Aufriß. Gundrun, Dichtung 407. Guerrero Franc., Comp. 447. Guffens, Maler 315. Guidetti, seine Edit. liturg. Gesangbücher 425.

- Guido von Siena, Maler 306.
 Guido von Arezzo, s. Musikerform u. Schriften 421 f.
 Das Organum 429.
 Günzkofen, roman. Glöcklein 277.
 Gürk, die roman. Krypta des Doms 48 A. 4. Roman. Wandgem. im Dome 313.
 Gurt(en), an Kuppelgewölben alth. Kirchen 30 A. 3. In roman. Kreuzgewölben 51. 60. Zu goth. 75.
 Gußeisen, Anwendung bei Kirchenbauten 104. Bei Kreuzwegen und Kreuzen 286 und A. 4. 287. Bei fischl. Bildwerk überhaupt 290. Gußeiserne goth. Fensterrahmen 333 A. 1.
 Gußmauer 59.
 Gußstahl, Anwendung für Glocken 278 u. A. 1.
 Gutbier, Petrus bonus, Lyraspielder 462 A. 3.
- G.**
- Häckeln, Spitzen 357.
 Häubchen, im Eborium 211.
 Hahn, in den Katakomben 311. Auf Thürmen 56. 79.
 Hahnbach, goth. Hallenkirche 93.
 Hahn-Hahn, Dichterin 410.
 Haindling, goth. Rauchfäß 226 u. A. 3.
 Halberstadt, roman. Reliefs 128. Goth. Kronleuchter 196 A. 7. Goth. Weichtüze 254 A. 1. Spätgoth. Lettner 257 A. 3. Figurale Dorfalien 363 A. 3.
 Hall in Tirol, goth. Monstranze 214 A. 2.
 Hallenkirchen, rom. Styls 61. Zumal in Westphalen 68. Die roman. St. Leonhardkirche in Regensb. 72. Goth. Hallenkirchen 77. 88. 89. 92.
 Hamersleben, roman. Altariborium 149 A. 2.
 Hand, segn. ans Wölken 53.
 Handbeken, in d. Sacristei 242.
 Handl Jakob, Comp. 453.
 Handführer, in Sacr. 242.
 St. Hannoliad 406.
 Hans von Kulmbach, Maler 308.
- Harmonie, harmon. Bearbeitung d. liturg. Gef. u. ihre Zulässigkeit 383 f. 429 ff. Ihr Zweck 435 n. A. 1. Die Überwucherung derselben 450 ff.
- Harmonium, sein Gebrauch in der Kirche 271.
- Hartmann, Dichter 408.
 Hartmann von Aue 406.
 Hasler Hans Leo, Comp. 453.
 hausen Friedr. v., Münzesänger 405.
 Häuskirchen, jene auf Sion 9 u. A. 2. In Häusern der Börnehmen 10 u. A. 2. 20 u. A. 4. 36 u. A. 1.
 Hausorgel, römisch=antike 268 u. A. 5.
 Haudn, Comp. 464. 482 A. 1.
 Hebräische Muſit, ihre uralte Ueberlieferung 411 f.
 Das Fundament des christl. Gefanges 414. Die Anwendung der Inſtrum. 459.
 Heerberg, goth. Flügelaltar 156.
 Heiligenkreuz, roman. Cistercienskirche 69. Roman. Glasgemälde 331 A. 2. 333 A. 2.
 Heiligenstadt, goth. Altar 160.
 Heilsbronn b. Nürnberg, roman. Kirche 70.
 Heilsspiegel 325 u. A. 1.
 Heilthumsbücher 220 A. 3.
 Heinrich v. Gmünd, Meister a. Mailand, Dome 87. Heinrich der Beheimer, am Regensburger Dome 90 A. 5. Der Dornstetter, ebenda. Heinrich von Meissen (zur Meise), Dichter 399. Heinrich von Laufenberg ib. v. Waldeck, Dichter 407. Heinr. v. Burgus, Dichter 408. Heinr. Helt, Lautenspieler 462 n. A. 3.
 St. Helena, Kaiserin, ihre Kirchenbauten 38.
 Helian 406.
 Helm, Thurmchluß 63. 79 u. A. 4.
 Helt Heinr., Lautner 462.
 Hemling, f. Memling.
 Henkelkelche 202 f.
 Henzel Louise, Dichterin 410.
 Herford, goth. Steinerner Altaransatz 155 A. 2.
 Heriger, Münzesänger 405.
- Herlen Friedr., Maler 304.
 Herlinger Mich., Maler 160.
 Hermann Contractus, Hymnendichter 395. Musiker 459 A. 4. Von Salzburg, Liederdichter 399.
 Herrenberg, goth. Kanzel 258 A. 3.
 Herrgottshäuschen, Sacramenthäuschen 169.
 Herrgottstrock 117 u. A. 3.
 Hersfeld, Kloster, Gesangsschule 420.
 Heß Heinr., Maler 310. 315.
 Heydenreich Erhard und Ulrich, Dombaum. 90 A. 5.
 St. Hilarius, als Hymnendichter 393.
 Hildesheim, roman. St. Michaeliskirche 68. — Rom. Dom 68. Die sog. Primenfiale 190 A. 3. Kronleuchter 196 A. 4. Die Erzthüren 272 A. 7. — Roman. St. Godehardskirche 68. Rom. Kelch 202 A. 7. Goth. Monstranze 214 A. 2. Roman. Reliquienkreuz 219 A. 4.
 Himmel, Traghimmel 363.
 Hirch, an alth. Christl. Taufbrunnen 262 A. 3. In Malereien der Katacombe 311.
 Höhenberg b. Regensburg, goth. Wandtabernafel 172.
 Höfheimer Paul, Comp. 454 A. 2. 461.
 Hohenburg, goth. Flügelaltar 160.
 Hohenfelsburg, goth. Orgel 270.
 Hohlkehlen, im goth. Style 77. Ihre figurale Zier an Portalen 78.
 Holbein, Malerfamilie 304. 338.
 Holz, Kirchen von Holz 40. 41 u. A. 2 u. 3. Holzgewölbe 85. 104. Sculpturen 130. 290 A. 1. Altartisch von Holz 144 und A. 3. Altaraufsätze 155. Bei Tabernakeln 162 und A. 1. Sacramenthäuschen 169 u. A. 3. Bei Leuchtern 186 u. A. 1. Bei Kelchen 200. 201 u. A. 8. Monstranzen 214 A. 2. Zu Bildern 327 ff.
 Holzschnitt 337 f. 370. Anw. für muſit. Drucke 242 A. 1. Homophonie, Gegentakt zur fischl. contrapunct. Compositionsweise 452. 454.

- Hordisch Lucas, Compos. 454 A. 2.
 Hostien, Hostienbacken 243 A. 2. Hostienbilder ib.
 Hostieneisen ib. Hostienbüchsen ib.
 Hroswitha, Dichterin 406 u. A. 3. Ihre Moralitäten (Dramen) 409.
 Huchald, Münzschriftsteller, die Bedeutung s. Schriften 420 u. A. 2. 421. Das Organum 429 n. A. 3. 430 u. A. 5.
 Husnagelchrift, goth. Notenschrift 422 A. 1.
 Hugo von Reutlingen (Spechtshart), Münzschriftsteller, seine flores musici 423 n. A. 1.
 Hugo v. Trimberg, Dichter 408.
 Hülf Joh. von Köln, Baumeister 86. 89.
 Hütten, s. Bauhütten.
 Humanisten, Einfluss auf die Kunst 7. Insbes. die Poesie 395 f. 397 A. 2. 409. Die Musik 450 ff. 454 f.
 Humorale 355.
 Humor, in Bildwerken an Kirchenbauten 80 u. A. 1. In Miniaturen 324.
 Hund u. Schwein, Symb. in kirchl. Skulpturen 54.
 Hydraulos, Wasserpfeife 268 n. A. 6.
 Hymnen, ihre Bedeutung 374. Ihr Vortrag 385. Zweifache Gattung 392. Ihr Metrum 393. Die wichtigsten kirchl. liturg. Hymnen 393 f. Die Correctur der Hymnen 396 u. A. 2. Die griech. Hymnen 397 A. 2. Die französischen ib. Auferstirg. Hymnen 403. Ihre Compos. durch die Humanisten 454. Die Hymnologie 466.
 Hymnarium, Urbans VIII. 426.
 Hypäthralbauten 30 A. 3. 33.
- J.**
- St. Jack in Ungarn, roman. Kirche 69.
 Jacopo Don, Miniatur in Florenz 324 A. 3.
 Jacopone da Todi, a. Hymnendichter 6. 395.
- Jakob der Deutsche, Baumeister 86. Fr. Jakob aus Ulm, der Selige 332 A. 2. Jakob aus Regensburg, Maler 298.
 Jan v. Brügge, Maler 300.
 Jan v. Hasselt, Maler ib.
 Jerusalem, das Cönaculum 9 u. A. 2. 10. 36. Dessen Umbau 57 A. 4. Abendmahltisch 144 u. A. 3. — Constantin. Basilika 27 A. 6. 35. 36. 100 A. 1. — St. Grabkirche u. Grabkapelle 32. 38. 66 A. 3. 167 A. 2. 287 u. A. 3. — Himmelfahrtskirche 33 u. A. 2. — St. Annakirche 66 A. 3. — Grabkirche Mariä ib. — Totenhäfen 281.
 Jesuiten, a. Glasmal. 332.
 Jesuitenstil 97 A. 2.
 Jesukind, bildl. Darstell. 115 f. Auf den Armen Mariä 120. In Krippenbildern 285 u. A. 1—3.
 Juggenbach, alte Glocke 276 A. 4.
 St. Ignatius v. Antioch., als Förderer des kirchl. Gefanges 414.
 Ikonia, auf Altären 153. 174. Auf Sacram.-Altären 170. 179.
 Ikonologie 113 ff.
 Imitation, Compositionsform, im Discantiren 431 f. Die contrapunctische 434 f.
 Individualismus, in der kirchl. Kunst 111. 297. 299. 312 u. A. 2. In der Musik 450 ff.
 Industrie und Kunst 101. 290. 371.
 Ingelheim, Hofkirche Karl d. Gr., ihre Wandgemälde 313 A. 1.
 Ingolstadt, goth. Kirche II. L. Fr. 90. Der Hochaltar 158 A. 1. Botiv-Monstr. in der Jes.-Kirche 215 A. 2.
 Initialen 230 ff. 322 f.
 Innsbruck, die Anfertigung von Mosaiken 321 A. 2.
 Inschriften, an althr. Kirchen 13 A. 2. Taufkapellen 29 A. 1. Bei Wandgemälden 312 A. 1. An Altären 336 A. 1. Auf Thüren 26 A. 2 u. 4. 56 in A. Auf Sacrist. 28 A. 1. 244 u. A. 2. Auf Kelchen 203 A. 2. 205 u. A. 2. Pacificien 223. Delgetässen 239. Tauffsteinen 262 A. 4. 264 A. 5. Wassergefäßen 27 A. 1. 266 A. 7. Glocken 276 u. A. 4. 5. 277. Auf Glöckchen und Clingen 230.
 Insignien d. Heiligen 123 f.
 Instrumentalmusik, Verhältnis zum Gesange 374.
 Kirchl. Vorschriften 384 ff.
 Ausspr. d. Lehrer d. Kirche 459. 479. Im alten Bunde 411. 459. 478 f. Griech. Musik 413. 423 A. 1. Unterricht in klösterl. Musikschulen 420 A. 1. 459 A. 4. Orgel und orgelartiger Gesang 429 u. A. 3. Der monod. Ges. mit Instrum. 455. Geschichte 458 ff. Verbesserung 468.
 Instrumente, auf kirchl. Bildern 122 u. A. 2. 463 u. A. 1.
 Instrumente, eingelegte Arbeiten 319 A. 2.
 Integumentum, für Meßbuch 230. 235. (Involverum.) Inventare, Schatzverzeichnisse 220 u. A. 3. Ihre Evidenthaltung 295 u. A. 1. 108 A. 2.
 Joche, Gewölbojche 51.
 St. Johannes Baptista, seine Darstell. bei Chr. dem Richter 118 u. A. 5. Trägt den Nimbus 123.
 Johannes de Ciconia, Comp. 451.
 St. Johannes Damascenus, als Hymnendichter 397 A. 2.
 Johannes, Eremita, Dichter 410.
 St. Johanneskloch 205 u. A. 4.
 Johann (Hülf) von Köln, Baumeister 86. 89.
 Johannes de Lynburgia, Comp. 451.
 Johannes de Muris, Münzschriftsteller 422 u. A. 3. 4. 437.
 Jonas, sein Bild auf dem Portal St. Jakob zu Regensburg 54 A. 1.
 St. Joseph, seine Darstellung 121.
 Josquin de Prés, Comp. 441 A. 1. 443 f.
 Irmensäule, s. Hildesheim.

Isaak Heinr., Compos. 444.
445 u. A. 1. 454.
Ittenbach Friedr., Maler
311.
Jungfränevereine und
die Kunst 143 A. 1. 372.
Jungherrn v. Prag, Bau-
meister 90 A. 5.
Justinian, Kaiser, seine
Bauten 34 A. 3. 38 ff.
Invencus, Dichter 403.

K.

Kämpfer, an Pfeilern 50 f.
Käunchen 227 ff.
Kästen für Param. 242 f.
368 f.

Kaiserslanternu, gotthische
Stiftskirche 90.

Kalb Frater Sigfrid, Mi-
niatur 324 A. 2.

Kalligraphie 231 ff., 321 ff.
Kamm, auf Dächern 81.

Auf Schreinen 219.

Kannen, zum Waschen 229.
Für hl. Dele 239.

Kanon für kirchl. Bilder 111
A. 3. 297. 312 u. A. 2. 327.

Kanoutafeln 143 u. A. 3.
178 A. 3. 230 ff.

Kanzel, Name 22 f. Vor-
schriften, Geschichte 255 ff.
(vgl. 131).

Kapellen, an altchr. Kirchen
28. Tauf- u. Grabkapellen

29 ff. Doppelkapellen 58
A. 2. Kapellenkranz 62.

66 f. 75.

Kapitäl, roman. 49 f. 76.

Kappen, der Gewölbe 52.
60. Chorkappen (Pluviale)
251.

St. Karl Borromäus, seine
Synod.u.ihr.Bestimmungen
für kirchl. Kunst, Vorrede
(VIII.), seine instruct. fa-
bricae et supell. 11 A. 5.
12 ff. Seine Arbeiten für
Kirchenmusik 442.

Karl der Große, seine
Bauten 42 f. 45. Verhält-
nis hierin zu den Bischoßen
100 A. 1. Sculptur 127.
Orgelbauten 269 u. A. 2.
Erzguß 272. Glockenguß
275 A. 6. Wandmalerei
313 A. 1. Miniaturmalerei
322 A. 2. Karl's d. Gr.
Hymn. Veni Creator. 394.
Kirchengefang 419.

Kastel, roman. Kirche, Altar-
ciborum 149 A. 2. 151 A. 1.
Katakombe, Literatur 14
A. 1. Chorabschlüß in den
Kapellen dasj. 14. Scheidung
der Geschlechter ib. A. 6.
Vorhalle 15. Stil der Ka-
pellen oder Oratorien 36.
Gemälde 114 ff. 281 f. 296.
311. Altäre 145 f. Sacra-
mentskapelle 166 u. A. 7.
Lampen 194 ff. Glaskelche
201 u. A. 7. Thürmchen
für das Allerheiligste 208
A. 5. Beichtstühle 253 u.
A. 4. Amboen 257 A. 1.
Taufbrunnen 262 u. A. 1.
Die Gräber 281 u. A. 1.
St. Katharinen ad. rom.
Fenster an Façaden 57.
Kathedra, in altchr. Kir-
chen 15 f. 21. In roman.
Kirchen 149. In spätrom.
Kirchen 153 A. 3. 255 A. 2.
Form 246 u. A. 1 – 6.
Kathedralglas 333.
Kelch, Vorchristen, Geschichte
u. j. f. 199 ff. Grabkelche
202 A. 6. 283 A. 1.
Kelchklein 361.
Kelheim, goth. Pfarrkirche
u. die goth. Franciscaner-
kirche 93.
Kelyn, Minnefänger 440 A. 1.
Kent, alte Gefangenschule 419.
Keppler, als Musikschrift-
steller 464.
Kerzen, s. Lichter 185 ff.
Kirche, ihre symbol. Dar-
stellung neben dem Kreuze
118 u. A. 2.
Kirchen, Ursprung, Grund-
form, Name, Vorbilder, s.
kirchl. Architektur 9 ff. 20 ff.
Kirchenlid 376 ff. 397 ff.
469 u. A. 1.
Kirchenstühle 250 ff.
Kirchenthüren, s. Thüren
271 ff.
Kissen, für das Messbuch
143. 231.
Kladrau, goth. Stiftskirche
99 A. 1.
Langgeschlecht 412 u. A.
5. 413 ff.
St. Klara, bildl. Darstel-
lung mit d. Pedum 125 A. 1.
Kleider, s. Gewand.
Klingeln, Klönen 227 ff.
Klöppeln der Spitzn 357.
Klöster und die Kunst über-
haupt 6. Pflege der Bau-

kunst 64. 66. 83. 91. Des
Erz u. Glockengußes 275.
Der Wandmalerei 298. 312
ff. Miniaturmalerei 323 f.
326. Der Glasmalerei 330
ff. Des Emails 335 f. Des
Holzschnittes 337. Der
Stickerei 345 f. Der Poetie
394 f. 398 f. 404 f. Des
Orgelspiels 269. 460. Des
Geangs 420 ff. Der In-
strumentalmusik 462.
Klosternenburg, roman.
email. Retable 150 A. 4.
336 u. A. 1. Roman. Can-
delaber 193.
Knab, Bildhauer 135.
Knauf, s. Rodns.
Kniebäufe, s. Kirchenstühle.
Köln, Maria im Kapitol,
roman. Kirche 69. Roman.
Holzhützen 272 A. 9. Grab-
legung d. Herrn 287. Aus-
malung der Kirche 316 A.
1. — St. Apostelu, roman.
A. 69. Roman. Commu-
nionstisch 202 A. 7. — Groß
St. Martin, roman. A. 69.
Goth. Engellechter 192 A.
1. Goth. Ciborium 210
A. 1. Der Taufstein Leo III.
262 A. 4. Ausmalung 316
A. 1. — St. Gereon, rom.
A. 69. Roman. Physis von
Elfenbein 209 A. 5. — Dom,
s. Erbauung 88. (74 A. 2.)
Die Apoletitiae 132. 292
A. 2. Goth. Reliquienaltar
155 A. 4. Chem. Sacra-
menthäuschen 171 A. 1.
Goth. Monstrance 214 A. 2.
Roman. Dreiflügelschrein
219 A. 2. Spätrom. Del-
fannen 238 A. 4. Das
Dombild 300. Emailirtes
Kreuz 336 A. 2. Die neuen
Dorfalien 363 A. 2. — St.
Ursula, Reliquienaltar 155
A. 4. — St. Eunibert, goth.
Wandtabernakel 168 A. 5.
Der goth. siebenarm. Leuch-
ter 193 A. 3. Ciborium
209 A. 7. Spätgoth. Del-
gefäß 239. — St. Severin,
goth. Sacramenthäuschen
169 A. 2. — St. Columba,
goth. Processionskreuz 184
u. A. 3. Eijerner Licht-
halter 192 A. 3. Goth.
Monstrance 214 A. 2. —
St. Alban, goth. Rauchfäß
226 A. 2. Renaiss.-Tauf-

- becken 263 A. 5. — Mützen
um, roman. Tragaltar 152
A. 3. Alte Glocke (Sau-
fang) 276 A. 3. — Maler-
schule 299. — Franko von
Köln 431 A. 7.
Kölberg in Pommern, goth.
Marienkirche, Wandgemäl-
de 314.
Kömburg, roman. Altar-
frontale von Metall 149
A. 1.
Konopeum, s. Conopeum.
Konrad, Regensb. Maler
298.
Kräfft Adam, Bildhauer 133.
286.
Kräfencibori en 207 ff.
Kräfentpatene 211 u. A. 2.
Krautze gismus, roman. 57.
Krappen, goth. Blätter an
Giebelseiten 79.
Krebser, Orgelbauer 269.
Kremsmünster, Bau 41 A.
3. Die Thassilo leuchter u.
Kelch 190 A. 4. 202 u. A. 5.
Kreuz, Grundform d. christl.
Kirchen 10. 12. Verschied.
Kreuzesformen hiebei 13.
31 f. 35. 98 Kreuzschiff,
Ursprung und Bestimmung
10. 22. 38. 43. 49. 53. 66 f.
77. 84 f. Kreuzgewölbe im
roman. Styl 48. 51 f. Zm
Übergangsstyl 60. 66. Zm
goth. 75 f. Kreuzgänge 58.
73. Gemalt 314 A. 1.
Kreuzblume 79. Kreuznim-
bus 114 ff. Kreuzenbild 116
f. Kreuz mit Krone 26 A.
4. Kreuz und Lamm 116
u. A. 7. Kreuzbaum 117
A. 3. Kreuzaltäre 140 A.
2. Altarkreuz 142. 147 f.
149 f. 157. 174. 177 u. A.
3. 181 ff. Proceffionskreuz
182. Kreuz an Kelch und
Patene 201 A. 2. Kreuz-
partikel 218. 222. Reli-
quienkreuze 222. Kreuz am
Triumphbogen 250 u. A. 2.
Auf Gottesäckern 280 ff
Feldkreuze 287. Eselskreuz
350 ff.
Kreuzhof bei Regensburg,
roman. Kirche 70.
Kreuzwege 286 f.
Kreuzzüge, und ihr Ein-
fluss auf Kunst 6. 66 A. 3.
Krippen 285 f.
Krönung Mariä 121.
Krone und Kreuz 26 A. 4.
- Kronenleuchter 187. 194 ff.
Krypta, Davids 9 A. 2. Zu
altchr. K. 21. 31 n A. 4.
37. 41 f. 45 f. 145 f. Zu
roman. K. 48 u. A. 3 u. 4.
53. 57 A. 4. 62. 65 f. Zu
goth. K. 75 u. A. 1.
Kürenberg, Minnesänger
405.
Kunetz, Maler 301.
St. Kunigunde, ihre Sticke-
riien 345 A. 2.
Kunst, ihr Zweck 1 f. Alttest.
u. heidn. Kunst 1. Christl.
u. kirchl. Kunst, die höchste
2 u. A. 3. Ihr Ideal,
dreieins 2. Norm u. Form
für die Kunst 2 f. 109 u.
A. 2. Verhältn. d. kirchl.
Kunst 3. prof. 1. Tradition
3. Symbolik 3. 5. Die
drei Hauptepochen d. kirchl.
Kunst 4 ff. Altchr. u. heidn.
K. 4 f. Verhältn. d. kirchl.
Kunst 3. prof. 1. Tradition
3. Symbolik 3. 5. Die
drei Hauptepochen d. kirchl.
Kunst 4 ff. Altchr. u. heidn.
K. 4 f. Charakter d. mittel-
alt. K. 5 f. Der Renaiss.
7 f. Der neueren Zeit 8
u. A. 1. Der Künstler u.
Eigenschaften 100. 110.
Gesch. Entwicklung d. ver-
schied. Künste 298 A. 1.
Kunst u. Künstelei 441 u.
A. 1.
Kunstvereine 100 u. A. 2.
110 A. 1. 295 A. 2. 465 f.
473 f.
Kupfer, für Dächer 27. 57
u. A. 2. 79 u. A. 4.
Kupferstich 337 ff.
Kuppel, bei den Alten 30
A. 3. Zu altchr. Kirchen
31 ff. 39. 43. Roman. K.
51. 56 u. A. 1. 65 f. Zu
neubyzant. 66 A. 3. Zu
goth. K. 86 f. Zu Renaiss.-
Kirchen 94 f. 97 f.
Kuttenberg, goth. Kirche 90.
Kyrzinger, Comp. 465.
- K.**
- Kaach, roman. Abteikirche
69 (vgl. 56 A. 1).
Labarum 364.
Längsgurten 51.
Lamm, im Tympanon 53.
Bild Christi, auf dem Fels
114. Am Kreuze 116.
Lampen, an den Giborien-
altären 147. 151. Vor dem
Tabernakel 163 u. A. 5.
187 A. 5. Vorschriften,
Geschichte 187 f. 194 ff.
- Lampadarien 195.
Lamprecht, Dichter 406.
Fr. Lamprecht v. Regensb.,
Dichter 408 u. A. 4.
Lana, Pfarrkirche, gemalte
roman. Apostelleuchter 197
A. 2.
Landau a. d. Isar, goth.
Krouleuchter 197 A. 1.
Landshut spätroman. St.
Afrakapelle 73. — St. Mar-
tin, goth. Hallenk. 90. Der
goth. steinerne Sacram-
Hochaltar 170 A. 2. Goth.
Chorstühle 248. Kanzel 258
A. 3. — St. Nikola 92. —
Seligeithal, goth. Leuchter
199. — Trausnitz-Kapelle,
Flügelaltäre 303. — Lands-
huterbauhütte 92 f.
Lassus Orlando, Comp. 444
u. A. 2-4. Seine Kapelle
463 A. 2. Buszpalm. 465.
Lassur, beim Fassen d. Sculp-
turen 292. Bei Gemälden
368 A. 2.
Larterne, an Bauten 30 A. 3.
Traglaternen 187 f. Goth.
Wandlaternen zu St. Jakob
in Straubing 198.
Landen, italien. Marien-
sieder 405 A. 4.
Laufgang, in roman. Kir-
chen 52 u. A. 1.
Lauta oder Lyra 458. 462
u. A. 3. Lautentabulatur
ib. u. A. 2.
Lavabotüchlein 360 A. 4.
Lavatorien 228 f. 240. 242 f.
Léan, kupferner goth. Leuch-
ter für die Osterfeier 190
A. 3.
Lectorium 231. 326.
Leder, zur Auskleidung von
Reliquienkapsen 219. Leder-
plastik 221. 238 A. 5. Bü-
chereimbände 232 A. 6. Le-
derstempel 234 und A. 1.
Leder tapeten 247 A. 2.
Legendenbildung 406 f.
Leibung, Wandung an Fen-
stern und Thüren 23. 47 f.
53. 62.
Leich, Lied 399. 404.
Leintücher des Altars 142.
147 u. A. 1. 359 f.
Leinwand, für Bilder 327
u. A. 4. Für das liturg.
Weihzeug 340 ff. 355 ff.
359 f. Leinwandmaße 360
A. 6.
Leis, Lied 399.

- Leo Leonardo, Comp. 457.
 Leon, frühgoth. Kathedrale 86.
 Leonardo da Vinci, Maler 307.
 Leoni Leo, Comp. 453.
 Lerkel Niflas, Bildhauer 134.
 Lesenen, Wandstreifen in d. Architektur 27. 57. 63.
 Lettern, f. Liturg. Bücher 234. Vgl. Schrift.
 Lettner, in roman. Kirchen 48. Zu d. goth. 77. Ausschmückung 132. 249. 257 u. A. 3. Platz f. d. Orgel 270.
 Leuchter, auf dem Altare 142. 147. 151. 157. Für die Exposition 165. 179. Leuchter im Beyond 185 ff.
 Leuchterschemel 142.
 Leufardis v. Mallerstorf, Schreiberiu 323.
 Levitengemänder 353 ff.
 Ligaturen, in der Musik 431 A. 7. 435 A. 2.
 Ligorio, Baumeister 98.
 Lichfeld, goth. Kathedrale 85.
 Licht, seine Bedeutung in der Liturgie 185.
 Lichtgaden 77.
 Lichtkronen, f. Leuchter 147 f. 196 u. A. 1.
 Lichtrechen 193.
 Lichtscheren 199.
 Liebhart der Myunär, Dombaumeister 90 A. 5.
 Lied, sein Gebrauch im Gottesdienste 273 f. Das Kirchenlied 397 f. Die Lieder des Mittelalters 404 ff. Volkslied 469.
 Lilienfeld, Münster im Übergangsstil 69.
 Lille, roman. Taufsaß 225 A. 4.
 Limburg, Dom 69. Spätroman. Wandmalereien 313.
 Limoges, Emailarbeit 335.
 L'ingegno (Andrea di Luigi), Maler 306.
 Linien in der Musik 421 u. A. 2.
 Linnen, f. Leinwand.
 Lippi Fra Filippo, Maler 314.
 Lijnen, f. Lesenen.
 Lithographie, z. Schmuckliturg. Bücher 339.
 Liturgie, ihr Verhältn. zur Kunst 2 f. Zum Kirchenbau
- 9 f. Zu d. einzelnen Bauauslagen 28 f. 94. 96 in A. Zur Bildnerei 113. Zum Altarbaue u. Zubehör 135 ff. Zur Ausschmückung durch Malerei 295 ff. Zur Poesie u. Musik 373 ff. 390 f. 434. 466. 477 ff.
 Loccum, roman. Altar 151 A. 5. Chorstühle 248 A. 3.
 Locheimer (Lochamer) -Liederbuch 440 u. A. 2. 444.
 Lochner Stephan, Maler 300.
 Löfflein, zum Kelche 201 u. A. 4. Zum Weihrauch 224.
 Löwe, an Portalen 54 A. 1. An Leuchtern 191. Bei Monstranzen 213 A. 3. An Taufsteinen 263. An Weihwasserbecken 266. An Thüren 272. Als Dessins in Geweben 342 A. 1.
 Loiching, goth. Kirche 93.
 London, spätgoth. Chorbau im Westminister 85. St. Paul 98.
 Lope de Vega, Dichter 410.
 Vorbeer, in den Malereien der Katakomben 311.
 Lorenzini Fr., Hymnedichter 397.
 Lorenzo, Miniatur 324 A. 3.
 Lorenzo Pietro u. Umbr., Maler am Camposanto in Pisa 282 A. 1.
 Lorit (Glarean), Musikschriftsteller 423.
 Lotti Antonio, Comp. 457.
 Ludwig, Dombau 90 A. 5.
 Ludwig I., König v. Bayern, u. die Wiederbeleb. kirchl. Kunst, zumal des Erzgusses 135. Der Freskomalerei 317 A. 1. Der Glasmalerei 332. Der Kirchenmuß 458.
 Lugano, Franciscanerkirche, Fresken von Luini 314.
 Lübeck, goth. Marienkirche 89. Goth. Sacram.-Häuschen von Bronec 169 A. 3. Goth. Broneggitter 249 A. 6. Astronom. Uhr 277 A. 5.
 Luigi Andrea di L'ingegno, Maler 306.
 Luini Bernardino, Maler 314.
 Lüttich, roman. gegoss. Taufbecken 263 A. 2.
 Lukasbilder 327 A. 1.
 Lunula, d. Monstr. 212. 216.
 Luster, von Glas in Kirchen 197.
 Luther, sein Anteil am Kirchenlied 400 A. 1. Brief an Seuffl 445 A. 4.
 Lyon, Weihwassergefäß von Elfenbein 267 A. 3.
 Lyra, f. Laute.
 Lyrif, bes. des Mittelalters 404 ff.

M.

- Maderno Carlo, Baumeist. 98.
 Madrigal 451. 452 A. 1.
 Mäandrische Ornamente 322. 363 A. 3.
 Mächselskirchner, Mal. 303.
 Magdeburg, goth. Kronleuchter 196 A. 7. Wand- schrank f. die hl. Dele 238 A. 1.
 Mahn Stephan, Comp. 445.
 Maihingen, Furtmair's Bibel u. Weltchronik 326.
 Mailand, die Apostelkirche d. hl. Ambrosius 13 A. 2. — St. Lorenz 33 A. 4. 38. — St. Ambrogio 65. Altar 147 A. 7. Kathedra 246 A. 5. Kanzel 257 A. 4. — Der Dom 87. Roman. siebenarm. Leuchter 193 A. 1. Elsenb. Weihwassergefäß 267. A. 3. — Maria delle Grazie, Abendmahl 307. — Der ambros. Gesang 414 ff.
 Maillard, Comp. 446.
 Mainz, Domtürme 56 A. 1. Der Dom selbst 68 f. Erzthüren 272 A. 6. Teppich 363 A. 3. Ältere Zier 183 A. 4. Sängerschule 420.
 Malabramina, Kardinal, als Dichter 395.
 Malerei, Allgem. 109 ff. 295 f. Geschichte 296 ff. Einzelne Arten 311 ff.
 Malerschulen 299 ff.
 Malermaß 221. 335 f.
 Mallerstorf, Miniatoren 323.
 Malmesbury, Orgel 269 A. 1.
 Manier, manierirter Styl in der Sculptur 134.
 Manipel 345 f.
 Mantegna Andr., Maler 309.
 Marburg, Diözese Waderborn, goth. Oelgefäß 239 u. A. 3.

- Marburg, goth. St. Elisab.-Kirche 88. Altar 154. Reliquienkrein 219 u. A. 4.
 Marcello Benedetto, Comp. 457.
 Marchettus von Padua, Münchenschriftsteller 422.
 St. Maria, Bild auf Portalen 53. 54 in A. 56. Bildliche Darstellungen 118 ff. (110 A. 2.) Schwarze Bilder 119 A. 1. Verherrlich. in der Poesie 404 f.
 Mariazzell, Stickereien 346 A. 3.
 Marienstadt, goth. Reliquienaltar 155 A. 4. 170 A. 2.
 Marienwerder, Mosaiken 320 A. 1.
 Marinoni, Comp. 456.
 Marlköfen, goth. Kirche 93. Goth. Kelch 205.
 Marmor, als Schmuck an den Wänden 21. 24. 48. 86. Zum Schlüsse der Fenster 25 A. 1. Für Mojsai 26. 319 ff. Am Boden 53. Zu Altarmkleidungen 147 ff.
 Marmoriren 105. 158. 293.
 Masaccio, Maler 307.
 Maschine n. Handarbeit, f. die Kirche 290 f.
 Maßwerk 76. 79.
 Massastatuen 289.
 Maistricht, roman. Altar 150 A. 5. Die Maler 300.
 Mathias v. Arras, Baumeister 90.
 Matroneum 22.
 Mauerwerk 24. 30. A. 3. 41 u. A. 2. 52. 60. 64. 76. 83. 102 A. 1.
 Maulbronn, spätroman. Lettner 257 A. 3.
 Maurische Ornam. 63. Einführung der Archit. 67. 98.
 Mansfoelen 32 A. 2.
 Meire van der, Maler 301.
 Meistergesang 405. 464.
 Melchisedech 123.
 Melodie, ihr Ursprung 374. Die vorchristl. 412. Der kirchl. Melodienbau 414 f. 420. 423. 481 f. Zur poliphonen Gesänge 433 ff. Zur neueren Musik 450 ff. 456. Vortrag der kirchl. Melodien 471 f. Kürzung von kirchl. Melodien 425 ff. 475 f.
 Memling Hans, Maler 301. Memmingen, Chorstühle 248.
 Memorien 20 A. 1. 32 f.
 Memig 231 ff. 321 A. 3.
 Mensa, des Altars, f. Altar.
 Mensores, Bauleute in den Katafomben 36.
 Mensuralmusik 431 A. 7. 432. 435 u. A. 2.
 Merkbänder 230.
 Mernlo Claudio, Comp. u. Org. 461.
 Messbücher 230 ff. f. Bücher.
 Messglöckchen 227 ff.
 Messkännchen 227 ff.
 Messkleider 349 ff.
 Messing, gegoss. Leuchter 186 ff. 191 ff. 197 ff. Für kirchl. Gefäße 200. 206. 212. 224. 258 A. 3. 263 f. 267. Zu Grabplatten 282 f.
 Metellins, Dichter 406.
 Metrum, in den Hymnen 393. 398 A. 1.
 Metten, Benedictionale und Regel St. Bened. 326.
 Meß, Geangschule 419.
 St. Michael, bildl. Darstell. 123.
 Michelangelo, Architekt, Bildh. u. Maler 97. 133. 309.
 Michelstadt, karol. Basilika 43.
 Michel van der Vorck, Maler 300.
 Mineralfarben, i.d. Wandmalerei 317.
 Mineralmalerei 317 A. 3.
 Miniaturen 231 f. 301. 321 ff.
 Ministranten = Kleider, 358 f.
 Minnesänger 404 f. Ihre Sangweise 440 A. 1.
 Misericordien, an Chorstühlen 248.
 Missalien 230 ff. f. Bücher.
 Mitra 365.
 Mittelzelle, Basilika 43.
 Modena, roman. Dom 65.
 Mörtel, Bereitung 59 u. A. 3. 104.
 Molitor, als Dichter 410.
 Mond, Bild neben d. Grenze 118 u. A. 1.
 Monochord 412 A. 5.
 Monodie 454 n. A. 1. 2. 461.
 Monogramm Christi 116 u. A. 6. 194 A. 4. 281.
 Monstranz e 206 A. 2. 212 ff. für Reliquien 213. 215.
 Montevede Claudio, 455. 463 u. A. 3.
 Montpellier, musif. Codic. 437 A. 1.
 Monumentale Malerei 315 f.
 Moosburg, goth. Flügelaltar 156. Chorstühle 248.
 Morales Christoph, Comp. 446.
 Morales, Maler 310.
 Moralitäten, Dichtungen 409.
 Mosaik, in der Apsis der Basiliken 21 u. A. 4. An den Wänden 24. 43. A. 1. Am Boden 26. 53. An der Fassade 27. In Tafeln. Grabkapellen 30. 31 A. 3. 319 ff. Einfluss auf die Miniaturmalerei 323, und Glasmalerei 331. Mosaistickerei 347.
 Moës, bildl. Darstell. 123.
 Moskan, grosse Glocke 276 A. 2.
 Motett 377 f. 440 f.
 Mouton Joh., Comp. 443.
 Mozart 464.
 Mühlhausen, goth. Wandmalereien 314.
 Mülling Hans, Comp. 464.
 Müller Andr. n. Karl, Maler 311. 315.
 München, goth. Dom 90. Goth. Schrein St. Afra 219 A. 4. Chorstühle 248. Grabmal Ludwig d. Bayer 282 A. 2. Der frühere gotth. Hochaltar 303. — Michaelskirche 99. Reliquienkrein 219 A. 4. — Theatinerkirche 99. — Reiche Kapelle, roman. Reisealtäre 152 A. 3. Ihre Schätze 295 A. 1. — Ludwig, Bonifatius, Allerheiligenkirch., Malereien 315. — Erzieherrei 135. 274. — Nationalmuseum, Glasmalerei 204 A. 4. Ejj. Glockenrad 229 A. 3. Provinzgefäße 238 A. 6. Flügelaltar 302 A. 2. 303. — Bibliothek, Elsenbeindetzel 233 A. 1. Evangelarien 234. 322. 337. Missale 326. — Gottesacker 284 A. 1. Alterte Malerschule 303. Nemore 310. 315.
 Münster, spätroman. Dom 68. Wandtümmlchen f. d. hl. Dеле 238 A. 2. Lettner

- 257 A. 3. — Goth. St. Lambertifirche 89. — St. Moritz, rom. Kreuz 184 u. A. 1. Goth. Rauchfah 226 A. 2. — Mäneum, roman. Leuchter 191 A. 1. Murillo, Maler 310. Museen 295 u. A. 2. Musica ficta 433 A. 4. Musik 5. 6. 8. Stellung zur Liturgie, Ausgabe u. s. f. 373 ff. Vorschriften 380 ff. Hebräische u. griech. Musik 411 ff. Geschichte d. gregorianischen Gesangs 411 ff. Des polyphonen Gesangs 428 ff. Entwicklung der modernen Musik 450 ff. 455 ff. Der Instrumentalmusik 458 ff. Verbesserung 458. 467 ff. Einführung der kirchl. auf die profane Musik 479 u. A. 2. Musikalien, Anschaffung 468. 474. Musik höre, s. Empore u. Chor. Musikdirectoren 389. 472. Musikproduktionen 469. 474. Musikschulen 412. 414 ff. 418 f. 420. Musikvereine 468. 473 474 u. A. 1. Muspilli, Dichtung 406.
- N.**
- Nabburg, goth. Pfarrk. 92. Goth. Monstranze 215. Späthgoth. Kanzel 258. Goth. Taufstein 264. Nacktes, in der kirchlichen Kunst 109. 111 u. A. 4. 121 A. 2. 122 A. 5. 292 A. 1. Nadelmalerei 339 ff. Nägel des Kreuzes 117 u. A. 7. Naniui Giov. M. u. Bernardino, Comp. 449 u. A. 2. Narthex 15. 26 A. 5. 35 A. 1. s. Vorhalle. Nasen, im Werkwerk 77. Nationale Eigenthüml. u. die Entwicklung der Kunst 297 ff. Natur und Christenthum 109. 297. 325. Naumburg, frühgoth. Lettner 132. Spätroman. 257 A. 3. Nebenkappellen, i. Basil. 28. Nebentöne, bei Glocken 276 u. A. 6. Neocäsarea, altchr. Kirche 34. Neuhgewölbe 75. Neuburg a.d. D., Stickereien 348 A. 1. Neubyzantinischer Styl 39 A. 2. Neukirchen b. Schwandorf, goth. Kelch 205. Neumen 417 u. A. 2. 421. Neunburg v. W., gothische Empore 92 A. 2. Delberg 288. Neustadt a. d. Don., goth. Pfarrkirche 92. Nibelungenlied 6. 407. Nicolo da Toligno, Maler 306. Niccolo Pisano 87. 131. Niello 203. 204 A. 1. 222. 335 f. Nimbus 114 u. A. 4. 115. 123. 124. Nischen, in Taufkapellen 30 A. 2. In Grabkapellen 31 u. A. 3. In and. Centralbauten 33 A. 4. 34 A. 3. In Basiliken 37. 44. In roman. Kirchen 71. Nodus, bei Leuchtern 190 f. In Kelchen und Ciborien 200 ff. Monstranzen 212 f. Noe's Arche, in den Kataf. 282. Nola in Campan., die zwei alten Basiliken 24 A. 3. Die neue 26 A. 2. Erfind. d. Glocken 275. Nonnus von Panopolis, Dichter 403. Nordseite, der Kirche 14 u. A. 7. 23. Notation, d. hebr. u. griech. Musik 412 ff. Neumen 417 f. Entstehung der Choralnoten 422 u. A. 1. Die Mensuralnotenschrift 431 A. 7. 435 A. 2. 437 f. Für Tabulaturen 460 u. A. 2. Notendruck, Erfindung u. Ausbildung 442 u. A. 1. Notker Labeo, als Dichter 399. Notker der Stammer (balbulus), als Dichter 394. Novalis, Dichter 410. Novara, Baptister. 30 A. 2. Novgorod, Grätzthüren 272 A. 7.
- Nürnberg, die rom. Doppelkapelle auf der Burg 58 A. 2. 70. — Zweischiffige Eucharistiekapelle 70. — St. Sebald 70. 90. Bilderwerk 133. Sebaldgrab 134. 219. Wandtabernakel 168 A. 5. 287. Taufstein 264 A. 3. — St. Lorenz 90. Bildwerke am Portal 132. Sacramenthäuschen 133. 169 A. 2. Rosenkranz 134. Krönung Mariä 302. — Goth. Liebfrauenkirche 90. Bilderwerk am Portal 132. Goth. Leuchterreichen 194 A. 1. Uhr 277 A. 5. — Johanniskirchhof 286 f. — Maler 302 f. Miniaturen 324 A. 2. 325 A. 2. Glasmalerei 332.
- O.**
- Oberstaich, goth. Kranken- eiborum 210. Oberchor, s. Chor. Oberdorf bei Abbach, goth. Tabernakelaltar von Stein 172. Obergemach, z. Opferfeier 9 u. A. 2. Oberroning, Wandmale reien 318. Oberzell, Basilika 43. Obrecht Jakob, Comp. 443 u. A. 2. Octavengattungen im lit. Gesange 413 ff. Odene, in Kirchen 257. 270. Oderisi von Rom, Miniat. 323 A. 2. 324. A. 3. Odo v. Clugny, a. Dichter 395. Oel, hl. Oel, Aufbewahrung 161 A. 3. Armarium 236. Ölgefäße 235 ff. Oel für Lampen 187 f. 194 u. A. 3. 5. Bei der Taufe 261 ff. Oelberge 284 f. Oelfarbe, Entfernung von Steinsculpturen 294 A. 1. Anwend. in der Malerei 298. 300 u. A. 1. 316 f. 328. 364. Oelfarbendruck 370. Oelzweig, Symbol in Katafomben 281. Oettingen, roman. Portatile 152 A. 3. Ofen, in Sacristeien 244. Ogiibarchitektur 74.

- Dalin Erhard, Musikdrucker 442 A. 1.
 Dikos, Haussaal 9 A. 2 19.
 21 A. 3. 36 A. 1.
 Dkeghem Joh., Comp. 442 f.
 Dmendorfer Hans, Maler 303.
 Dmüss, grosse Glocke 276 A. 1.
 Onyxschalen für Kelche 204.
 -Kännchen 228 A. 3.
 Oper 455 A. 2.
 Oppenheim, goth. St. Katharinenkirche 88.
 Opus Alexandrinum, Mosaik 26. Tesselatum 320. Vermiculatum 320. Sectile 320. Opus scoticum, Bau 41. Francigenum 74. Opus textile et phrygicum 345 A. 1. Opus Lemovicinum 335 u. A. 5.
 Orarium, Stola 354 n. A. 2.
 Oratorium, in Katafomben 13. 19. 20 A. 1. 31. Altar 23.
 Oratorium, Musikgattung 455 A. 2.
 Orbüs, Lautenpieler 462 A. 3.
 Orcagna, Maler u. Bildh. 131. 314.
 Orden, s. Klöster.
 Organum, Gesangweise 429 f. 434. 460.
 Orgel 268 ff. 384 ff. 460 ff.
 Orgelbegleitung 429. 456. 460. 461. 473 u. A. 2.
 Orientirung, s. Ostung.
 Orlando Lassus, s. Lassus 444 u. A. 2-4. 463 u. A. 2. 465.
 Orleansville i. Afrika, alt-chr. Basilika 37.
 Ornament, roman., u. seine Bedeutung 50 n. A. 1. Des Übergangsstyles 63. Des goth. Styls 76 A. 1.
 Ortiz Didaco, Comp. 447.
 Orvieto, goth. Dom 87.
 Wandmalereien 314. Reliquienschreine 336 A. 2.
 Osna brück, goth. Triangel aus Eisen 193 A. 6.
 Ossarium 58. 73. 280 f.
 Ostendorfer Mich., Maler 305.
 Osteoxium, s. Monstr., Reliquiarium.
 Österreize 187 ff. 190 A. 3.
 Önung der Kirchen und des Altars 10 ff. 15 n. A. 3-4.
 16 A. 1. 78. 139 f. 149
 A. 6.
 Otfried von Weissenburg, Dichter 406.
 Othlo v. Regensburg, Dicht. u. Maler 323. 464.
 Othmayr Kaspar, Musikschriftsteller 464.
 Otter von St. Emmeram, als Musiker 464.
 St. Otto v. Bamberg, u. s. Kirchenbauten 72 A. 3.
 Kelch a. Onyx 204 u. A. 5.
 Overbeck Frdr., Maler 310.
- P. Q.**
- Pacher Mich. u. Friedrich, Maler 302.
 Pacificale 220 A. 1. 222 f.
 Paciotti Paolo, Comp. 449.
 Paderborn, roman. St. Bartholomäuskirche 68. — Dom 68. Reliquienaltar 155 A. 4. Goth. Raumfass 226 A. 2. Portatile mit Niello 337 A. 2. Liborius-teppich 363 A. 2.
 Padua, Wandgemälde 314.
 Palermo, Mosaiken 320.
 Webereien 342. 365.
 Palestrina, Comp. 425. 426. 442. 446. 448 f. 452 A. 2.
 Palla 340. 361.
 Palla d'oro, in Benedig 150 A. 4.
 Palme, in Katakomben 281.
 Pammerger Leonh., Comp. 445.
 Pauneele, an Kirchthüren 273.
 Pantheon 94.
 Pape Jos., Dichter 410.
 Papier, für liturg. Bücher 233 ff. 324.
 Paradies, Vorhof 15. 27 u. A. 2.
 Parafin, für Kerzen 188 u. A. 4.
 Parallelismus, in Bildnereien 54 A. 1. An Kirchthüren 272 A. 7. Bei Krippen 284 A. 1. Wandmaleien 311 f.
 Paramente 339 ff.
 Paramentenschranken 212 u. A. 4. 369.
 Paramentvereine 370.
 Pareval 407 u. A. 3.
 Parenzo, Bisch. Kathedra 246 A. 5. Chorstühle 248 A. 3. Mosaiken 320 A. 4.
 Paris, St. Denis, Chorbau 84. Reisealtar 148 A. 2.
 Retable 150 A. 4. — Notre Dame 84. — Die hl. Kapelle 84. — Museum Cluny 149 A. 1. Miniaturen 323 u. A. 2. Guidonische Codices 421 A. 3. Musiker 437.
 Parkstetten, roman. Taufstein 264.
 Parma, roman. Dom 65.
 Parsonsberg, goth. Taufstein 264.
 Partituren 460 A. 2.
 Paruren, an Alben 356 A. 5.
 Päß, Dreipass u. s. f. im Maßwerk 62. 76.
 Passau, Dom 99.
 Passionale, Dichtung 406 f.
 Passionspiel 403 f. 409 n. A. 2.
 Pasten, am Kelchnodus 203 u. A. 2 u. 3.
 Pastophorion 15 A. 4. 161 f. 166 u. A. 5 u. 6. 208.
 Patene 201 ff. 208. f. Kelch. Krankenpateten 210 f.
 Patriarchen 123.
 St. Patriksblatt (shamrok) 55 A.
 Paul Diaconus, als Dichter 394.
 St. Paulinus, s. Kirchenbauten 24 A. 3. 26 A. 2. 4. 30 A. 3. 116 A. 7. Die Erfindung der Gloden 275. Seine Prinzipien d. christl. Poesie 401 f. Seine Dichtungen 403.
 St. Paulus, Apostel 124.
 Panmanu Konrad, Organist 461 u. A. 2. 462.
 Paviment, s. Boden der Kirche.
 Pax 220 A. 1. 222 f.
 Pedal, Erfundung 461 A. 1.
 Pelikan, Simboll 3. V. auf Kreuzen 184.
 Pentachord, i. d. Münz 413.
 Penz Georg, Maler 308.
 Percall zu Paramenten 340 A. 3.
 Pergament 231 ff. 321 ff.
 Purpur 326.
 Pergula, Leuchterreichen 151.
 Peri Jacob, Compos. 455.
 Perigieux, rom. Kirche 66.
 Perlen, zu Stickereien 347. 365.
 Perotinus Magnus, Musiker 437.

- Pervendikularstil 85.
 Perschen, dieroman. Pfarrf. 73. Die roman. Kirchhofkapelle 73. Wandmalereien daselbst 318.
 Perspective, in Glasmalereien 333.
 Pergnino, Maler 306.
 Peruzzi, Baumeister 97.
 Peterborough, roman. Kathedrale 68.
 Peter von Gmünd, Baumeister 90.
 Petroleum 188 u. A. 1.
 Petrucci Ottaviano, Münznotendrucker 442 A. 1.
 St. Petrus, Ap. 124.
 Petrus bonus (Gutpiere, Gutbier), Meister der Pyra 462 A. 3.
 St. Petrus Damiani, als Dichter 395.
 Petrus von Paris, Compo 437.
 Pettenkofer, Reinigungsverfahren b. Gemälden 368 A. 3.
 Pfaffmünster, roman. A. 72. Delberg 288.
 Pfau, Symbol auf Sarkoph. 282. In Webereien 342 A. 1.
 Pfeffenhausen, gotische Pfarrkirche 93.
 Pfeiler, in Basiliken 24 u. A. 3—5. 37. 39. 43. In Centralbauten 33 A. 4. 34 A. 3. 42 f. In roman. A. 49. 50 ff. 60 f. In goth. A. 75 f. 86. In Renaissancebauten 95.
 Pforing, roman. A. 72.
 Pfosten, im Fensteraufbau 77 f.
 Preimdt, Franciskanerkirche 99.
 Pfühl, an der Säulenbasis 49.
 Pharus, s. Lampadarien 195 u. A. 4. 6.
 Phinot, Compos 446.
 Phönix, auf Kreuzen 184. Thüren 273 A. 2. Auf Sarkophagen 282.
 Physiologus 80 A. 1.
 Piaceenza, roman. Dom 65.
 Piedrella, s. Predella.
 Viehlehenhofen, Chorstühle 249.
 Pierluigi, s. Palestrina.
 Pietra 120.
 Piéton Vosset, Comp. 443.
- Pilgrim, Bildhauer, seine Kanzel zu St. Stephan in Wien 258 A. 3.
 Pinturicchio, Maler 306.
 Pion Nikol., Maler 310.
 Pipping, goth. hölzernes Sacramenthäuschen 169 A. 3.
 Pisa, roman. Dom 65. Baptister. u. hängend. Thurm 65 A. 1. Kanzel 131. Campofanto 282 A. 1.
 Pifari Pasquale, Comp. 437.
 Pisicina 29 f. 240. 242. 259 ff.
 Pitoni Giac. Ottav., Comp. 457.
 Blagale Tonart 413. 415. 416 A. 2.
 Plan, Grundplan christl. A. 9 ff. Entfaltung 11 ff. Fertigung 103 f. Originalpläne 43. 89.
 Planeten 349 f.
 Plastik, s. Sculptur.
 Platoniae, Marmorplatten zu Bekleidungen 147.
 Plattenmosaik 319 A. 3.
 Platting, roman. St. Jakobskirche 71. Got. Flügelaltar 160. Sakramenthäuschen 172. Ältere Glocke 277.
 Plättstich, in der Stickerei 347 f.
 Blinthe, Sockelglied der Säule 49 f.
 Pluviale 351 ff.
 Poesie, und Liturgie 373 ff. Vorchriften 376 f. Kirchl. Poetie und ihre Geschichte 390 ff. Kirchenlied 397 ff. Christliche Poesie und ihr Zusammenhang mit der liturgischen 401 ff. Erforschung und Erhaltung älterer Werke 466 f.
 Polycandelen, s. Leuchter.
 Polychromie, s. Fassung.
 Polypyhonie 6. 375. 383 f. 428 ff. Ihr kirchl. Princip 432 ff. 436. 441. Das neuere Princip 452. Gegner der Polypyphonie 454 ff. Publicationen älterer polyp. Werke 469 f.
 Pompeji, ein Weihrauchgefäß 225 A. 3.
 Ponce de Leon Luis, Dichter 410.
 Popp Barb., Malerin 159 A. 2.
- Porta Fra Costanzo, Comp. 453.
 Portal (s. Thüre), in rom. A. 53 ff. Im Uebergangsstile 62. In goth. A. 78 f.
 Portable, Beschaffenheit 137. 139. 140 A. 4. Beispiele 147 f. 152 A. 3.
 Porticus, s. Vorhalle.
 Portraits, für Heiligenbilder 111 A. 2. 114 A. 5.
 Poussin Nikol., Maler 310.
 Power Lionel, Comp. 439.
 Prag, goth. Dom, Chorkapellen 75 A. 2. 90. Goth. Sacramentthürmchen aus Eisen 170 A. 1. Roman. Eisenbeinciborium 209 A. 7. Malschule 301. Emmaus, Wandmalereien 314 A. 1. Mosaiken 320 A. 1. Miniaturen 324 A. 1.
 Prato, Wandgemälde 314.
 Predella 139. 156 u. A. 2.
 Prenzlau, goth. Marienkirche 89.
 Presbyterium, s. Chor.
 Processionskreuze 182 ff.
 Processionsleuchter 198.
 Pronaos 26. s. Vorhalle.
 Propheten 123.
 Protestantismus, und der mittelalterliche Baustil 102 A. 2.
 Provencalen, ihre Lieddichtung 405.
 Provisurgefäße 207 ff. 237 ff.
 Prudentius, Dichter 393. 403 f.
 Prüfenning, roman. Klosterkirche 72. Grabmal St. Erminolds 283. Miniaturmaler Ellendorfer 305. Wandmalereien 318 u. A. 3. Alter Teppich 366.
 Psalmen, in der Liturgie 391 f. 411. Psalmode als Grundlage alles kirchlichen Gesanges 414. 416 A. 2. 420 A. 1. Ihr Vortrag und Verhältn. zur Antiphon 415 A. 2.
 St. Pulcheria, Kaiserin, ihr Einfluss auf den Kirchenbau 39.
 Puler Fabian von Prag, Miniatur 324 A. 1.
 Pult 231 f. 256 f.
 Pultdach 27.
 Purificatorium 361.

Purpurpergament 232 f.
Purpurzettel 365 u. A. 3.
Pyramide, Thurmäschlinß 56.
63. 79.
Pyrlor Ladislaus, Dichter
410.
Pyxis 151 u. A. 4. 167.
206 ff.
Quedlinburg, hohe Chor-
anlage 48 A. 5. Stickereien
346.
Quellen in Kirchen, s.
Brunnen.
Quergurte 51. 60.
Querschiff, s. Kreuz.

R.

Radenfenster 57. 62.
Radikunst 338.
Radleuchter 194.
Radous, Miniatur 324 A. 1.
Rampfing, Augsb. Gold-
schmied 157 A. 3.
St. Raphael, Erzengel, s.
bildl. Darstellung 123.
Raphael, Maler, seine Bau-
tätigkeit bei St. Peter 97.
Seine Malereien 115 A. 3.
306. 309. 314.
Raselius Andr., Comp. 464.
Rastrum, Leuchterrechen
151.
Rationale 365.
Rahebnry, goth. Armleuch-
ter 197 A. 1. Roman.
Chorfühle 248 A. 3.
Rauchfaß, s. Weihrauchge-
fäße 223 ff.
Rauchmantel 352 f.
Ravenna, Baptister. der
ecl. Ursiana 30 A. 1. —
Grabkirche Theodorichs 31
A. 4. — St. Nazarius u.
Celsus 32 A. 1. — St.
Vitalis 34 A. 3. — St.
Franciscus, Glockenturm
28 A. 3. — Mosaiken 319
A. 4.
Reading Mönch v., Comp.
437 u. A. 4.
Realismus in der bildenden
Kunst 131. 133. 297 f. 300.
302. 323.
Rebdorf, goth. Wandmale-
reien 314.
Rebe, in den Katakomben
311.
Redwitz Ostar von, Dichter
410.
Refectorium 58 A. 1.

Regensburg, St. Stephan
44 f. Altchr. Altar 159.
Die alten Pastophorien 172.
239. — St. Erhardskrypta
44 ff. — Niedermünster 45.
72. Schwarze Maria 119
A. 1. 129. Roman. Kreuz-
gruppe 159. Drei goth.
Eborienaltäre 159. Rom.
Prozeßionskreuz 184. Sanc-
tuarsleuchter 197. Goth. Kelche
205. Reliquienbehältnisse
222. Taufbecken 264 u. A. 5.
Goth. Schale 267. Thüren
273. Evangeliarium 326.
— Obermünster 70. Portal
92. Renaiss.-Steinaltar 160.
Die Sanctusleuchter 197.
Goth. Eborion 210. Spät-
goth. Monstranze 215. Grab-
mal St. Merchertachs 283.
Selberg 288. Wandmale-
reien 318 u. A. 1. — St.
Jakob 57 A. 3. 72. Scheide-
wände im Chor 48 A. 2.
Portalbau 54 A. 1. Die
roman. Figuren des Hoch-
altars 159. Ältere Kreuze
184. Renaiss.-Kelch 205. —
St. Euemeram, Vorhalle
45 A. 2. 71. Goth. Vorbau
91. Steinfiguren dasselbst
129. Kathedra 247. Krypta
des hl. Wolfgang 45 A. 2.
71. Krypta St. Raumwold
71 u. A. 2. 283 u. A. 3.
Kreuzgang 73. Thurm 99.
Ältere Kreuze 184. Rom.
Leuchter 197. Goth. Kelch
205. St. Wolfgang's Ei-
borium 210. Reliquien-
schreine 221. Aedicula tur-
rita 168 A. 3. 172. Baldi-
storum 247. Renaiss.-Chor-
föhle 249. Ziegeldolsteinie
aus dem Grabe St. Diowys
283. Grabdenkmale ibid.
Selberg 288. Kreuzigungs-
gruppe 288. Sandras Gemälde
308 A. 4. Codex
aureus 226. Marienbild
329. Roman. Cafel 365.
Ältere Nachrichten von kost-
barer Einrichtung 150 A. 4.
— St. Rupert, goth. Pfarr-
kirche 93. Sacraumenthäus-
chen 172. Goth. Taufstein
264. — St. Leonhard, rom.
Hallenf. 72. Goth. Flügel-
altäre 159. Allerheiligen-
kapelle 72. Roman. Altar-
tisch 159. Wandmalereien

318. — St. Ulrich 73.
Eigenthüm. Strebepeile 61 A. 1. Alte Glocke 277.
— St. Aegyd 73. Goth.
Chor 92 u. A. 2. Alter
Wandtabernakel 172. —
Dom, Bau, Grundriss 74.
90. Ausschmückung 78 A.
2. Die alte Altarretable
153 A. 3. Der frühere
steinerne Hochaltar 155 A. 2.
Die 5 goth. Eborienaltäre
159. Silberner Hochaltar
160. 180 A. 3. Die alten
Armarien 172. Sacrament-
häuschen 172. Roman.
Tragkreuz 184. Die Sanctus-
leuchter 197. Große
silberne Lampe 197 f. Onyx-
felschale 204 und A. 5.
Roman. Kelch 204. Goth.
Kelche 205. Spätgotische
Monstranze 215. Reliquien-
schreinchen und Behältnisse
221 f. Kannen und Becher
229. Messglöckchen 230. Die
alten Wandschränke für hl.
Del 239. Hl. Delgefäß ib.
Sedilien 247. Kauzel 258.
Brunnen 267. Glocken 277.
Grabmäler 283. Cōmete-
rium 283. Glasgemälde 334.
Ältere Paramente 365.
Spitzen 366. — Domini-
fanerkirche 91. Kreuzgang
93. St. Johannisfelch 205
u. A. 4. Goth. Sacristei-
schräule 245. Chorföhle 249.
Renaissancegitter 250 u. A.
1. In der Albertuskapelle,
Geißfuß 249. — Minoriten-
kirche 91. — Hl. Kreuzkirche,
Kreuzgang 91. Lectionarium
u. Chorbücher 326. Ge-
mälde 329. Altes Antipen-
dium 366. — Schöne Maria
93. — Alte Steinfiguren 129.
233 A. 7. Flügelaltärchen
173 A. 1. Die Sanctus-
leuchter 197. Taufstein 264.
Das Gnadenbild 328. Hein-
richsgewänder 365. Alter
Teppich 366. — St. Johann,
roman. Leuchter 197. —
St. Katharina, goth. K. im
Sechseck 92. — St. Kassian
57 A. 3. Goth. Flügelaltar
159. — St. Oswald, goth.
A. 92. — St. Salvator,
Altes Kreuz 184. — Dreifal-
tigkeitskirche, Renaiss.-

- bau 99. — Römlingkapelle, goth. zweischiff. K. 92. — Sabunterkapelle, goth. K. 91. — Mariä Läng, Glaskelche 204 A. 4. — Maria Ort, hl. Stiege 288. — Karmerliturkirche 99. — Rathaus, goth. Armleuchter 198. Tepiche 366. — Totenkreuze 288 f. — Diözesanmuseum, goth. Krautkiborium 210. Gewebe Retable 366. Besperale ib. — Museum des histor. Vereins, Flügelaltäre 159 f. Altch. Denkmäler 283. — Fürstl. Thurn u. Tax. Bibliothek 326. — Dr. Proskesche Bibliothek 417 A. 2. 421 A. 3. 423 A. 1. 3. 436 A. 1. 444 A. 3. 449 A. 2. 3. 465. — Bauhütten 73. 90 A. 5. — Glockengießer 277. — Goldschmiede 204. — Maler 298. 323. 324 A. 2. — Formschneider 338 A. 1. — Weber 363 u. A. 3. — Dichter u. Musiker 464 f. — Die Edition der liturg. Gesangbücher 427 f. Register, Werkbänder 230. Reichenau, Uebung d. Kunst, Malerei 43 A. 4. Gesangsschule 420 u. A. 1. Reichenbach, Renaissance-Chorstühle 249. Reichskleinodien, Stickereien 345 A. 3. Reichsapfel in der Hand Gottvaters 114. In Christi Hand 120. Reinigung von Sculpturen u. Geräthen 293 f. Von Gemälden 368 f. Von Paramenten ib. Reisbach, goth. Pfarrkirche 93. Goth. Altar 160. Goth. Rauchfaß 226. Reisealtäre, s. Portatile. Relief, s. Sculptur. Reliefsmailto 334 f. Reliefskiferei 347. Hl. Reliquien, in Altären 21 u. A. 5. 145. 152 A. 3. Auf den Altären 62. 142 A. 6. 151 f. 154 f. A. 4. 156. 165 u. A. 4. Reliquienbehälter 151 f. 217 ff. Reliquiengefäß in die Altäre 138. 146 A. 3. Renaissance, ihr Charakter 7 f. 93. In der Architektur 93 ff. 95 u. A. 1. 101 A. 2. 107. In Sculptur 133 ff. In Malerei 308 ff. In Poesie 409 f. In Musik 450. 452 u. A. 2. 454 ff. Reni Guido, Maler 309. Rentoilage, von Gemälden 368 u. A. 1. Repository 216. Res facta, in der Musik 436 A. 2. Restauration, von Kirchen 105 f. Bildwerken 293 f. Gemälden 367 f. Retable 150 u. A. 4. 151 A. 5. 153 ff. 159 A. 3. 168. 174. 175. 179. 327. Reutlingen, Grablegung des Herrn 287. Rhabanus Maurus, als Dichter 394. Rheims, goth. Kathedrale 84. 131. Ältere Nachrichten über Schmuck 167 A. 1. Sängerschule 419. Rythmus, im Gesange 374. 412. 435 A. 2. 440 A. 1. 454 f. 471. 482. Richtung der Kirchen, s. Ostung. Niemenschneider Tillman, Bildh. 134. Seine Kanzel zu Detzelbach 258 A. 3. Nipper Jos., Compos. 464. Nische, an der Fiale 79 A. 1. Rimini, goth. Franciscanerkirche 97. Ringseis Emilie, Dichterin 410. Rippchen, an Gewölben rom. K. 60. Goth. K. 75. 78. Ristoro, Baumeister 87. Robert de Sabilone, Comp. 437. Robert, König, als Dichter 395. Rochet, Chorrock 358 f. Rococo 96 u. A. 1. 98. 107. Röhrchen, zum Speisegefäß 202 A. 7. Roger van der Weiden, Maler 301. Roggenstein, goth. Monstranze 215. Rohr Renaissance-Pfarrf. 99. Tabernakel 173. Chorstühle 249. Gegossenes rom. Taufbecken 264. Grabmal 283. Rohr, s. Arundo 186. Rom, St. Agnes 23 A. 2. 24 A. 7. 44. Österleuchter 190 A. 3. 191 A. 3. — St. Alexander 37. — St. Alexius 24 A. 3. — St. Anastasius 25 A. 1. — St. Barbara 24 A. 3. — St. Bartholomai, Altartumbus 146 A. 1. — St. Clemens 23 A. 2. 44. Marmoreien 121 A. 3. Marmorstatue St. Petrus 127. Cancellen 147 A. 5. Wandtschrank für hl. Odele 238. Unterchor 248 A. 1. Ambonen 257 A. 1. Gemälde 307 A. 3. — Cōmeterien, s. Katakomben. — St. Constanza, Grabkirche 31 A. 3. Kandelaer 189 A. 5. — St. Croce 38 u. A. 3. — Joh. u. Paulus, Glockenturm 28 A. 3. — St. Joh. im Lateran 23 A. 2. 25 A. 5. 36 u. A. 2. 38. 44. Altchristl. Statuen 127. Abendmahlsaltar 144 A. 3. Altar St. Petri ib. A. 4. Nachrichten von Constantins Kronleuchter 195 A. 6. Taufbrunnen 262 A. 3. — St. Laurentius 25 A. 4. 44. Ambonen 256 A. 6. — St. Maria in Araceli 65. — St. Maria in Cosmedin 23 A. 2. 24 A. 5. 44. Hochaltartumba 146 A. 1. Altarciborium 157 A. 7. Ambo 257 A. 1. — St. Maria della navicella 44. — St. Maria Maggiore, Mosaiken 121 A. 4. 319 A. 4. Altartümbe 146 A. 1. — St. Maria sopra Minerva 87. Statue Christi 133 A. 1. — St. Maria im Trastevere 65. — St. Peter, die alte Kirche 23 A. 2. 24 A. 1. 25 A. 5. 38. Broneedach 27 A. 6. Der Neubau 97 f. St. Petersstatue 127. Nachrichten älterer Zier 147 A. 7. 149 A. 4. 167 A. 1. 183 A. 3. 189 A. 4. 225 A. 2. — St. Petri in vine. 23 A. 2. — St. Pancratius 24 A. 4. — St. Paul fuori le mure 23 A. 2. 25 A. 3. 4. 5. 38. 44. Altarciborium 157 A. 7. Österleuchter 190 A. 3. Erzthüren 272 A. 7. Mosaiken 321. Nachrichten älterer Zier 266 A. 7. — St. Praxedis 23 A. 2. 24

- A. 4. 44. — St. Prisca,
Taufquelle St. Petri 262
A. 2. Taufstein 262 A. 4.
— St. Pudentiana 23 A.
2. Mosaiken 319 A. 4. —
St. Sabina 23 A. 2. 25
A. 5. Reiche Thüren 272
A. 9. — St. Stephanus 37.
Rotondo 33 u. A. 3. 38.
Kathedra 246 A. 5. — St.
Vincenz 25 A. 1. — Kapelle
Nikolaus V. im Vatican.
Wandmalereien 314.
— Sixtina, Michelangelo's
jüngstes Gericht 309 A. 1.
314. — Mosaikfabrik 321 u.
A. 1. — Vatican, Nachr.
vom alten Baptisterium 262
A. 2. — Vatican, Museum,
altchristl. Candelaber 189.
Wandmalereien 314 A. 5.
— Päpstliche Sängerkapelle
438. 442. 448. 456. 458.
461 f.
- Romanischer Styl, Name
46 u. A. 2. Perioden 46 f.
Charakter 47. 63 f. 102 A.
3. f. Baukunst, Skulptur
u. s. f.
- Romantische Dichterschule 410.
- Romanus, Sänger 418 u.
A. 3.
- Rore Ciprian de, Comp.
451. 452 u. A. 1.
- Rorizer die, Baumeister 90
u. A. 3.
- Rosa Salvator, Maler 309.
- Rose, Symbol 116. 311.
- Rosen, Fensterrosen 79.
- Rosenthaler Gebr., Maler
302.
- Roswitha, s. Hroswitha.
- Rossolini, Baumeister 97.
- Rothe druck, in liturg. Büchern 233 (vgl. 232 A. 2).
- Rouen, altchr. St. Petersf.
40. Goth. Kathedrale 84.
- Rubens Pet. P., Maler 310.
- Rubello, altchr. Baumeister
36 A. 2.
- Rue Pierre de la, Comp.,
443.
- Rueland Wolfg., Maler 302.
- Ruhstorff, goth. Monstranze
215.
- Rundbauten, s. Central-
bauten.
- Rundbogenfries 27. 57. 63.
- Rundthüre 41. 53 f.
- St. Rupert, als Erbauer
von Kirchen 41.
- S. Sacramentarien 231 f.
Sacramentshänschen, s.
Tabernatel.
Sacramentum 141 A. 2. 240
ff. Am Taufstein 261 ff.
265 A. 1.
- Sacristei, in Basiliken 28
u. A. 1. Unter dem Thurme
58. Auf der Nordseite 58.
Unter dem Altar 103 A. 2.
Einrichtung 241 ff.
- Sänger, ihr Platz in der
Kirche 22. Eigenschaften
388 f.
- Säckchen zur Provinzur 208 ff.
Für die hl. Oele 237 ff.
- Säule in Basiliken, Material,
Form, Symbolik 23 u. A.
3. 24. 25. 38 f. Wandhäusern,
in altchr. R. 37. Roman.
48 A. 4. 49 f. Übergangs-
stil 61 f. Goth. 75 f. Re-
naissance 95. Bandnoten
an Säulen 49 A. 2.
- Salamanka, spätroman.
Kathedrale 67.
- Salinas Frz., Musikschrift-
steller 447 A. 1.
- Salingberg, Delberg 288.
- Salisbury, frühgoth. Dom
84.
- Salomon, Thron 55 in A.
- Salzburg, St. Rupert 41.
Taufstein 263 A. 3. —
Nürnberg, Portalinschrift
56 in A. Krypta 75 A. 1.
Goth. Leuchterrechen 194
A. 2. Wandgemälde 313.
— St. Peter, Taube für
d. hlst. Sacram. 209 A. 2.
— Spitalkirche, Reliquien
u. Schrein 219. — Dom 41
A. 5. — Orgelbau auf der
Salzburg 270. — Miniaturen
323.
- Samaria, die roman. St.
Johanneskirche 66 A. 3.
- Sammstoffe 343 u. A. 2.
- Sanctusleuchter 186 ff.
- Sandart Joachim, Maler
308.
- Saunazaro Jakob, Dichter
410.
- Saragossa, spätroman. R.
St. Pablo 67.
- Sarazenische Webereien u.
Stickereien 342. 345.
- Sarievius, Dichter 410.
- Sarkophage, in Grabsä-
pellen 31 u. A. 3. 4. Bil-
- derschmuck 114 A. 2. 116.
121 A. 4. 145. 147 A. 6.
281 u. A. 6.
- Satteldach 27 A. 5. 56. 80.
Saum, Stickereien 356 u. A.
5. 357 f. 360 f.
- St. Savin im Poiton,
Wandmalereien 313.
- Sax Eberhard von, Dichter
404.
- Sbince da Trotina, Minia-
tor 324 A. 1.
- Scarlatti Aless., Comp. 457
u. A. 1. 464.
- Schadow, Maler 311.
- Schäuffelin Hans, Maler
308. 338.
- Schaft, s. Säule.
- Scharfenberg Albrecht v.,
Dichter 407 A. 4.
- Schätzverzeichnisse 220 u.
A. 3.
- Schaufert, Dichter 410.
- Schauspiele, s. Drama.
- Scheidewände, im Chore
48 u. A. 2.
- Schelchshorn, Glockengieß-
er 277.
- Schenkendorff Max, Dichter
410.
- Scheyern, Miniaturen 323.
- Schiefer 81. 106 A. 1.
- Schiff, der Kirche, Name 14.
Eintheil. 23. Zahl ib. 49.
In roman. Kirchen 47. 49
ff. 57. f. zweischiff. R.
- Schiffchen, als Lampen 194
u. A. 4. Größere Licht-
schiffe 196. A. 2. Zum
Weihrauch 224 ff.
- Schildbogen, an Gewölben
51.
- Schinkel, Baumeister 101
A. 2.
- Schlange 55 in A. 117 A.
6. 123.
- Schlegel Gebr., Dichter 410.
- Schleieralben 357.
- Schlick Arnolt, Organisten
461 u. A. 3.
- Schlichen, an liturg. Büchern
231. 235 u. A. 2.
- Schlösser, an Kirchthüren
273.
- Schlüssel, zum Tabernatel
164 u. A. 5. 6. Zum Sac-
ramentum 240. Schlüssel in
der Musik 421 u. A. 1. 422.
- Schlusstein, der Gewölbe
in roman. R. 60. In goth.
R. 75. 78. 85.
- Schmiege, am Kapitäl 50.

- Schönu, f. Schongauer.
 Schönenfeld, rom. St. Aegydi-
 kirche 70.
 Schönhheit, im Allgem. 2 u.
 A. 2. Das körperlich Schöne
 109 u. A. 2. 111 A. 2. 126
 A. 1.
 Schongauer (Schön), Ma-
 ler 226. 304. 338.
 Schonhauer Sebald, Bild-
 hauer 132.
 Schräufe, f. Reliquien 218.
 Hl. Dеле 238 (f. Wundtaber-
 uafel). In der Sacristei
 241 ff.
 Schranken des Chors, f.
 Cancellen.
 Schraudolph, Maler 284
 A. 1. 310. 315.
 Schrift 233 u. A. 2. 324.
 Schriftrollen, in Händen
 der Propheten 123 f. In
 der Synagoge 232.
 Schrott Joh., Dichter 410.
 Schülein Hans, Maler 304.
 Schulen der Malerei 299 ff.
 Der Mensch 412. 414 ff. 418.
 420.
 Schultervelum 207 u. A.
 5. 362 u. A. 6.
 Schwabach, goth. Flügel-
 altar 156.
 Schwanthaler, Bildhauer
 134.
 Schwarz Christoph, Maler
 308.
 Schwarze Mutter Gottes
 119 A. 1.
 Schwarzloth, in der Glas-
 malerei 330.
 Schwarzhaindorf, rom.
 Doppelkapelle 58 A. 2.
 Wandmalereien 313.
 Schweinbach, goth. Rauch-
 fass 226.
 Schwerdt a. Rh., goth.
 Candelaber 192 A. 2.
 Scotico more, Bauweise 41.
 Sculptur, Allgem. 109 ff.
 Ihre Aufgabe 125 f. Ge-
 schichte 126 ff. Einzelne
 Werke 135 ff. Praktische
 Bemerkungen 289 ff.
 Scyphi, f. Lampen 194.
 Sedilien 245 ff.
 Sedile, spätgot. Kirche 99
 A. 1. Goth. Monstranz
 214 A. 2.
 Sedulus, Dichter 394.
 403.
 Seele, in Kindesgestalt 121
 A. 2.
- Seide, für kirchl. Kleider
 340 ff. Statt Linnen 356
 A. 4. 359 u. A. 6.
 Seiber (colum), 228.
 Seitenstetten, goth. Rauch-
 fass 226 A. 2.
 Selbstdritt 120 A. 3.
 Seld, Augsburger Gold-
 schmid 157 A. 3.
 Seligenthal, die roman.
 St. Afrakapelle 73. Kloster-
 kirche 99. Goth. Flügelal-
 tar 160. Goth. Messing-
 leuchter 197.
 Seminarien, ihre Bedeut.
 für die Verbesserung der
 Kirchenmusik 469 ff.
 Senatorium, in altchristl.
 Kirchen 22.
 Senfl Ludw., Comp. 445 u.
 A. 4.
 Senziano Antonio, Maler
 282 A. 1.
 Sepulchrum, der hl. Re-
 liquien im Altare 21 A. 5.
 138.
 Sequenzen 377 u. A. 3.
 378 u. A. 1. 394. 404. 466.
 Seraphim, ihre bildl. Dar-
 stellung 122.
 Settegast, Maler 311.
 Sevilla, goth. Kathedrale
 86. Triangel (Jl tenebrario)
 193 A. 6. Malerschule 309.
 Siebenarmige Leuchter
 185 A. 3. 192. 193 A. 1
 u. 3.
 Siegburg, roman. Porta-
 tilien 152 A. 3. Reliquien-
 schreine 219.
 Siegelfunde 388 u. A. 2.
 Siena, goth. Dom 87. Kanzel
 131. Malerschule 306. Mi-
 niaturen 323.
 Siegher, Dichter 399.
 Signorelli, Maler 309 A. 1.
 Silensis Angelus, Dichter
 410.
 Simon de Sacalia, Compos.
 437.
 Simone Martini, Maler
 306. Alessandro di Simone,
 Maler 368 A. 1.
 Simonetto, Compos. 456.
 Sion, die Apostelfirche 9.
 11. 36.
 Sisto Jr., Baumeister 87.
 Sockel, roman. 57. Goth. 76.
 Soest, zweischiff. Nikolaikirche
 57 A. 4. Wandmalereien
 313. Maria zur Wies 89.
 Goth. Altarretable von
- Stein 155 A. 2. Wand-
 tabernakel 168 A. 5.
 Solemes, Pflege des lit.
 Gesangs 427 A. 1.
 Sonne u. Mond, bei dem
 Kreuze 118 u. A. 1.
 Sonnenmoustrauze 213
 A. 1. 215. 216 A. 1.
 Sonnenuhren 277 u. A. 4.
 Sossau, goth. Kirche 92.
 Altere Glocke 277.
 Spalato, Chorstühle 248 A.
 3. Marmorkanzel 257 A.
 4. Holzthüre mit Bildwerk
 272 A. 9.
 Spechtshart (Hugo von
 Neutingen), Musikhilf-
 steller 423 u. A. 1.
 Species, in der Musik 413
 u. A. 2.
 Speculum human. salva-
 tionis 325 A. 1.
 Spec Friedr. v. Dichter 410.
 Speisbeutel 208. 211.
 Speisgitter 249.
 Speisfelsche 202 u. A. 7.
 Speisesaal, f. Conculum.
 Spervogl, Minnesänger
 399. 405.
 Speyer, der roman. Dom
 69. Krypta des Domes 48
 A. 4. Thürme 56 A. 1.
 Früheres Altarfrontale 149
 A. 1. Roman. Weihwasser-
 gefäß 267 A. 2. Der Del-
 berg 285 A. 4. Malereien
 315.
 Sphärische Dreiecke, im Ge-
 wölbe 39 A. 2. 52. 60.
 Sphragistik, Siegelfunde
 388 u. A. 2.
 Spißbogen, Bedeutung,
 Entstehung, Form 60 f. u.
 A. 1. 2. 76 f.
 Spißbogenfries 63.
 Spißen, an Alben 357.
 Spikenbilder 369.
 Spoleto, altchr. A. 37.
 Sprache, der Liturgie 374.
 378 ff. 472. 484.
 Sprachmelodie, Sprach-
 gesang 374. 412 f. 471 f.
 482.
 Squarzione Franc., Ma-
 ler 309.
 Stärke, Anwend. b. Linnen
 360 u. A. 6.
 Stahlstich, für kirchliche
 Bücher 339.
 Stallum, in Chorstühlen
 248.
 Standleuchter 189 ff.

- Stationen 286 f.
Statuen, ihre Bekleidung 112 A. 1. Gestaltung 110 ff. 126 ff. 129 f. Schiefe Haltung 129 n. A. 1. Stat. am Altare 142 A. 7. 153 ff. Fassung 130. 165 A. 4.
Staudach, goth. Monstranze 215.
Stearinkerzen, i. d. Kirche 188 u. A. 4.
Steinach, goth. Monstranze 215.
Steinbach b. Vibra, goth. Wandtabernakel 168 A. 5.
Steinbach-Michelstadt, die farol. Basilika 43.
Steinbalden an Altären 173 A. 6.
Steindelen, in syr. Kirchen 25 A. 6.
Steine, symb. 17 u. A. 4.
Steingitter vor dem Chore, s. Cancelle.
Steingraf 289 A. 2.
Steinule Ed., Maler 311. 315.
Steinleuchter 189 n. A. 5. 190 A. 3. 192 A. 2.
Steinmeckfunk 83. 95. -Hütten 83 u. A. 1. -Beiden ib.
Steinpappe 106.
Steinplatten, für Dächer 57. für Altäre 173 A. 6.
Stephan (Lochner), Maler 300.
Stereochromie 317 A. 3.
Sterngewölbe 75.
Stettheimer Hans, Baumeister 92.
Sticharten, in der Stickerei 346 f. 357.
Stickerei, Geschichte, Technik u. s. f. 339 ff.
Stiege hl. 286 u. A. 1. 288.
Stiftshütte, Vorbild chr. Kirchen 12.
Stimmenführung, in der Compos. 433 f. 435 n. A. 1. 452 f. 456.
Stimmung, der Glocken 276 ff.
Stipes, des Altars 137 f.
Stirnbogen, im Gewölbeban 51.
Stola 353 f.
Stomius (Mülsing) Job., Comp. 464.
Stoß Veit, Bildhauer 134.
Strahlengewölbe 75.
Strahlenmonstranze 213 A. 1. 215. 216 u. A. 1.
Stralsund, Stickereien 346.
Stramin, zur Stickerei 347.
Straßburg, ältest. Münster von Holz 40. Das jetzige Münster 88. Bildwerke 132. Kanzel 258 A. 3. Brunnen 267 A. 1. Orgel 269. 270 A. 3. Uhr 277 A. 5.
Straubing, roman. St. Petersk. 71. Altes Kreuz 184. Kronleuchter 199 A. 1. Monstranze 215. Die drei goth. Friedhoffkapellen 93. Delberg 288. — St. Jakob, goth. Hallent. 92. Ihre Altarmen 157 A. 2. Goth. Flügelaltar 160. Sacramenthäuschen 172. Goth. Prozessionskreuz 184. Goth. Messingleuchter 197. Goth. Wandlaterne 198. Spätgoth. Prozessionsleuchter 198. Goth. Kelch 205. Goth. Monstranze 215. Reliquienkreuz 222. Geschmiedete Gitter 250. Ältere Glocken 277. Chorbücher 326. Glasgemälde 334. Altes Communioneutrich 366. — Karmelitenkirche, goth. Hallent. 92. Grabmal Albert II. 283. — Spitalkirche, Weißstickerie 366. — Jüngste Kirche 99.
Strauß Christoph, Comp. 464 A. 1.
Straußier, zu Reliquienbehältern 220.
Strebepolygon 61. 80 f.
Strebepfeiler 61. 63. 80. 106.
Stuccaturarbeiten 158 u. A. 2. 174 A. 4. 315.
Stufen, für Kirchen 11 A. 5. 13 u. A. 5. Im Chore 48. Zum Altare 139 u. A. 8.
Stuttgart, goth. Kanzel 258 A. 3. Eschacher Flügelaltar 304 A. 2.
Styl, Bedeutung 18. Baustyl ib. Gattungen ib. Der altchr. 19 ff. Sog. byzant. 39. 67. Roman. 46 ff. Goth. 73 ff. 101 f. Renaiss. 93 ff. Wahl des Styls 18. 101 f. Stylisierung d. Ornamenta 50 A. 2. 63. 76 u. A. 1. Styl in der Bildnerei 126 f. Bei Altären u. s. f. 144 ff. 175 f. In der Musik 436 ff.
Sueur Gustache, Maler 310.
Sulzbach, goth. Pfarrt. 92.
Tauffstein 264.
Superfrontale, s. Retaile.
Superyellicum 358 f.
Suppedaneum 139. 141.
Surrogate 104. 107. 176 u. A. 1. u. 2. 188 A. 2. 278. 286 A. 4. 289 f. 333. 337. 343 A. 2. 364. 370 u. A. 2.
Suspensio, für das Allerheiligste 162 n. A. 3. 209 n. A. 5. 6. 7.
Sutri, altchr. Felsenkirche 37.
Severts J., Maler 315.
Sylvester I., Papst, seine Lateran. Taufkirche 30. 145 A. 3. Singschule 414 A. 4.
Sylvester II., Papst, die Uhren 277.
Sylvester Don, Miniatur 324 A. 3.
Symbole, in Darstellungen der göttl. Personen u. der Heiligen 113 ff.
Symbolik, ihr Ursprung u. ihre Berechtigung 3. 16 f. Altchr. des Kirchenbaus 11. 12 u. A. 4. 16 ff. 75. 79 A. 5. 83. Symbolische zusammenhängende Darstell. an Portalen 54 u. A. 1. 71. 72. Auf Thürflügeln 272 f. Thiersymbolik 80 A. 1. 190 s. 342 A. 1. Symbol. des Altars 135 f. 145. 157. u. der übrigen Cultusgegenstände 161 ff. Bei Wandgemälden 311 ff. In Paramenten 349 ff. Im Ornament 50 A. 1. 128. Symbol. in der Musik 412.
Symphonie 429 A. 1. f. Harmonie.
Synagoge, ihr Bild bei dem Kreuze 118 u. A. 2.
Sypho, Röhrchen s. Speisefelche 202 A. 7.
Syrlin Jörg, Bildhauer, Chorstühle 134. 248 u. A. 4. Sein Pult 258 A. 3.

E.

- Tabernakel u. Tabernakelaltar, Bedeutung, Vorbchr., Geschichte 161 ff. Bau 173 ff.
Tablinum, Atrium des Hauses 10 A. 6.
Tabulat, Getäfel 25. 38. 51. 67. 68.

- Tabulaturen, Orgel- 460
 A. 2. Lanten- 462 A. 2.
 Tact 435 A. 2. 482 f.
 Tafelmalerei 327 ff.
 Tallis Thom., Comp. 446.
 461.
 Tanfo v. St. Gallen, Glocken-
 gießer 275.
 Tapeten, s. Teppiche, Leder-
 tapeten 247 A. 2.
 Tarragona, rom. Dom 67.
 Tatto in Reichenau, als Lehr-
 rex der Musik 420 A. 1.
 Taube, Bild d. hl. Geistes
 114. Zur Aufbewahrung
 d. hl. Sacram. 166. 167
 u. A. 1. 208 u. A. 5.
 Für das hl. Del 238 A.
 3. 262 A. 3. Symbol in
 Katakomben 283. 311.
 Taufbecken 29. 262 f. -Brun-
 nen 261 u. 262 A. 1. 2.
 -Steine 259 ff. -Schüssel
 261 ff. -Kapellen 29 f. 58.
 236. Ihr Patron 30.
 Taufkirchen, goth. Pfarr-
 kirche 93.
 Tauler, als Dichter 399.
 Te Deum laudamus 392.
 414 A. 6.
 Tesaced, altchr. Basilika 37.
 Tegernse e, alte Klosterf. 41.
 Die Quirinstypa 42. 147
 A. 7. Monstranz 214 A.
 2. Beziehungen zu St.
 Emmeram 298. 330. Mi-
 niatoren 323. Glasmalerei
 330 u. A. 3. Holzschnitt
 338. Dichter Metellus 406.
 Tempel zu Jerusalem, Vor-
 bild christl. Kirchen 12. 20.
 Seine Musik 411. Einfuß
 auf die christl. Musik 414.
 Instrumentalmusik 459.
 Tempera, Temperafarben
 292. 316 f.
 Temperierung, in der Musik
 412.
 Tempus, in der Musik 418
 A. 3. 435 A. 2. 471.
 Tenor, im Gefange 431 A.
 6. 434 f.
 Teppiche, zur Bekleidung
 der Wände 24 A. 6. 143
 A. 2. Zum Schluß der
 Fenster 25. In Taufkirchen
 30. Über Säulen 246 u.
 A. 2. 3. 4. Für Chorstühle
 248. Für Kanzel u. Pulte
 256 u. A. 3. Für Thüren
 272. Teppichweberei 339 ff.
 363 f. 366. Reinigung 369.
- Teppichgrund, b. Gemälde.
 328. In Glasgemälden 331.
 Testament, altes u. neues
 in Parallelen, z. B. an Por-
 talen 34 A. 1. An Erz-
 thüren 272 n. A. 7. An
 Krippen 285 A. 1. In
 Wandgemälden 311 f. In
 Miniaturen 324 f. 325 A. 1.
 In Emailwerken 336 A. 1.
 Terrachord, in der Musik
 413.
 Tetraevale, s. Vorhänge.
 Text, liturg. 377 ff. 433 n.
 A. 3. 434 u. A. 1. 442.
 471 f. 483 A.
 Thäter, Skupferstecher 339
 A. 1.
 Thassilo, Kreismünster 41
 A. 3. 4. Leuchter 190 A.
 4. Kelch 202 u. A. 5.
 Thefen, für Kelche u. Patene
 201. Für Bücher 232. 234.
 Thema, der musik. Compo-
 sition 433 u. A. 2. 435. 441.
 442.
 Theoderich v. Prag, Maler
 301.
 Theodo, Herzog, s. Bauten
 41 A. 3.
 Theodus, a. Hymnendichter
 394.
 Theophanes, Hymnendich-
 ter 397.
 Theophilus, seine schedula
 artium 300 A. 1. 320 A. 3.
 327 A. 4. 330. 333 A. 3.
 335 A. 4. 337 A. 1.
 Thermen 29 A. 2. 146 A. 1.
 Thimo, Erzbisch., seine Erz-
 gießereien 128.
 Thiersymbolik, s. Sym-
 bolik.
 St. Thomas von Aquin,
 als Hymnendichter 6. 395.
 Von Celano, Dichter 6. 395.
 Fray Thomas, Musikhchrift-
 steller 447 A. 1.
 Thonplatten, an Fenster-
 leibungen 48. 71 A. 1.
 Fliese 53 u. A. 1. Thon-
 figuren zu Kreuzwegen 286
 A. 3. 289 A. 2. Emaillirt
 335 A. 2.
 Thorwaldsen, Bildh. 134.
 Thüre, der Kirchen, ihre
 Zahl, Symb. 17 u. A. 3.
 26 u. A. 2-4. 54 f. Ver-
 schlüß 107 A. 2. Eherne
 Thürflügel 43 A. 1. 272 f.
 Kirchl. Vorschr., Geschichte
 u. f. f. 271 ff. s. Portal.
- Thürsturz 26. 53.
 Thurm, in altchr. Zeit 28
 u. A. 3. 44 A. 1. Stellung
 bei kleineren Kirchen 43.
 57 f. 279 A. 1. Roman.
 Thürme 56. 63. Goth. 79 f.
 u. A. 5. Isolirtstehend 28.
 65. 70. 86. 99. -Schluß 56.
 69. 79. 89. -Dacheindeckung
 79 A. 4. Bierungsthurm
 56. 69. 85. Runde Thürme
 43. 56. Im Sechsen 93.
 Thurn des hl. Sakraments
 (tunicula) 166. 167 A. 1
 u. 2. s. Ciborium 207 ff.
 Thürmchen für die hl. Dele
 238 f. Monstrance 212 ff.
 Tiefe, Dichter 410.
 Tinctoris, Musikhchrift.
 423 u. A. 3. 462 A. 3.
 Tinte 231 f. 324.
 Kirchenreuth, goth. Flügel-
 altar in der Friedhofskapelle
 160.
 Titel, der Kirchen u. Altäre
 144. 145.
 Titurcl 270 A. 2. 407.
 Tizian, Maler 308 A. 3.
 309.
 Tobaleen, Altartücher 359 f.
 Todtentkopf, unter dem
 Kreuzbilde 117 A. 6. 280.
 Todtentanz 284 A. 1.
 Toledo, goth. Kathedrale 86.
 Ton, Tongeschlecht, Tonarten
 412 ff. Ihre Beibehaltung
 in der polyphonen Compo-
 sition 383 A. 2. 432 ff. 438.
 Abweichung 450 ff. 456 f.
 Tonnengewölbe 32 A. 1.
 43. 51. 65. 67. 71. 95. 99.
 Tonschrift, s. Notenschrift.
 Tournay, rom. Kathedrale
 85. Musik 437.
 Tours, altchr. Kirche St.
 Martins 40.
 Tradition, in der Kunst 3.
 11 ff. 35. 47. 64. 74. 82.
 94. 100. 110 f. 114 A. 5.
 297. 306. 309. 312. 327. 390.
 411 ff. 423. 434. 450 f.
 Tragaltar, s. Portatile.
 Traghimmel 363.
 Tragkreuz 182 ff.
 Transsept, s. Kreuzschiff.
 Transparente, s. Fenster
 333.
 Transposition, i. d. Musik
 413. 433 u. A. 4.
 Tran, Domkirche, Altarcibor.
 157 A. 7. Chorstühle 248
 A. 6. Kanzel 257 A. 4.

- Traube, Symb. 55 in d. A.
 Travee, Gewölbjoch 51.
 Trebitisch, spätrom. Abteikirche 69.
 Triangel 186 f. 193.
 Trier, spätroman. Dom 65.
 Couc. u. die Regeuer. der Kunst 8. 391. 424 f. 441 f.
 Trier, alth. Theile a. Dom 37.
 Roman. Raumfass 225
 A. 5. Liebfrauenkirche 88.
 Gesangschule 420.
 Triforium 52 u. A. 1. 77.
 Triptychon 152 A. 3. 155
 A. 3.
 Tritonius Petrus, Münster 454 A. 2.
 Tritonus, in dem Gesange 433 A. 4.
 Triumphbogen, Bedeut. 22. 49. Wandmalereien ih. Kreuz 250 u. A. 2.
 Troubadours 405.
 Trouell Robert, Comp. 437.
 Tudorbogen, in engl. Architektur 85.
 Tücher, i. Altartücher, Sacrafristeneinrichtung. 257.
 Tumba, Form des Altartisches 137. 145 f. 147.
 Tunicella 253.
 Tutilo v. St. Gallen, Lehrer in der Musik 459 A. 4.
 The Christoph, Comp. 446.
 Thympanon, u. seine Zier 26 u. A. 4. 53. 62. 78.
 Typus der Bilder Christi 114 u. A. 5. Mariä 119.
 An christl. Bildern überhaupt 111 A. 2. 297. 322.
 325 A. 1. 336 A. 1.
 Thyrus, Basilika 38. 272.
- U. V.**
- Uebersangglas, in der Glasmalerei 321.
 Uebergangsstil 59 ff.
 Ugolino da Siena, Maler 306. da Orvieto, Musikschriftsteller 422 u. A. 4.
 Uhren, ihre Symbolik, Geschichte 274 ff.
 Uhrbilder 277. 279.
 Ulm, goth. Münster 90. Chorstühle 134. 248 u. A. 4.
 Goth. Sacramentshäuschen 169 A. 2. Wandtabernakel für die hl. Tele 238 A. 2.
 Kanzel 258. Jüngstes Ge-
- richt, Gemälde 304 A. 3.
 314. Holzschnitt 328.
 Umgänge, in Taufkirchen 29 f. In anderen Centralbauten 33. 34 A. 3. 43. f.
 Chorungang.
 Unbestickte Empfängniß, bildl. Darstellung 110 A. 2.
 119. 120 A. 1.
 Uncialschrift 233.
 Umma, goth. steinerne Retable 155 A. 2.
 Unterchor, i. Chor.
 Urach, goth. Taufstein 263
 A. 4.
 Urbau VIII., als Dichter 396 f.
 St. Uriel, Erzengel 123.
 Usterling, goth. Altar 160.
 Wandtabernakel 172. Messinglampe 197.
 Valegio Fulgenzio, i. Arbeiten für den liturg. Gesang 426.
 Valencia, roman. Dom 65.
 Vanucci Pietro (Perugino), Maler 306.
 Vecchi Oratio, Comp. 453.
 Veith, Maler 310.
 Velasquez, Maler 310.
 Velum, für Leuchter 188 A.
 6. für Ciborium 207 u.
 A. 3. 211. Schultervelum 207 u. A. 5. 362 u. A. 6.
 für Reliquien 217. Für Kelch 361 f. Vorhangvelum 362.
 Venedit, Dom St. Marcus 65. Altarfrontale 150 A.
 4. 335 A. 3. Kreuzleuchter 196. A. 3. Ampullen aus Kristall u. Onyx 228 A. 3.
 Mosaiken 320 A. 4. — St. Maria ai Frari 87. — St. Johannes u. Paulus 87.
 — Malerschule 309. — Glasbereitung und Mosaic 228. 321 A. 2. — Weberei 341. — Musik 450 ff.
 Veraccordierung d. Bauten 105.
 Verbleitung 331 ff.
 Verden, großer goth. Kronleuchter 196 A. 7.
 Vergoldung, galvanische 294 A. 2.
 Verpus der Manern 104.
 Versmaße, in kirchl. Poesie 393. 398 A. 1.
 Vesperbild 120. Tisch 359.
 369.
 Vestibul, i. Vorhalle.
- Viadana Ludov., Comp. 456 461.
 Victorinus, Dichter 403.
 Vida von Cremona, Dichter 410.
 Vierpaß 62. 76.
 Vierung, in Centralbauten 32 A. 1. 35 A. 1. In rom. A. 48. Vierungsturm 56.
 85. Vierungskuppel 65 ff.
 77. 87. 95. 98.
 Vignola, Baumeister 98.
 Vilzburg, Spitalkirche, goth. Empore 92 A. 2. — Goth. Pfarr. 93. Altere Glocke 277.
 Virdung, Sebast., Musikschriftsteller 464.
 Vischer Pet., Erzgießer 134.
 283.
 Vittozia Ludov. da, Comp. 447.
 Vivarini Quigi, Maler 309.
 Volksgesang 378. 414 ff.
 469 u. A. 1. i. Kirchenlied.
 Volkslied, im Mittelalter 6. Als Thema zu kirchl. Compos. 433 A. 2. 442.
 Als Gegenthema 436 A. 3.
 Das deutsche Volkslied insbes. 440 A. 1. 466.
 Voluten 95. 96.
 Vorhänge, am Altarciboriu 141. 146. 150. 157.
 Vor Bildern 156 A. 1.
 Thüren 272 f.
 Vorhalle, Zweck 10. Namen u. Form 14 f. 26 f. In Taufkirchen 30. In Centralbauten 34 f. In roman. A. 55. 71. In goth. A. 78. Bilderschnitz 123.
 Vorhof 14 f. 27.
 Vorpiel, Nachspiel, Zwischenpiel der Orgel 460 f.
 Vortrag des liturg. Ges. i. Gesang.
 Motivbilder 294. 367 f.
 Motivkirchen 32 f.
 Motivkreuze 287.
 Bouet Simon, Maler 310.
 Bridank, Dichtung 408.
- W—Z.**
- Wachs, Erdölwachs 188.
 Wachskerzen 188 ff.
 Wachsmalerei 317 u. A. 4.
 327 A. 1.
 Wackersdorff, goth. Kelch 205.
 Wärmaparate, für Tauwasser 264 u. A. 3.

- Wahrheit, in der Kunst 84.
104. 289 f. *Surrogate*.
Waldsassen, Menaggi-Klosterkirche 99. Tabernakel 173. Chorstühle 249.
Wagner Hans v. Kulmbach, Maler 308.
Wallschriften 32 f.
Bilder 294 f.
Wallis, alth. Mauritiuskirche 40.
Walmdach 27. 81.
Walter, Regensb. Maler 298.
Walther v. d. Vogelweide, Dichter 404.
Wand, der Kirchen, Material und Verzierung 24. 52. 76. 311 ff. Verputz 78. 104.
Wandlaternen 198.
Wandleuchter 197 A. 2. 199.
Wandmalerei 21. 24. 43 A. 4. 52. 78. 311 ff.
Wandnischen, s. Nischen.
Wandsäulen, in alth. K. 37. -Pfeiler 51.
Wandtabernakel 161 u. A. 3. 164 A. 3. 168 u. A. 1 u. 5. 169 A. 4.
Wandung, s. Leibung.
Wannen, zu Tumben benutzt 146 A. 1.
Wappen, auf kirchl. Gefäßen 200. An Kirchenstühlen 251. A. 1.
Wappenstein 346.
Waschgefäß 228.
Wasser, Bedeutung 259. 265.
Wasserbehälter, im Vorhof 27 u. A. 1. s. auch Brunnen.
Wasserburg, goth. Wandgemälde 314.
Wasserfarben, für Wandmalerei 316 A. 2.
Wasserglaß 317 A. 3.
Wasserorgeln 268 u. A. 4. 6.
Wasserschläge 80 f. 106. -speier 80.
Weber E. W., Dichter 410.
Weberei, Geschichte, Technik u. s. f. 339 ff.
Wechselburg, rom. Kanzel 128. 257 A. 4.
Wechselgesang 414 u. A. 6. 415 u. A. 2.
Wedel 266 f.
Weihrauchgefäße 223 ff.
Weihwassergefäße 265 ff.
Brunnen 266 f.
Weinrebe, Symb. in Katafomben 281.
Weissenbach in Tirol, goth. hölzerne Saeramentshäuschen 169 A. 3.
Weltenburg, Beichtstühle von Marmor 254 A. 4.
Wenzl von Prag, Baum. 90 A. 5.
Werinher von Tegernsee, Maler 323. 330.
Werner Zachar., Dichter 410.
Wernher, Dichter der Mariade 406.
Wessobrunn, Miniaturen 323.
Wien, goth. St. Stephansdom 89. Saroph. Friedrich III. 134. Kanzel 258 A. 3. Orgel 270. Teppich 363 A. 2. Ältere Malerschule 302. Neuere 310. Bibliothek 322. Missale 325 A. 3. Emailarbeiten 337. Reichskleinodien 345 A. 3. Gewänder des Ord. v. goldn. Blieb 346 A. 3.
Wilhelm v. Innsbruck, Bannmeister 65 A. 1. v. Sens, Baum. 84. Meister Wilhelm v. Köln, Maler 300. Der Selige 464.
Willaert Adrian, Comp. 451 f.
Wilten, roman. Speisetisch 202 A. 7. 337 A. 2.
Wimberge 78.
Windberg, roman. Kirche 72. Schöne Renaissance-Sacristerienräume 245. Roman. Taufstein 264. St. Steige 288. Evangelien-Codex 326.
Winsbecke, Dichtung 408.
Wipo, Dichter 395 A. 1.
Wörth a. d. Donau, goth. Altar 174 A. 1. 180 A. 4.
Wohlgemuth Mich., Maler 302. f. 338.
St. Wolfgang am See, goth. Flügelaltar 156.
Wolfram von Eschenbach, Dichter 404. 407.
Wollstoffe zu hl. Kleidern 340 ff.
- Worms, roman. Münster 69. Thürme 56 A. 1.
Würfelspiel, roman. Stils 50.
Würzburg, Marienkapelle 42. — Spätroman. Dom 70. Die beiden Säulen Zachin u. Voos 49 A. 2. Das Taufbecken 263 A. 3. — Spätroman. Schottenf. 70. — Renaissance-Neubaukirche 99. — Augustinerf., goth. Raumhaf. 226 A. 2. — St. Burkhard 41. 42. Glocke 276 A. 4. — Bibliothek, Eisenbeindeckel 232 A. 4. 233 A. 1. Epistolarium 322 A. 3.
Wulst, an d. Säule 49 f.
Wurmler Nikol., Maler 301.
Xanten, goth. Collegiatf. 88. Goth. Leuchterreichen 194 A. 1. Chorstühle 248 A. 3.
York, goth. Kathedr. 85.
Zacharias, alth. Baum. 36 A. 2.
Zahnchnitt, Ornament 27. 57.
Zamora, roman. Dom 67.
Zara, Chorstühle 248 A. 6.
Zarlino Giuseppe, Musikschriftsteller 452.
Zeitblom Barthol., Maler 304.
Zeitmaß (tempus), 435 A. 2.
Zellenema il 334 f.
Zendel 365 u. A. 3.
Ziegelban, in Basiliken 24. 27. Grabkapellen 31 A. 3.
Roman. Kirchen 59 u. A. 2. 3. Goth. 87. 89 u. A. 2. Renaissance 97.
Ziegelplatten, Hohlziegel 27. Geglaste Ziegel, für Dächer 81. 106 A. 1. An Thurmhelmen 79 A. 4. Ziegel für den Boden 53. 78. 106 A. 2.
Ziergiebel 78.
Zinn, für kirchl. Gefäße 206 A. 2.
Zopfstil 97.
Zünfte, Bauhütten 83ff. Malerichulen 302. Der Wappen- u. Bildstifter 346 u. A. 1.
Zurbaran, Maler 310.
Zweischiffige Kirchen 57 A. 4. 77. 92. 93.

Erklärung der Tafeln.

(Die Seitenzahlen weisen auf jene Stellen des Buches selbst, in denen die Abbildungen angeführt oder näher besprochen sind.)

Taf. I. 1. Grundriß der Basilika (S. 21 ff.). 2. Grundriß des romanischen Münsters in Biburg (S. 47 ff. 71). 3. Grundriß des gotischen Domes zu Regensburg (S. 74. 90).

Taf. II. Aufriß des Münsters in Biburg. 1. Südliche Ansicht, 2. Westliche, 3. Ostliche Ansicht (S. 47 ff.).

Taf. III. 1. Einfache attische Basis (S. 49). 2. Basis mit knollenförmigem Eckblatt (vgl. Nr. 8 c.). 3. Basis mit Thierköpfen. Nr. 1. 2. 3. aus St. Jakob zu Regensburg (S. 72). 4. Basis, achteckiger Schaft, und Würfelfkapitäl (S. 49) aus der Krypta St. Wolfgang in Regensburg (S. 71). 5. Laubkapitäl und Kämpfer. 6. Würfelfkapitäl mit Lanzwerk und Perlchnur. 7. Laubkapitäl und Kämpfer. 8. Säule mit Laubkapitäl und verziertem runden Schaft. 9. Kapitäl mit Traubenornament. Nr. 5—9 aus St. Jakob zu Regensburg. 10. Gesims an der Apsis zu Altenhofen (S. 57. 71). 11. Pfeilerbündel aus St. Jakob zu Regensburg (S. 61). 12. Gekuppeltes Thurmfenster (S. 56). 13. 14. Perspektivische Ansicht und Grundriß eines romanischen Kreuzgewölbes (S. 51).

Taf. IV. 1. Construction verschiedener Bogen (S. 60). 2. Geschweifter Bogen oder Eselsrücken (S. 77). 3—6. Profile von Gewölbgurten aus dem 13—15. Jahrh. (S. 75). 7. Profil des Bogens am Portale zu Obermünster in Regensburg (S. 92). 8. Profil eines Arkadenbogens aus St. Jakob in Straubing (S. 92). 9. Durchschnitt des Mittelpfeilers am Westportale der Dominikanerkirche in Regensburg (S. 91). 10. 11. (32. 33.) Profile von Gesimsen (S. 81); letztere gehören der späteren Zeit an. 12. 13. 14. Sternartige und netz- und strahlenförmige Gewölbe (S. 75) aus St. Jakob in Plattling (S. 71), und aus der Pfarrsacrists in Deggendorf. 15. Durchschnitt eines Pfeilers (S. 75) im Dome zu Regensburg (S. 90). 16. Frühgotisches Kapitäl (S. 76) an der Tumba des hl. Emmeram zu Regensburg (S. 283). 17. Kapitäl aus dem südlichen Seitenschiffe des Domes zu Regensburg (S. 90). 18. Laubkapitäl aus späterer Zeit. 19. Nase (S. 77). 20. 21. Drei-Vierpaß (S. 76). 22. Fischblase (S. 77). 23. Fenster

(S. 77) an der Westfassade der Dominikanerkirche (S. 91). 24. Strebepfeiler (S. 80) am Chor der Wallfahrtskirche auf dem Bogenberge (S. 93); steigt mit steter Verjüngung und Uebereckstellung, mit reichen Simsen und Zinnenkrönung empor, und schließt mit einem Pultdache. 25. Fiale mit Kreuzblume (S. 79). 26. Ein Rundfenster mit Fischblasenmuster (S. 77) von der Westfassade des Regensburger Domes. 27. 28. Ziergiebel mit Kreuzblume (S. 78, 79) ebendaselbst. 29, 30, 31. Sockelbildungen (S. 76). 32. 33. Gesimse (v. 10, 11).

Taf. V. Drei Muster steinerner Altartische (S. 137, 138).

Taf. VI. Steinerne Altartische 1. 2. mit von romanischen Säulen getragener Platte und einem Reliquienkrein unter derselben (S. 137, 173 und S. 223 Anmerk. 1). 3. 4. Romanischer Altartisch mit Blendarkaden (S. 173). 5. Gotischer Altartisch mit Blendarkaden. 6. Querdurchschnitt durch das geschlossene Sepulchrum. 7. 8. Gotischer Altartisch mit gemalten Flächen (S. 173).

Taf. VII. Romanischer Hochaltar der Pfarrkirche zu Geltolfing (S. 173, 180 Anmerk. 4).

Taf. VIII. Gotischer Ciboriendaft im Chor des südlichen Seitenschiffes des Domes zu Regensburg (S. 159 und Anmerk. 3). Bgl. Grundriss des Domes Taf. I. 3).

Taf. IX. Gotischer Ciboriendaft im Chor des nördlichen Seitenschiffes ebendaselbst.

Taf. X. Hochaltar in St. Jakob bei Plattling (S. 160. Bgl. S. 71).

Taf. XI. Hochaltar in Usterling an der Isar (S. 160).

Taf. XII. Hochaltar der Pfarrkirche zu Wörth a. d. Donau (S. 180 Anmerk. 4).

Taf. XIII. 1. 2. Romanisches Rauchfaß im Museum zu Freising (S. 225 Anmerk. 5). 3. 4. Gotisches Rauchfaß (S. 226). 5. Gotisches Ciborium (S. 210). 6. Gotischer Kelch. 7. Romanischer gegossener Leuchter in St. Emmeram zu Regensburg (S. 197). 8. Romanischer Leuchter von getriebener Arbeit. 9. Gotischer Leuchter von Messingguß (S. 197). 10. Gotischer Leuchter in Seligenthal (S. 197). 11. Goldenes Reliquienkreuz aus dem Domschatze zu Regensburg (S. 222). 12. Messlöffchen (S. 230). 13. 14. Tabernakelschlüssel (S. 164).

Taf. XIV. 1. Sacramenthäuschen zu St. Jakob bei Plattling (S. 172). 2. 3. Silberne Monstranze mit Cylinder in Ruhstorf (S. 215). Annula (S. 216). 4. Gotisches Ciborium in Obermünster zu Regensburg (S. 210). 5. Gotisches Krautenciborium in Oberaltaich (S. 210). 6. 7. Gefäß für die drei hl. Dole (S. 239).

Taf. XV. 1. 2. Custodia (S. 216). 3. Romanisches Ciborium (S. 211). 4. Gotisches Rauchfäßlein in Reisbach (S. 226). 5. 6. Schifflein. 7. 8. Pro-

vifurpoxis in Form einer Patene sammt Täschchen (S. 212). 9. 10. Taufschüssel und Muschel (S. 264). 11. Delbüchschen (S. 239).

Taf. XVI. 1. Reliquiengefäß in Form eines Aermelchens im Dome zu Regensburg (S. 222). 2. Gothisches emaillierte Reliquienchreinchen ebendaselbst (S. 221). 3. Kleines cylindrisches Ostenporium ebendaselbst (S. 222). 4. Reliquienchrein des hl. Erhard zu Niedermünster in Regensburg (S. 223 Nummert. 1).

Taf. XVII. 1. Gotischer, dreischiffiger Reliquienchrein (S. 223 Nummert. 1). 2. Buch mit dem Integumentum (S. 231 und Nummert. 1. 235). 3. Gothisches Messpult (S. 235). 4. 5. Ein gotisches und romanisches Baldistorium (S. 246). 6. Weihwasserbecken (S. 266). 7. Tragbares Weihwassergefäß (S. 266). 8. 9. 10. Meßbuchbeschläge 233.

Taf. XVIII. 1. Casula nach den Maßen des hl. Karl Borromäus (S. 350). 2. 3. Stola und Manipel (S. 355). 4. 8. Münster zu gestickten Pallen oder Burgen (S. 360. 361). 5. Vorte von der Casula des heil. Godehard in Niederaltaich, natürliche Größe, in der Mitte Gold auf rothem Grunde, in den beiden äußeren Streifen Gold auf schwarzem Grunde. 6. Ein Münster von den sog. Heinrichs-Gewändern in der alten Kapelle zu Regensburg (S. 365). 7. Dessen der Casula des heil. Godehard.

Taf. XIX. Gotisches Stoffmuster mit dem Granatapfel (S. 343 und Nummert. 1). 2. Dessen für Teppichstickereien (S. 363 Nummert. 3). 3. Antependium nach englischem Muster (S. 362 und Nummert. 7). 4. Bordüre für ein Altar- oder Communiontuch (S. 361 und Nummert. 1).

Taf. XX. 1—4. Muster verschiedener Randverzierungen. 5. 6. Einfache mäandrische Bordüren¹⁾.

1) Sämtliche Tafeln wurden durch Herrn Domvikar G. Dengler theils nach eigenen Entwürfen, theils mit Zugrundelegung älterer Originalien, theils nach photographischen Aufnahmen gezeichnet.



vijurpox in Form einer Patene sammt Täschchen (S. 212). 9. 10. Taufschüssel und Muschel (S. 264). 11. Delbüchschén (S. 239).

Taf. XVI. 1. Reliquiengefäß in Form eines Aermichens im Dome zu Regensburg (S. 222). 2. Gotisches emailiertes Reliquienkreinchen ebendaselbst (S. 221). 3. kleines cylindrisches Ostensorium ebendaselbst (S. 222). 4. Reliquienkrein des hl. Erhard zu Niedermünster in Regensburg (S. 223 Anmerk. 1).

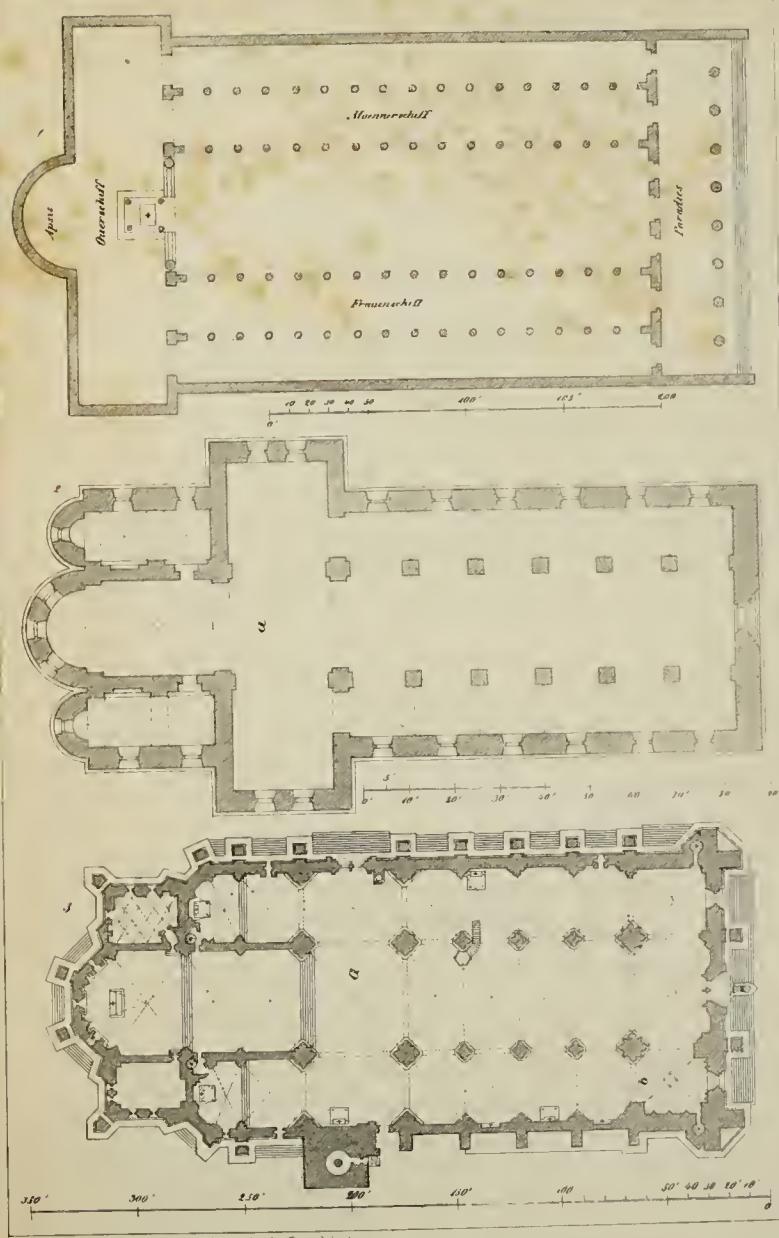
Taf. XVII. 1. Gotischer, dreischiffiger Reliquienkrein (S. 223 Anmerk. 1). 2. Buch mit dem Integumentum (S. 231 und Anmerk. 1. 235). 3. Gotisches Messpunkt (S. 235). 4. 5. Ein gotisches und romantisches Halbdistorium (S. 246). 6. Weihwasserbecken (S. 266). 7. Tragbares Weihwassergefäß (S. 266). 8. 9. 10. Meßbuchbeschläge 233.

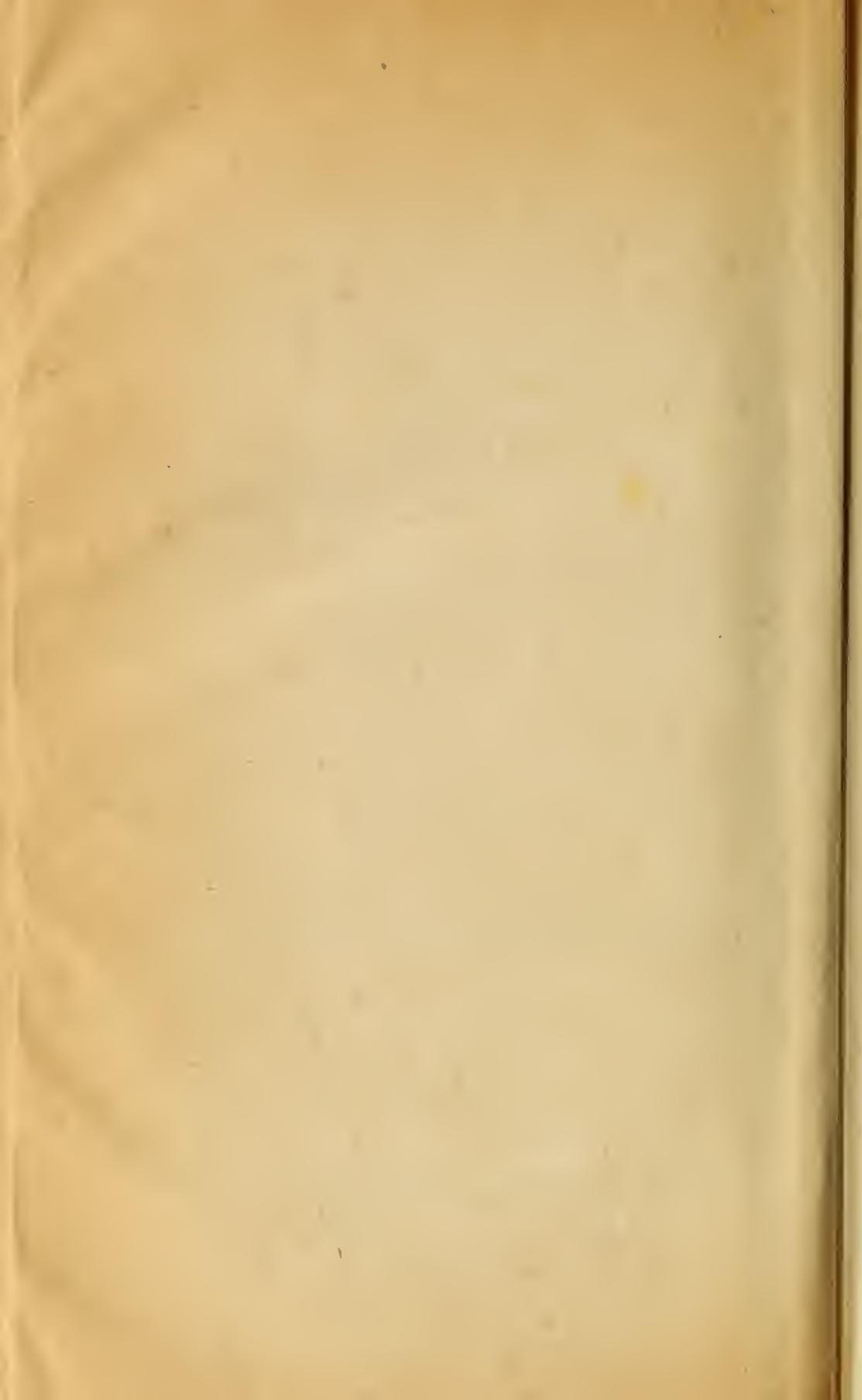
Taf. XVIII. 1. Casula nach den Maßen des hl. Karl Borromäus (S. 350). 2. 3. Stola und Manipel (S. 355). 4. 8. Muster zu gestickten Wallen oder Burgen (S. 360. 361). 5. Vorte von der Casula des heil. Godehard in Niederaltaich, natürliche Größe, in der Mitte Gold auf rothem Grunde, in den beiden äußersten Streifen Gold auf schwarzem Grunde. 6. Ein Muster von den sog. Heinrichsgewändern in der alten Kapelle zu Regensburg (S. 365). 7. Dessen der Casula des heil. Godehard.

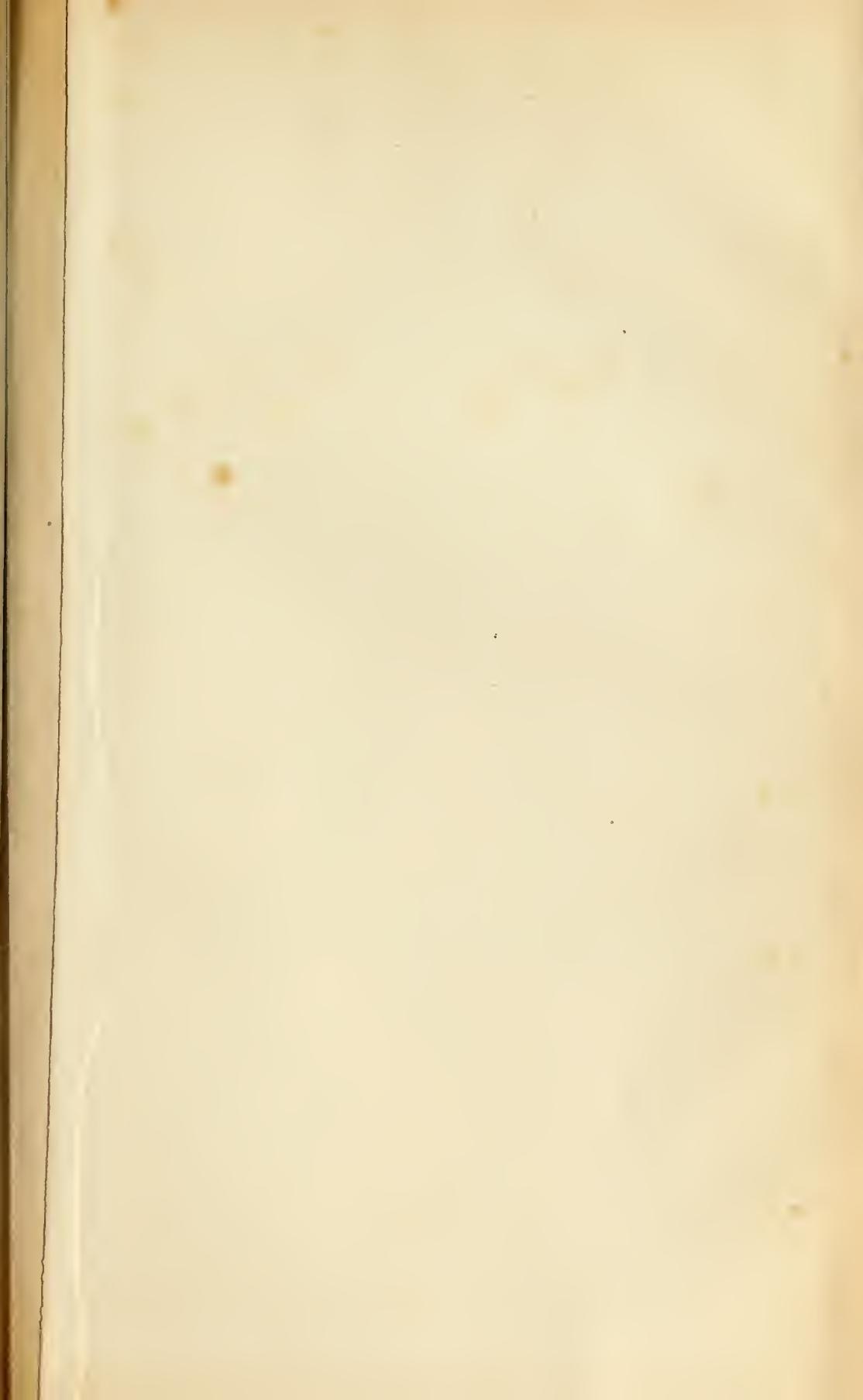
Taf. XIX. Gotisches Stoffmuster mit dem Granatapsel (S. 343 und Anmerk. 1). 2. Dessen für Teppichstickereien (S. 363 Anmerk. 3). 3. Antependium nach englischem Muster (S. 362 und Anmerk. 7). 4. Bordüre für ein Altar- oder Communiontuch (S. 361 und Anmerk. 1).

Taf. XX. 1—4. Muster verschiedener Randverzierungen. 5. 6. Einsache mäandrische Bordüren¹⁾.

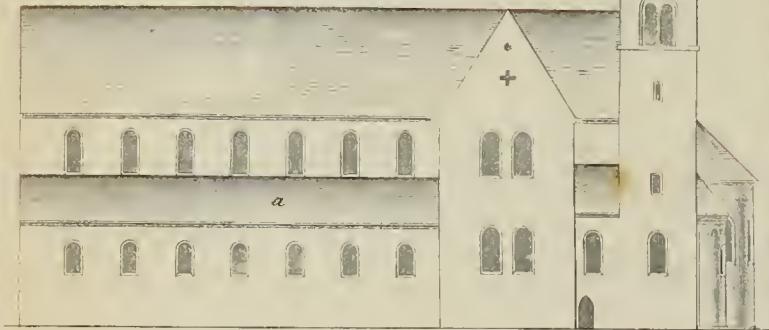
1) Sämmliche Tafeln wurden durch Herrn Domvikar G. Dengler theils nach eigenen Entwürfen, theils mit Zugrundelegung älterer Originale, theils nach photographischen Aufnahmen gezeichnet.







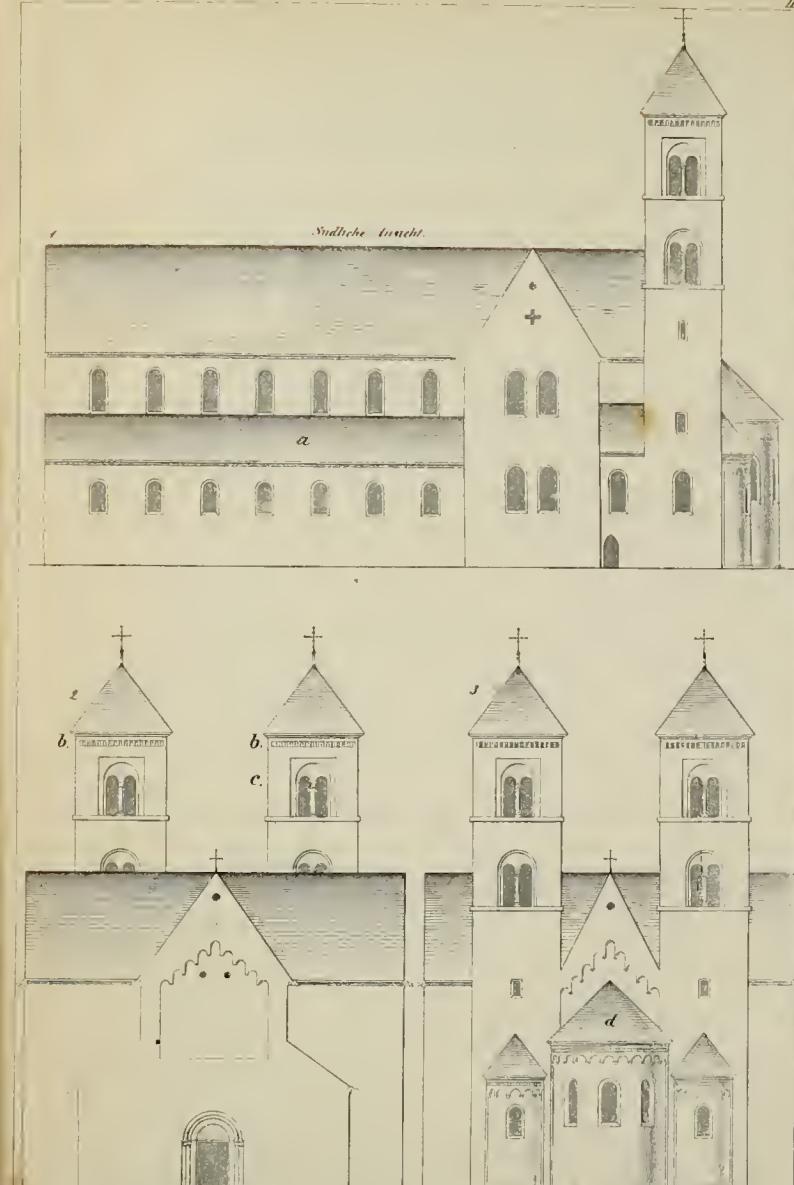
Südliche Ansicht

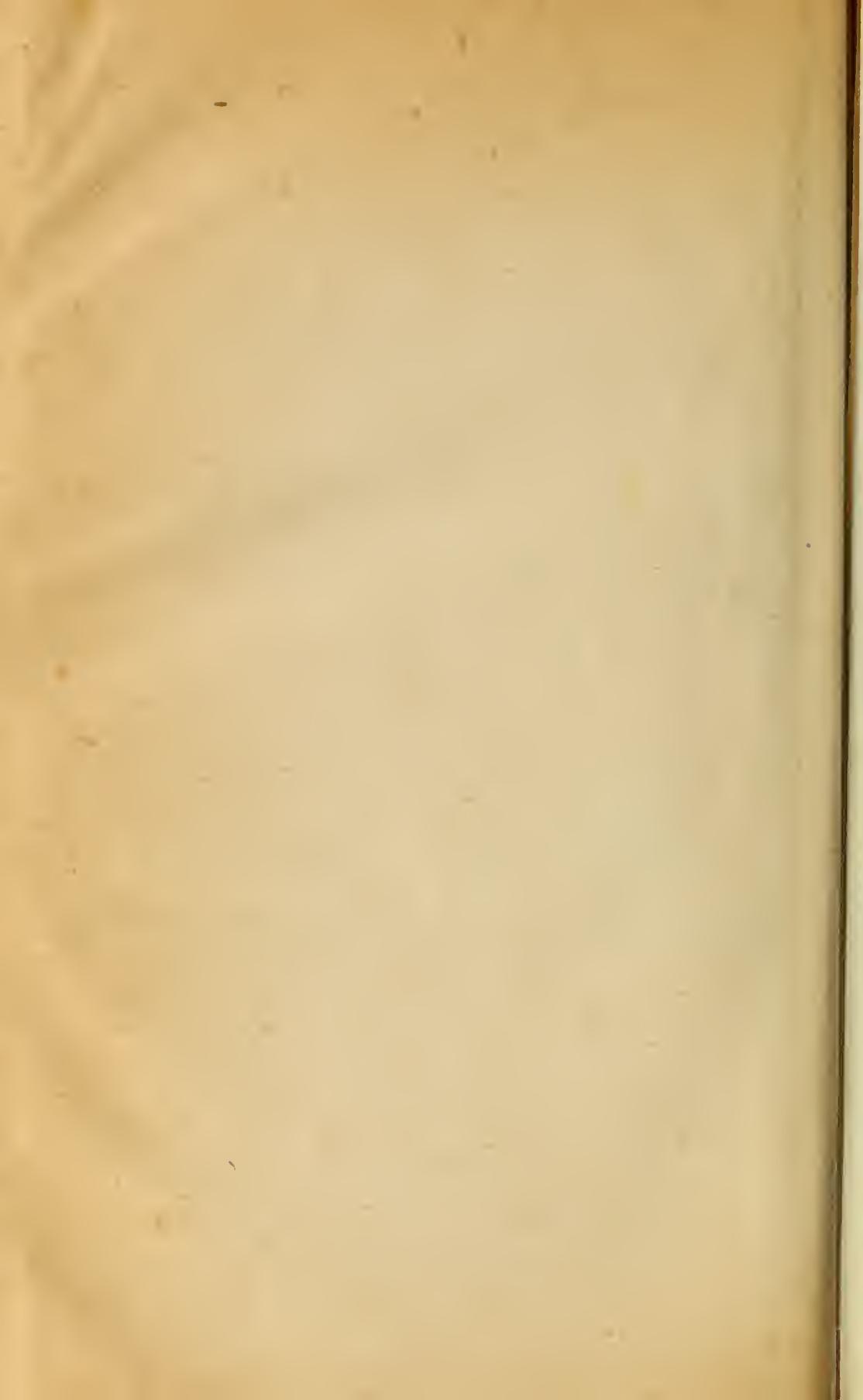


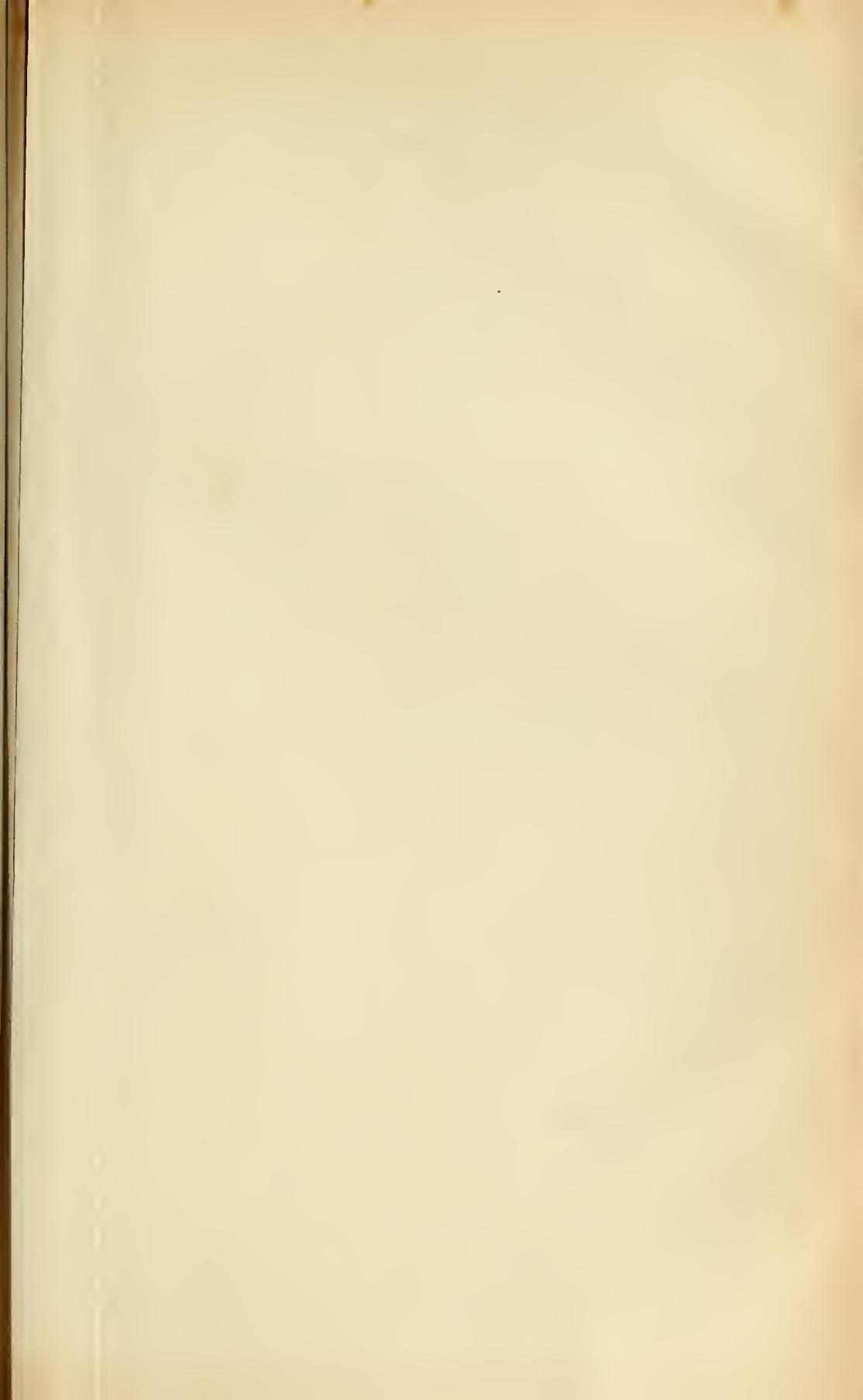
Westsche Ansicht



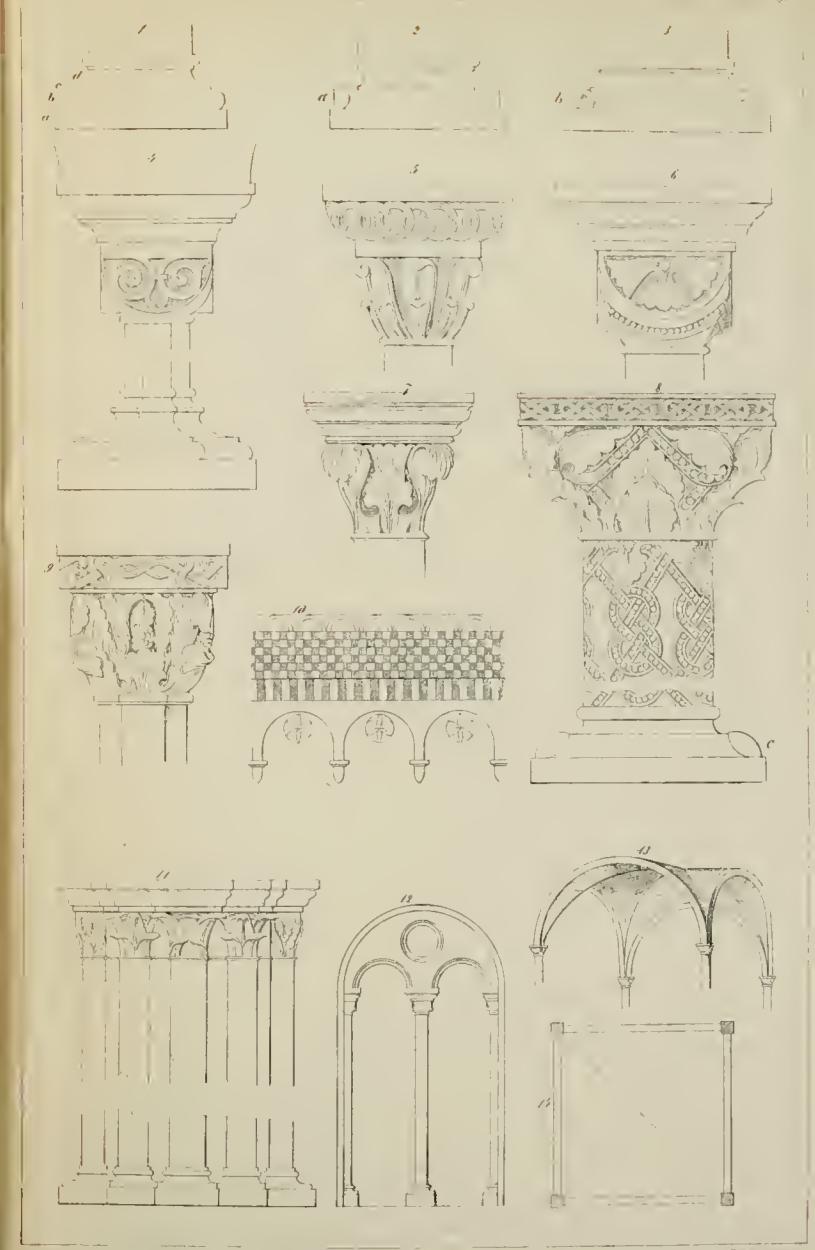
Ostliche Ansicht



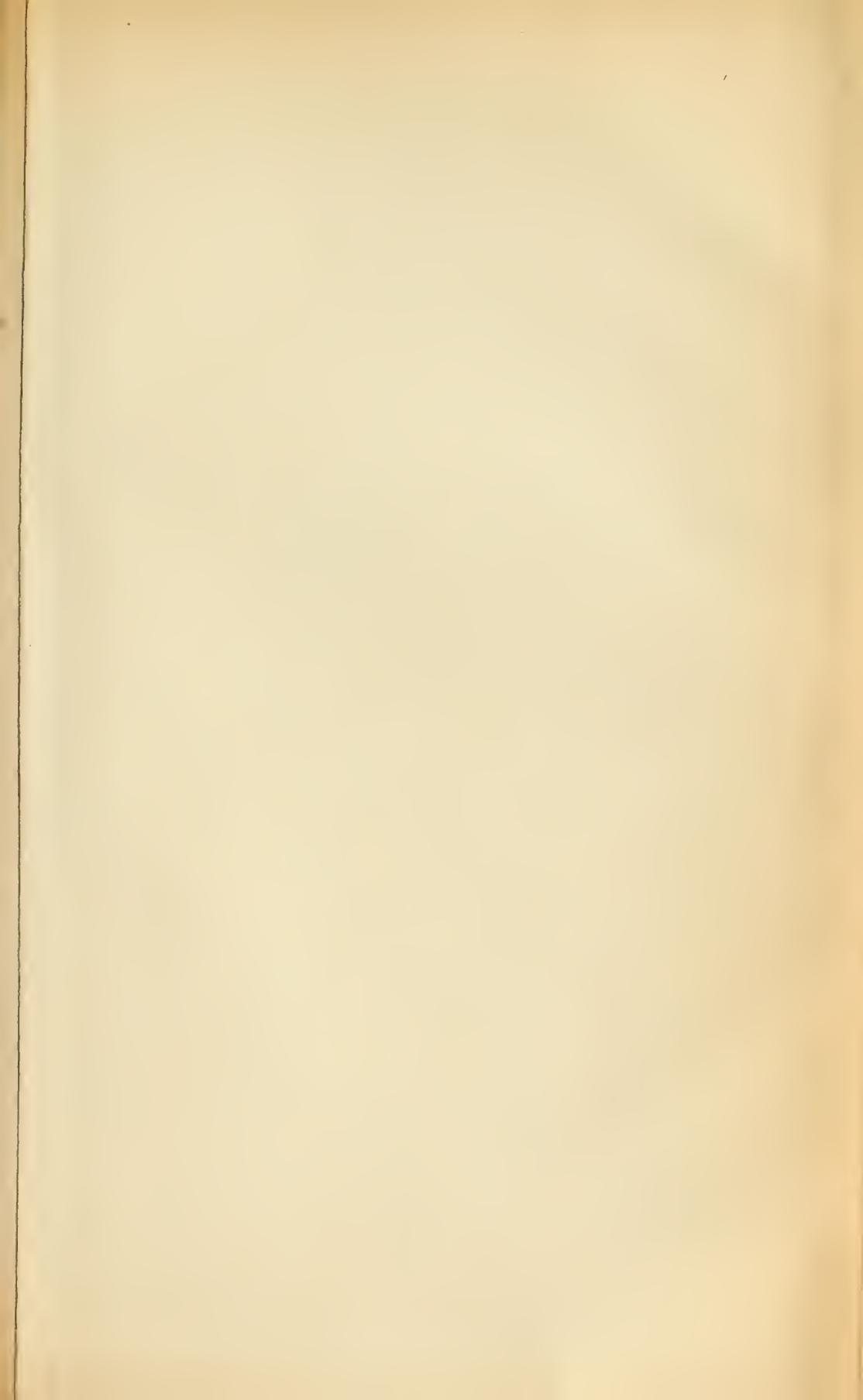




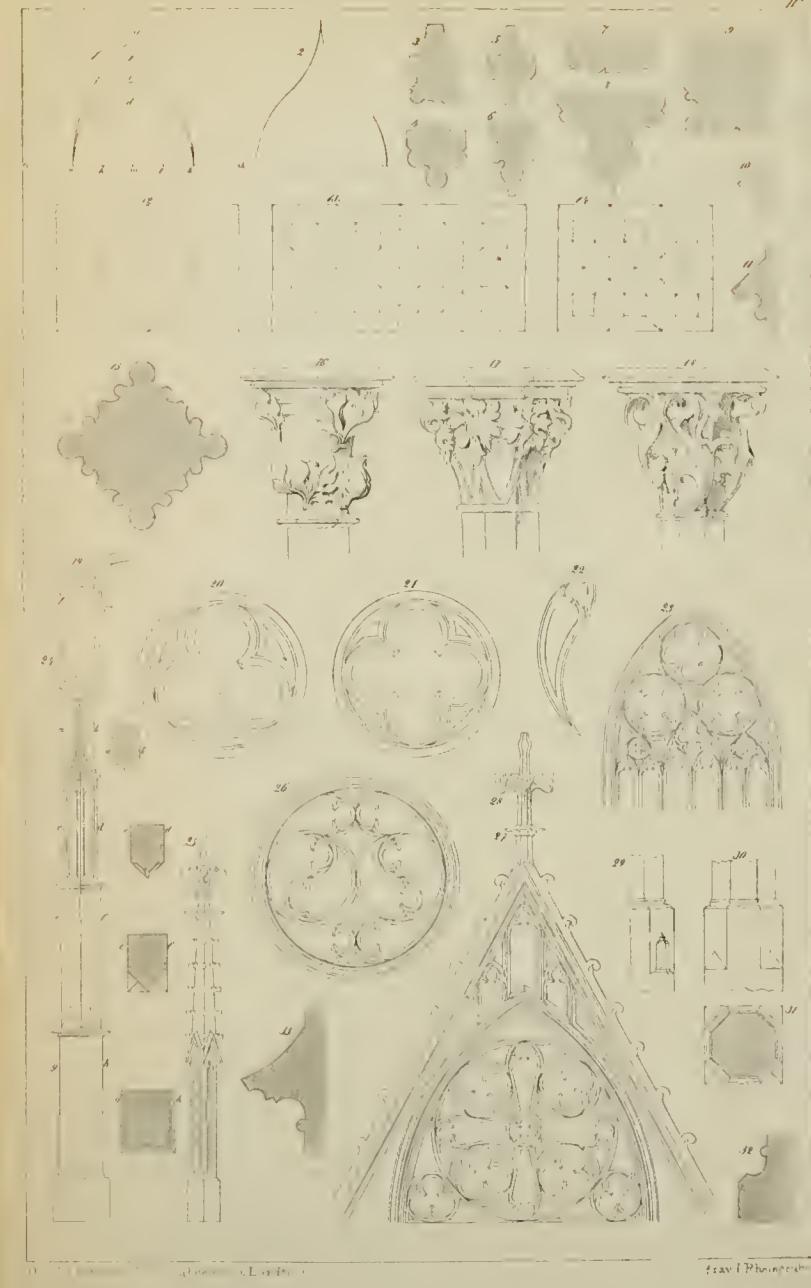


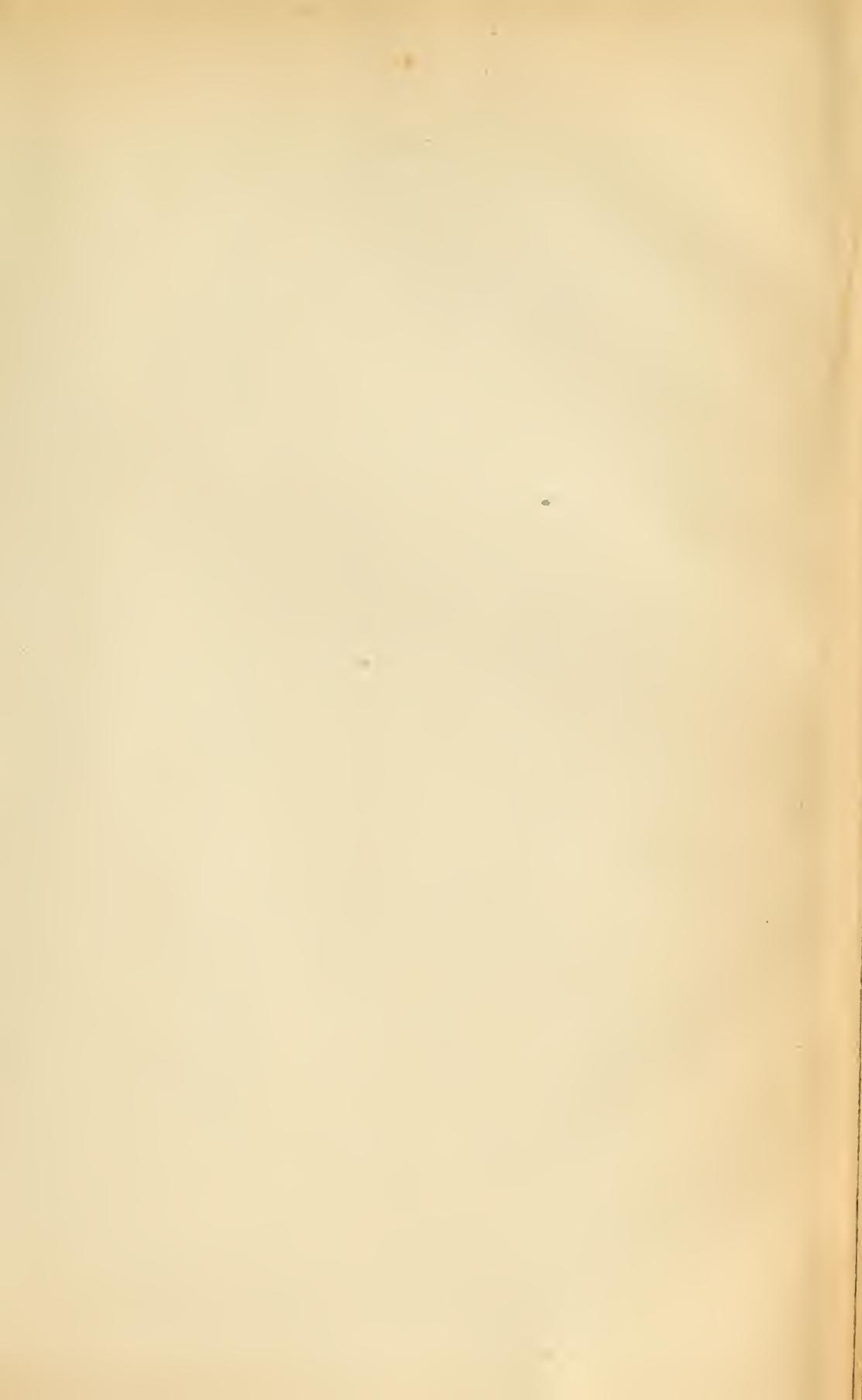




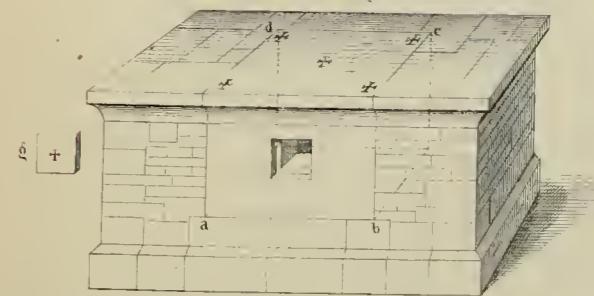
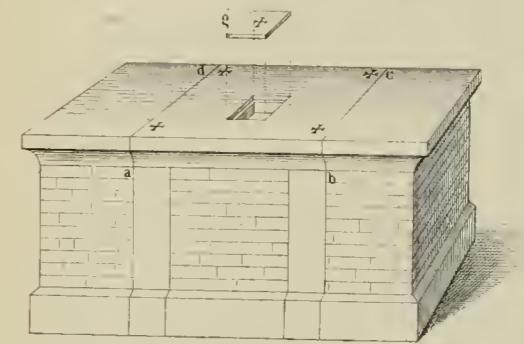
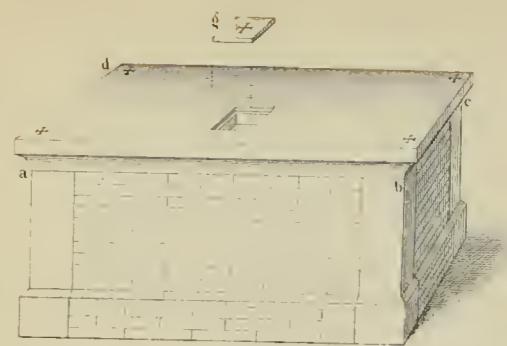


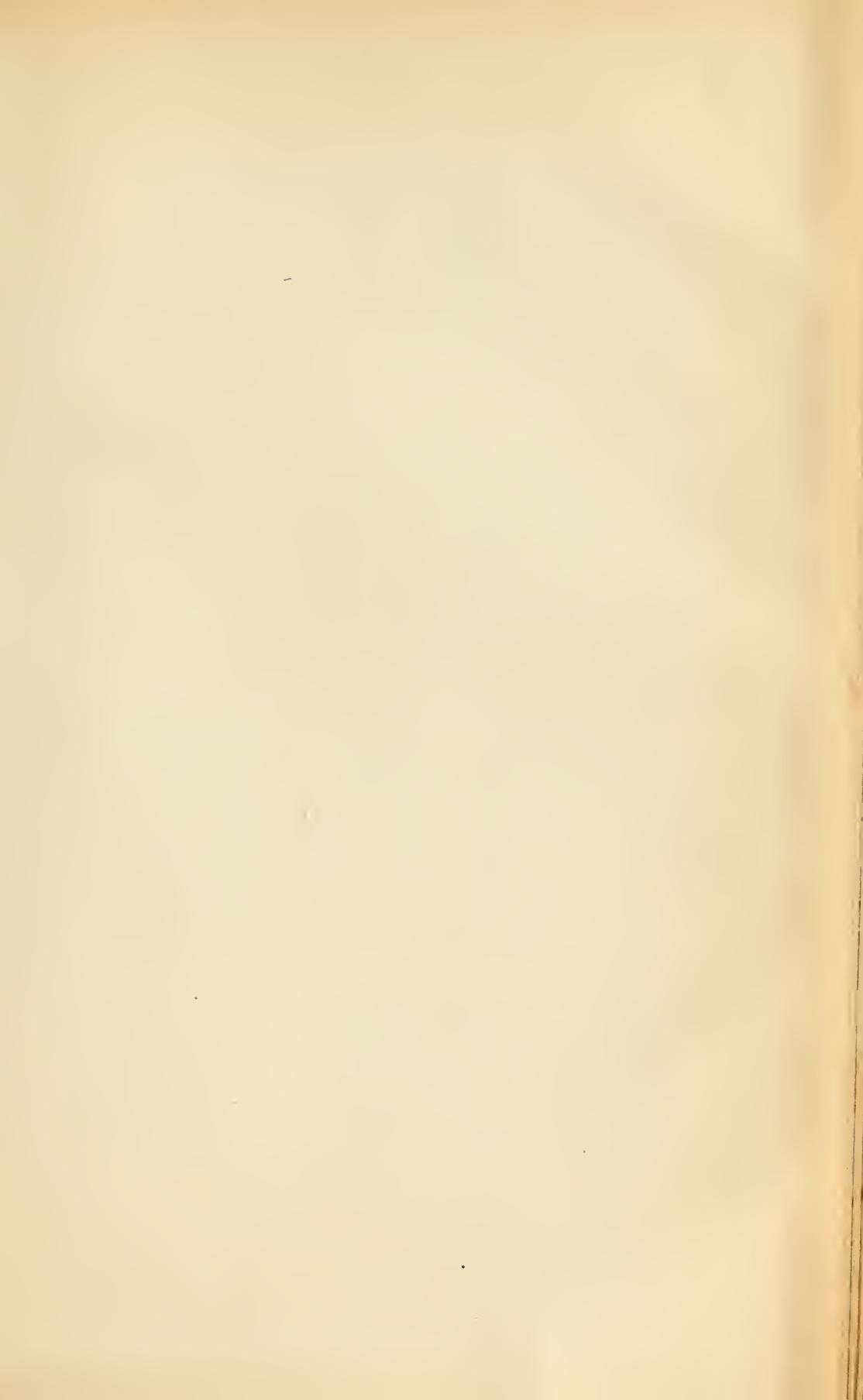


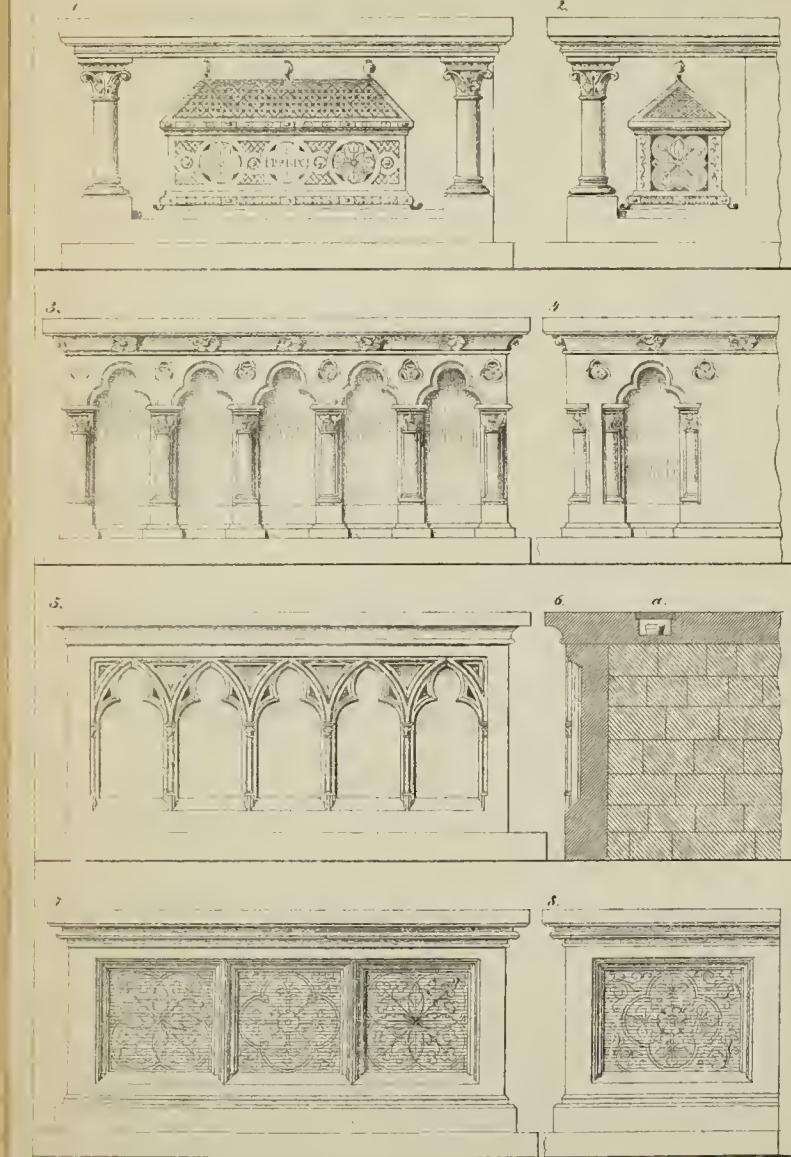


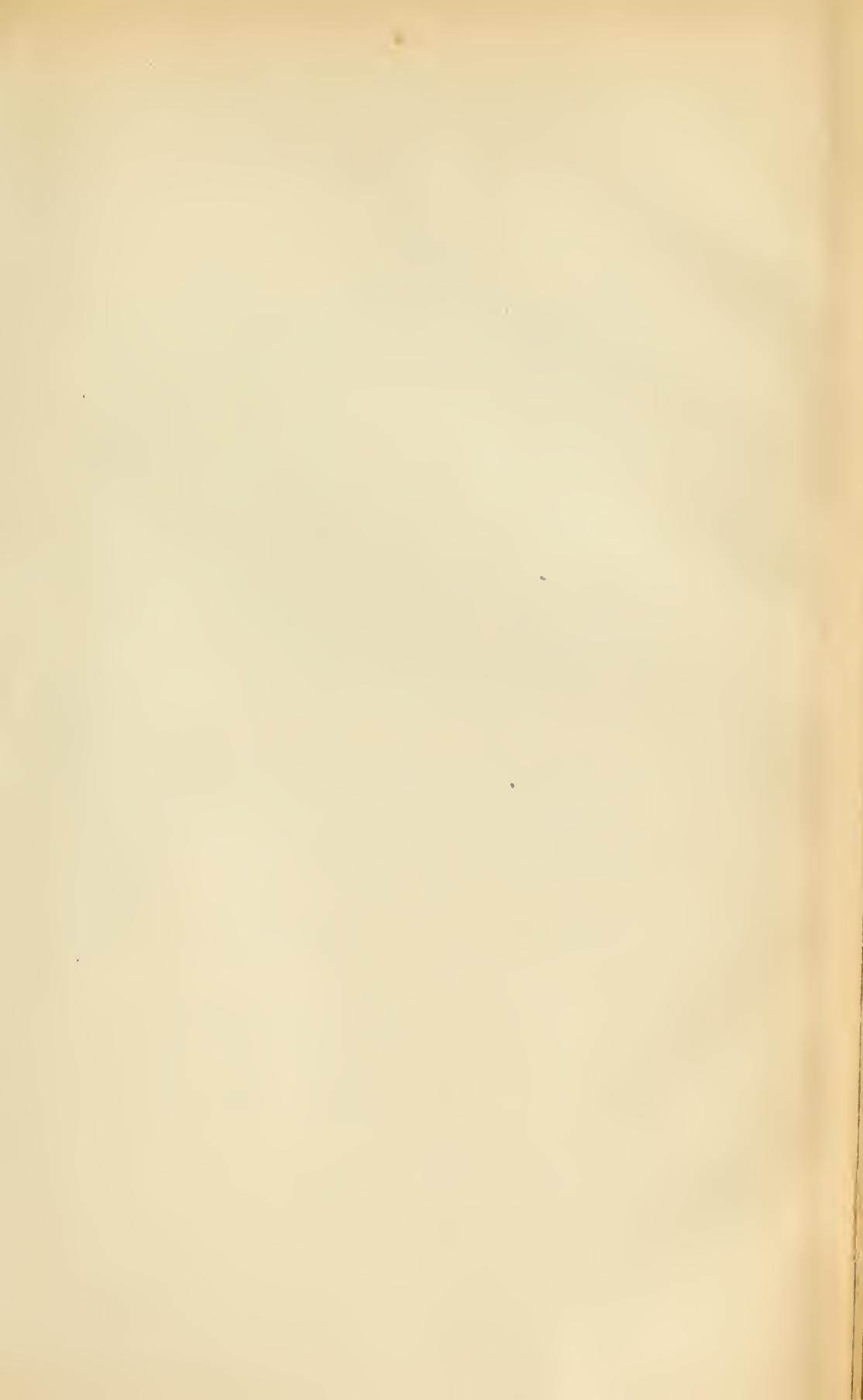


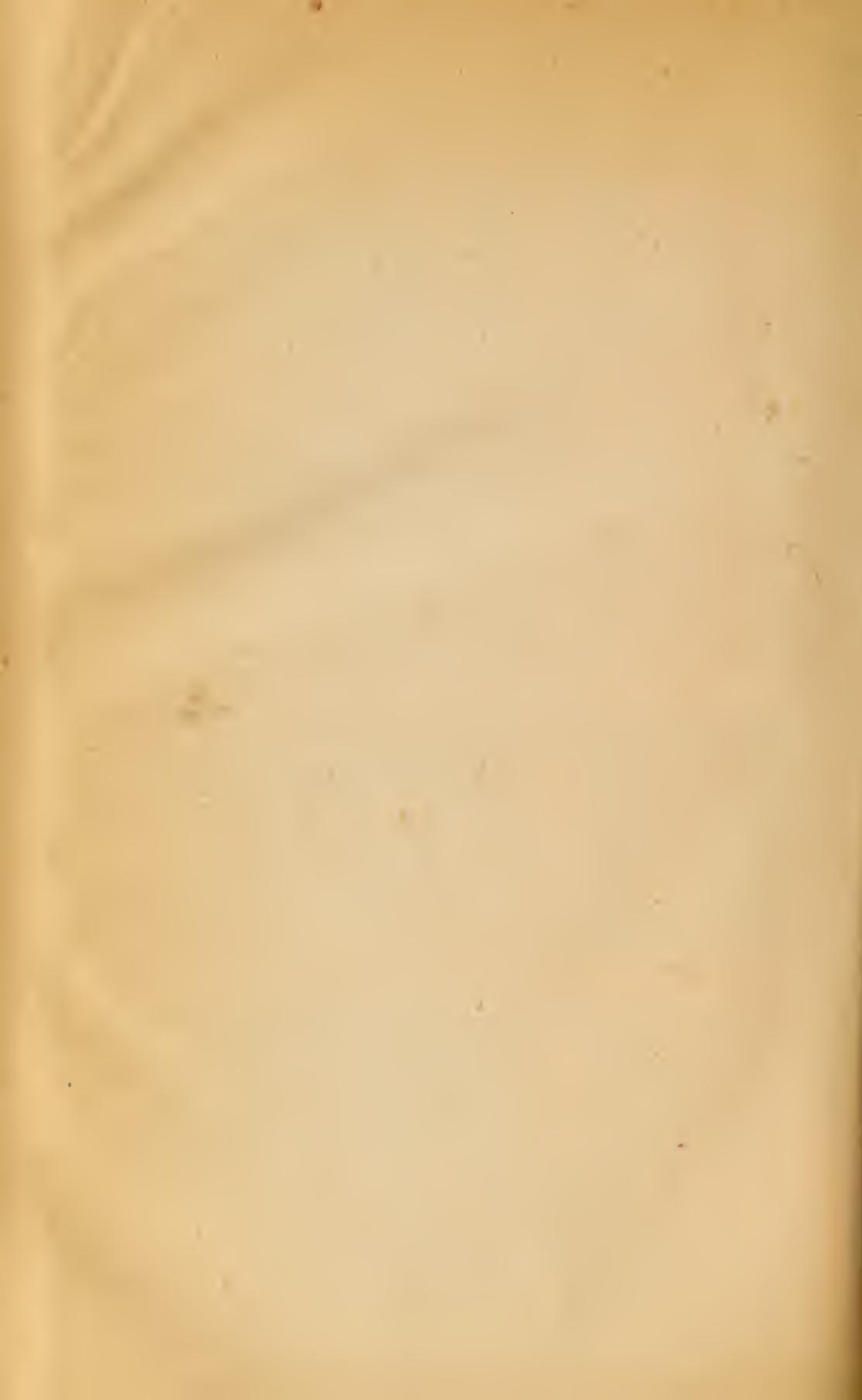


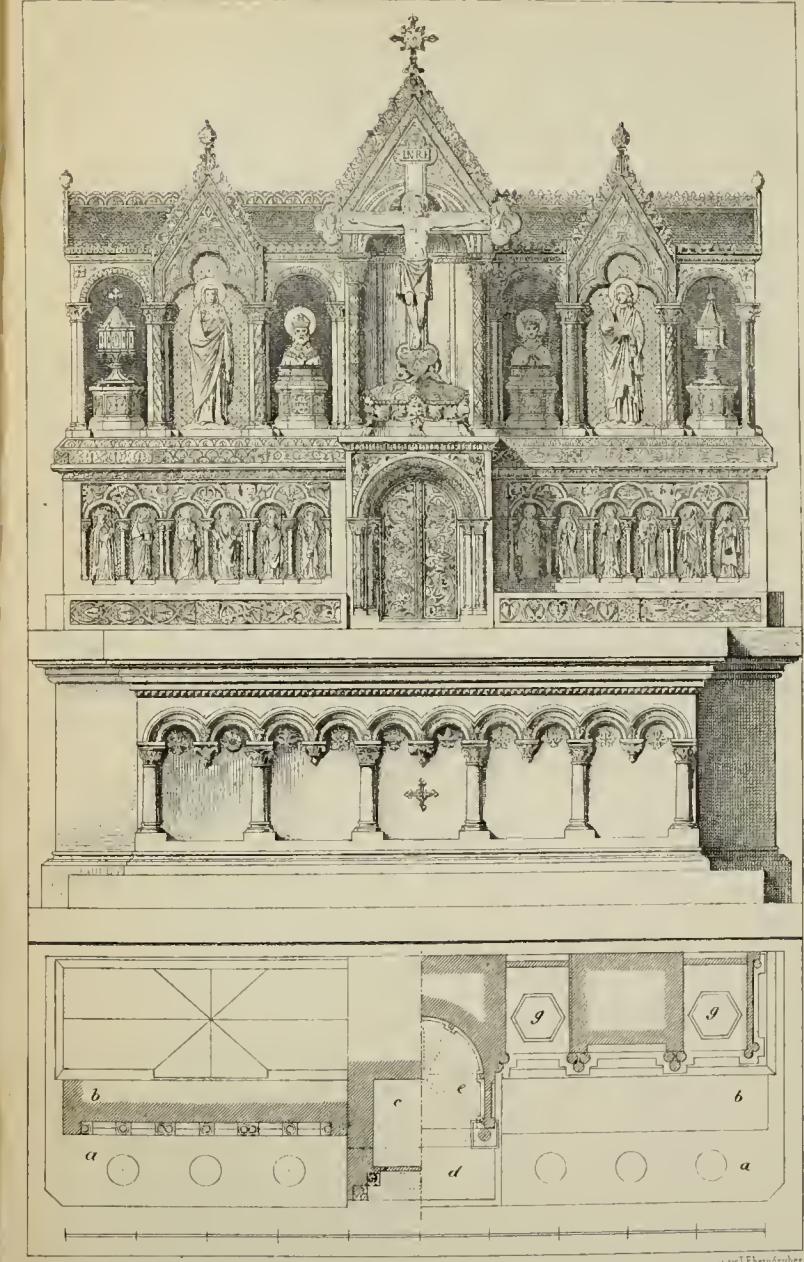


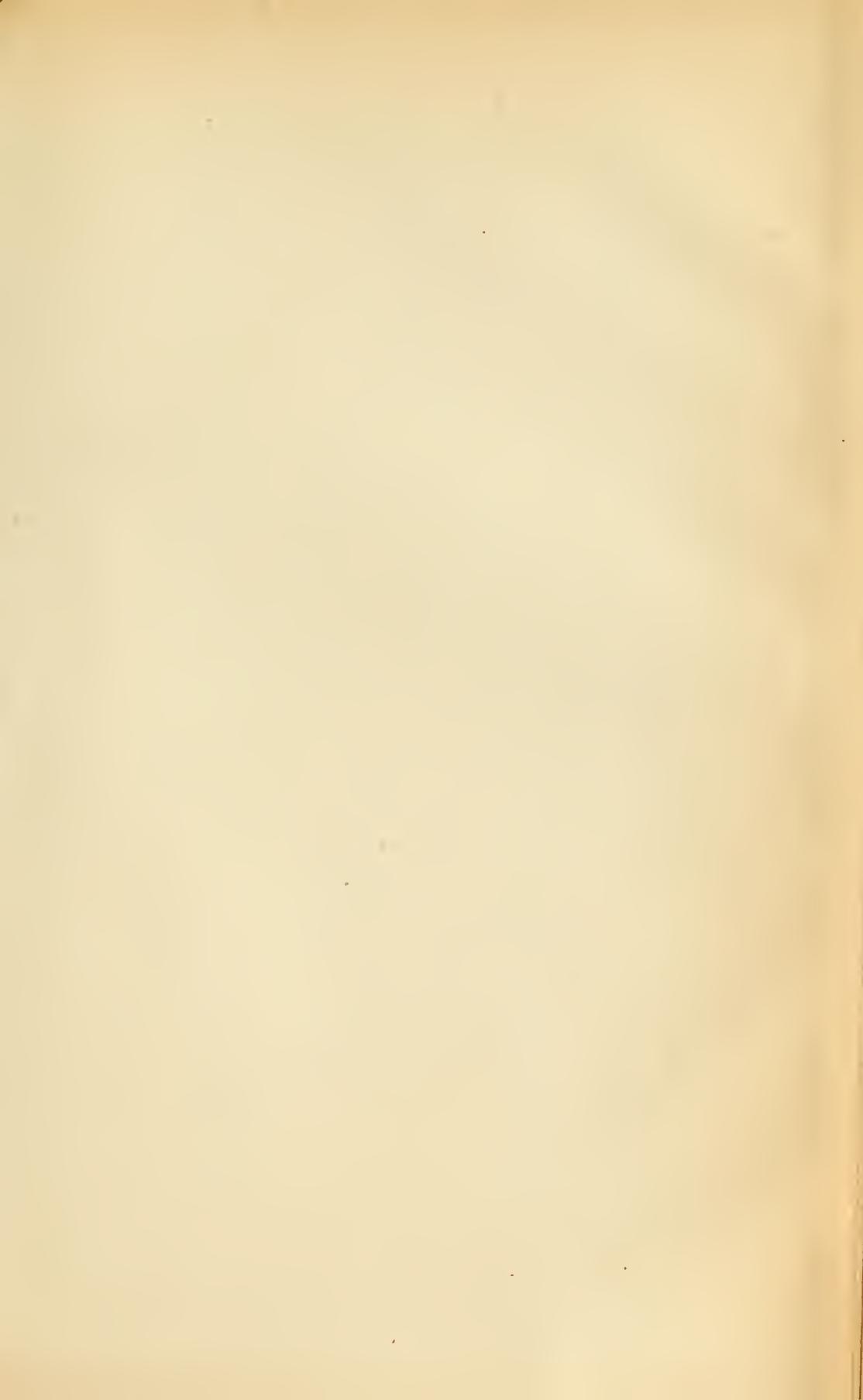


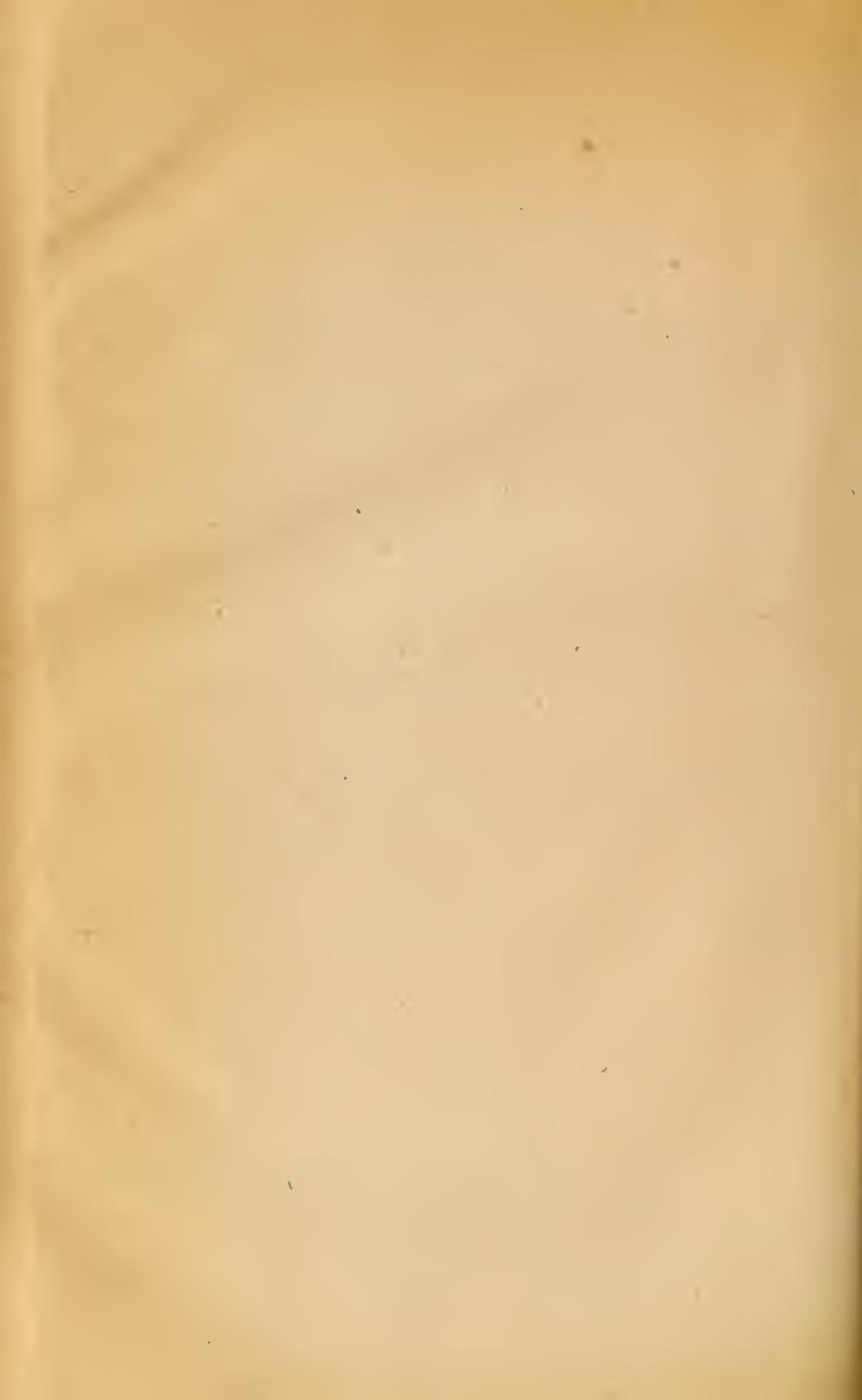


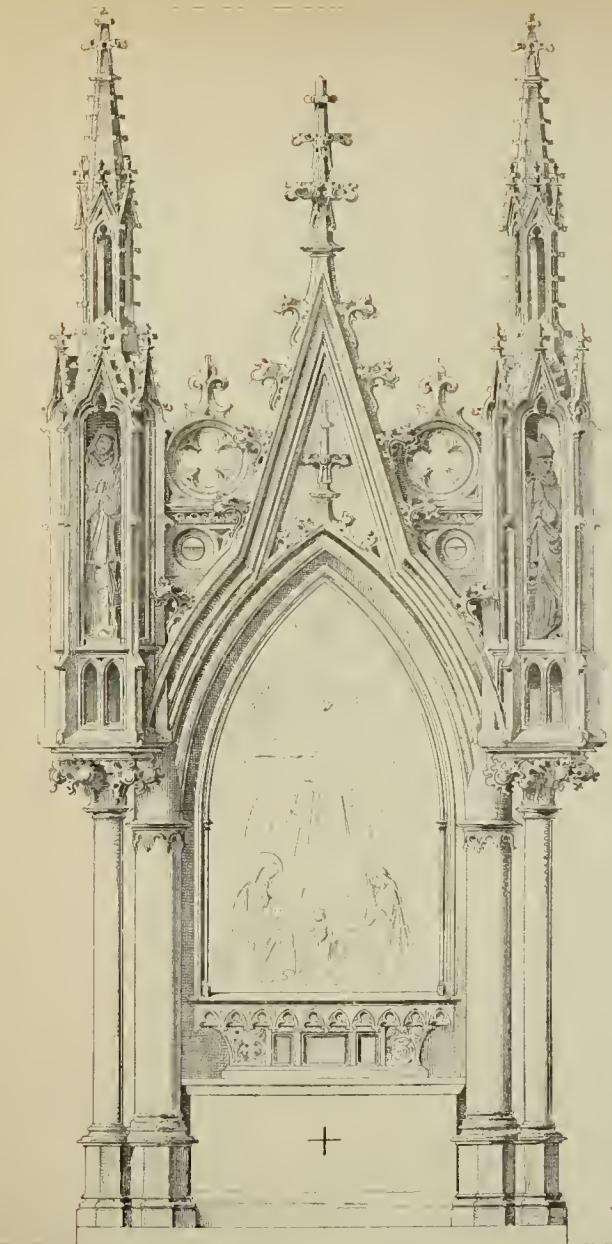


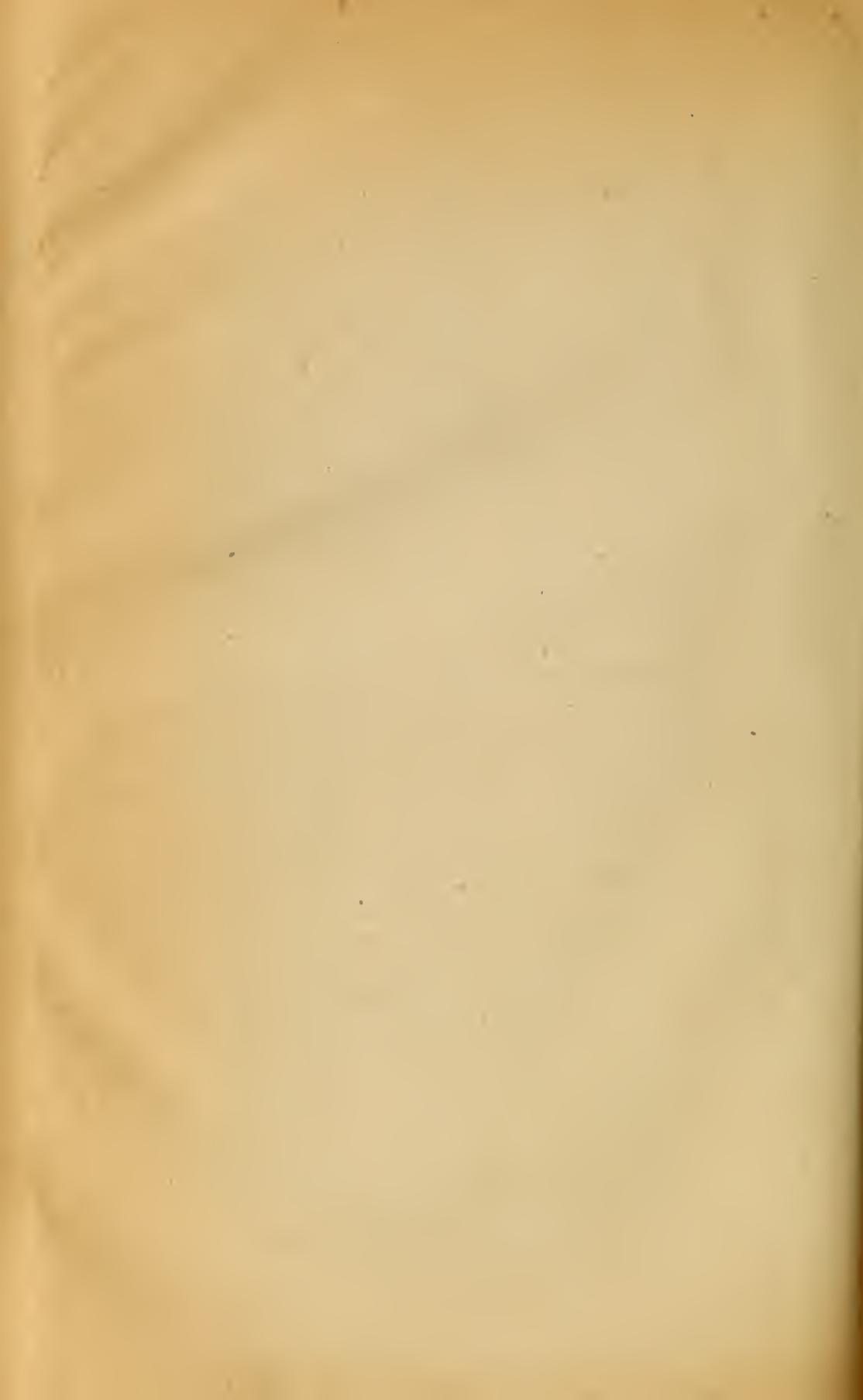


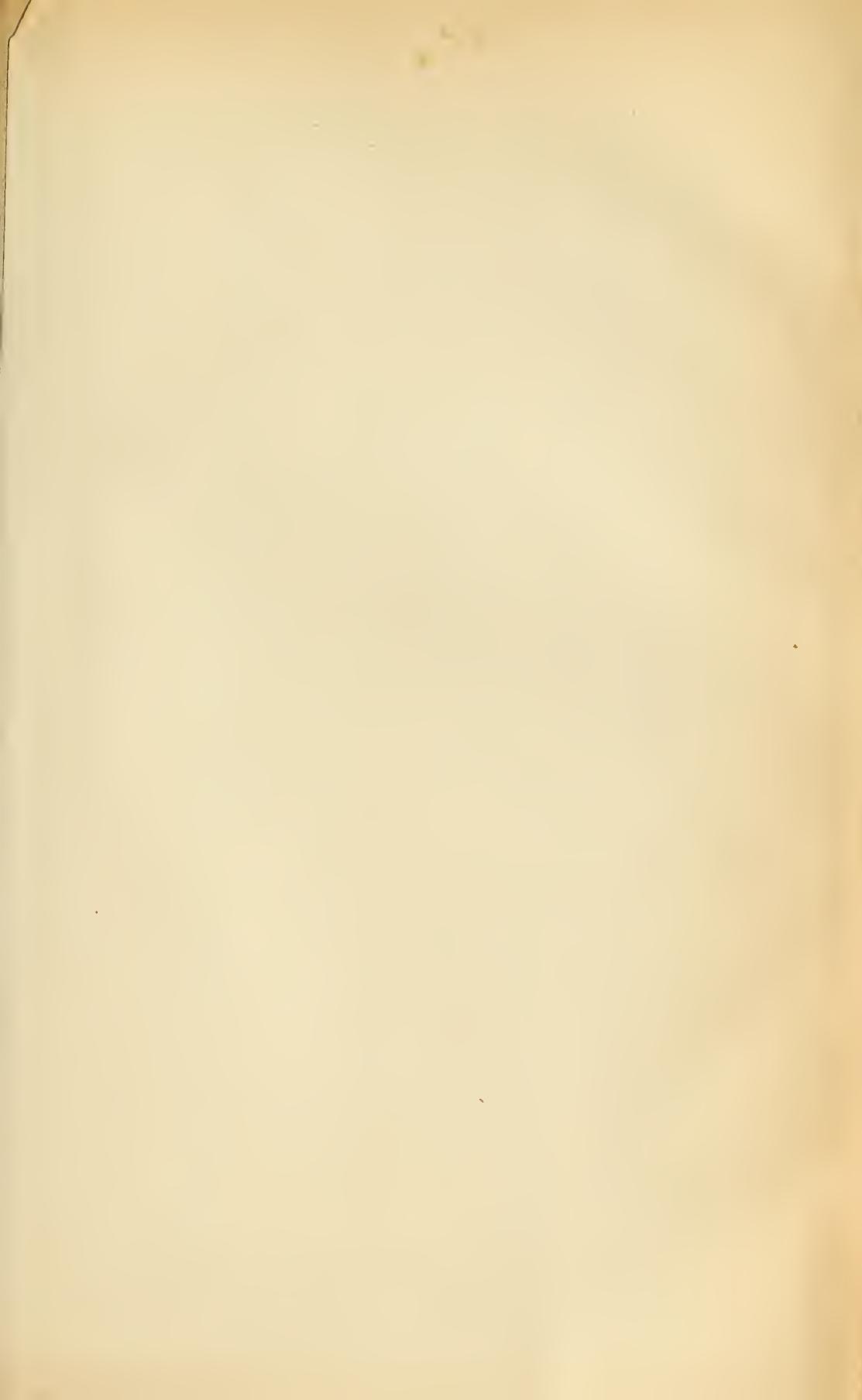


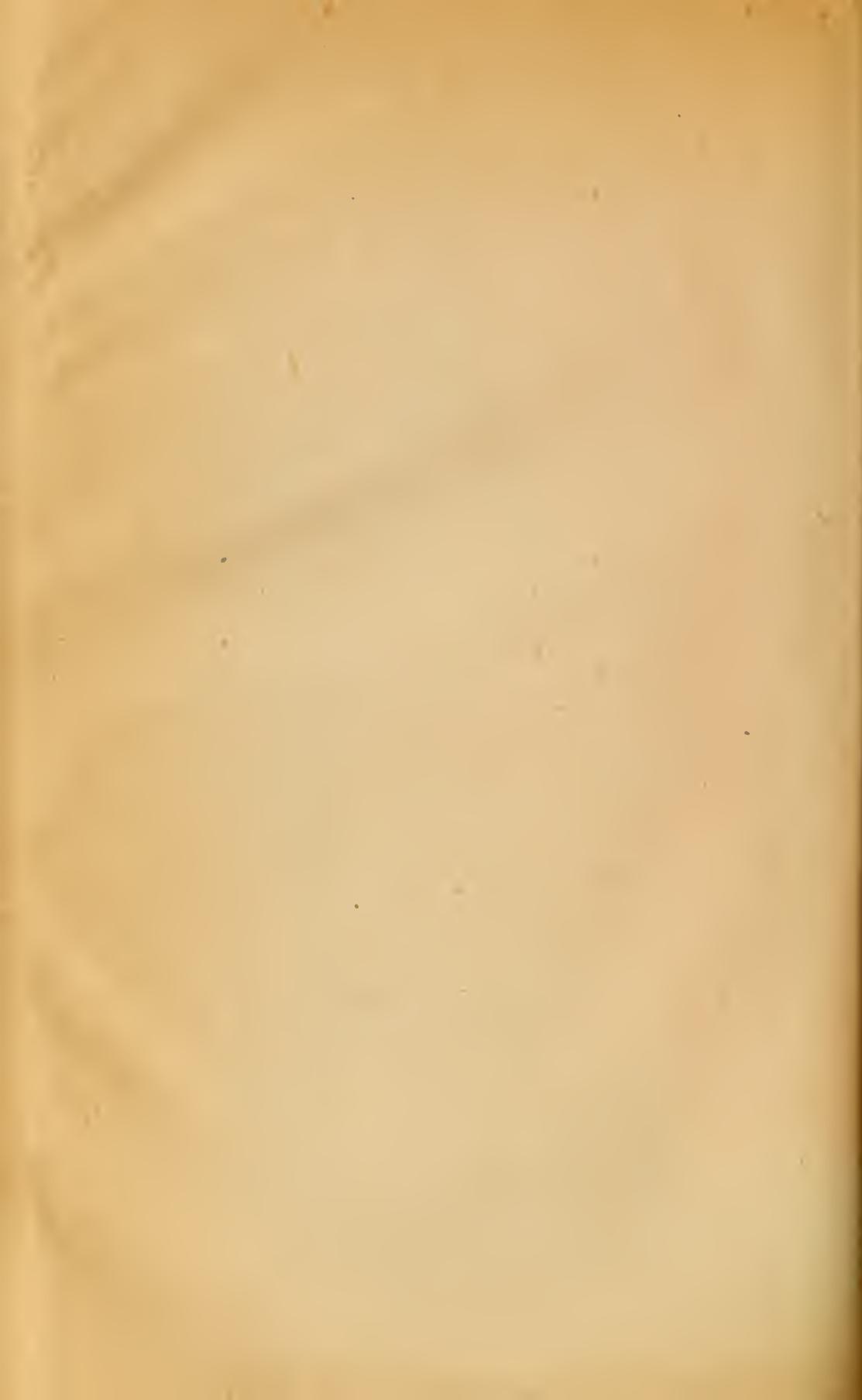


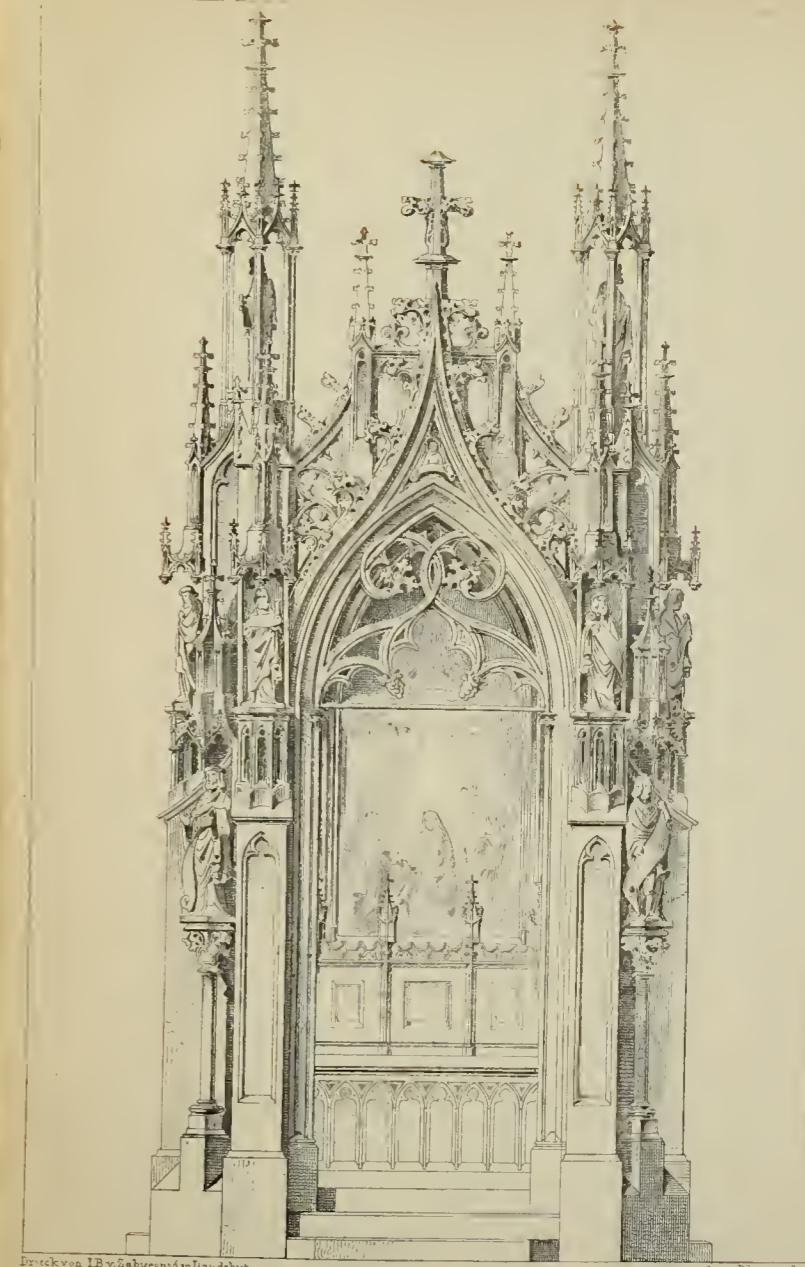






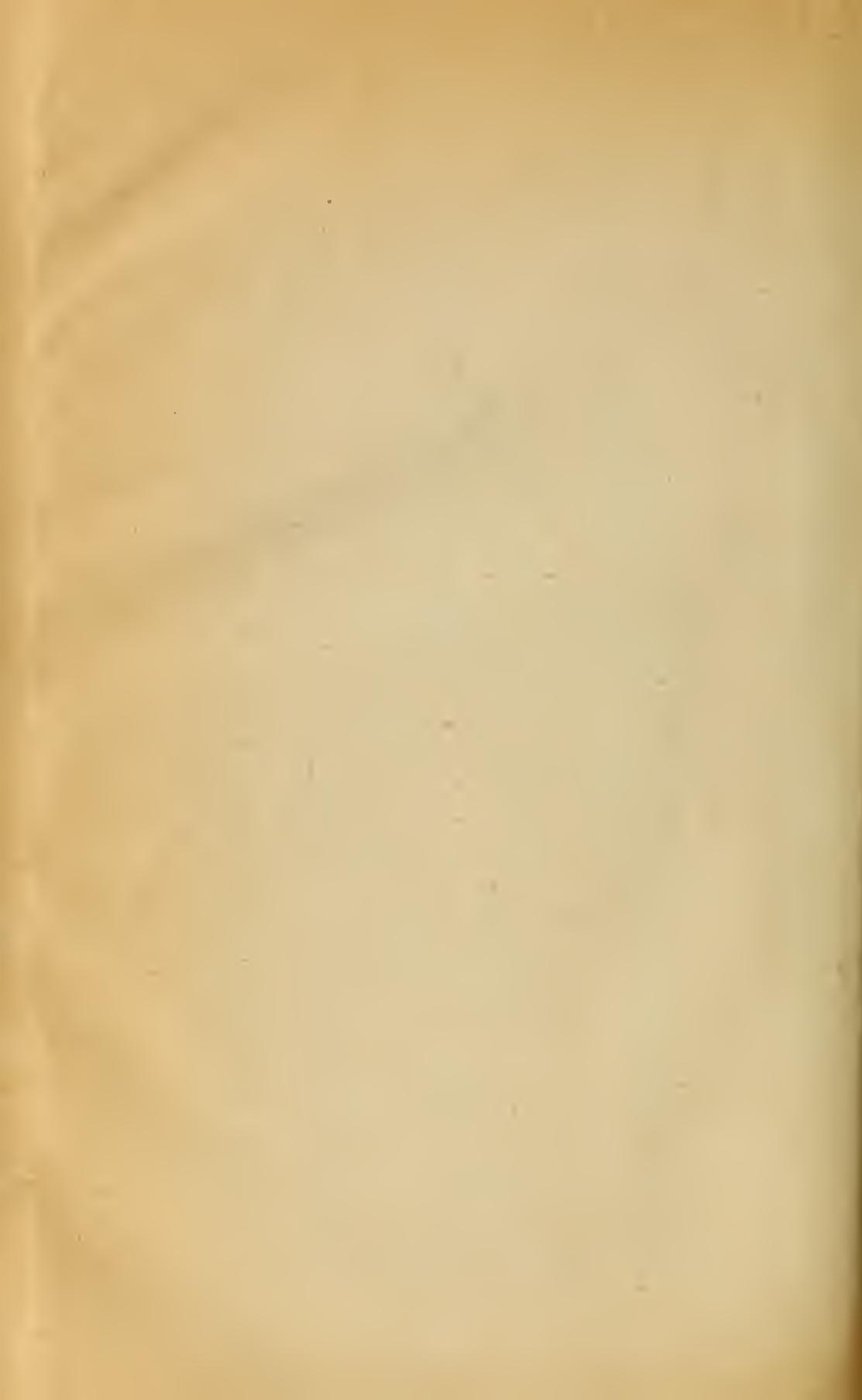


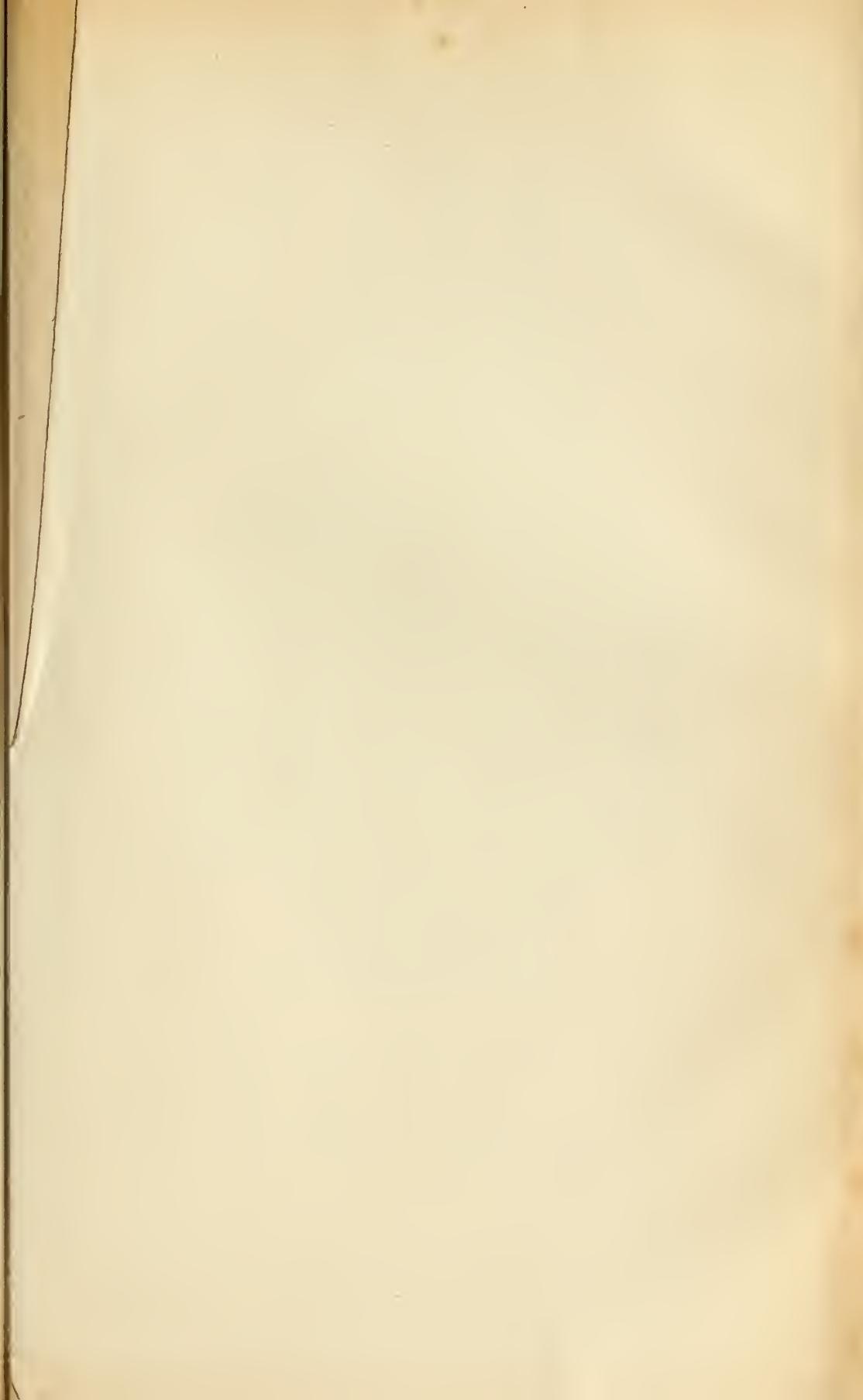


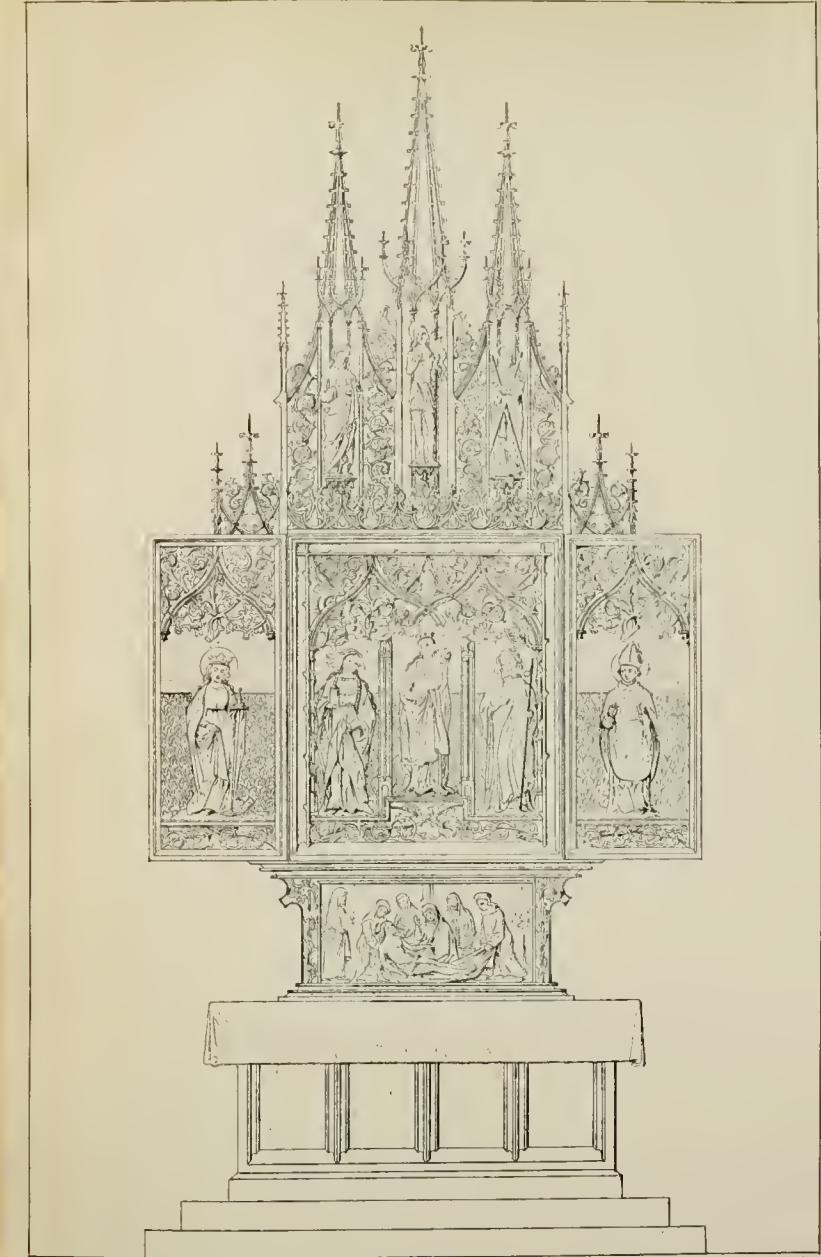


Druck von IB v. Sabuesnig in Landshut.

grav. Eheimreiter

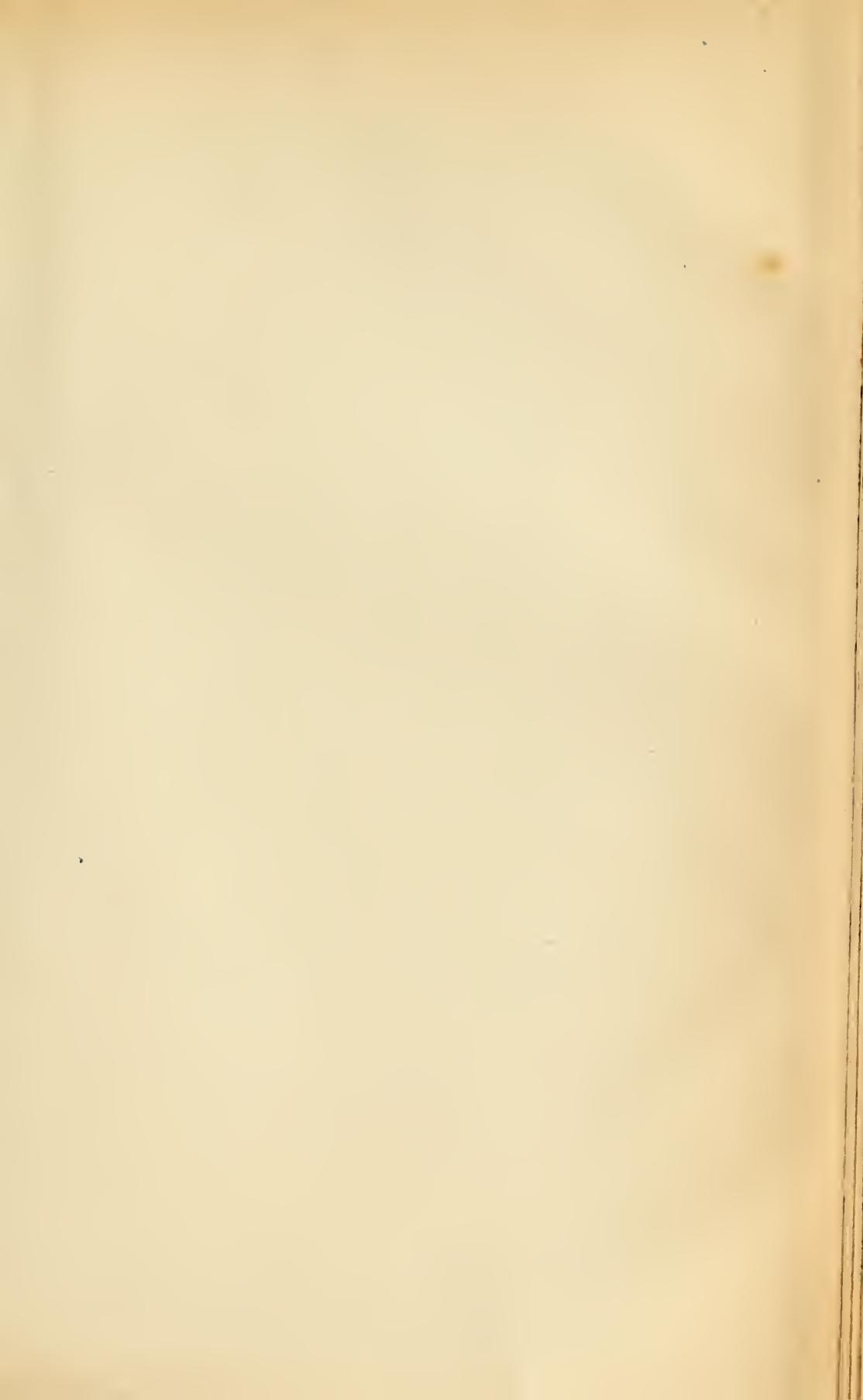


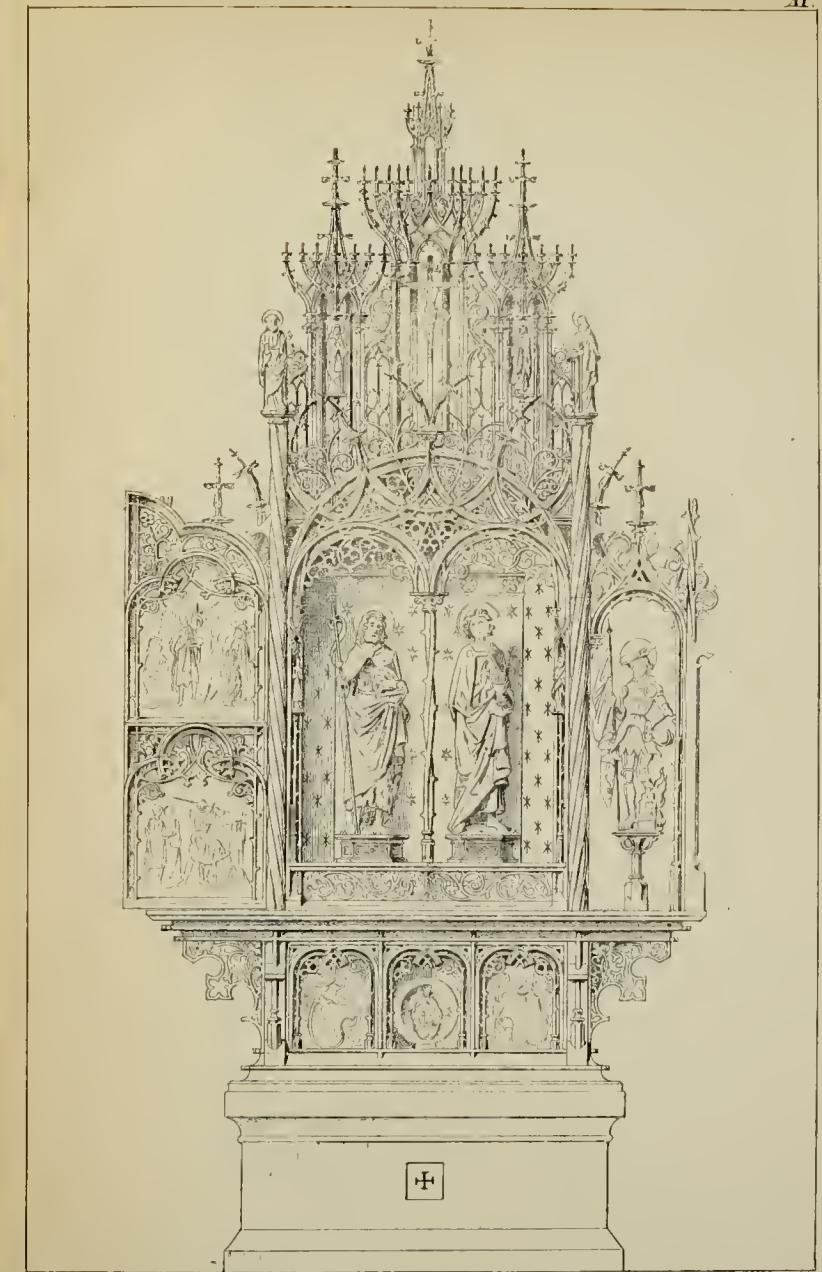




Dreifaltigkeitsaltar von T. v. Z. Eutin in Landshut.



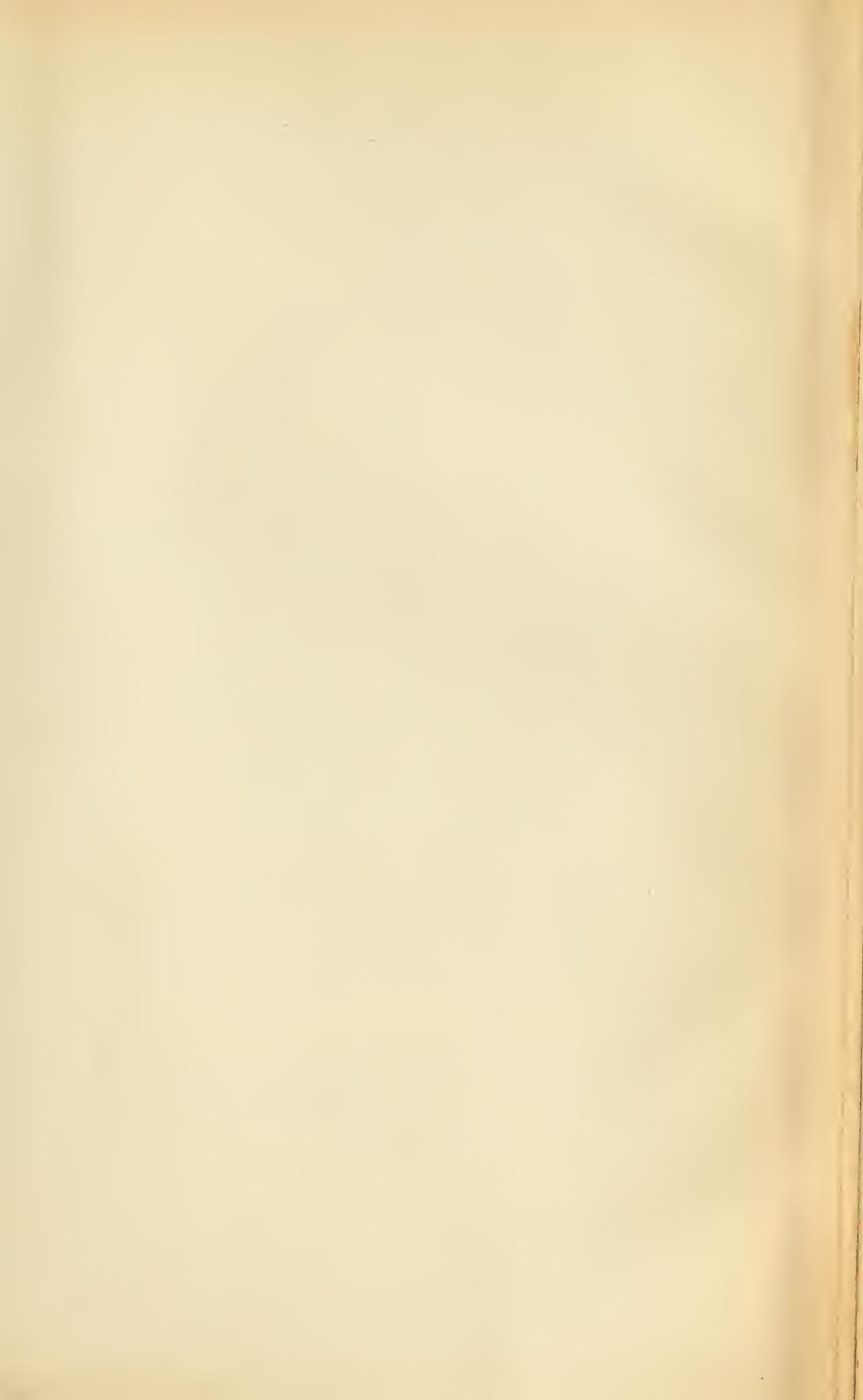




Dreifaltigkeits Altar v. J. B. v. Zabernitz in Lendleit.

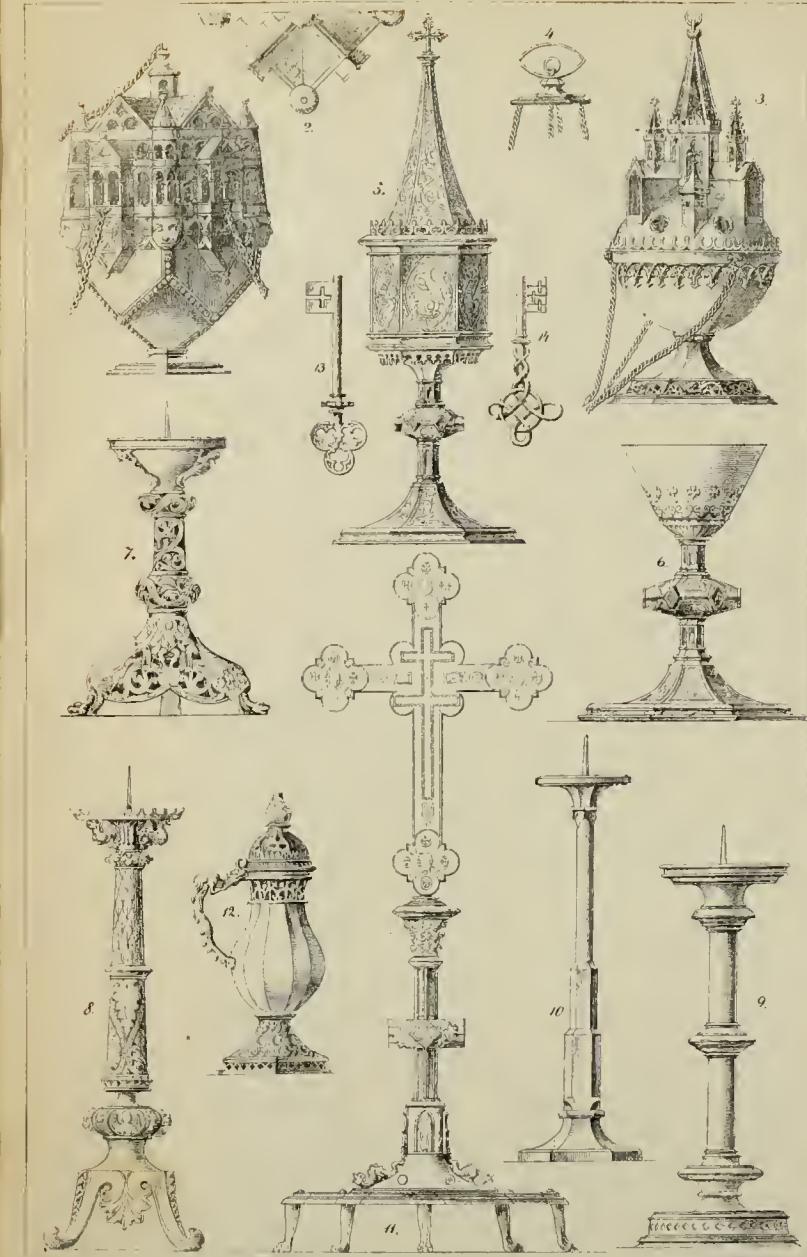
grav. I. Rieingruber



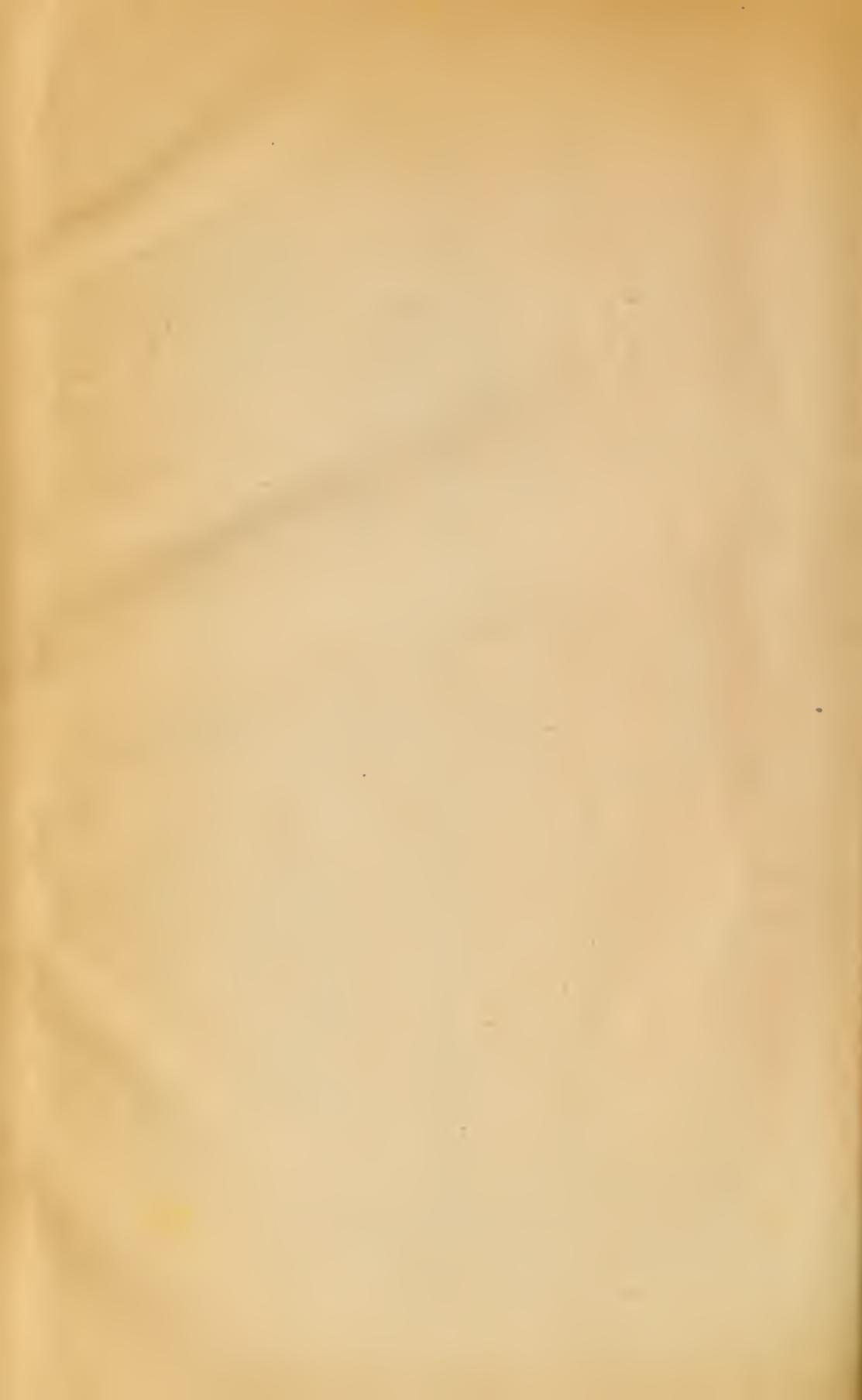


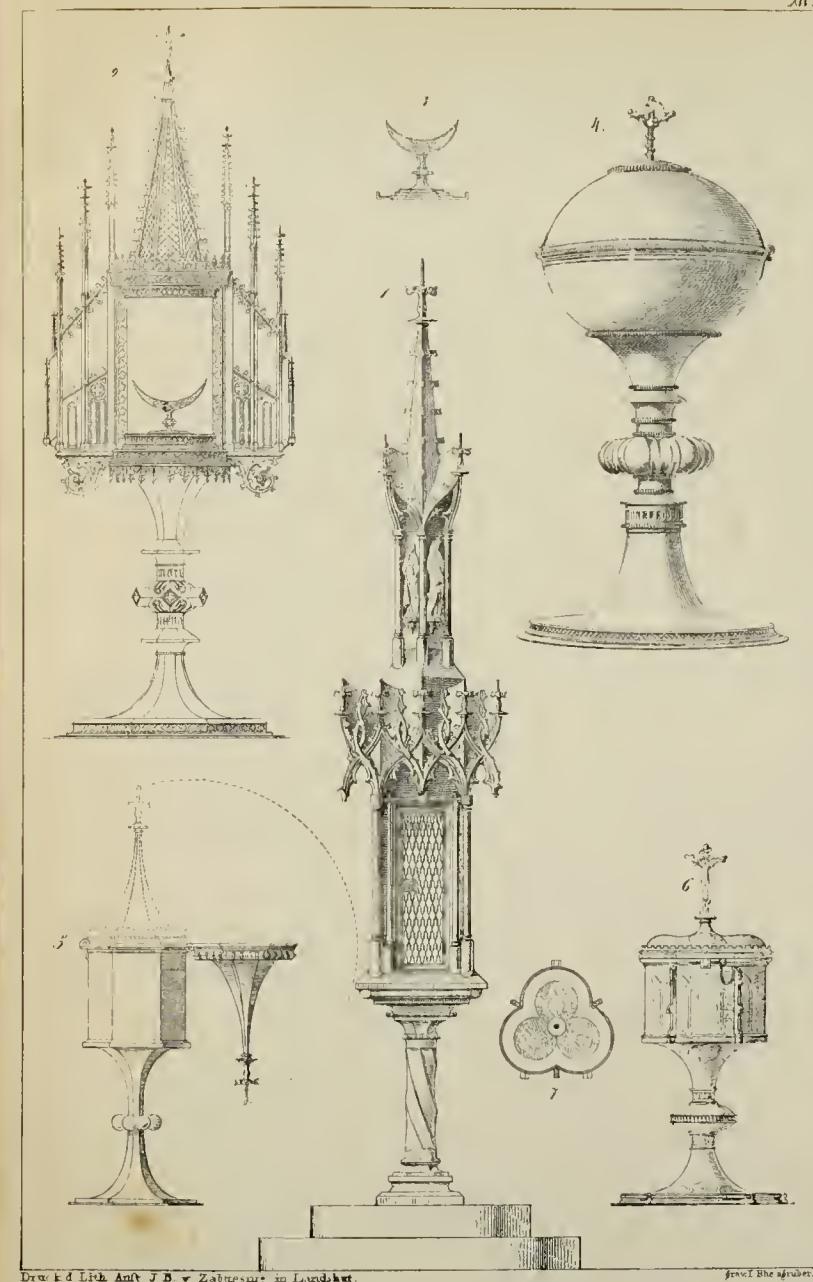






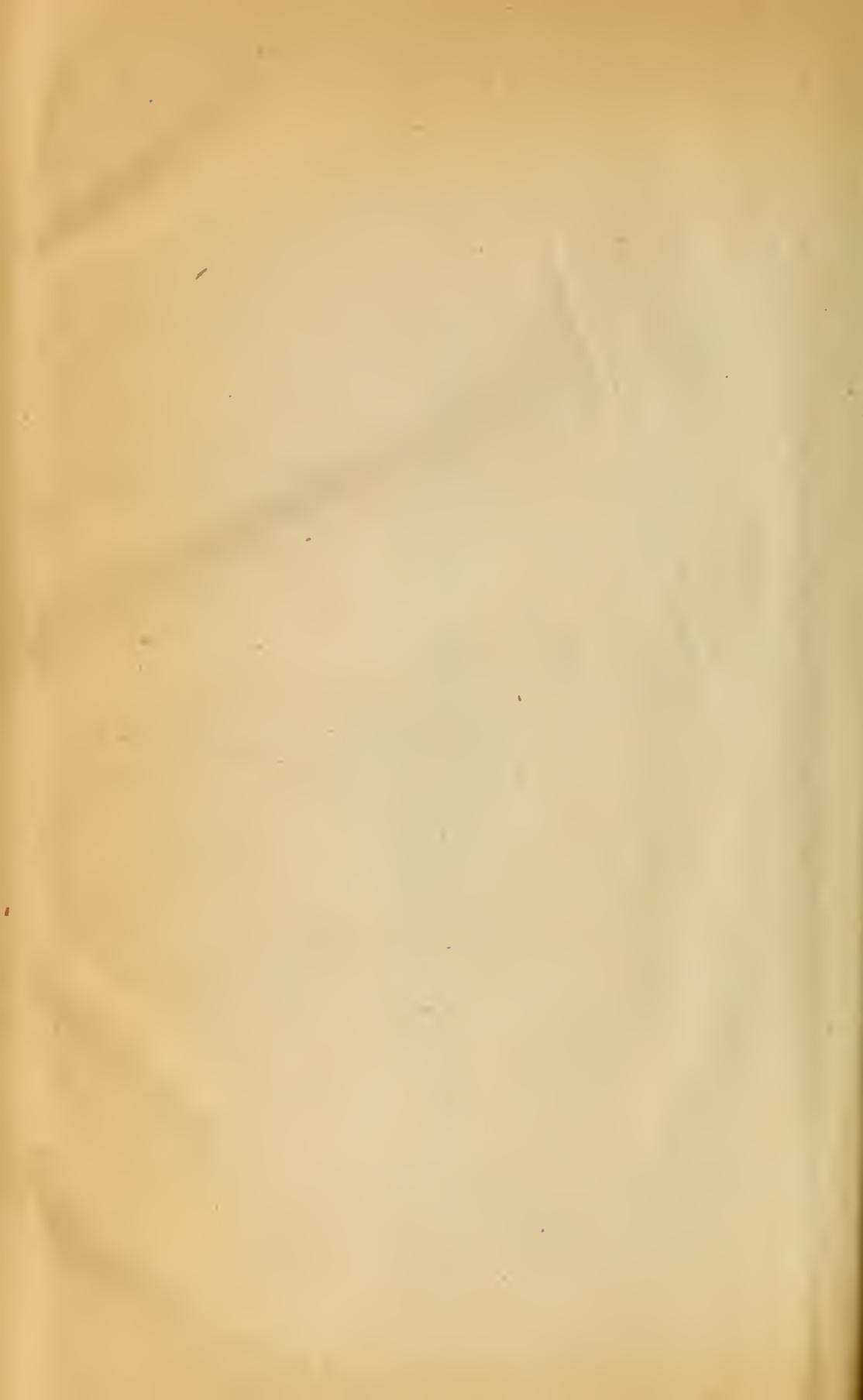
xiv.

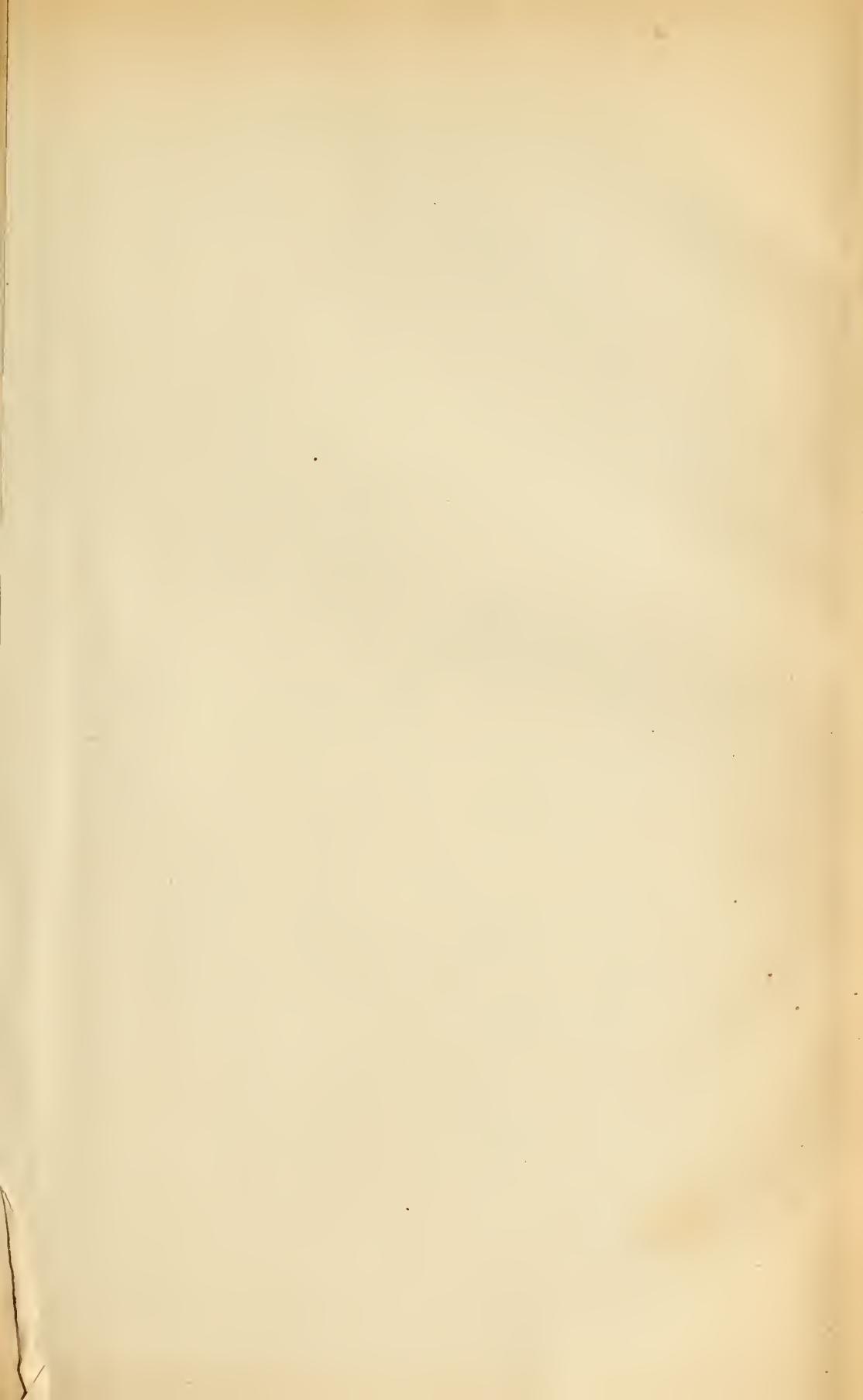


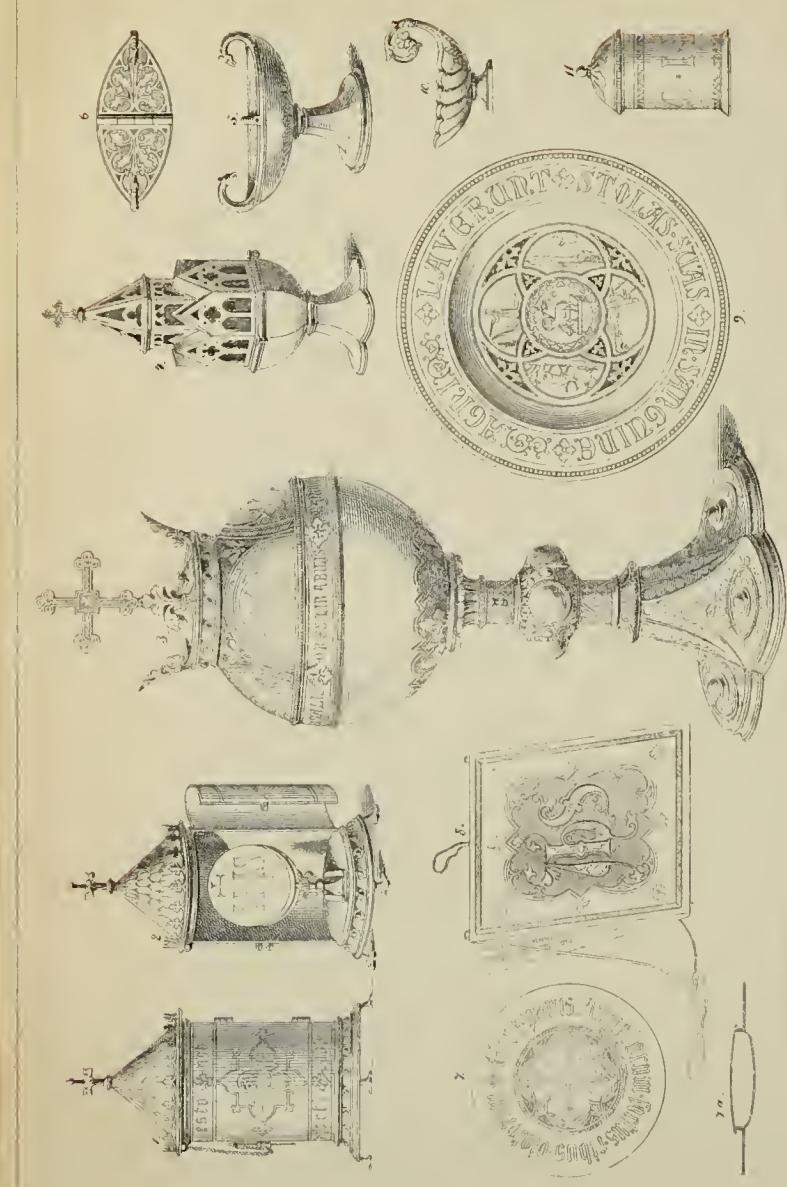


Dreieck Lith. Anst. J. B. v. Zehnweiss in Landshut.

front the author.



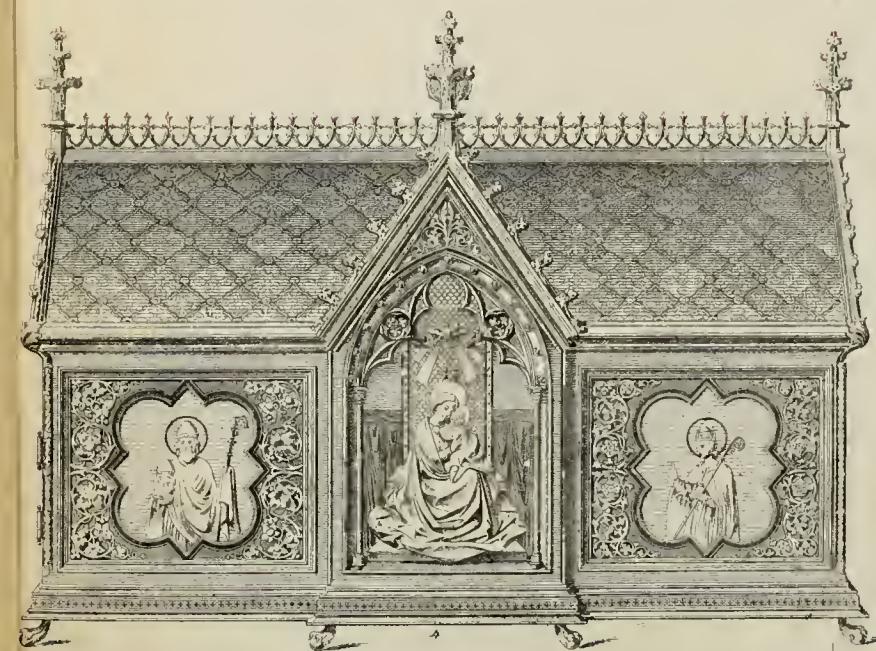
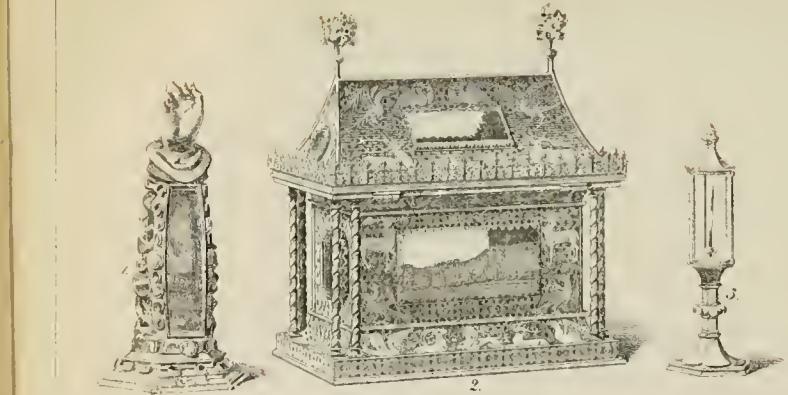


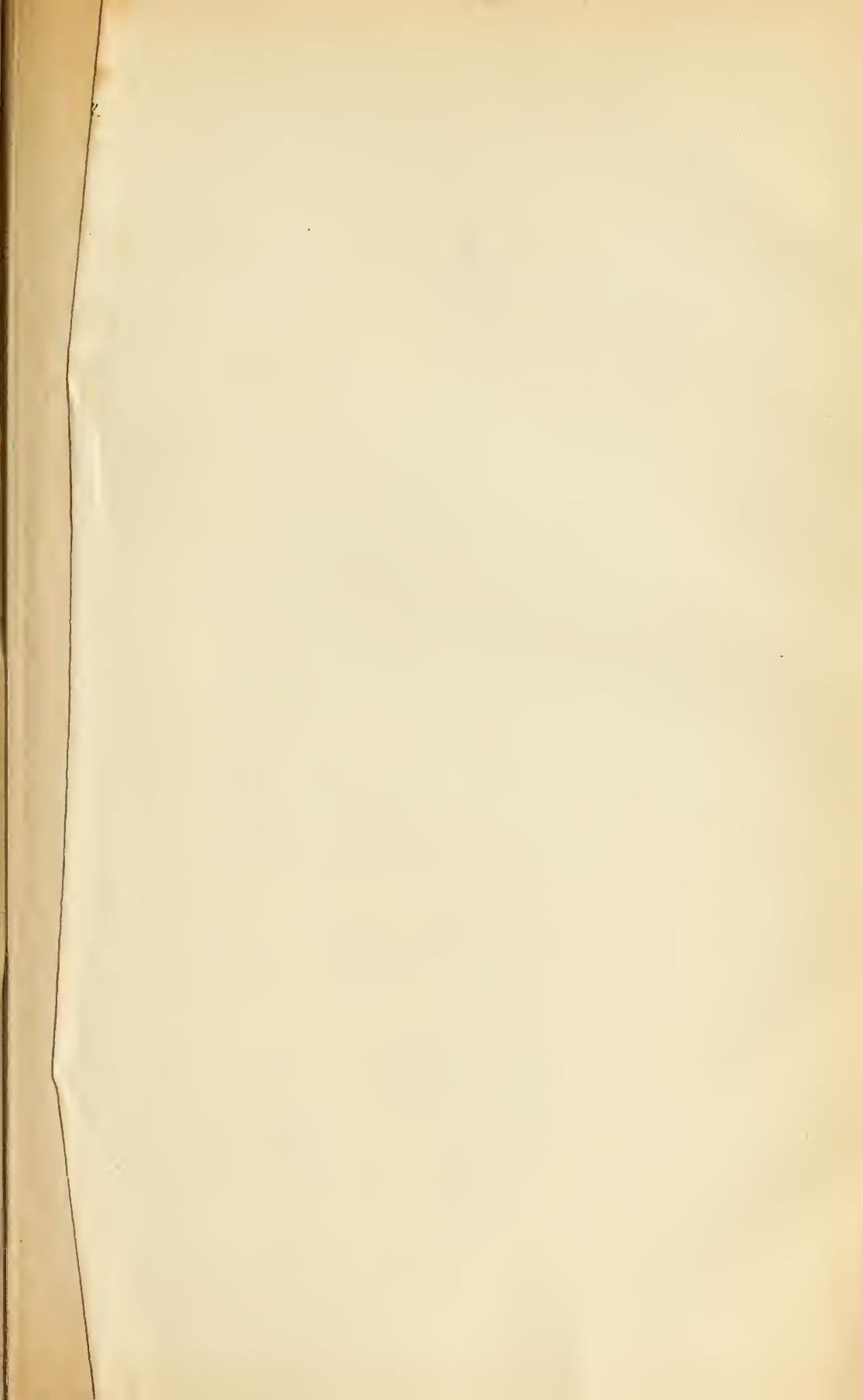


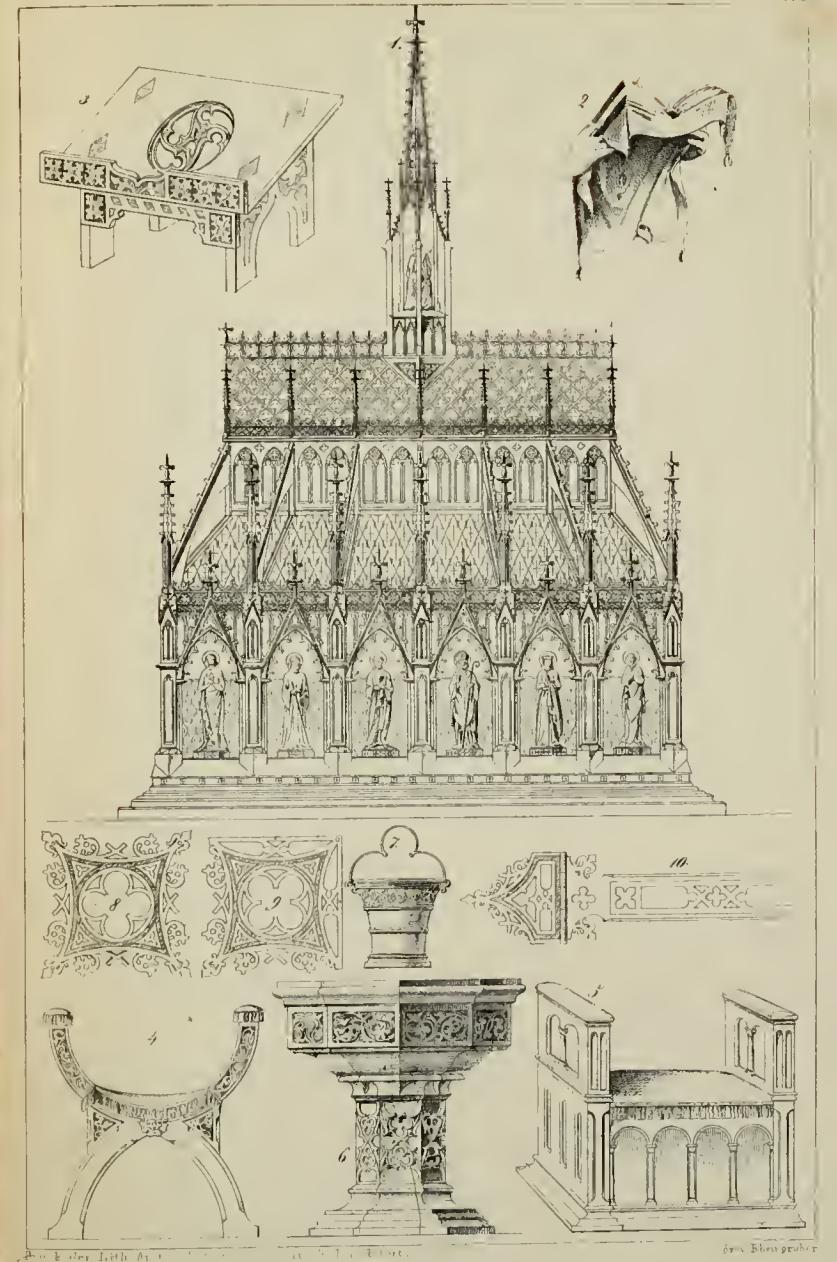


Lambeth.



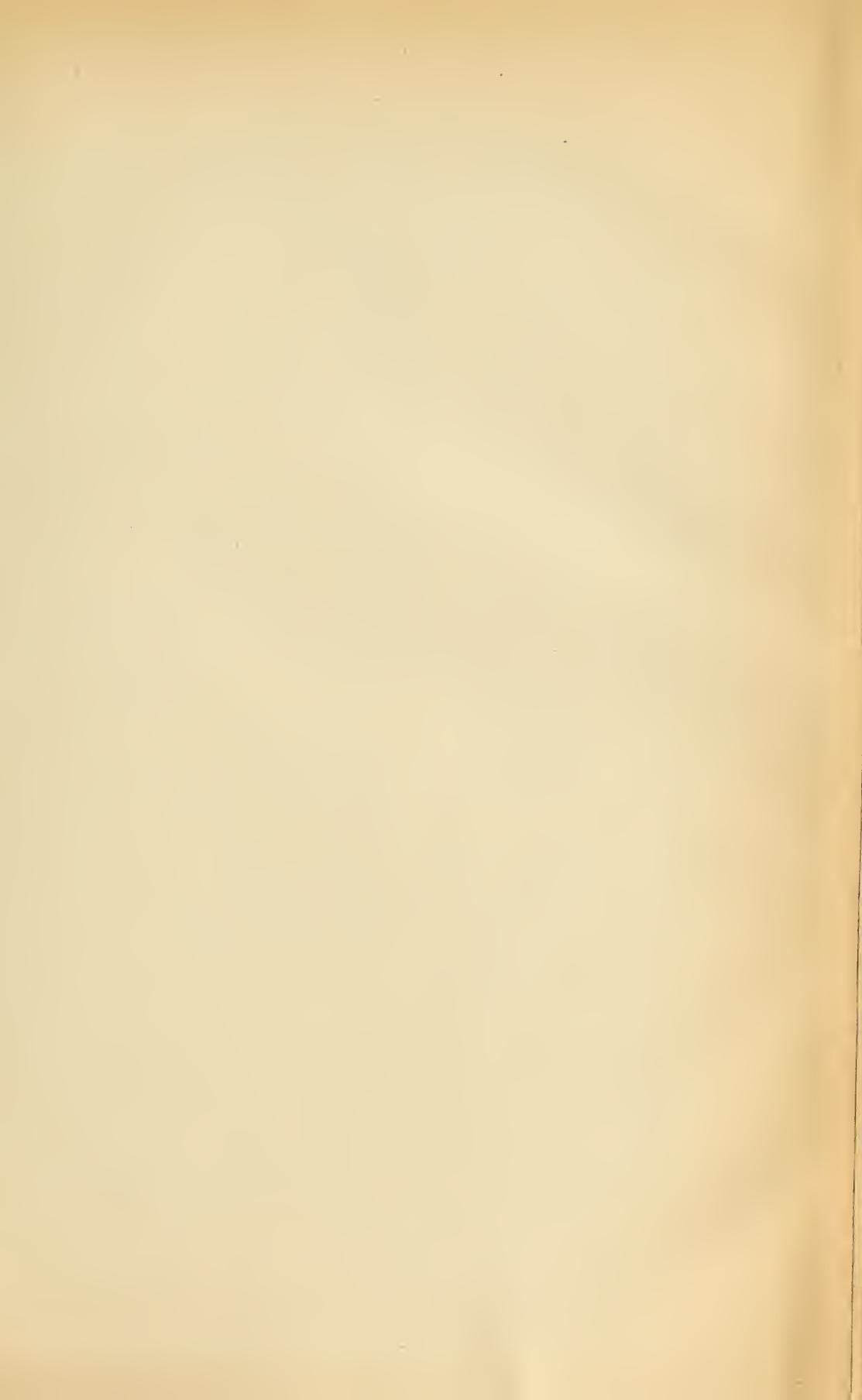


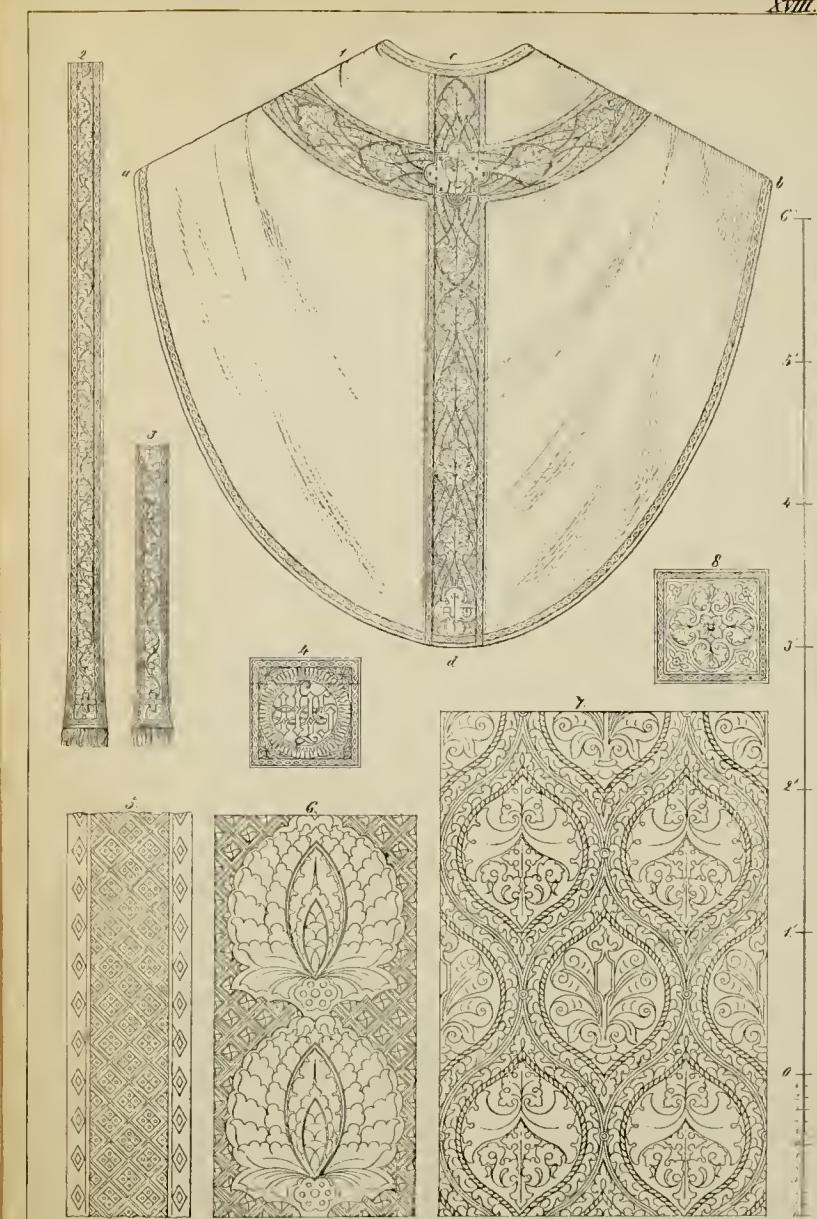


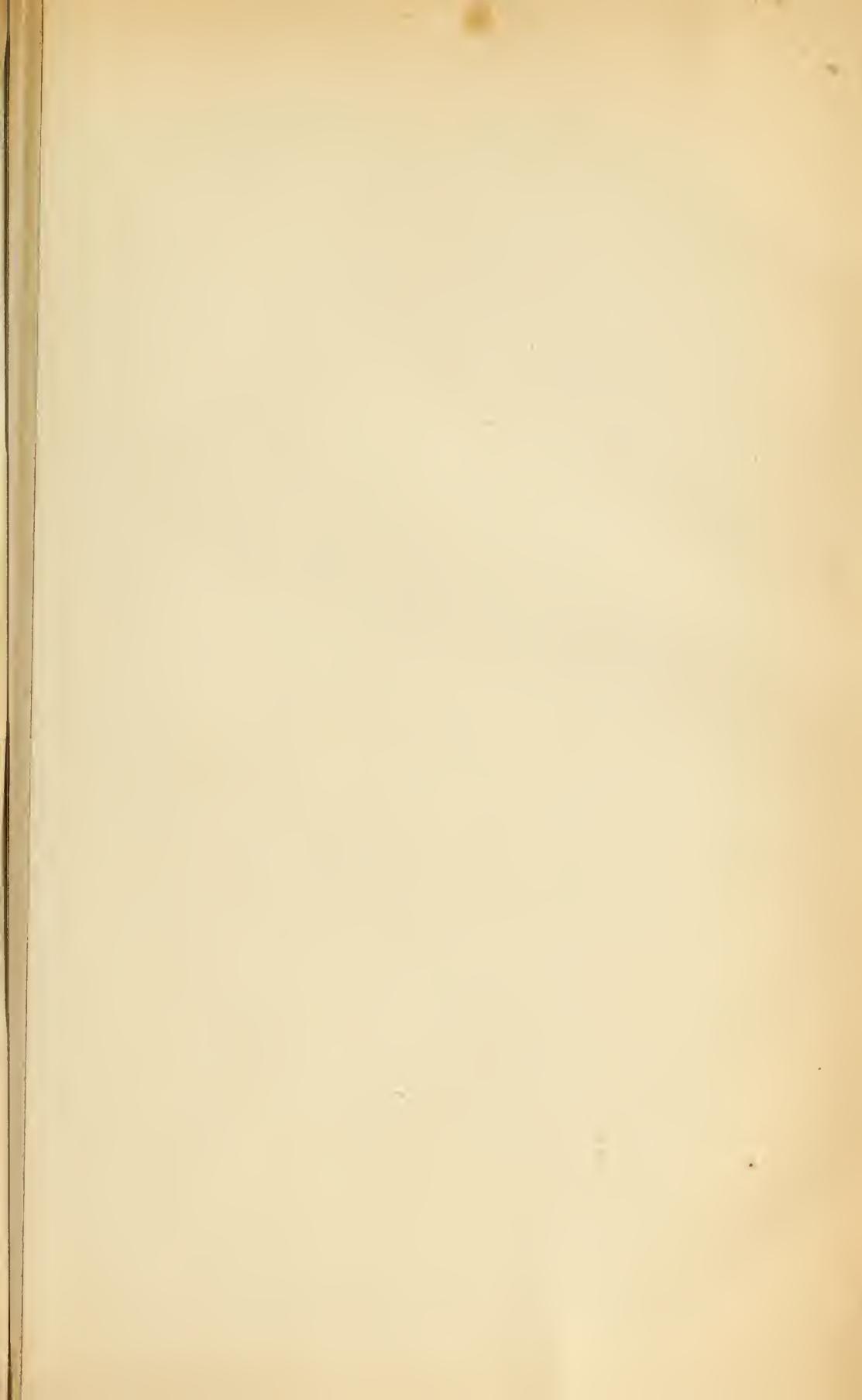


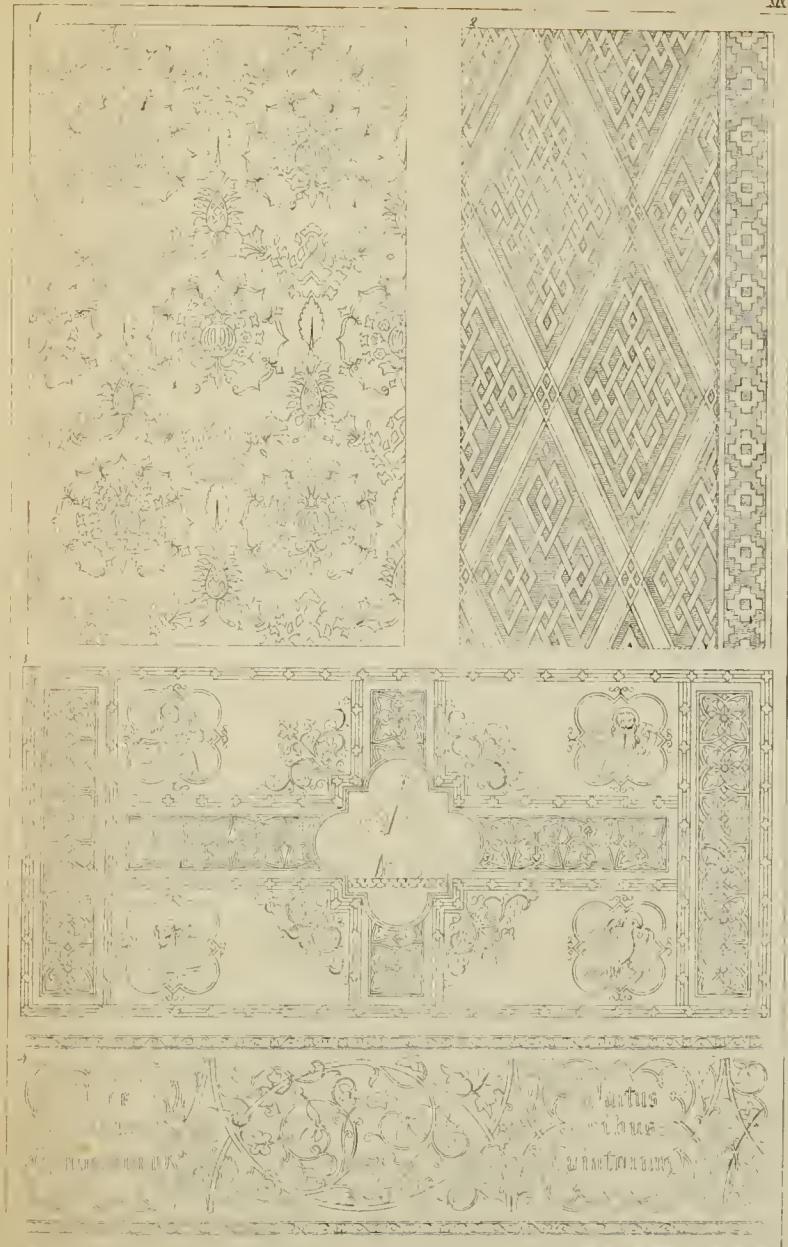
Denkmal der Lübeckischen Gotik
aus dem 15. Jahrhundert.
Aus einer Holzstichsammlung von 1850.

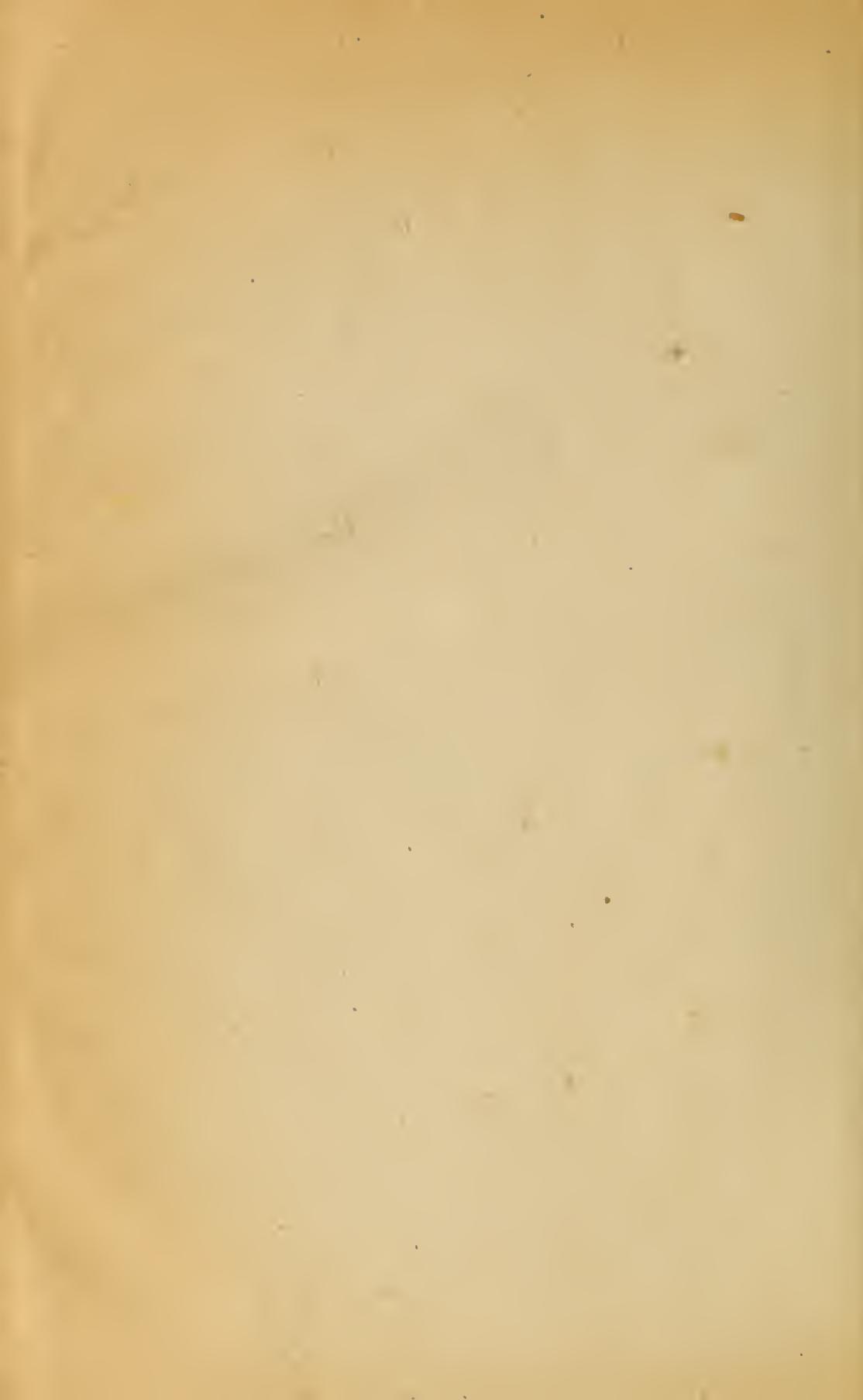


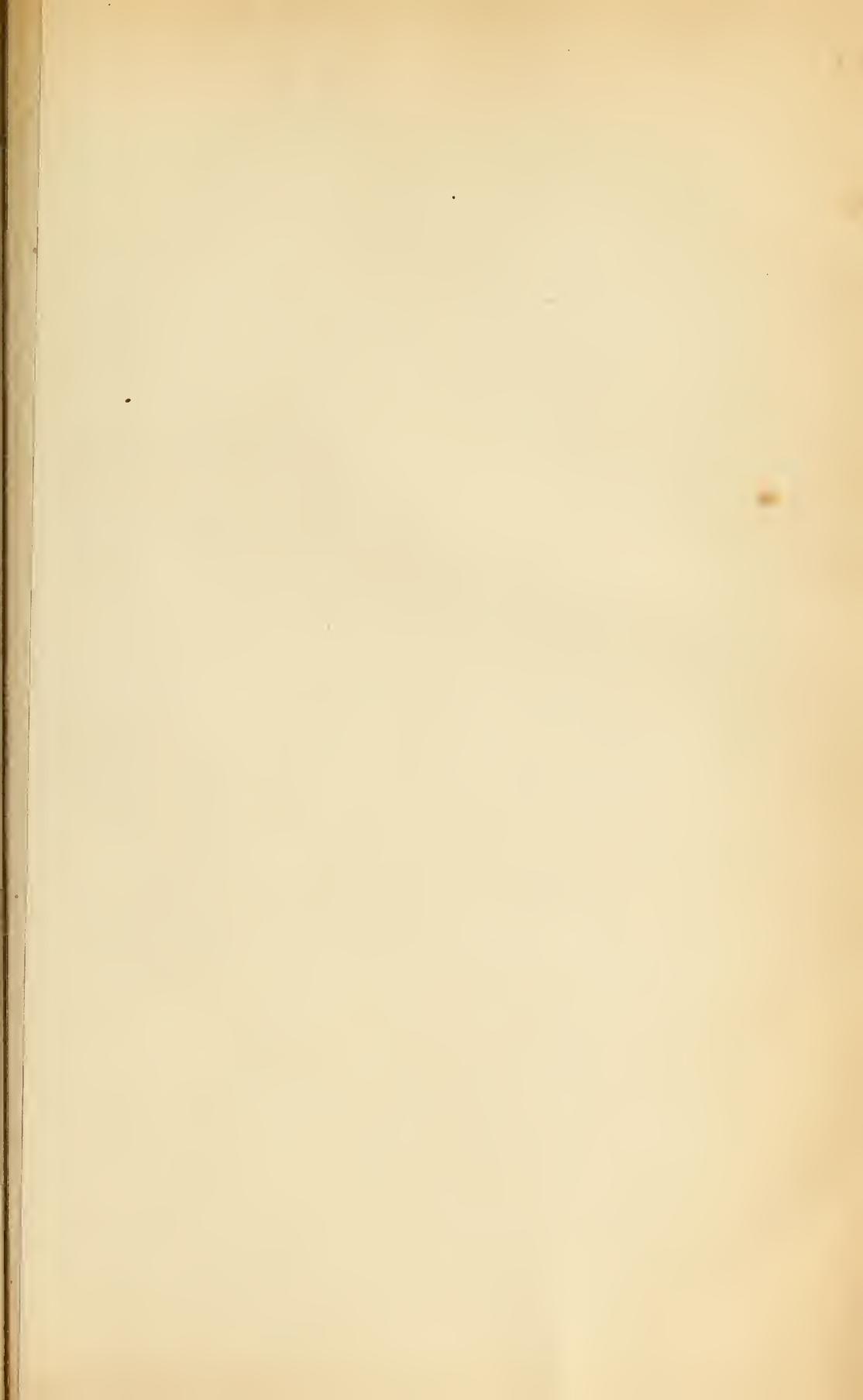




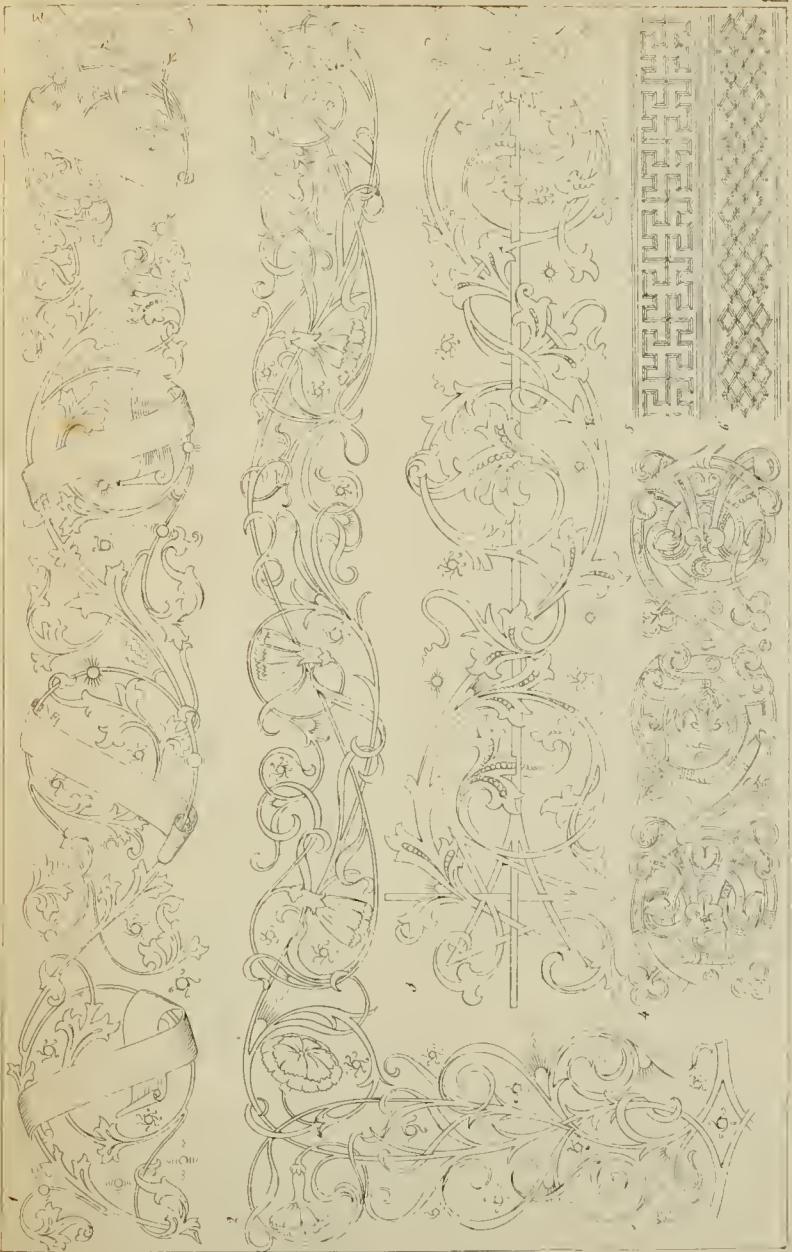


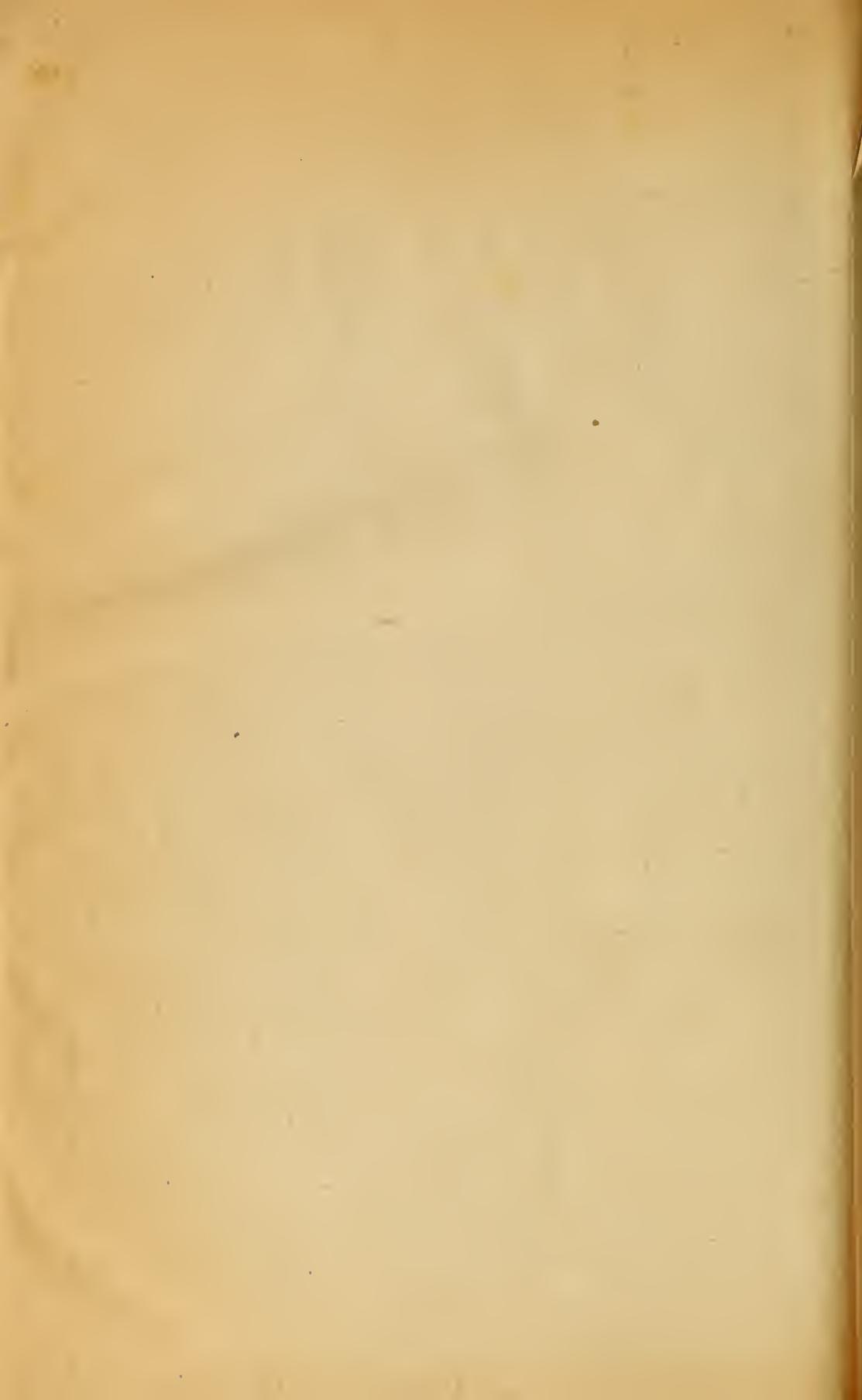


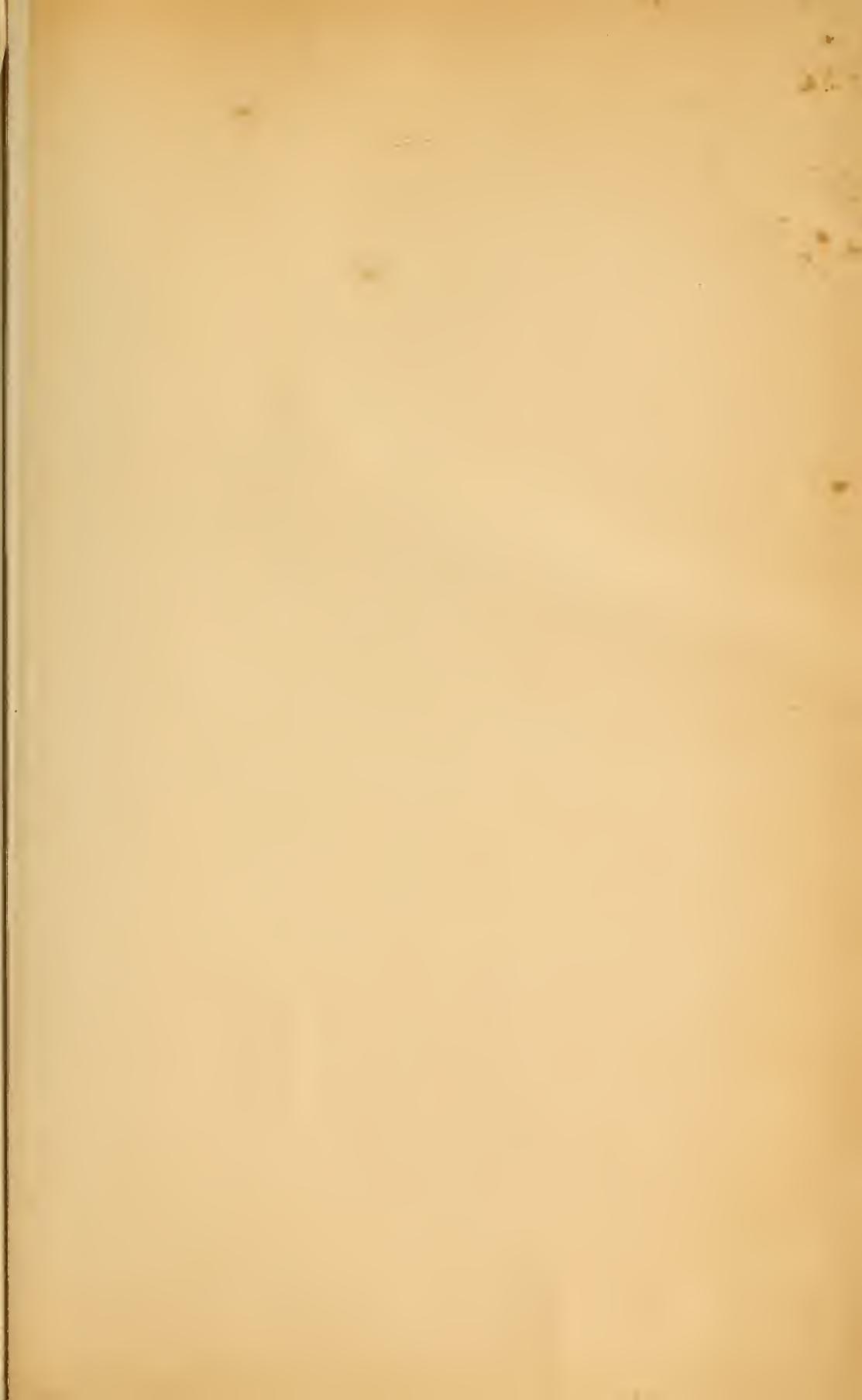




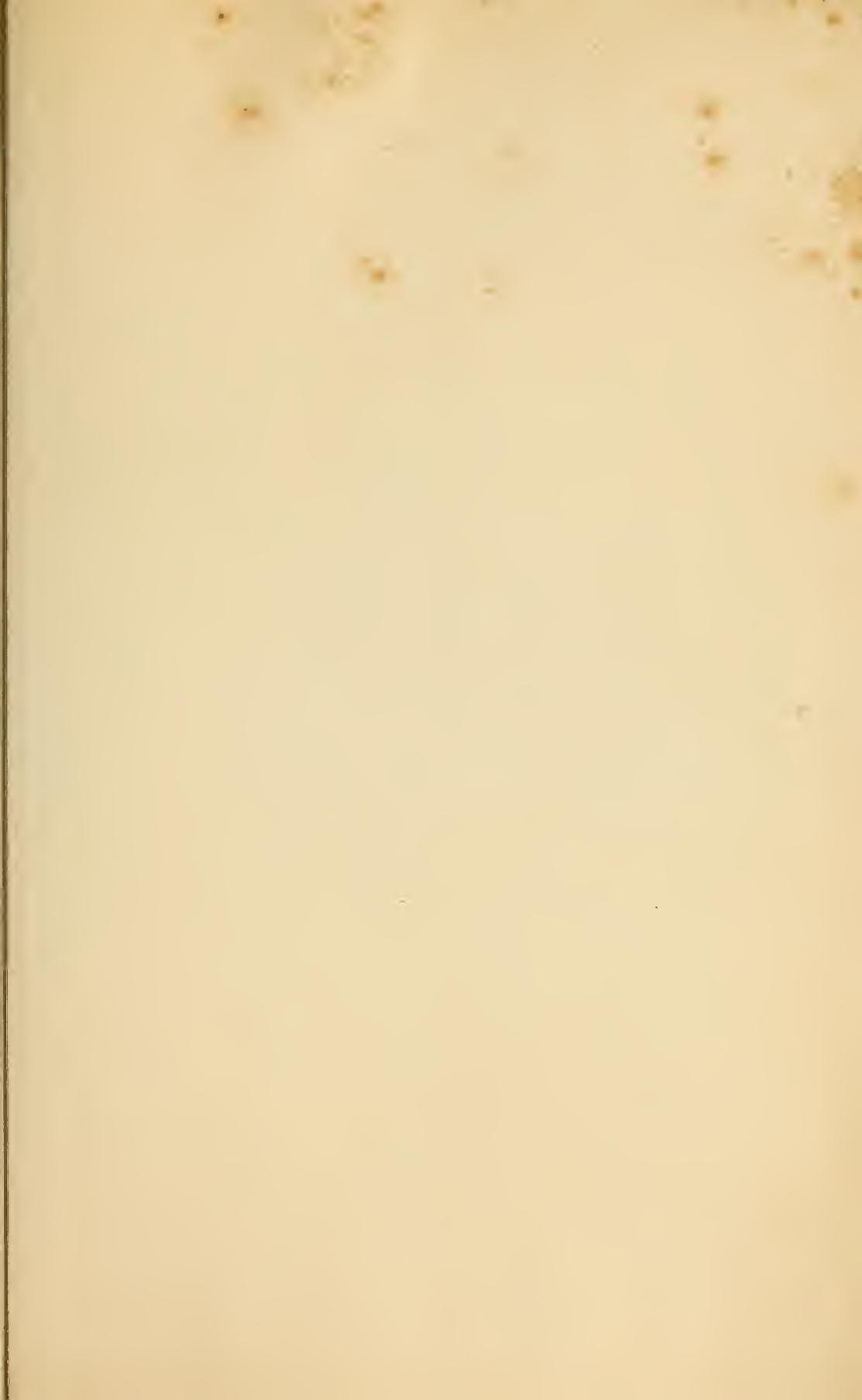














BRIGHAM YOUNG UNIVERSITY



3 1197 21161 0644

Date Due

All library items are subject to recall at any time.

APR 26 2008

APR 16 2008

Brigham Young University

